

B.V. Zeehavenbedrijf Dordrecht

Postbus 12
3300 AA DORDRECHT

Uw brief van	Verzenddatum	13 december 2022	
Uw kenmerk			
Reactie op	Zaaknummer	Z-22-406902	
Onderwerp	Ons kenmerk	D-22-2289025	(Gelieve bij correspondentie dit nummer te vermelden)
	Behandeld door		

Besluit Mer-beoordeling
's-Gravendeelsedijk 175
Dordrecht

Beste [REDACTED],

U heeft een MER-aanmeldnotitie ingediend. Wij hebben uw MER-aanmeldnotitie op 31 maart 2022 ontvangen. Uw MER-aanmeldnotitie gaat over 's-Gravendeelsedijk 175 te Dordrecht. Wij hebben deze geregistreerd onder nummer Z-22-406902, met omschrijving "Aanmeldnotitie MER- beoordeling 's-Gravendeelsedijk 175 Dordrecht".

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd om op deze aanmeldnotitie te beslissen. Dit volgt uit artikel 7.1 lid 4 Wet milieubeheer (Wm), artikel 2.4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Besluit

Gelet op de overwegingen in bijlage A komen wij tot de conclusie dat er in dit geval geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals omschreven in artikel 7.17 van de Wet milieubeheer. Daaruit volgt dat voor het exploiteren van de aan te vragen activiteiten geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Publicatie

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.17, vijfde lid, van de Wet milieubeheer, wordt het besluit gepubliceerd. Het besluit zal worden meegenomen in de publicatie van de wabo-vergunning.

Bezwaar en beroep

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit waartegen geen bezwaar en beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat het desbetreffende besluit los van het voor te bereiden besluit belanghebbende rechtstreeks in zijn belang treft.

Bel of mail gerust als u nog vragen heeft

Mijn telefoonnummer is [REDACTED]. Of stuur een mail naar: [REDACTED]

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Dordrecht,
namens dezen,

mr. ing. A.W.R. Groenewegen
manager Unit Omgevingsbeheer van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Deze brief is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Bijlage: - Bijlage A, overwegingen besluit

Kopie: - gemeente Dordrecht

Bijlage A

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-22-406902

Overweging

Projectbeschrijving

Op 31 maart 2022 hebben wij een aanmeldnotitie Mer-beoordelingplicht ontvangen, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm). Het gaat om het voornemen om ter plaatse van 's- Gravendeelsedijk 175 te Dordrecht, een inrichting (hometerminal) uit te breiden met de Prins Willem Alexander kade, nader PWA kade genoemd. De activiteiten die plaatsvinden zijn op- en overslag van bulkgoederen, waaronder afvalstoffen, breakbulk, stukgoed en containers. Ook vinden op het terrein in beperkte omvang bewerkingen aan bulkgoederen plaats, zoals het zeven van steenachtige mineralen. Zeehavenbedrijf Dordrecht (ZHD) slaat in Dordrecht geen gevaarlijke stoffen, vloeistoffen of gassen op of over.

Op 9 november 2006 is voor deze inrichting een vergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend voor de Hometerminal aan de 's-Gravendeelsedijk 175 te Dordrecht.

De aanmeldingsnotitie betreft het voornemen om ter plaatse van het eerder genoemde adres een inrichting op te richten voor het verwerken van diverse, uit de markt afkomstige afvalstoffen.

De aanmeldingsnotitie bestaat uit de volgende documenten:

- Aanmeldnotitie van 31 maart 2022 projectnummer 20220025, status definitief
- Inrichtingstekening Hometerminal en PWA terminal HD Projectrealisatie 29-3-2022
- Euralcodelijst ZHD/Rho 21-3-2022
- Verleende vergunning Wet natuurbescherming Provincie Zuid-Holland 31-10-2018
- Ecologisch onderzoek PWA-terminal Buijs Eco Consult 25-5-2020
- Akoestisch onderzoek DGMR 28-3-2022
- Luchtkwaliteitsonderzoek Buro Blauw 23-3-2020
- Maatregelen stofverspreiding ZHD/Rho 30-3-2022

Besluit milieueffectrapportage

Alvorens de vergunningaanvraag op grond van de Wabo kan worden ingediend dient conform artikel 7.2, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, het bevoegd gezag te beoordelen of in een algemene maatregel van bestuur aangewezen activiteit zodanige nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben dat alsnog een milieueffectrapport (MER) dient te worden opgesteld.

De milieueffectrapportage (MER, Stb. 2011, nr. 102)) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Het bevoegd gezag moet bij activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een MER moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage D categorie 18 behorende bij het Besluit m.e.r. :

- De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7.
 - In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.
- Categorie D18.8: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor de opslag van schroot, met inbegrip van autowrakken. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een inrichting met een opslagcapaciteit van:
 - 1e. 10.000 ton of meer, of
 - 2e. 10.000 autowrakken of meer.

De totale vergunde overslagcapaciteit (6,7 miljoen ton per jaar) wordt niet uitgebreid, maar wordt herverdeeld over de Hometerminal (5,2 miljoen ton) en de PWA-terminal (1,5 miljoen ton). Dat betekent dat de dagcapaciteit en opslagcapaciteit niet wordt overschreven en volstaan kan worden met de aan de orde zijnde mer-aanmeldnotitie.

De Wet milieubeheer volgt dat bij een aanvraag om een vergunning op grond van de Wabo een afschrift van het besluit op het verzoek om een Mer-beoordelingsbesluit gevoegd dient te zijn.

Beoordeling van de M.e.r.-plicht

Als uitgangspunt voor de Mer-beoordelingsplichtige activiteiten geldt dat alleen een milieueffectrapport (MER) gemaakt hoeft te worden.

Het bevoegd gezag dient ingevolge artikel 7.17, derde lid, van de Wet milieubeheer bij zijn beslissing rekening te houden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven criteria. De voorgenomen activiteiten hebben wij beoordeeld op de volgende aspecten:

- a. De kenmerken van het project;
- b. De plaats van het project;
- c. De kenmerken van het potentiële effect van het project.

Ad a. Kenmerken van het project

De belangrijkste verandering betreft de uitbreiding van de Hometerminal (ca. 18 ha), met de PWA-terminal (ca. 8 ha). De uitbreiding met de PWA-terminal bestaat uit het realiseren van extra kadeflengte en extra opslagcapaciteit, waaronder overdekte opslag. Daarnaast geeft de ingebruikname van de PWA-terminal de mogelijkheid de Hometerminal te optimaliseren. De totale vergunde overslagcapaciteit (6,7 miljoen ton per jaar) wordt niet uitgebreid, maar wordt wel herverdeeld over de Hometerminal (5,2 miljoen ton) en de PWA-terminal (1,5 miljoen ton).

Daarnaast worden er enkele extra Euralcodes aangevraagd welke onderdeel zijn van de vergunningaanvraag. Het betreft geen nieuwe afvalstoffen, maar nog niet vergunde Euralcodes (administratieve aanduidingen) voor dezelfde types afvalstoffen als die reeds vergund zijn. De impact daarvan is verwaarloosbaar.

Ad b. Plaats van het project

Ligging in de omgeving

Het terrein van de huidige bestaande terminal is gelegen op het bedrijventerrein Wilhelminahaven in Dordrecht, ten zuiden van Louterbloemen. Ontsluiting vindt plaats via de Oude Maas en Dordtse Kil voor de scheepvaart en via de Van Leeuwenhoekweg en de 's Gravendeelsedijk voor het wegverkeer.

Het terrein waar de PWA-terminal wordt gerealiseerd is gelegen op bedrijventerrein Krabbepolder. Het terrein wordt voor wegverkeer ontsloten door de Pieter Hoebeeweg, Jacob Lipsweg en Donker Duyvisweg en via de vaarroute over de Oude Maas en Dordtse Kil.

De dichtstbijzijnde woonbebouwing ligt ten oosten van het terrein op een afstand van ca. 125 meter in de wijk "Wielwijk", aan de overzijde van de A16. Deze wijk ligt achter de geluidsschermen van de Rijksweg A16. Verder weg gelegen ligt op een afstand van ca. 860 meter ten zuiden van de inrichting de wijk "Wieldrecht". Op een nog grotere afstand liggen woningen in Zwijndrecht en 's-Gravendeel.

Bestemmingsplan

De Hometerminal en de PWA-terminal vallen onder het bestemmingsplan Zeehavens (vastgesteld in 2013). Voor zowel de Hometerminal als de PWA-terminal geldt de enkelbestemming Bedrijf-1. De bestaande terminal is in het bestemmingsplan opgenomen met de functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf 13".

Deze is ook voor de toekomstige situatie passend.

Voor de PWA-terminal is conform het bestemmingsplan milieucategorie 5.2 uit de bijgevoegde Staat van Bedrijfsactiviteiten toegestaan, maar in dit geval is vanwege de afhandeling van zeeschepen milieucategorie 5.3 van toepassing. De activiteit die ZHD gaat verrichten op deze kade is dienstverlening t.b.v. het vervoer;

- laad, los en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen;
- erten, mineralen e.d., opslagopp. $\geq 2000 \text{ m}^2$.

Een dergelijke activiteit ten behoeve van binnenvaartschepen betreft milieucategorie 5.2 en ten behoeve van zeeschepen milieucategorie 5.3 volgens de vigerende Staat van Bedrijfsactiviteiten. De PWA-kade is bedoeld voor de afhandeling van zeeschepen.

Het bestemmingsplan biedt echter in artikel 20.1.3 de mogelijkheid om bedrijfsactiviteiten uit milieucategorie 5.3 met een binnenplanse vrijstelling te verlenen, onder de voorwaarde dat deze “naar aard en invloed op de omgeving” gelijkgesteld kunnen worden met bedrijfsactiviteiten uit milieucategorie 5.2. De onderbouwing daarvan is onderdeel van de ingediende aanvraag voor de omgevingsvergunning. Echter is dit geen criterium om een Mer te eisen.

Archeologie

In het huidige bestemmingsplan ‘Zeehavens Dordrecht’ heeft het gebied geen dubbelbestemming voor archeologie. Binnen de inrichting, en in de nabije omgeving daarvan, zijn geen monumenten aanwezig. Verder maakt het gebied geen deel uit van cultuurhistorisch waardevol gebied en beschikken de bestaande panden binnen de inrichting niet over een monumentale status. In de Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid Holland wordt de Wieldrechtse Zeedijk nog vermeld als historisch landschappelijke lijn. De bedrijfsactiviteiten van ZHD liggen hier buiten en hebben hier geen invloed op.

Ad c. Kenmerken van het potentiële effect

Hieronder wordt ingegaan op de meest relevante milieueffecten van de gewenste wijziging van het bedrijf.

Geluid

Om het project te kunnen toetsen aan de geluidnormering is het gehele geluidsmodel van ZHD geactualiseerd en aangepast aan de laatste stand van de wet- en regelgeving. ZHD past maatregelen toe conform BBT (Best Beschikbare Technieken) en verdergaande BBT+ maatregelen, om de geluidsbelasting zo veel als mogelijk te verminderen. In het akoestisch onderzoek zijn deze maatregelen uitgebreid onderzocht en beschreven. Er worden onder meer extra geluidsschermen gerealiseerd en er zijn beperkingen in de bedrijfsvoering, met name in de nachtperiode.

Uit het bijgevoegde akoestisch onderzoek is gebleken dat voor de Hometerminal in de referentiesituatie niet aan het geluidsbudget van deelgebied D kan worden voldaan. Alleen met zeer rigoureuze maatregelen zou de behoefte aan extra geluidsbudget worden weggenomen, maar deze maatregelen zijn om bouwtechnische, nautische, veiligheidstechnische en/of economische redenen niet haalbaar.

In de aanmeldnotitie is beschreven dat in het bestemmingsplan voor de verdere doorontwikkeling van het Zeehavengebied in Dordrecht ontwikkelruimte (geluidsbudget) is gereserveerd op de Wilhelminahaven (deelgebied F). Voor de berekende toename van het geluid op de Hometerminal (deelgebied D) is meer geluidbudget nodig. Hierin kan worden voorzien door een gedeelte van het ontwikkelbudget (geluidsbudget) van deelgebied F in te zetten ten behoeve van het project. De totale gesommeerde geluidsimmissie van de deelgebieden D, F en O op de geluidszone verandert daarbij niet.

Als het geluid van de totale inrichting bij elkaar wordt opgeteld inclusief genoemd gedeelte van deelgebied F, wordt aan het toelaatbare geluidsbudget voldaan. Dat betekent dat vergunningverlening kan plaatsvinden zonder gevolgen voor de geluidsbudgetten van overige deelgebieden en zonder overschrijding van de toelaatbare waarde van 50 dB(A) op de zonegrens.

Om te kunnen voldoen moet het bestemmingsplan wel aangepast worden voor de immissiebudgetten voor deelgebieden D, F en O.

Daaraan worden in het bestemmingsplan voorwaarden gesteld, waaraan door ZHD kan worden voldaan. Door ZHD is aan de gemeente Dordrecht een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan gericht. Deze procedure is inmiddels door de Gemeente Dordrecht opgestart.

Lucht

Op grond van artikel 5.16 Wet milieubeheer (Wm) moeten wij bij vergunningverlening toetsen of de concentratie in de buitenlucht van luchtverontreinigende stoffen (achtergrondwaarde) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting lager is dan de grenswaarden genoemd in bijlage 2 van de Wm. In de bijlage 2 van de Wm zijn grenswaarden opgenomen voor zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxide (NO₂), zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen.

Getoetst wordt of het aannemelijk is dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. of er sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. of er - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit optreedt;
- c. of de bijdrage aan de concentratie van een stof 'niet in betekenende mate' (NIBM) is;
- d. of het project is genoemd dan wel past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Voor de vergunningaanvraag is, conform het huidige beleid, de volledige terminal (de bestaande Hometerminal plus de uitbreiding met de PWA-terminal) getoetst. Dit onderzoek is bijgevoegd al bijlage bij de Mer-beoordeling en vergunningaanvraag. Uit onderzoek blijkt dat ZHD voldoet aan de eisen uit de Wet luchtkwaliteit. Om deze reden hoeft er geen Mer te worden uitgevoerd.

Stof

Bij ZHD worden in de open lucht stuifgevoelige stoffen op- en overgeslagen.

Om stofverspreiding zo veel als mogelijk te voorkomen is een combinatie van eisen opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer, de Activiteitenregeling, de Bref op- en overslag, en de Factsheets uit de voormalige Nederlandse Emissierichtlijnen (NeR). In bijlage G is een limitatieve tabel opgenomen van alle maatregelen die in genoemde regelingen zijn opgenomen, met de onderbouwing of deze maatregelen bij ZHD van toepassing zijn en de onderbouwing hoe deze worden toegepast. Geconcludeerd kan worden dat ZHD voldoet aan de stand der techniek. In ieder geval kan geconcludeerd worden dat dit milieueffect niet zodanig is dat het een Mer rechtvaardigt.

Geur

De acceptatie, opslag dan wel overslag van geuremitterende producten maakt geen onderdeel uit van de bedrijfsvoering. Als er een risico bestaat voor geurhinder, dan is onderdeel van de acceptatie dat hierop vooraf wordt getoetst. Dit is ook in het acceptatiebeleid van ZHD opgenomen. Dit geldt zowel voor de Hometerminal als de PWA-terminal. Ook in de aangevraagde situatie worden stoffen met een risico op geurhinder en waarbij maatregelen om die geurhinder te voorkomen niet mogelijk zijn niet geaccepteerd. Dit betekent dat ook in de nieuwe situatie geen geurverspreiding te verwachten is. Geur vormt voor onderhavig voornemen verder geen randvoorwaarde.

Aeriusberekening/Stikstofdepositie

Voor de gehele inrichting is een vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze Wnb-vergunning is onherroepelijk verleend door de Provincie Zuid-Holland op 31 oktober 2018 (kenmerk ODH-2018-00132332). Deze Wnb-vergunning is gebaseerd op de op dit moment vergunde jaarlijkse doorzet van 6,7 miljoen ton.

In deze vergunning is reeds rekening gehouden met de uitbreiding met de PWA-terminal, waarbij de jaarlijkse doorzet wordt verdeeld over de Hometerminal (5,2 miljoen ton per jaar) en de PWA-terminal (1,5 ton per jaar).

Ecologie

Het terrein op de Hometerminal is geheel verhard en dermate intensief in gebruik dat het terrein niet geschikt is voor de vestiging van (beschermde) flora en fauna. In de directe omgeving van de inrichting is tevens geen sprake van aanwezigheid van geschikte habitats. Hier treden ook geen veranderingen op. De PWA-terminal is op dit moment braakliggend. Ten behoeve van de uitbreiding op de PWA-terminal is een flora- en faunascan uitgevoerd. Daarmee zijn er ten aanzien van flora en fauna geen belemmeringen om het project uit te voeren.

Conclusie

De voorgenomen activiteiten van Zeehavenbedrijf Dordrecht leiden naar verwachting niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapportage (MER) nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk gemaakt. Aan het m.e.r.-beoordelingsplichtige besluit worden op grond van artikel 7.20. onder a. Wm geen voorschriften verbonden.