

B E S C H I K K I N G

Besluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Wij hebben op 24 september 2021 een aanvraag voor een milieuneutrale omgevingsvergunning, als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), ontvangen van Jansen Recycling Group B.V., met omschrijving: "Milieuneutrale melding Jansen Recycling Group". Deze aanvraag gaat over de locatie Van Leeuwenhoekweg 21 te Dordrecht.

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor het zelf in gebruik nemen van een deel van het terrein dat eerder werd verhuurd aan het bedrijf RIAM en voor het opnemen van twee Euralcodes, die in de vigerende vergunningen abusievelijk niet of onjuist zijn opgenomen.

Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer: Z-21-397392.

De volgende activiteit is aangevraagd:

- Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e, jo artikel 3.10 lid 3 Wabo).

Uit de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat hetgeen is aangevraagd niet als een milieuneutrale verandering kan worden beschouwd. De aanvraag is daarom gewijzigd in een aanvraag voor het veranderen van de bestaande inrichting (zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1, onder 3 ten 2^e).

Op het afhandelen van deze aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure procedure (ex artikel 3.10 Wabo) van toepassing. Wij hebben de aanvraag volgens deze procedure verder voorbereid.

Besluit

Wij hebben, gelet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), besloten om:

- de aanvraag voor milieuneutrale omgevingsvergunning zoals aangevraagd te wijzigen in een veranderingsvergunning zoals bedoeld in de Wabo artikel 2.1 lid 1, onder 3 ten 2^e;
- vergunning te verlenen voor het uitbreiden van de inrichting met een loods en een deel van het terrein (voormalig Riam-terrein);
- vergunning te verlenen voor het toevoegen van de Euralcodes 02.01.10 en 17.01.01 voor het accepteren, op- en overslaan en/of bewerken van de afvalstoffen met deze Euralcodes;
- het voorschrift 2.1.1 uit de Ambtshalve wijziging d.d. 24 maart 2021 in te trekken en te vervangen door voorschrift 1.1 uit deze vergunning, zoals opgenomen in bijlage B;
- de voorschriften 6.1.1, 6.2.1 en 6.3.1 uit de Ambtshalve wijziging d.d. 24 maart 2021 in te trekken en te vervangen door de voorschrift 2.1, 2.2 en 2.3 uit deze vergunning zoals opgenomen in bijlage B;
- het voorschrift 2.4 aan deze vergunning te verbinden;
- de voorschriften uit de Ambtshalve wijziging d.d. 24 maart 2021 onverkort van toepassing te laten zijn op de aangevraagde veranderingen;

- de aanvraag en alle daarbij overgelegde stukken zoals aangegeven in bijlage A, onderdeel uit te laten maken van deze vergunning.

Bijlagen

In bijlage A zijn de stukken vermeld die onderdeel uitmaken van deze beschikking. Naast het generieke deel van de beschikking hebben wij voor de voorschriften bijlage B toegevoegd. In bijlage C zijn de overwegingen van dit besluit beschreven. Bijlage D bevat een overzicht van de begrippen en afkortingen. Deze bijlagen maken onderdeel uit van dit besluit.

Rechtsbescherming

Zienswijze en ontwerpbeschikking

Vanaf 28 april tot 8 juni 2023 heeft de ontwerpbeschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen en was er gelegenheid om zienswijzen en/of adviezen in te dienen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. De zienswijzen en de antwoorden daarop zijn opgenomen in bijlage C. De ingediende zienswijzen hebben niet tot aanpassingen van het besluit geleid.

Beroep instellen

Een belanghebbende en een ieder die een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerp van de beschikking kan tegen deze beschikking een beroepschrift indienen. Dit kan binnen zes weken na de dag waarop deze ter inzage is gelegd. Dit kan bij de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het beroepschrift moet zijn voorzien van een handtekening en in elk geval bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep. Voor de behandeling van het beroep wordt door de rechtbank een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD of e-Herkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Bij een spoedeisend belang dat dit besluit niet in werking treedt, kan een belanghebbende, die een beroepschrift heeft ingediend, de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via de website <https://www.rechtspraak.nl/Uw-Situatie/Naar-de-rechter/Rechtszaak-starten>. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD of e-Herkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

[REDACTED]

[REDACTED] Unit Omgevingsbeheer van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Deze beschikking is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 3 juli 2023
Verzonden op: 4 juli 2023

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Jansen Recycling Group B.V.;
- AECOM Netherlands B.V.;
- Gemeente Dordrecht;
- B.V. Zeehavenbedrijf Dordrecht.

Bijlage A

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-21-397392

Gegevens en bescheiden

Onderstaande stukken maken onderdeel uit van deze beschikking. Omdat deze stukken bij de aanvrager bekend en aanwezig zijn, worden deze niet gewaarmerkt en niet met de beschikking meegezonden.

De stukken die bij de behandeling van de aanvraag zijn vervallen, zijn vervangen of niet ter zake doen, worden hieronder niet vermeld.

- Aanvraagformulier OLO 6372803, 24 september 2021;
- Memo beschrijving verandering, Aecom, projectnummer 60548645, 15 september 2021;
- Notitie Gebruik loods RIAM toevoegen aan bedrijfsvoering JRG, ARDEA acoustics & consult, kenmerk 3316AVC1.003, 14 september 2021;
- Plattegrond JRG, AECOM, 2 september 2021;
- Akoestisch onderzoek verandering gebruik (Loods Riam/Schaar), ARDEA acoustics & consult, 31 maart 2022.

Bijlage B

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-21-397392

VOORSCHRIFTEN

1. Afvalstoffen, Acceptatie en capaciteit

1.1

In de inrichting mogen maximaal 1.233.000 ton van de hieronder vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan 309.000 ton. Voor de diverse deelstromen gelden de maxima (in tonnen) zoals deze zijn genoemd in de onderstaande tabel.

Gebruikelijke benaming afvalstof	Eural-codes	Maximale opslagcapaciteit (ton)
Ferro en non-ferro metalen	02.01.10, 10.03.02, 10.08.14, 10.10.03, 12.01.01, 12.01.02, 12.01.03, 12.01.04, 15.01.11*, 16.01.16, 16.01.17, 16.01.18, 16.01.99, 17.04.01c, 17.04.02, 17.04.03, 17.04.04, 17.04.05, 17.04.06, 17.04.07, 17.04.09*, 17.04.10*, 17.04.11c, 19.01.02, 19.12.02, 19.12.03, 20.01.40, 15.01.04, 15.01.05, 15.01.06, 03.03.08, 12.01.17, 11.05.01, 11.05.02, 12.01.17, 19.10.02, 19.10.01, 19.01.12, 19.01.18, 19.10.04, 19.10.06, 19.12.12	300.000
Lood accu's	16.06.01*	200
Puin	16.06.02, 16.06.05, 16.08.01, 17.01.01, 17.01.06*, 17.01.07, 17.05.08	400
Isolatiemateriaal	17.06.01*, 17.06.03*, 17.06.04, 17.06.05*	200
Afgedankte voertuigen	16.01.04*, 16.01.06	1.000
Hout	17.02.01c, 17.02.04*, 19.12.07	200
Bouw- en sloopafval	17.09.01*, 17.09.02*, 17.09.03*, 17.09.04	400
Afgedankte elektrische en elektronische apparatuur	16.02.12*, 16.02.13*, 16.02.14, 16.02.15*, 16.02.16, 20.01.35*, 20.01.36	400
Glas	16.01.20, 17.02.02, 17.02.04*, 19.12.05, 20.01.02.	3.800
Kunststof	12.01.05, 12.01.17, 16.01.19, 17.02.03, 17.02.04*, 19.12.04	200
Kw khoudend afval	05.07.01*, 06.04.04*, 16.01.08	*
Koudemiddel	14.06.01*, 14.06.02*, 16.02.11, 20.01.23*	5
Ovenslak (in grote mate metaalhoudend), walshuid, skimming, dross en gietkernen.	10.10.03, 10.02.01, 10.02.02, 10.02.10, 10.03.16, 10.05.01, 10.05.11, 10.06.01, 10.06.02, 10.08.09, 10.09.03, 10.09.08, 10.10.08	*
Niet onder 16.01.07 tot en met 16.01.11 alsmede 16.01.13 en 16.01.14 vallende gevaarlijke onderdelen	16.01.21*	*
Niet elders genoemde onderdelen	16.01.22	*

* De totale opslag mag niet meer bedragen dan in dit voorschrift genoemde hoeveelheid.

2. Geluid

2.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
			07.00-19.00	19.00-23.00	23.00-07.00
		[m]	dB(A)	dB(A)	dB(A)
Z 001_A	Zonepunt Fruitierstraat	5	28	25,4	22,8
Z 002_A	Zonepunt Assumburg	5	26	23,8	21,4
Z 003_A	Zonepunt Havikweg	5	29	26,3	23,8
Z 004_A	Zonepunt Develsingel	5	30,3	27,9	25,4
Z 005_A	Zonepunt H.A. Lorentzstraat	5	31,2	28,6	26
Z 006_A	Zonepunt Rembrandtstraat	5	28,2	25,9	23,4
Z 007_A	Zonepunt Rotterdamseweg	5	26,4	24,8	23
Z 008_A	Zonepunt Gerbrandyplein	5	26,2	24,5	22,9
Z 009_A	Zonepunt Oude Maas	5	32,1	30,3	28,8
Z 010_A	Zonepunt van Manderstraat	5	30,9	28,4	26,6
Z 011_A	Zonepunt Brouwersdijk	5	31,4	29,3	27,1
Z 012_A	Zonepunt Troelstraweg	5	32,5	30,1	27,9
Z 013_A	Zonepunt Zuidendijk	5	29,1	26	23,6
Z 014_A	Zonepunt Reeweg Zuid	5	27,3	24,6	22,3
Z 015_A	Zonepunt parkeerterrein sportcomplex	5	27,2	24,6	22,3
Z 016_A	Zonepunt Kilweg	5	26,2	23,5	21,2
Z 017_A	Zonepunt Bastionhotel	5	26,7	24,3	22,2
Z 018_A	Zonepunt Pieter Zeemanweg	5	27,6	25,1	23
Z 019_A	Zonepunt Dordtschekil	5	29,4	27,3	25,4
Z 020_A	Zonepunt Bevershoekstraat/Boven Havendijk	5	29,5	27,5	25,7
Z 021_A	Zonepunt Maasdamseweg	5	32,9	30,1	28,3
Z 022_A	Zonepunt Volkstuinencomplex Mijlweg	5	31	28,6	26
Z 023_A	Zonepunt Gorsdijk	5	31,2	29,2	26,9
Z 024_A	Zonepunt polder Groot Koninkrijk	5	27,9	25,4	22,9
Z 025_A	Zonepunt polder Groot Koninkrijk/Zuiddiep	5	25,1	22,7	20,2
Z 026_A	Zonepunt Lindtsedijk	5	26,7	24,2	21,6

De ligging van de zonepunten is weergegeven in figuur 1.

2.2

Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten mag ter plaatse van woningen van derden buiten het industrieterrein niet meer bedragen dan:

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
JRG-1_A		5	59	59	53
JRG-1_B		10	60	58	53
JRG-2_A	Uilenkade	2	66	65	57
JRG-2_A	Uilenkade	5	66	65	57
JRG-2_B	Uilenkade	10	66	66	58
JRG-3_A		2	85	74	64
JRG-3_B		5	85	84	67
JRG-4_A		2	87	73	73
JRG-4_B		5	87	76	74
JRG-5_A		2	82	82	82
JRG-5_B		5	82	82	82
JRG-6_A		2	69	63	60
JRG-6_B		5	70	61	60
JRG-7_A		2	72	70	65
JRG-7_B		5	72	70	65
S 169_A	Lindtsedijk 99-101 2 w	5	63	60	55
S 258_A	GSD Locatie	5	60	57	53
S 170_A	Lindtsestraat 9-13 3 w	5	60	59	54
S 171_A	Lindtsestraat 10-16 4 w	5	59	59	53
S 249_A	Helmerstr/J.Luykensstr/meerdervoorsstr	5	57	52	50
Z 009_A	Zonepunt Oude Maas	5	57	54	54

De ligging van de toetspunten JRG-1 tot en met JRG-7 is weergegeven in figuur 2.

2.3

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai.

2.4

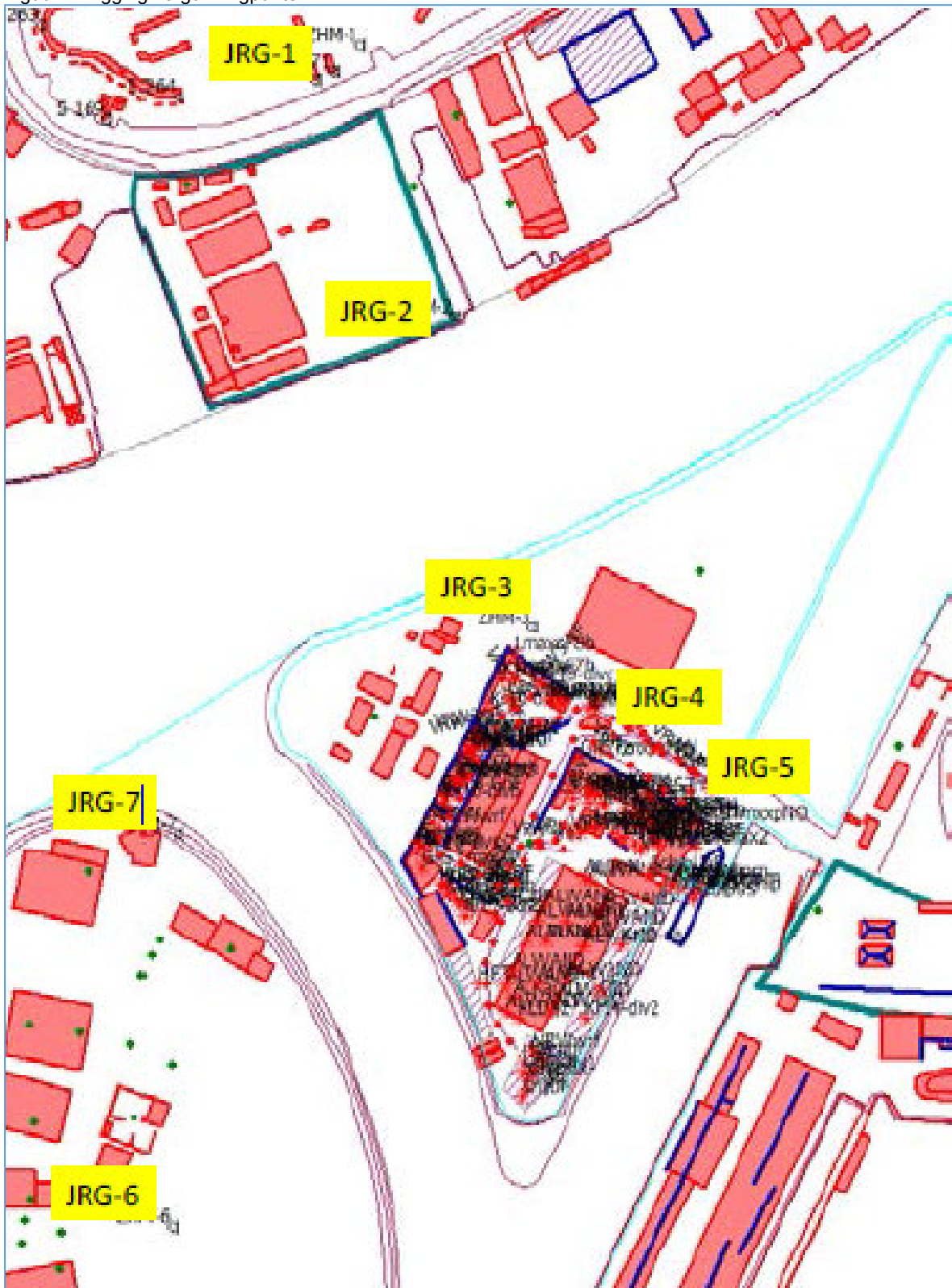
De valhoogte van metalen mag bij het optasten of anderszins verplaatsen van metalen niet onnodig hoog zijn.

Figuur 1: Ligging zonepunten



Overzicht van het rekenmodel met de ligging van de zonepunten

Figuur 2: Ligging vergunningpunten



Bijlage C

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-21-397392

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Gegevens aanvrager

Op 24 september 2021 hebben wij een aanvraag voor aanvraag voor een milieuneutrale omgevingsvergunning ontvangen van Jansen Recycling Group B.V. (hierna ook genoemd: JRG).

Het betreft:

- het uitbreiden van de inrichting met een loods en een deel van het terrein, die voorheen werden verhuurd aan het bedrijf RIAM;
- het toevoegen van de Euralcodes 02.01.10 en 17.01.01 voor het accepteren, op- en overslaan en/of bewerken van de afvalstoffen met deze Euralcodes.

De inrichting is gevestigd op het perceel aan de Van Leeuwenhoekweg 21 te Dordrecht.

De betreffende aanvraag is na beoordeling daarvan omgevormd naar een veranderingsvergunning zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1, onder 3 ten 2^e, Wabo.

Vergunningplicht

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort als genoemd in Bijlage I van de Richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies.

De bedrijfsactiviteiten vallen onder de volgende categorieën van de hierboven genoemde richtlijn:

- 5.3 a De verwijdering van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag door middel van een of meer van de volgende activiteiten, met uitzondering van de activiteiten bedoeld in Richtlijn 91/271/EEG van de Raad van 21 mei 1991 over de behandeling van stedelijk afvalwater: V, behandeling in shredders van metaalafval, met inbegrip van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur en autowrakken en de onderdelen daarvan.
- 5.3 b Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag, door middel van een of meer van de volgende activiteiten, met uitzondering van activiteiten die onder Richtlijn 91/271/EEG over de behandeling van stedelijk afvalwater vallen: VI, behandeling in shredders van metaalafval, met inbegrip van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur en autowrakken en de onderdelen daarvan.
- 5.5. Tijdelijke opslag van niet onder punt 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 ton, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie.

Als categorieën vergunningplichtige inrichtingen worden in artikel 2.1 lid 2 van het Bor aangewezen de categorieën inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort en de categorieën inrichtingen die als zodanig zijn aangewezen in bijlage I, onderdeel B, en onderdeel C. De inrichting is in categorie 28.10 van onderdeel C van bijlage I van het Bor aangewezen als vergunningplichtige inrichting. Het betreft een inrichtingen voor nuttige toepassing of verwijdering van afvalstoffen, waarvan niet alle activiteiten zijn uitgezonderd van de vergunningplicht.

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn onder andere genoemd in Bijlage I onderdeel C categorieën 28 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Huidige vergunningssituatie

Aan JRG zijn de volgende omgevingsvergunningen verleend:

- Oprichtingsvergunning d.d. 25-07-2014, onder kenmerk: 2014021541;
- Milieuneutrale verandering d.d. 22-09-2015, onder kenmerk: D-00984895;
- Veranderingsvergunning d.d. 11-09-2019 onder kenmerk: D-19-1923576;
- Milieuneutrale verandering d.d. 21 juli 2020 onder kenmerk D-20-2067408;
- Ambtshalve wijziging d.d. 24 maart 2021 onder kenmerk D-20-2101151.

Vorbereidingsprocedure

In eerste instantie was een aanvraag ingediend voor een milieuneutrale verandering, waarvoor op grond van artikel 3.10 lid 3 Wabo een reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is. Omdat de aanvraag een uitbreiding van de inrichting betreft en tevens de geluidvoorschriften dienen te worden aangepast, gaat het niet om een milieuneutrale verandering. De aanvraag is daarom omgevormd naar een aanvraag voor het veranderen van de inrichting zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1, onder 3 ten 2e, Wabo en heeft daarom betrekking op een activiteit of geval waarvoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure volgens paragraaf 3.3. van de Wabo moet worden gevolgd.

Verlengen beslistermijn

De termijn waarbinnen de beslissing wordt genomen is op grond van artikel 3.9 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht eenmalig verlengd met 6 weken.

Volledigheid aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend. Bij indiening van de aanvraag waren die stukken in onvoldoende mate aanwezig. Door de aanvrager is op 7 april 2022 de aanvraag desgevraagd aangevuld met nadere gegevens. De aanvulling betreft het Akoestisch onderzoek verandering gebruik (Loods Riam/Schaar) d.d. 31 maart 2022.

Zienswijze en ontwerpbesikking

Vanaf 28 mei tot en met 8 juni 2023 heeft de ontwerpbesikking gedurende zes weken ter inzage gelegen en was er gelegenheid om zienswijzen en/of adviezen in te dienen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Samengevat betreft het de volgende zienswijze:

Zienswijze 1. d.d. 31 mei 2023

- 1) Op het aspect geluid beschouwt OZHZ de gehele inrichting. De geluidvoorschriften betreffen een herziening (revisie) van de gehele inrichting. De aanvraag dient daarom getoetst te worden aan het daarvoor geldende toetsingskader, betrekking hebbende op de gehele inrichting voor wat betreft geluid.
- 2) Het akoestisch onderzoek en de ontwerpbesikking geven geen informatie over de Beste Beschikbare Technieken. Er ontbreekt een afweging in hoeverre de vervanging van de schaar invulling geeft aan BBT. Er dient een BBT toetsing te worden uitgevoerd voor het aspect geluid voor de gehele inrichting, alvorens tot vergunningverlening kan worden overgegaan.

- 3) In de aanvraag wordt niet genoemd dat de oude LeFort schaar wordt vervangen. Conform BBT mag er een reductie van 8 dB(A) worden verwacht, maar in het akoestisch rekenmodel is er slechts een reductie van 4 dB(A) opgenomen. Dit is een forse onderschatting van de reductie en de rekenresultaten geven op de omgeving een overschatting van de optredende en daarmee van de aangevraagde geluidbelasting.
- 4) De optredende piekgeluiden worden voor een belangrijk deel bepaald door de valhoogte van metalen in lege container e.d.. Er is in de vergunning geen concrete valhoogte genoemd in voorschrift 2.4. Dit voorschrift is onvoldoende controleerbaar en niet handhaafbaar. Dit kan worden aangepast door bijvoorbeeld een maximale valhoogte en een gedragsvoorschrift op te nemen.
- 5) Het rapport geeft geen nauwgezette en controleerbare Representatieve Bedrijfsituatie (RBS) weer, hetgeen wel vereist is. De aangevraagde RBS is gebaseerd op een continue bedrijfsvoering, in plaats van op de zogenaamde "drukste dag". Deze gestelde en aangevraagde RBS is derhalve een royale overschatting van de normale, representatieve bedrijfsituatie (RBS). In het akoestisch onderzoek is daarom een bedrijfsvoering aangehouden die niet reëel is en dientengevolge is de RBS veel te ruim genomen. Dit heeft tevens tot gevolg dat de geluiduitstraling van het bedrijf ruim wordt overschat, waardoor een onevenredig groot beslag wordt gelegd op het op het industrieterrein Zeehavens beschikbare geluidsbudget (in dit geval perceel P).
- 6) Het rapport heeft de containerwanden/geluidafschermdende wanden/opslagen niet goed opgenomen in het geluidmodel. Het geluidmodel is daarmee niet in overeenstemming met de werkelijke situatie. Daarnaast zijn zeer hoge en omvangrijke opslagen met een afschermdende werking gemodelleerd. In werkelijkheid zijn deze lager en daarom niet het gehele jaar met zekerheid in stand worden gehouden. Beide aspecten hebben tot gevolg dat het geluidseffect van afschermingen en opslagen zowel onderschat als overschat is. De modellering is daarmee onvoldoende nauwkeurig en voldoet niet aan de HMRI-'99 en Jurisprudentie.
- 7) De module Nestgeluid ontbreekt in de ontwerpbeschikking. In de aanvraag, het bijbehorende akoestisch onderzoek en in de considerans ontbreekt over dit aspect iedere relevante informatie. In het belang van een zorgvuldige vergunningverlening dient het aspect nestgeluid in de beschikking nader te worden onderbouwd en toegelicht.
- 8) Aan piekgeluiden wordt in zowel de vergunningaanvraag als in de considerans weinig tot geen aandacht besteed, terwijl dit voor JRG juist de grootste bron van (geluid)hinder voor de omgeving is. Het gebruikelijke voorschrift omtrent het maximale geluidsniveau (LA_{MAX}) ontbreekt. Een dergelijk voorschrift is noodzakelijk voor de bescherming van omwonenden.

Beantwoording zienswijzen

Ad 1

De ontwerpbeschikking verwijst naar de ambtshalve wijziging d.d. 24 maart 2021 (kenmerk: D-20-2101151) voor wat betreft de BBT overwegingen. Het akoestisch rapport gaat enkel over de veranderingen ten opzichte van de vigerende vergunning. De aanvraag betreft ook het veranderen van de bestaande inrichting op enkele onderdelen. Er is hier geen sprake van algehele revisie van de inrichting en/of de vergunning. Voor het aspect geluid laat het akoestisch rapport van 31 maart 2022 zien dat de activiteiten van JRG niet meer geluid maken dan in de tijd dat Riam de loods van JRG huurde. Riam verrichte deze activiteiten zelfstandig en had daarvoor ook een eigen geluidbudget. De nu ingediende verandering is in feite niet meer dan een administratieve samenvoeging, nu de verhuur aan Riam is beëindigd.

Ad 2

Het is duidelijk dat de aangevraagde vervanging van de LeFort schaar een maatregel is die aan BBT voldoet, aangezien er een reductie van 4 dB op het bronvermogen wordt bewerkstelligd. Voor wat betreft de BBT-overwegingen van de inrichting, verwijzen wij naar de ambtshalve wijziging d.d. 24 maart 2021 (kenmerk: D-20-2101151).

Ad 3

De indiener van de zienswijze merkt op dat in het rapport van ARDEA van 31 maart 2022 in de inleiding wordt beschreven dat op basis van specificaties van de leverancier een reductie van 8 dB(A) zou mogen worden verwacht terwijl verderop in het rapport een waarde van 4-5 dB(A) wordt genoemd en uiteindelijk gerekend wordt met 4 dB(A) voor het geluid van de machine. ARDEA heeft het rapport nagelezen en moet concluderen dat in de inleiding onterecht een getal van 8 dB(A) wordt genoemd. Dit is dus niet correct. De juiste omschrijving staat in paragraaf 3.3 van het rapport. Vanuit conservatief oogpunt is gekozen om te rekenen met 4 dB(A). Daarin zien wij de rekenresultaten uit het rekenmodel als leidend. Wij hebben deze gebruikt voor de te vergunnen geluidniveaus.

Ad 4

Bij de aanvraag behorende tot de beschikking van 11 september 2019 is vastgesteld dat de hinder van piekgeluiden vooral werd bepaald door die situaties waarbij een kraanmachinist met de giek een slingerbeweging maakt om het materiaal zo ver mogelijk te laten neerkomen. Toen is gekozen om uit te gaan van een expliciet voorschrift ten aanzien van het neerkomen van het materiaal binnen de giek lengte van de kraan. Dit voorschrift is voldoende toereikend en handhaafbaar. Wij achten het niet noodzakelijk dat er een maximum valhoogte opgenomen wordt in de vergunning.

Ad 5

De indiener van de zienswijze merkt op dat de representatieve bedrijfssituatie niet goed wordt beschreven. Er zou sprake zijn van een overschatting van de beschreven activiteiten met daarbij de gedachte dat een extreme bedrijfssituatie dan maar zou moeten worden aangevraagd en vergund als Regelmatig afwijkende bedrijfssituatie. De indiener van de zienswijze stelt dat JGR daardoor teveel geluidbudget gebruikt, en dat daarvan een deel moet worden overgedragen naar andere bedrijven op het industrieterrein. In tegenstelling tot hetgeen hier wordt gesteld, heeft JGR een aantal geluidmaatregelen getroffen op basis van akoestische onderzoeken in het verleden. JGR heeft o.a. geïnvesteerd in geluidschermen, om op die manier binnen het geluidbudget te passen. Er is geen sprake van een overschatting van de benodigde geluidruimte. De aan JGR vergunde geluidruimte ligt inmiddels onder het toelaatbare geluidbudget uit het bestemmingsplan. Dit komt met name doordat forse afschermingen zijn gerealiseerd om de maximaal geluidniveau niveaus bij woningen van derden onder de 65/60/55 dB(A) (dagperiode/avondperiode/nachtperiode) te krijgen. Tevens is hierbij van belang dat de geluidruimte voor alle bedrijven op het Dordtse deel van het industrieterrein is vastgelegd in het bestemmingsplan Zeehaven. De overige bedrijven worden daarom niet beperkt door deze vergunde geluidruimte.

Ad 6

JRG heeft een dynamische bedrijfsvoering, waardoor deze van dag tot dag kan verschillen. Bij het opstellen van het geluidmodel zijn daarom keuzes gemaakt, om vanuit akoestisch oogpunt een voldoende omschrijving te geven van de gemiddelde situatie. In de periode 2016-2018 heeft JGR diverse keren met het bevoegd gezag overlegd over de modellering. Mede op basis van geluidmetingen en luchtfoto's zijn er keuzes gemaakt om te komen tot een model dat een voldoende beschrijving geeft van de werkelijkheid in het kader van het zonebeheer en de piekniveaus.

Dat model is vervolgens ook de basis geweest om te komen tot het besluit om te investeren in geluidschermen. De gekozen modellering is in goed overleg tot stand gekomen en wordt nog altijd voldoende geacht.

Ad 7

Er is geen nestgeluid aangevraagd, en derhalve ook niet vergund middels deze aanvraag. JGR wil in de toekomst wel gebruik kunnen maken van zeeschepen, en onderneemt nu een aantal acties om meer duidelijkheid te krijgen over het gevoerde beleid. Voor deze beschikking geldt dat nestgeluid hierin niet is aangevraagd en derhalve niet wordt vergund.

Ad 8

Voorschrift 2.2 bevat grenswaarden voor het maximaal geluidniveau. Ook voor het maximaal geluidniveau bij woningen. De in de zienswijze genoemde grenswaarden worden niet overschreden. In het akoestisch rapport van de aanvraag is aangegeven dat de veranderingen binnen de inrichting niet tot andere maximaal geluidniveaus zullen leiden ten opzichte van vigerende vergunningen.

Wijzigingen t.o.v. ontwerpbeschikking

Er zijn naast enkele redactionele wijzigingen geen wijzigingen aangebracht in de ontwerpbeschikking naar aanleiding van de ingediende zienswijzen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Toetsingskader milieu

De aanvraag heeft betrekking op een omgevingsvergunning van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande paragrafen lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot de onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. De inrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd wordt aangemerkt als een vergunningplichtige inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. In het Activiteitenbesluit worden vergunningplichtige "inrichtingen type C inrichtingen" genoemd.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt gelet hierop, ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, aangemerkt als een melding. Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat- voor zover deze betrekking hebben op de genoemde deelactiviteiten- moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende -regeling:

- Afdeling 2.4: Bodem;
- § 3.1.3: Lozen van hemelwater, niet afkomstig van bodembeschermende voorziening;
- § 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C-inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

MER

De werkzaamheden van JRG vallen onder de categorieën 18.1/18.8 van het Besluit milieueffectrapportage. Bij het oprichten of wijzigen van activiteiten die onder deze categorieën vallen kan een vormvrije Mer aanmeldingsnotitie vereist zijn. Aangezien de capaciteiten en activiteiten van JRG onveranderd blijven ten opzichte van de vergunde situatie, is het niet nodig om een aanmeldnotitie op te stellen en hoeft er dus ook geen mer-besluit genomen te worden.

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening

Wij hebben bij de totstandkoming van deze beschikking rekening gehouden met de Omgevingsvisie van de Provincie Zuid-Holland. De Omgevingsverordening geeft geen aanleiding tot het stellen van nadere regels met het oog op eventueel nabijgelegen milieubeschermingsgebieden.

Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Voor de overwegingen over BBT verwijzen wij naar hetgeen hierover is opgenomen in de Ambtshalve wijziging van 24 maart 2021.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Algemeen

Een van de aangevraagde wijzigingen betreft het in gebruik nemen van het voormalige RIAM terrein door JRG. JRG zal het vrijkomende terrein gebruiken om haar eigen logistieke bedrijfsvoering verder te optimaliseren. Het terreindeel van RIAM ligt momenteel ingesloten in het JRG terrein en heeft een eigen inrit. Door het terreindeel bij het JRG terrein te betrekken hoeft er niet meer om het terrein heen gereden te worden en komt er meer ruimte beschikbaar voor de huidige activiteiten. Het vrijgekomen terrein, grotendeels bedrijfshal, zal voornamelijk worden gebruikt voor de op- en overslag van (kostbare) non-ferro metalen. De vergunde activiteiten van JRG zullen met de terreinwijziging niet veranderen voor wat betreft aard en capaciteiten, deze blijven allen ongewijzigd. In de aanvraag is onderbouwd dat er geen toename van de milieubelasting zal zijn voor de onderdelen lucht, externe veiligheid, stikstof en energie.

Afvalstoffen

Voor de complete overwegingen over Afvalstoffen verwijzen wij naar hetgeen hierover is opgenomen in de Ambtshalve wijziging van 24 maart 2021.

In de aanvraag wordt gevraagd om twee Euralcodes, die in de vigerende vergunningen abusievelijk niet of verkeerd zijn opgenomen, aan de vergunning toe te voegen.

In de Ambtshalve wijziging van 24 maart 2021 is de Euralcode 02.01.10 abusievelijk gewijzigd in 02.02.01. De Euralcode 02.02.01 is niet relevant en kan zodoende worden ingetrokken. Verzocht wordt om de code 02.01.10 weer op te nemen.

De Euralcode 17.01.01 was in de ontwerpbeschikking van de Ambtshalve wijziging opgenomen maar is in de beschikking van 24 maart 2021 niet vergund. Verzocht wordt om deze code alsnog op te nemen.

Omdat het geen gevaarlijke afvalstoffen betreft en de totale vergunde capaciteiten niet veranderen stemmen wij in met het (weer) opnemen van de ontbrekende Euralcodes. Deze zijn opgenomen in de voorschriften in deze vergunning.

Bodem

Omdat JRG een inrichting betreft waartoe een IPPC installatie behoort, zijn de bodemvoorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer rechtstreeks werkend, met uitzondering van het voorschrift tot het uitvoeren van een nulsituatieonderzoek.

Bij het vertrek van RIAM is in 2020 een eindsituatie bodemonderzoek opgesteld en door RIAM ter beoordeling aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid gezonden. Het eindsituatie bodemonderzoek zal als nulsituatie onderzoek gelden voor de activiteiten van JRG.

Er is verder geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te verbinden aan deze vergunning.

Geluid

Wettelijk kader

De inrichting Jansen Recycling Group ligt op industrieterrein 'Groote-Lindt/DordtWest' in Dordrecht. Rondom dit industrieterrein in Dordrecht en Zwijndrecht is bij Koninklijk Besluit een gezamenlijke geluidzone vastgesteld.

Bij de aanvraag voor een vergunning worden in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht genomen. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde. De geluidbelasting bij woningen binnen de zone mag niet hoger zijn dan de vastgestelde hogere grenswaarden (MTG).

De toelaatbare geluidmissie op de zone van het industrieterrein is per deelgebied van het industrieterrein vastgelegd in het bestemmingsplan Zeehaven.

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd, opgesteld door Ardea met kenmerk 3316AVC2.001 d.d. 31 maart 2022, hierna 'het rapport'. Het rapport met bijbehorend rekenmodel is opgesteld vanwege de uitbreiding met de voormalige loods van RIAM, welke midden op het terrein van JRG ligt. Op basis van de in het rapport opgenomen uitgangspunten is met behulp van een rekenmodel de geluidemissie en de geluidbelasting in de omgeving bepaald. Het rapport is beoordeeld en in orde bevonden.

Uit het rekenmodel behorende bij het rapport blijkt dat de inrichting kan voldoen aan de huidige voorschriften.

Voor de geluidvoorschriften wordt aangesloten bij de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (maximaal geluidniveau) in combinatie met de Wet geluidhinder (langtijdgemiddeld beoordelingsniveau).

Omgeving

De dichtstbijzijnde woningen van derden buiten het gezoneerde industrieterrein zijn gelegen op circa 800 meter afstand ten noordwesten van de inrichting.

Representatieve bedrijfssituatie

JRG is een inrichting voor het opslaan, overslaan en bewerken van schroot en metalen. Het bedrijfsterrein is gelegen op het Duivelseiland.

De volgende veranderingen worden aangevraagd:

- Het voormalige bedrijfsterrein en de loods van RIAM gaan door JRG gebruikt worden;
- De oude LeFort schaar wordt vervangen door een nieuwe, stillere schaar.

Het rapport biedt een volledig overzicht van de geluidrelevante activiteiten. Er is gerekend conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De hoogste bijdrage op de zone van het industrieterrein bedraagt in de nachtperiode 28,8 dB(A) op zonepunt Z 009_A Oude Maas. Dit komt overeen met een etmaalwaarde van 38,8 dB(A).

Ten behoeve van het zonebeheer wordt het maximaal geluidniveau op een zevental vergunningpunten en een aantal zonepunten en MTG woningen vastgelegd.

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op zonepunten wordt vergund op 1/10^e dB(A) omdat er nauwelijks geluidruimte op de zone is.

Maximaal geluidniveau

Ten opzichte van de vigerende vergunning wijzigen de maximaal geluidniveaus niet.

Het maximaal geluidniveau op woningen buiten het industrieterrein bedraagt ten hoogste 55 dB(A) in de nachtperiode.

Voorschriften

De vergunde geluidniveaus wijken minimaal af van de getallen die in het akoestisch onderzoek staan. De afwijking bedraagt ten hoogste 0,1 dB. Dit komt doordat het actuele rekenmodel gedurende de looptijd van de procedure kleine wijzigingen in de omgeving van JRG heeft ondergaan.

Beste beschikbare technieken (BBT)

JRG heeft enkele BBT maatregelen getroffen. Met name de nieuwe schaar is een stuk stiller geworden. Verder beperkt het bedrijf de valhoogte en verwerkt het metalen die hoge maximaal geluidniveaus veroorzaken niet in de nachtperiode.

Trillingen

Het is niet aannemelijk dat de aangevraagde activiteiten trillingen bij woningen veroorzaken. Daarbij liggen woningen op grote afstand van de inrichting. Om deze redenen zijn er geen voorschriften met betrekking tot trillingen opgenomen.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde activiteiten van JRG zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze vergunning zijn voor deze activiteiten de relevante voorschriften opgenomen.

Bijlage D

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-21-397392

BEGRIPPEN EN AFKORTINGEN

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

Besteladressen

Publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

AI-bladen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop
Postbus 20025
2500 EA DEN HAAG
Telefoon: 070 378 98 80
Fax: 070 378 97 83
Internet: www.sdu.nl

PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via: www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop
Postbus 5059
2600 GB DELFT
Telefoon: 015 269 04 35
Internet: www.nen.nl

BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen
Postbus 70
2280 EA RIJSWIJK
Telefoon: 070 414 44 00
Fax: 070 414 44 20
Internet: www.kiwa.nl

InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieuwet- en regelgeving.

Internet: www.infomil.nl

AFVALBEHEER:

Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars.

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

Toelichting: Hieronder wordt ook verstaan verontreinigde grond en baggerspecie, waarvan de houder zich ontdoet.

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

ANDERE NUTTIGE TOEPASSING:

Nuttige toepassing niet zijnde 'voorbereiden voor hergebruik' of 'recycling'. Voorbeelden (niet limitatief en niet in hiërarchische volgorde) zijn:

- hoofdgebruik als brandstof
- opvulling en bergen in de diepe ondergrond (*)
- inzet als reductiemiddel in hoogovens (*)
- inzet als flocculatiemiddel (*)
- inzet als DeNOx-middel (*)
- detoneren (**)
- etc.

(*) mits inzet van primair materiaal voor die toepassing wordt vermeden. Zo moet bij het bergen van afvalstoffen als vulstof in Duitse ondergrondse mijnen sprake zijn van een opvulplicht en in andere gevallen – zoals bij toepassing in bepaalde zoutcavernes in Nederland - sprake zijn van een opvulnoodzaak. Voor opvulling mag de gebruikte hoeveelheid afval niet meer zijn dan voor het doel strikt noodzakelijk en mag alleen gebruik worden gemaakt van niet-gevaarlijke en voor het doel geschikte afvalstoffen. Als dat niet het geval is, is sprake van storten (zie verder paragraaf B.12.13 van het LAP3).

(**) mits inzet van andere explosieven wordt vermeden - komt voor in mijnbouw Toelichting: Essentieel voor het onderscheid tussen 'recycling' en 'andere nuttige toepassing' is vaak het tekstdeel in de definitie van recycling luidend '...()... waardoor afvalstoffen opnieuw worden bewerkt tot producten, materialen of stoffen ... () ...'. Vanwege dit vereiste vallen toepassingen als 'inzet als reductiemiddel in hoogovens', 'inzet als flocculatiemiddel', 'inzet als DeNOx-middel' en 'detoneren' niet onder recycling.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BEWERKING:

Zie onder de definitie "verwerking".

BODEM:

Het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.

BODEMBEDREIGENDE STOF:

Stof die de bodem kan verontreinigen als bedoeld in bijlage 2 van deel 3 van de NRB, en stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels die de bodem kunnen verontreinigen.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

GELUIDBELASTING:

De etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:

Afvalstoffen die één of meer van de in bijlage III bij de Kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezitten.

Toelichting: Deze abstracte definitie komt uit de Wet milieubeheer. In Nederland is dit opgenomen in de 'Regeling Europese afvalstoffenlijst' en 'Regeling integrale tekst Afvalstoffenlijst'. De laatste bevat een lijst met afvalstoffen waarin alle gevaarlijke afvalstoffen met een * zijn gemarkeerd. Voor zowel deze lijst als voor regels m.b.t. het gebruik ervan wordt verder naar deze regelingen verwezen.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

HERGEBRUIK:

Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

INRICHTING:

Elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar,LT}$):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

MTG

Maximaal toelaatbare geluidbelasting.

ZONE (GELUID):

In een bestemmingsplan vastgelegde zone rond een industrieterrein waarbuiten de geluidbelasting ten gevolge van het industrieterrein niet meer dan 50 dB(A) mag bedragen.