

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aanvraag vergunning Blokland De hoogt 2
Datum: maandag 27 juli 2026 10:16:50
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[20260428_Merbeoordeling_DeHoogt2_vertrouwelijke onderdelen.pdf](#)

Beste [REDACTED],

In de bijlage staat de MER-beoordeling zoals deze als laatst gewijzigde versie is ingediend. Hierin heb ik de onderdelen welke [REDACTED] zijn geel gearceerd.

Graag deze stukken [REDACTED] behandelen en [REDACTED] maken gezien ze een belangrijk onderdeel van deze techniek beschrijven welke ([REDACTED]) mag worden.

Daarnaast graag in de naam van de publicatie van de vergunning in het gemeenteblad aangeven dat het een 'Omgevingsvergunning milieu' betreft of iets in die richting, waarbij geen specifieke onderdelen worden benoemd zoals de [REDACTED] bij de bouwvergunning werd deze namelijk gepubliceerd als 'bouwvergunning [REDACTED]', waardoor de intentie direct [REDACTED] werd. Mocht u hier verdere toelichting over willen kunt u mij bereiken.

Hartelijk dank voor de afhandeling van dit dossier en het ter harte nemen van onze opmerking uit de laatste mail. We zijn blij met de medewerking en kunnen op deze manier stappen vooruit zetten welke ongetwijfeld een positief effect hebben voor bedrijf, sector en milieu.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

AGRA-MATIC B.V.



Postbus 396
6710 BJ Ede

Rubensstraat 175
6717 VE Ede

M: [REDACTED]
KvK 16035207

Op dit e-mailbericht en eventuele bijlage(n) is de disclaimer van toepassing gepubliceerd op de website van [Agra-Matic](#).



From: [REDACTED] [REDACTED]@ozhz.nl>
Sent: Monday, July 20, 2026 4:44 PM
To: [REDACTED] [REDACTED]@agra-matic.nl>
Cc: [REDACTED]@agra-matic.nl>; [REDACTED]@lely.com>
Subject: RE: Aanvraag vergunning Blokland De hoogt 2

Beste [REDACTED],

Uw opmerkingen heb ik mij ter harte genomen en intern bij ons gedeeld.

De beschikking is langs onze 2^e lezer geweest. In de Mer aanmeldingsnotitie staat: "Het beoogde gebruik, uitvoering en onderzoek kan worden aangemerkt als onderdeel van een Europees ontwikkelingstraject en moet zodanig als [REDACTED] worden behandeld".

Kunt u aangeven welke zinnen, cq onderdelen van de aanvraag en bijbehorende stukken niet [REDACTED] maar [REDACTED] moeten worden behandeld?

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted]@agra-matic.nl>

Verzonden: maandag 29 juni 2026 13:07

Aan: [redacted]@ozhz.nl>

CC: [redacted]@agra-matic.nl>; [redacted]@lely.com>

Onderwerp: FW: Aanvraag vergunning Blokland De hoogt 2

Geachte [redacted],

Voor het onderdeel 'lucht' hebben wij in de MER-beoordeling een uitgebreide werking van de luchtwasser toegevoegd. Deze beschrijving voorziet in alle stappen behorende bij de luchtwasser. Onzes inziens is hier niet veel meer aan toe te voegen.

Daarnaast betreuren wij het dat op deze manier positieve ontwikkelingen worden gestagneerd. Een luchtwasser voorziet in een wassing van de ammoniak, wat positief is voor het leefklimaat van zowel het dier, de veehouder en omwonende als voor de natuur. Er wordt door de wasser niet meer mest geproduceerd dan in de vergunde situatie. Daarnaast is dit systeem een graag geziene ontwikkeling, blijkt ook uit de brief van de landbouwminister d.d. 26 juni 2026, waarin emissiereducerende technieken worden gezien als een oplossing voor de huidige stikstofcrisis.

De stagnatie van de implementatie van deze systemen, zoals in deze aanvraag, maakt dat we in een steeds lastiger en langdurend pakket komen om deze crisis op te lossen. Het afgeven van de goedkeuring op dit systeem kan op bedrijfsniveau (en op andere vele locaties) aanzienlijk helpen met de positieve ontwikkeling naar een veehouderij meer in balans met de natuur. Wij hopen daarom ook op uw medewerking en uw vertrouwen in het ondernemerschap van de melkveehouder.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

AGRA-MATIC B.V.



Postbus 396
6710 BJ Ede

Rubensstraat 175
6717 VE Ede

M: [redacted]
KvK 16035207

Op dit e-mailbericht en eventuele bijlage(n) is de disclaimer van toepassing gepubliceerd op de website van Agra-Matic.



From: [redacted]@ozhz.nl>

Sent: Monday, June 29, 2026 12:09 PM

To: [redacted]@agra-matic.nl>

Cc: [redacted]@agra-matic.nl>

Subject: RE: Aanvraag vergunning Blokland De hoogt 2

Beste [redacted]

De beoordeling ligt nog bij EV.

Van "lucht" is het advies bijgesteld.

Ze willen ivm de [redacted] nog een uitgewerkte behandelingstechniek.

Lukt dat om binnen een week aan te leveren?

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]@agra-matic.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juni 2026 14:31

Aan: [REDACTED]@ozhz.nl>

CC: [REDACTED]@agra-matic.nl>

Onderwerp: RE: Aanvraag vergunning Blokland De hoogt 2

Goedemiddag [REDACTED],

Allereerst willen wij nogmaals benadrukken dat de initiatiefnemer voornemens is in de toekomst een [REDACTED] te plaatsen. Er is dus nog geen exacte keuze gemaakt voor het model dat zal worden aangeschaft (eerst moet er een vergunning worden verleend). Verder willen wij benadrukken dat voor de [REDACTED] op basis van de zorgplicht, aan de initiatiefnemer reeds regels zijn opgelegd, waardoor de situatie veilig en handhaafbaar is. Het document dat wij hebben opgestuurd, is met deze gedachte opgesteld. Wij willen u daarom verzoeken dit te beoordelen met deze uitgangspunten in gedachten.

Onderstaand vindt u de reactie op de gevraagde informatie in het blauw.

- a. Het is onduidelijk om welke typical volgens de PGS 37-1 het bij de [REDACTED] gaat. In de GAP-analyse wordt één keer gesproken over typical 4, maar andere plaatsen in de documenten lijkt het een vaste opstelling te zijn. Hierdoor kan de GAP-analyse niet worden beoordeeld. We vermoeden dat het om typical 1 gaat. **Dit was een interpretatiefout van ons. Het betreft een typical 1. De gap-analyse is nagelopen en hierop aangepast.**
- b. In [1] wordt op bladzijde 1 gesproken van een [REDACTED] van 300 kWh. Op bladzijde 3 wordt een [REDACTED] van 200-250 kWh genoemd. [2] zegt 200-250 kWh. **De initiatiefnemer beoogd een [REDACTED] neer te zetten van 200-250 kWh.**
- c. In [1] wordt gesproken over een [REDACTED]. Ook in [2] staat dat er "één batterij te nemen" In de GAP-analyse (bijlage 5 van [1]) wordt meerdere malen ingegaan op eisen die gelden wanneer er meerdere [REDACTED] zijn. Het is onduidelijk
- d. of er één [REDACTED] komt of meerdere. **Er wordt één [REDACTED] gerealiseerd. De gap-analyse is nagelopen en hierop aangepast.**

Deze afstand kan worden bepaald met behulp van [3] of door een QRA uit te voeren. Volgens M64 uit de PGS 37-1 moet een noodplan worden opgesteld. In de GAP-analyse staat dat dit is gedaan. Het noodplan moet worden beoordeeld door de Veiligheidsregio. **Op het huidige moment wordt de [REDACTED] alleen gevraagd om dat de initiatiefnemer beoogd een [REDACTED] te realiseren. Het benodigde noodplan zal opgesteld worden bij realisatie. De gap-analyse is hierop aangepast.**

Opmerkingen op de PGS 37-1 GAP-analyse (voor zover deze beoordeeld kan worden (zie punt 1):

- Het is niet logisch dat zowel M22 als M23 niet van toepassing zijn. Motivatie ontbreekt. **Na nadere beoordeling wordt ervoor gezorgd dat aan M22 wordt voldaan.**
- Bij veel maatregelen staat "N.v.t." of "Hieraan wordt voldaan" zonder dat dit gemotiveerd wordt. **Zoals eerder genoemd, is de initiatiefnemer voornemens in de toekomst een [REDACTED] te realiseren. Het is daarom niet mogelijk om de maatregelen nu al concreet toe te lichten. Wanneer de [REDACTED] wordt gerealiseerd, dient deze te voldoen aan de op dat moment geldende wet- en regelgeving. Dit kan meegenomen worden in de eventuele voorschriften.**

Bij M33 staat "[REDACTED] beschikt over systeem voor continuë monitoring." Hoe? **Geraadpleegde / Beoordeelde documenten** **Zoals eerder genoemd, is de initiatiefnemer voornemens in de toekomst een [REDACTED] te realiseren. Het is daarom niet mogelijk om de maatregelen nu al concreet toe te lichten. Wanneer de [REDACTED] wordt gerealiseerd, dient deze te voldoen aan de op dat moment geldende wet- en regelgeving.**

Wij hopen dat u hiermee verder de aanvraag kan afronden.

Met vriendelijke groet,



AGRA-MATIC B.V.



Postbus 396
6710 BJ Ede

Rubensstraat 175
6717 VE Ede

M: [REDACTED]
KvK 16035207

Op dit e-mailbericht en eventuele bijlage(n) is de disclaimer van toepassing
gepubliceerd op de website van [Agra-Matic](#).



From: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ozhz.nl](mailto:[REDACTED]@ozhz.nl)>

Sent: Wednesday, June 3, 2026 11:39 AM

To: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@agra-matic.nl](mailto:[REDACTED]@agra-matic.nl)>

Subject: RE: Aanvraag vergunning Blokland De hoogt 2

Hoi [REDACTED],

Helaas krijg ik toch weer opmerkingen van zowel onze afdeling "lucht" als "externe veiligheid".

Met "lucht" ben ik nog in discussie over hun beoordeling.

Zou je onderstaande vragen naar aanleiding van de beoordeling van externe veiligheid kunnen beantwoorden? En is er nog een mogelijkheid voor een maand extra verlengen?

Misschien lukt het om onderstaande "open eindjes" via een mail te beantwoorden? Ik zet dan zsm weer een verzoek uit naar Externe Veiligheid om een consideranstekst en voorschriften op te stellen.

1. Het is onduidelijk om welke typical volgens de PGS 37-1 het bij de [REDACTED] gaat. In de GAP-analyse wordt één keer gesproken over typical 4, maar andere plaatsen in de documenten lijkt het een vaste opstelling te zijn. Hierdoor kan de GAP-analyse niet worden beoordeeld. We vermoeden dat het om typical 1 gaat.
- e. In [1] wordt op bladzijde 1 gesproken van een [REDACTED] aan 300 kWh. Op bladzijde 3 wordt een [REDACTED] aan 200-250 kWh genoemd. [2] zegt 200-250 kWh.
- f. In [1] wordt gesproken over een [REDACTED]. Ook in [2] staat dat er "één batterij te nemen" In de GAP-analyse (bijlage 5 van [1] wordt meerdere malen ingegaan op eisen die gelden wanneer er meerdere EOS'en zijn. Het is onduidelijk
- g. of er één [REDACTED] komt of meerdere.
Deze afstand kan worden bepaald met behulp van [3] of door een QRA uit te voeren. Volgens M64 uit de PGS 37-1 moet een noodplan worden opgesteld. In de GAP-analyse staat dat dit is gedaan. Het noodplan moet worden beoordeeld door de Veiligheidsregio.

Opmerkingen op de PGS 37-1 GAP-analyse (voor zover deze beoordeeld kan worden (zie punt 1):

- Het is niet logisch dat zowel M22 als M23 niet van toepassing zijn. Motivatie ontbreekt.
- Bij veel maatregelen staat "N.v.t." of "Hieraan wordt voldaan " zonder dat dit gemotiveerd wordt.

Bij M33 staat [REDACTED] beschikt over systeem voor continuemonitoring." Hoe? **Geraadpleegde / Beoordeelde documenten**

[1] MER-beoordelingsnotitie De hoogt 2 2977 LA Goudriaan, Agra-Matic B.V., 28 april 2025 (moet 2026 zijn?).

[2] Aanvullende gegevens De hoogt 2 Goudriaan, Agra-Matic B.V., 28 april 2025 (moet 2026 zijn?)., Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), .

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@agra-matic.nl>

Verzonden: woensdag 3 juni 2026 10:00

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ozhz.nl>

Onderwerp: RE: Aanvraag vergunning Blokland De hoogt 2

Dag [REDACTED]

Begrijpelijk, dat hadden we inderdaad ook niet voldoende toegelicht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

AGRA-MATIC B.V.



Postbus 396
6710 BJ Ede

Rubensstraat 175
6717 VE Ede

M: [REDACTED]
KvK 16035207

Op dit e-mailbericht en eventuele bijlage(n) is de disclaimer van toepassing
gepubliceerd op de website van [Agra-Matic](#).



From: [REDACTED] <[REDACTED]@ozhz.nl>

Sent: Wednesday, June 3, 2026 9:54 AM

To: [REDACTED] <[REDACTED]@agra-matic.nl>

Subject: RE: Aanvraag vergunning Blokland De hoogt 2

Bedankt [REDACTED]. Ver onder de IPPC grens. Het was mij niet duidelijk of de 2000 ton per jaar was.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@agra-matic.nl>

Verzonden: woensdag 3 juni 2026 09:52

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ozhz.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@agra-matic.nl>

Onderwerp: RE: Aanvraag vergunning Blokland De hoogt 2

Beste [REDACTED],

De capaciteit is 5,5 ton dierlijke mest per dag (2000/365). Er is geen sprake van anaerobe vergisting, zoals te lezen is in de toelichting op pagina 3 van de MER-beoordelingsnotitie zoals ingediend op 13 mei 2026.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

AGRA-MATIC B.V.



Postbus 396
6710 BJ Ede

Rubensstraat 175
6717 VE Ede

M: [REDACTED]
KvK 16035207

*Op dit e-mailbericht en eventuele bijlage(n) is de disclaimer van toepassing
gepubliceerd op de website van [Agra-Matic](#).*



From: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ozhz.nl](mailto:[REDACTED]@ozhz.nl)>

Sent: Tuesday, June 2, 2026 4:18 PM

To: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@agra-matic.nl](mailto:[REDACTED]@agra-matic.nl)>

Cc: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@agra-matic.nl](mailto:[REDACTED]@agra-matic.nl)>

Subject: Aanvraag vergunning Blokland De hoogt 2

Importance: High

Beste [REDACTED]

In de beschrijving van de aanvraag staat: Op locatie wordt op deze wijze circa 2.000 ton dierlijke mest behandeld afkomstig vanaf eigen locatie.

Bij anaerobe vergisting is sprake van een IPPC-installatie bij een capaciteit van meer dan 100 ton per dag.

Wat is de capaciteit per dag in het geval van Blokland?

Hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]