

Aanvraag

Wij hebben op 28 januari 2020 een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Stichting Sporthal Molenzicht, met omschrijving: "het wijzigen van de vergunning Sporthal Molenzicht".

Deze aanvraag gaat over de locatie: Groen van Prinstererstraat 107 te Alblasserdam.

Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer: Z-20-366963

De volgende activiteit is aangevraagd:

- Planologisch afwijken (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo)

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd om op deze aanvraag te beslissen. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo in samenhang met hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Beschikking

Wij hebben, gelet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), besloten om aan de aanvrager voor de in de aanvraag aangegeven locatie(s) omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:

- Planologisch afwijken (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo)

Het project kan als volgt worden omschreven:

- Het wijzigen (verruimen) van de bij besluit van 6 juli 2016 vergunde openingstijden, en
- Het laten vervallen van de verplichting om een geluidscherm te plaatsen langs de parkeervakken.

Wij hebben besloten om de daarbij benodigde afwijking te verlenen zoals benoemd in de activiteitgebonden bijlage.

Wij hebben voorts besloten om aan deze vergunning voorschriften te verbinden. Deze voorschriften zijn opgenomen in de activiteitgebonden bijlagen.

Bijlagen

Wij hebben ons besluit gebaseerd op de bij de aanvraag ingediende stukken. In bijlage A zijn de stukken vermeld die onderdeel uitmaken van deze beschikking.

Naast dit generieke deel van de beschikking hebben wij voor de beoordeelde activiteit een bijlage gemaakt (bijlage B). In die bijlage zijn de activiteitgebonden overwegingen beschreven en zijn, voor zover van toepassing, de activiteitgebonden voorschriften, verplichtingen en mededelingen opgesomd.

Al deze bijlagen zijn onderdeel van deze beschikking.

Procedure

Vorbereidingsprocedure

De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit of geval waarvoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure volgens paragraaf 3.3. van de Wabo moet worden gevolgd. De beschikking is daarom voorbereid volgens paragraaf 3.2. "De reguliere voorbereidingsprocedure" van de Wabo.

Volledigheid aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend.

Bij indiening van de aanvraag waren die stukken in onvoldoende mate aanwezig.

Wij hebben de aanvrager daarom op 18 februari 2020 schriftelijk verzocht om de aanvraag aan te vullen.

Op 21 februari 2020 hebben wij voldoende aanvulling ontvangen om de aanvraag verder te behandelen.

Inwerkingtreding beschikking

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag nadat deze is bekendgemaakt aan de aanvrager.

Bezwaar maken

Een belanghebbende kan tegen dit besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de datum waarop het besluit is verzonden. Dit kan bij burgemeester en wethouders van Alblasserdam, Postbus 2, 2950 AA Alblasserdam. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening en ten minste bevatten: naam, adres, telefoonnummer en eventueel e-mailadres van de indiener, de dagtekening, nummer/kenmerk van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de reden van het bezwaar.

Men kan ook digitaal bezwaar indienen bij de gemeente via www.alblasserdam.nl. Daarvoor moet men beschikken over een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning). Op de genoemde site staan de precieze voorwaarden vermeld.

Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking aan de aanvrager. Het indienen van een bezwaarschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Bij een spoedeisend belang dat dit besluit niet in werking treedt, kan een belanghebbende, die een bezwaarschrift heeft ingediend, de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Bestuursrecht team B (Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam) verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via de website <https://www.rechtspraak.nl/Uw-Situatie/Naar-de-rechter/Rechtszaak-starten>. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Wijziging en intrekking omgevingsvergunning

Op grond van paragraaf 2.6 en 5.4 van de Wabo bestaat de bevoegdheid om deze beschikking geheel of gedeeltelijk in te trekken of de aan deze beschikking verbonden voorschriften te wijzigen.
In de activiteitgebonden bijlage(n) hebben wij daarover, voor zover relevant, nadere informatie opgenomen.

Ondertekening

Burgemeester en wethouders van Ablasserdam,

burgemeester en wethouders,

de secretaris

Besluitdatum: 24 maart 2020

de burgemeester

Bijlage A

Gemeente
Alblasserdam

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag
die is geregistreerd onder nummer: Z-20-366963

Gegevens en bescheiden

Onderstaande stukken maken onderdeel uit van deze beschikking. Omdat deze stukken bij u bekend en aanwezig zijn, worden deze niet gewaarmerkt en niet met de beschikking meegezonden.

De stukken die bij de behandeling van de aanvraag zijn vervallen, zijn vervangen of niet ter zake doen, worden hieronder niet vermeld.

- Aanvraagformulier, d.d. 28 januari 2020;
- Toelichting bij aanvraag omgevingsvergunning / ruimtelijke motivatie O_16198-1-NO-002
- Begeleidend schrijven.

Stukken die ter informatie zijn meegestuurd

- Uitnodiging omwonenden 8 januari 2020
- Uitnodiging omwonenden 22 januari 2020.

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften, verplichtingen en/of mededelingen vermeld voor de activiteit:

- Planologisch afwijken (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo)

BEVOEGDHEID AFWIJKEN

Met gebruikmaking van artikel 2.12 eerste lid, onder a, sub 2° van de Wabo kan worden afgeweken van het bestemmingsplan voor zover het Besluit omgevingsrecht (Bor) in die bevoegdheid voorziet.

Afwijken van het bestemmingsplan is voor deze aanvraag mogelijk met toepassing van artikel 4, onderdeel 9 van Bijlage II van het Bor. (gebruiken van bouwwerken)

Hieronder worden de aanvraag, de achtergronden en de motivering tot afwijken van het bestemmingsplan beschreven.

De huidige aanvraag

Stichting Sporthal Molenzicht heeft verzocht de huidige omgevingsvergunning te wijzigen voor zover deze betrekking heeft op de openingstijden. De huidige openingstijden waren destijds in de aanvraag van de bestaande omgevingsvergunning opgenomen bij de omschrijving van de voorgenomen activiteiten. In het begeleidende schrijven (welke onderdeel uitmaakt van de huidige aanvraag) voert de Stichting de volgende redenen aan voor de wijziging van de omgevingsvergunning:

- *door het groeiend ledenaantal en meer trainingsintensiteit is het noodzakelijk dat het sportcomplex de oefenaccommodatie uitbreidt. Dit is mogelijk door de openingstijden van het complex te verruimen.*
- *hiermee kan ook worden voldaan aan de eisen van de aanvangstijden voor het houden van wedstrijd/competities;*
- *mogelijke ruimte en capaciteit voor aanvullende maatschappelijke functies, c.q. activiteiten (wijk- en gemeentebreed) zoals avondvierdaagse, taptoe, 2-jaarlijks provinciaal schoolkorfbal evenement, kampeerweekend CKC-jeugd, sport beoefening van verenigingen;*
- *het blijvend gebruik kunnen maken van de kantine als "clubhuis" voor CKC. Deze is vergelijkbaar met de oude situatie in de voormalige kantine;*
- *het gebruik kunnen maken van de sportaccommodatie door KDO zoals voorheen gebruikelijk op de oude locatie;*
- *niet onbelangrijk is het verruimen van de openingstijden aanvullend nodig om een financieel (gezonde) exploitatie te kunnen nastreven.*
- *de nieuwe openingstijden passen geheel binnen de APV van de gemeente Alblasserdam."*

In de aanvraag is verder aangegeven dat:

"In de nacht van zaterdag op zondag kunnen tot 02.00 uur activiteiten plaatsvinden. Deze periode behoort tot de zaterdagopenstelling.

Op zondag blijft de kantine gesloten. Alleen de sporthal van CKC en KDO kunnen op zondag worden gebruikt van 08.00 – 23.30 uur. Tot 0.00 uur kan gebruik worden gemaakt van de kleedkamers.

De ruimere openingstijden zijn daarnaast ook nodig voor een financieel gezonde exploitatie."

Verzocht wordt om de openingstijden (zoals opgenomen in Tabel 2) aan te passen zoals opgenomen in Tabel 1.

Tabel 1: Aangevraagde openingstijden:

Beoogde openingstijden.					
Dag	Sporthal*	Wedstrijdveld	Overig veld	Kantine	Terras
Maandag t.m donderdag	08.00 - 23.30	07.30 - 22.30	07.30 - 21.00	07.15 - 01.00	09.00 - 22.00
Vrijdag	08.00 - 23.30	07.30 - 22.30	07.30 - 21.00	07.15 - 01.00	09.00 - 22.00
Zaterdag	08.00 - 23.30	07.30 - 21.00	07.30 - 21.00	07.15 - 02.00	09.00 - 22.00
Zondag	08.00 - 23.30 voor incidenteel gebruik door KDO (alleen de sporthal)				

* gebruik kleedkamers tot 00.00 uur

In deze aanvraag wordt tevens verzocht om het geluidscherm, dat langs de parkeervakken is gesitueerd, te laten vervallen.

Achtergronden

Bij besluit van 6 juli 2016 is met toepassing van een uitgebreide Wabo procedure omgevingsvergunning verleend om de bouw van Sporthal Molenzicht mogelijk te maken. De verleende omgevingsvergunning ziet op de activiteiten bouwen en gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder a en c van de Wabo. In dit besluit is door het college afwijken van het bestemmingsplan.

Dat afwijken betrof de bouwregels van het bestemmingsplan (de sporthal is buiten het bouwvlak gebouwd). De bestemming die rust op het gehele complex is volgens het bestemmingsplan "Sport". De (gerealiseerde) sporthal is dus niet in strijd met de bestemming.

Ter onderbouwing van het afwijken van het bestemmingsplan was door de aanvrager een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. De ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van de op 6 juli 2016 verleende vergunning. Een akoestisch rapport maakt deel uit van de ruimtelijke onderbouwing. In het akoestisch rapport zijn de volgende openingstijden opgenomen:

Tabel 2: Vergunde openingstijden:

Vergunde openingstijden.					
Dag	Sporthal*	Wedstrijdveld	Overig veld	Kantine	Terras
Maandag t.m donderdag	09.00 - 22.15	09.00 - 22.15	09.00 - 22.15	09.00 - 22.15	09.00 - 22.15
Vrijdag	09.00 - 21.00	09.00 - 21.00	09.00 - 21.00	09.00 - 21.00	09.00 - 21.00
Zaterdag	09.00 - 21.00	09.00 - 21.00	09.00 - 21.00	09.00 - 21.00	09.00 - 21.00
Zondag	KDO Incidenteel				

Tegen de vergunning is beroep ingesteld bij de rechtbank. En daarna is hoger beroep tegen het vonnis van de rechtbank ingesteld bij de Raad van State. Op 26 september 2018 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van Raad van State (hierna: ABRvS) uitspraak gedaan. De ABRvS heeft de uitspraak van de rechtbank (d.d. 25 juli 2017) in deze zaak bevestigd. De rechtbank heeft in die uitspraak de rechtsgevolgen van de vergunning in stand gelaten.

In haar uitspraak overweegt de RvS o.a. het volgende:

In de ruimtelijke onderbouwing (waar dit rapport onderdeel van uitmaakt) staat dat de sporthal en de sportvelden kunnen worden gebruikt voor de bovengenoemde tijden en dat de sporthal en de sportvelden in beginsel op zondag gesloten zijn. De omgevingsvergunning wordt daarmee geacht te zijn verleend voor deze openingstijden omdat deze ruimtelijke onderbouwing onderdeel uitmaakt van de omgevingsvergunning. De ABRvS is met de rechtbank eens dat er geen aanleiding is om te twijfelen aan de juistheid van de onderzoekgegevens in het akoestisch rapport. De ABRvS kon zich tevens vinden in het oordeel van de rechtbank dat het college zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het project voor het aspect geluid in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening gelet op de uitkomsten van het akoestisch onderzoek.

Motivering tot afwijken

Het college heeft bovengenoemde aanvraag inclusief de bij deze aanvraag ingediende stukken beoordeeld. Het college is van oordeel dat het verruimen van de openingstijden van de sporthal en de sportvelden (inclusief de kantine en het terras) alsmede het laten vervallen van het geluidsscherm niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Dit lichten wij hieronder verder toe.

Beoordeling geluidsniveau

Bij de aanvraag is een notitie van Peutz gevoegd, waarin wordt ingegaan de wijzigingen ten opzichte van het akoestisch rapport bij verleende vergunning. (Peutz, O_16198-1-NO-002 d.d. 8 oktober 2020)

In de notitie is de geluidbelasting beoordeeld aan de hand van het stappenplan zoals opgenomen in de VNG-handreiking Bedrijven en Milieuzonering. De geluidbelasting vanwege de sportaccommodatie (sporthal en sportvelden) voldoet niet overal aan de richtwaarden van stap 2, maar wel aan de richtwaarden conform stap 3 van de hierboven genoemde VNG-handreiking. Ten opzichte van de vergunde situatie is in de avondperiode bij een aantal woningen sprake van een geringe toename van de geluidbelasting. Dit in verband met de langere openingstijden in de avondperiode. In de notitie van Peutz is berekend dat in de avondperiode de richtwaarde met 1 dB(A) wordt overschreden. In het kader van de beoordeling of voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening wordt er conform de VNG-handreiking gerekend in stappen van 5dB(A). Er is dan ook sprake van een geringe overschrijding van de stap 2 waarde en er wordt ruim voldaan aan de richtwaarde van stap 3.

Bij de verleende omgevingsvergunning is gerekend met een hoog bronvermogen voor dichtslaande autoportieren. Peutz heeft het bronvermogen aangepast naar een thans vaak toegepast bronvermogen c.q. gangbaar geluidniveau. Uit de berekeningen blijkt dat er ten opzichte van de eerder vergunde situatie geen toename van het langtijdgemiddelde geluidniveau en geen overschrijding van de maximale piekbelasting is als het geluidsscherm tussen de parkeervakken en de tuinen (het lange scherm vanaf de auto-entree ter hoogte van de Groen van Prinstererstraat) weg wordt gelaten.

Wij hebben de notitie beoordeeld en komen tot de volgende bevindingen.

De geluidbelasting is door Peutz beoordeeld op basis de VNG-handreiking Bedrijven en Milieuzonering. Omdat het sportcomplex niet in strijd is met de bestemming 'sport' (maar enkel met de bouwregels uit het bestemmingsplan, waar met de verleende vergunning van is afgeweken), is een beoordeling op basis van de VNG-handreiking op zich niet nodig. Met het verruimen van de openingstijden en het laten vervallen van het geluidsscherm wordt echter wel afgeweken van de bestaande omgevingsvergunning. De notitie verschaft een goed beeld van de geluidbelasting. Er is sprake van een geringe toename van de geluidbelasting. Ondanks de geringe toename, is de geluidbelasting niet dermate hoog dat deze niet in overeenstemming zou zijn met de bestemming 'sport'. Daartoe achten wij relevant dat sprake is van een 'gemengd gebied' en dat de geluidbelasting slechts beperkt toeneemt. Het gaat om 1 dB(A) in de avondperiode bij een aantal woningen in de omgeving. Omdat het weghalen van geluidsscherm niet zorgt voor een toename van het langtijdgemiddelde geluidniveau en het piekgeluidniveau is dit (zondermeer) toegestaan.

Daarnaast merken we op dat er tevens wordt voldaan aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit.

De optredende geluidbelastingen worden als acceptabel beschouwd.

Maatregelen aanvrager

De aanvrager heeft in zijn begeleidend schrijven bij de aanvraag aangegeven de volgende maatregelen te nemen:

1. een lage schutting wordt geplaatst tussen het terras van de kantine tot aan de auto-entree ter hoogte van de Groen van Prinstererstraat om inschijnende koplampen van parkerende personenauto's tegen te gaan. De hoogte van de schutting dient 1.20 meter te bedragen.
2. er worden borden geplaatst met het verzoek om achteruit in te parkeren (ter voorkoming van inschijnende koplampen).

Wij zien geen reden om deze maatregelen niet toe te staan. De maatregelen 1 en 2 zullen positief bijdragen aan het goede woon- en leefklimaat, door het voorkomen van direct lichtinstraling als gevolg van koplampen van parkerende

(en vertrekkende) auto's bij het sportcomplex. Hiermee worden de gevolgen van de langere openingstijden gecompenseerd.

Maatschappelijk belang verruimen openingstijden

Tot slot merkt het college op dat het voor een gezonde exploitatie van belang is dat een sporthal kan exploiteren op de voor onderwijs en sportverenigingen gangbare tijden. Met de huidige omgevingsvergunning kan hier niet aan worden voldaan. Vergeleken met andere sporthallen/ sportcomplexen wijken de tijden af. Door in te stemmen met de voorliggende aanvraag worden de openingstijden gelijkgetrokken met vergelijkbare sportcomplexen. Gezien de trend dat de binnensportverenigingen binnen Alblasserdam groeien en de roep om capaciteit groot is, wordt er met de uitgebreide openingstijden tegemoet gekomen aan een maatschappelijke behoefte.

CONCLUSIE

Naar ons oordeel bestaat er hiermee voldoende grond om, met toepassing van de ons gegeven afwijkingsbevoegdheid, medewerking te verlenen aan deze activiteit van de aanvraag omgevingsvergunning.

Voorschriften

Onderstaande regels zijn direct verbonden aan deze beschikking.

U kan zich daartegen verzetten middels bezwaar of beroep tegen deze beschikking.

1. Aan de zijde van de woningen dient een schutting van minimaal 1.20 meter hoogte te worden aangebracht met het doel om lichthinder van parkerende auto's in de tuinen of bij de woningen te beperken.

Mededelingen

Onderstaande informatie is belangrijk in verband met deze beschikking of het gebruik daarvan. U dient daarmee rekening te houden.

In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

1. Wij adviseren u om rekening te houden met de bezwaartermijn (6 weken) voordat u van deze omgevingsvergunning gebruik maakt. Bezwaar kan namelijk leiden tot intrekking van deze beschikking. U kunt navragen of er binnen deze termijn bezwaren zijn ingediend. Daartoe neemt u contact op met de gemeente, telefoon (078) 770 2058.
2. Een bouwkundige toets zal plaatsvinden of er geen (gevel)constructie openingen (geluidstekken) aanwezig zijn tussen dakranden/gevelkozijnen e.d.
3. Deze vergunning wordt verleend behoudens rechten van derden. U dient dus rekening te houden met eigendomsrechten, wettelijke regelingen of afspraken in de privaatrechtelijke sfeer. Ook komt het veroorzaken van onrechtmatige hinder met een rechtsgeldige vergunning voor uw risico. Wij adviseren u om uw plan of project te bespreken met belanghebbenden zoals bureaus, eigenaren enz. Ook de gemeente kan onder belanghebbende worden begrepen. U heeft als houder van de vergunning zelf de plicht om na te gaan wie in dit geval belanghebbenden zijn.
4. De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Dit kan onder meer indien:
 - de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
 - niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;
 - de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
 - de voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd.
5. Voor inlichtingen en mededelingen omtrent de uitvoering van de werkzaamheden kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoon (078) 770 8585. U vraagt dan naar de Unit Integraal Toezicht.