

Conceptnotulen
van de vergadering van het algemeen bestuur van 8 juli 2021

Aanwezig:

Van der Linden (Dordrecht, plv. voorzitter tot agendapunt 2), M. Stolk (PZH, voorzitter vanaf agendapunt 2), mw. Van Dongen (Zwijndrecht), Janssen (Papendrecht), Kraijo (Alblasserdam), Lafleur (H-I-Ambacht), Nederveen (Hardinxveld-Giessendam), Van Leenen (Hoeksche Waard), Goverde (Sliedrecht), Slob (Molenlanden), Burggraaf (Dordrecht) en Visser (OZHZ, secretaris)

Afwezig:

Van der Geest (Gorinchem), mw. Baljeu (PZH)

Verder aanwezig:

Den Uijl (controller) en Numan (directiesecretaris)

	ONDERWERP	BESLUIT
1.	Opening, mededelingen en ingekomen stukken De heer Van der Linden opent de vergadering als plv. voorzitter. Het op de agenda gemelde onderwerp inzake 'Stand van zaken provinciale verkenning VTH-taken' zal als agendapunt 9b worden besproken, in samenhang met het recente rapport van de Algemene Rekenkamer en het rapport van de Commissie Van Aartsen.	
2.	Aanwijzen nieuwe voorzitter OZHZ Belegnotitie Brief PZH d.d. 14 april 2021 De leden van het AB wensen de heer Stolk veel succes als nieuwe voorzitter van OZHZ. De heer <u>Stolk</u> dankt de aanwezigen en verheugt zich op een goede samenwerking in de komende periode. De AB-leden stellen zich voor.	Besluit: De heer M. Stolk aangewezen als voorzitter van OZHZ.
3.	Notulen van de vergadering van 25 maart 2021 Concept-notulen van de vergadering van 25 maart 2021 Er zijn geen opmerkingen over de notulen.	Besluit: De notulen van de vergadering van 25 maart 2021 conform voorliggend concept vastgesteld.
E I G E N A A R		
4.	Jaarstukken 2020 Belegnotitie Accountantsverslag Bestuursnotitie naar aanleiding van het accountantsverslag Voorlopige jaarrekening 2020, vastgesteld door het DB op 14 april 2021 Controleverklaring De heer <u>Visser</u> verwijst naar de bespreking in het DB. De discussie over reservevorming speelt elk jaar. Uitgangspunt binnen de GR OZHZ is dat een positief resultaat wordt geretourneerd aan de eigenaren, tenzij er valide argumenten zijn om het binnen de GR te houden. In dit geval o.a. bij de inhaalslag op het archief en het nieuwe werkconcept. Er gaat ook een fors bedrag terug naar de eigenaren omdat een groot deel van de reserve frictiekosten niet meer noodzakelijk is. Elk jaar kunnen er echter redenen zijn om een	Besluit: Conform voorstel: <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennisgenomen van het accountantsverslag 2020 en de reactie daarop van OZHZ. 2. De jaarrekening 2020 vastgesteld. 3. De bestemming van het rekeningresultaat 2020 (€ 618.000) vastgesteld, waarbij € 65.000 conform regionale afspraken wordt toegevoegd aan het weerstandsvermogen, € 300.000 wordt vrijgemaakt voor de wettelijke noodzaak tot opschoning van het archief en € 200.000 wordt vrijgemaakt voor de invoering van het nieuwe werk concept. Het restant (€ 53.000) wordt

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>voorziening te treffen. De besluitvorming is transparant vanwege de afspraak dat de raden en PS een reactie kunnen geven op de voorgenomen bestemming.</p> <p>Mevrouw <u>Van Dongen</u> meldt dat Zwijndrecht niet akkoord kan gaan met de bestemming voor het nieuwe werkconcept. Hiervoor moet in de begroting ruimte worden gevonden.</p> <p>De heer <u>Slob</u> ziet liever dat via de begroting middelen worden bestemd en niet vanuit het resultaat. Spreker kan nu wel met het voorstel instemmen, maar het zou niet elk jaar zo moeten worden gedaan. OZHZ moet de lijn vasthouden 'begroten is begroten' en 'resultaat is resultaat'.</p> <p>De heer <u>Janssen</u> sluit zich aan bij de vorige sprekers. De archivering moet worden voorzien in de begroting. Het werkconcept had OZHZ al eerder kunnen zien aankomen en hangt niet per se samen met corona.</p> <p>De heer <u>Lafleur</u> wijst op het positieve advies van de auditcommissie. Spreker merkt verder op dat de zienswijze van Hendrik-Ido-Ambacht niet helemaal juist is geïnterpreteerd. De gemeente is positief over het archief, die inhaalslag is zonder meer nodig. Het werkconcept is nieuw beleid en moet worden opgevangen in de exploitatie. Ook BURAP I geeft een positieve ontwikkeling aan. Geld dat over is moet terug naar de eigenaren.</p> <p>De heer <u>Nederveen</u> licht toe dat zijn gemeente geen zienswijze heeft ingediend. Het voorstel gaat over een uitzonderlijke situatie. Het werkconcept was niet te voorzien en het hybride werken vergt investeringen.</p> <p>De heer <u>Van Leenen</u> is van mening dat het voorstel niet gebruikelijk is. Spreker kan wel voor dit specifieke geval instemmen met het voorstel.</p> <p>De heer <u>Kraaij</u> licht toe dat zijn gemeente geen voorbehoud heeft gemaakt voor de besteding van het resultaat. Het nieuwe werkconcept moet sowieso worden geïmplementeerd. Dat mag vanuit het resultaat, maar het mag eventueel ook op andere manier.</p> <p>Conclusie is dat het rekeningresultaat kan worden aangewend voor aanvulling van het weerstandsvermogen en de achterstand van het archief. Het AB is ook akkoord met de voorgestelde teruggave. De heer <u>Visser</u> licht toe dat bij het nieuwe werkconcept geen sprake is van een nieuwe beleidslijn. OZHZ wil geen potjes creëren bij de gemeenschappelijke regeling. Er mag worden verwacht dat OZHZ zorgvuldig omgaat met het geld. OZHZ laat ook stevast zien alert te zijn op de uitgaven. De dienst staat nu echter wel voor de keus hoe om te gaan met het nieuwe werken. Het gaat ook om meer dan het beschikbaar stellen van middelen. OZHZ wil ook een goed werkgever zijn. Het is lastig om medewerkers binnen te halen en te behouden. OZHZ speelt in op de wensen die leven. Als iedereen weer naar kantoor zou moeten komen dan ontstaat efficiencyverlies omdat er niet genoeg werkplekken zijn. Daarom wordt nu gevraagd om een eenmalige bijdrage vanuit het resultaat.</p> <p>De <u>Voorzitter</u> stelt vast dat duidelijk is dat het moet gebeuren. Vraag is dan hoe we het technisch verwerken en hoe zwaar we eraan tillen.</p> <p>De heer <u>Van der Linden</u> wijst erop dat we het nodig vinden. Twee gemeenten zijn tegen het voorstel. Als we zouden stemmen is het duidelijk. In elk geval zouden we het niet meer op deze manier moeten willen doen.</p> <p>De heer <u>Janssen</u> hecht eraan dat het standpunt van zijn gemeente goed in het verslag wordt opgenomen. Het AB kan nu met het</p>	<p>geretourneerd aan de deelnemers op grond van het omzetaandeel 2020.</p> <p>4. Besloten de bestemmingsreserve frictiekostenreserve (€ 600.000) te laten vrijvallen en dit bedrag retourneren aan de deelnemers op grond van het omzetaandeel 2020.</p>

	ONDERWERP	BESLUIT
	voorstel akkoord gaan. Het is ook aan de raden uit te leggen op deze manier.	
5.	<p>BURAP I en 1^e begrotingswijziging 2021</p> <p>Belegnotitie BURAP I 2021 Bestuursnotitie inzake de eerste begrotingswijziging 2021</p> <p>De heer <u>Visser</u> wijst op de zorgelijke arbeidsmarkt. Het is lastig goede mensen te werven en vast te houden. Daarnaast is sprake van uitstroom van ervaren mensen. Het houden van de balans is belangrijk. Met andere omgevingsdiensten is contact, en ook hogescholen worden actief benaderd. Het 'merk' omgevingsdienst doet nog te weinig lichtjes branden als men op zoek is naar een baan of zich wil oriënteren. OZHZ wil een vakgericht traineeprogramma gaan oprichten, met name gericht op medewerkers bouw. Als voorbeeld: de Omgevingsdienst Groningen heeft een tekort van 30% aan bouwmedewerkers. Het probleem speelt in het hele land. Verder ziet BURAP I er positief uit.</p> <p>Mevrouw <u>Van Dongen</u> wijst op de tekst in de belegnotitie bij 'ambtelijke voorbereiding'. De AGE was positief verrast over de prestaties tijdens corona. Er staat daar ook: als de productiviteit achterblijft dan wordt ook de reserve frictiekosten ingezet. Vraag is hoe zich dat verhoudt met het vorige agendapunt. De heer <u>Visser</u> licht toe dat een klein deel van de frictiereserve nog achterblijft bij OZHZ. Dat is naar verwachting genoeg. De genoemde eur. 600K die wordt teruggegeven is dus nog niet het volledige bedrag.</p>	<p>Besluit:</p> <p>Conform voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennisgenomen van BURAP I 2021. 2. De eerste begrotingswijziging 2021 vastgesteld.
6.	<p>Begroting 2022</p> <p>Belegnotitie Ontwerpbegroting 2022 Bestuursnotitie inzake de ingekomen zienswijzen en reacties op de bestemming van het rekeningresultaat 2020</p> <p>De heer <u>Visser</u> verwijst naar de zoektocht naar structureel en incidenteel budget. Er wordt nu een aantal structurele taken gefinancierd met incidenteel budget. Dit speelt al langer. Het is soms niet onlogisch, geredeneerd vanuit de gemeenten en provincie. Voor OZHZ echter is het lastig, omdat het opbouwen van een robuuste organisatie niet goed mogelijk is. Zeker niet in deze arbeidsmarkt. Er moet meer worden ingehuurd, wat duurder is en waarbij het zo is dat inhuurmedewerkers mentaal minder gebonden zijn aan de dienst en de opdrachtgevers. Bij eigen personeel is dat anders. OZHZ kan alleen eigen mensen in dienst nemen en deze opleiden in de inhoud en kennis van het gebied als de budgetten structureel zijn. Bij te veel incidenteel budget is het een risico om teveel eigen personeel in dienst te nemen. Oproep is daarom om zoveel mogelijk structurele taken te financieren met structureel budget. Als voorbeeld kan de RES worden genoemd. Hierin zit een belangrijke besparingsopgave voor de bedrijven. Men wil dat OZHZ eraan meewerkt. OZHZ moet daarvoor goede medewerkers beschikbaar hebben.</p> <p>De heer <u>Lafleur</u> licht toe dat ook de auditcommissie er op die manier naar heeft gekeken. Voor wat betreft de energietransitie is het zo dat het in de eigen kadernota van de gemeente negatief onder de streep is. Het geld gaat er mogelijk wel landelijk komen. Het spanningsveld speelt dus ook bij de gemeenten. Er zullen keuzes moeten worden gemaakt.</p> <p>De heer <u>Kraaij</u> kan het standpunt van OZHZ volgen. Het komt elk jaar ook weer terug. Vraag is of we het probleem niet beter in beeld</p>	<p>Besluit:</p> <p>Conform voorstel de begroting 2022 vastgesteld.</p>

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>moeten brengen en gericht moeten agenderen. Het speelt immers bij een paar grote partijen binnen de GR. De heer <u>Visser</u> licht toe dat er wel beweging in zit, maar het zou sneller kunnen. Met name de RES speelt bij elke gemeente en niet alleen bij de grote partijen. Als de financiering vanuit het Rijk er komt dan moeten we ook kijken naar de opgaven bij de bedrijven en de rol van OZHZ.</p> <p>De heer <u>Nederveen</u> herkent de discussie over de RES. Vraag is waar het Rijk mee gaat komen. Er is nu goede samenwerking met OZHZ. Vraag is wat we straks lokaal gaan doen en wat regionaal. Die keuze zullen we dan moeten maken. Spreker vraagt begrip voor de worsteling waarmee ook de gemeenten zitten.</p> <p>De heer <u>Janssen</u> roept op om ook te kijken wat andere regionale partners kunnen doen in het kader van de RES. Zoals de Drechtsteden en het energieloket. Zorg dat er geen dubbelingen ontstaan. De heer <u>Visser</u> licht toe dat die contacten er al zijn. Bekijk goed welke meerwaarde OZHZ in dit kader kan hebben. De heer <u>Janssen</u> vindt dat het dan aankomt op een goede definiëring van en afspraken over ieders taken.</p> <p>Mevrouw <u>Van Dongen</u> wijst op de goede samenwerking met OZHZ. De dienst is soms ook een beetje voorloper op dit dossier. Er ligt landelijk een stevig ROB-advies over de middelen die nodig zijn. Vraag is of OZHZ nu al de nek moet uitsteken op de arbeidsmarkt om goed personeel binnen te halen. Dan zitten we nog aan de voorkant. Anders gaan we teveel op inhuur zitten. Het zou goed zijn nu niet in de wachtstand te gaan zitten op de middelen, want dan zijn we te laat en ook te duur uit.</p> <p>Spreker wijst verder op de onzekerheden die in de zienswijzen zijn genoemd. O.a. over de Omgevingswet, de Wkb en de overdracht van bodemtaken. Is er een moment te geven dat we daaraan meer zekerheid kunnen geven? De heer <u>Visser</u> vindt dit lastig. Er zijn bijvoorbeeld nu alweer geluiden dat de Omgevingswet nog verder wordt uitgesteld. De aanschaf van een passend VTH-systeem is dan ook weer ingewikkeld vanwege het aflopen van het huidige contract en de nodige aanbesteding voor een nieuw systeem. De overgang van bodemtaken en de Wkb zijn weer gekoppeld aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Tegelijkertijd zouden gemeenten moeten aangeven hoe zij omgaan met de bruidschat en met lokale regelgeving. Daar hebben we elkaar ook nodig. Er lopen al gesprekken over. Vraag is dan hoe we daar met elkaar op goede manier kunnen inspelen. Zodra OZHZ meer helderheid kan geven zal dat ook zeker worden gedaan.</p>	
7.	<p>Rechtmatigheidsverantwoording 2021</p> <p>Belegnotitie</p> <p>Bestuursnotitie</p> <p>De heer <u>Lafleur</u> wijst op het advies van de auditcommissie. De auditcommissie kan met het voorstel instemmen. De Auditcommissie hecht door de verhoging van de rapportagegrens wel extra waarde aan de evaluatie die in 2022 zal plaatsvinden, of eventueel later in geval van uitstel van de wet.</p> <p>Er zijn verder geen opmerkingen over het voorstel.</p>	<p>Besluit:</p> <p>Inzake de rechtmatigheidsverantwoording 2021 conform voorstel als volgt besloten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vooralsnog uit te gaan van een minimale variant, waarbij de beheersing is gericht op het kunnen afgeven van de rechtmatigheidsverantwoording. - Het huidige normenkader te hanteren, i.c. de relevante externe financiële regelgeving en AB-besluiten zoals opgenomen in bijlage 1 van de bestuursnotitie, en dit bij controleprotocol 2021 te vertalen in een concreet toetsingskader. - Een verantwoordingsgrens in de rechtmatigheidsverantwoording vast

	ONDERWERP	BESLUIT
		<p>te stellen van vooralsnog 3%.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het rapporteren van fouten in de paragraaf bedrijfsvoering vanaf een bedrag van € 100.000. - Bij de verbijzonderde interne controle aan te sluiten op de steekproefbepaling van de accountant. - Op grond van een evaluatie in 2022 bezien of en in welk tempo de ambitie kan worden verhoogd.
8.	<p>Aanbesteding accountantscontrole 2022</p> <p>Belegnotitie</p> <p>De heer <u>Lafleur</u> wijst op het positieve advies van de auditcommissie. Er zijn verder geen opmerkingen over het voorstel.</p>	<p>Besluit:</p> <p>Conform voorstel ingestemd met de volgende uitgangspunten inzake de regionale aanbesteding van de accountantscontrole:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het verlengen van de opdracht van de accountant tot en met het boekjaar 2022 - Een primaire voorkeur uit te spreken voor aansluiting in een perceel met het SCD (gemeente Dordrecht) vanwege de onderlinge verwevenheid - Een secundaire voorkeur uit te spreken voor aansluiting in een perceel met de overige gemeenschappelijke regelingen vanwege het tijdschema van de controle - Een voorkeur uit te spreken voor een accountant die invulling kan geven aan de brede adviesfunctie
9.	<p>a. Dienstverleningsrelatie OZHZ – gemeente Dordrecht; verlenen alleenrecht</p> <p>Belegnotitie</p> <p>Besluit alleenrecht op publiekrechtelijke grondslag</p> <p>Bestuursnotitie inzake de stand van het offertetraject</p> <p>De heer <u>Van der Linden</u> licht toe dat het voorstel overeenkomt met de lijn die het bestuur van OZHZ eerder al heeft ingezet.</p> <p>De <u>Voorzitter</u> wijst erop dat het hier gaat om een voorgenomen besluit. Dit najaar volgt nog een definitief besluit. De provincie heeft er begrip voor dat er nu al zaken moeten worden voorbereid, gelet op de overgang van de dienstverlening van SCD naar Dordrecht. Daarnaast spelen ook nog andere zaken, zoals de follow-up van de provinciale verkenning naar de omgevingsdiensten. Zie het volgende agendapunt. Het loopt nu wel mooi parallel.</p> <p>De heer <u>Slob</u> verwijst naar de discussie die is geweest in het DB. Het bewandelen van deze route is in het verleden ook met de accountant besproken. Vooralsnog was die van mening dat we de juiste weg volgen. Dat zou ook nog eens met de provincie kunnen worden besproken. Met Dordrecht lopen al constructieve gesprekken om de zaken goed op elkaar af te stemmen.</p> <p>b. Stand van zaken provinciale verkenning VTH-taken</p> <p>De <u>Voorzitter</u> verwijst naar de rapporten van de Commissie Van Aartsen en de Algemene Rekenkamer. Het derde spoor is dan de</p>	<p>Besluit:</p> <p>Conform voorstel het besluit vastgesteld inzake het voornemen tot het verlenen van een alleenrecht voor de ICT- en overige dienstverlening aan de gemeente Dordrecht, op publiekrechtelijke grondslag.</p>

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>verkenning van PZH. Er komen veel zaken af op de omgevingsdiensten. Vraag is of we daarop goed zijn voorbereid. Twynstra Gudde heeft dat voor PZH onderzocht. Het rapport gaat dinsdag naar GS, en daarna naar de DB's van de omgevingsdiensten. Vraag is dan hoe we het rapport kunnen gebruiken om samen verder te komen.</p> <p>Vorige week was er een commissiedebat in de Tweede Kamer over met name externe veiligheid en het ARK-rapport. Tendens lijkt te zijn om gesignaleerde problemen door de centrale overheid zelf te laten oppakken. Dat staat haaks op het uitgangspunt van de Omgevingswet.</p> <p>Spreker licht verder toe dat hij vanuit het IPO de voorbereiding trekt om een reactie te geven op het rapport van Van Aartsen. Ook is er afstemming met de VNG om samen op te trekken richting het nieuwe kabinet. De koepels hebben bedenkingen bij de voorstellen over meer centralisatie en meer toezicht vanuit het Rijk. Duidelijk is ook dat er extra financiering nodig is als we dit serieus willen oppakken. Die boodschap wordt dan ook meegegeven.</p> <p>De heer <u>Janssen</u> vindt dat niet per regio anders moet worden gereageerd op overtredingen. Uniformeren is niet altijd verkeerd. Als elke organisatie het voor zich doet verplaatst de problematiek zich naar de regio's waar minder streng wordt opgetreden.</p> <p>Mevrouw <u>Van Dongen</u> vraagt wat de onderzoeken doen met OZHZ en zijn medewerkers. Het is in elk geval een goede zaak dat de directeur ook landelijk via ODNL actief is. In de basis moet de wetgeving overal hetzelfde zijn, verschillen in de toepassing moeten goed uitlegbaar zijn.</p> <p>De heer <u>Nederveen</u> wijst erop dat het Rijk veel taken bij de gemeenten heeft neergelegd. Het onderzoek lijkt nu tegen deze tendens in te gaan.</p> <p>De <u>Voorzitter</u> licht toe dat in de reactie op het rapport van Van Aartsen er ook op zal worden gewezen dat niet het hele stelsel is doorgelicht. Er is alleen gekeken naar de omgevingsdiensten. De verantwoordelijkheden van de rijksoverheid zijn niet meegenomen. Denk aan Rijkswaterstaat, de politie, het OM, enzovoort. Er is zeker nog een slag te maken bij het verbeteren van de data. Maar dat hoeft niet onder toezicht van het Rijk. Plan is om uit de rapporten te halen wat er te halen valt. Het is zeker niet zo dat het allemaal niet op orde is, zeker niet in Zuid-Holland.</p> <p>De heer <u>Visser</u> wijst op de bespreking van het rapport van Van Aartsen in het AB van 25 maart jl. Het gaat om een landelijk beeld, dat voor partijen in Zuid-Holland Zuid niet helemaal herkenbaar is. De goede elementen nemen we mee. Het rapport van de ARK is erg kort door de bocht. Als voorbeeld is de vraag gesteld of weleens een bedrijf is stilgelegd. In de praktijk is het dan vaak zo dat een bedrijf op nadrukkelijk verzoek van de omgevingsdienst er zelf voor kiest zijn onderneming tijdelijk stil te leggen. Er is dan geen handhaving nodig. Het effect is echter hetzelfde. Het gaat dus ook om de framing. Iets soortgelijks geldt voor Inspectieview. Daarin zitten nu vooral de eigen gegevens van OZHZ. Spreker is wel blij met de aandacht voor het werk van de omgevingsdiensten. Er moet inderdaad een signaal naar het Rijk om financieel mee te doen.</p> <p>Spreker licht tot slot toe dat er nog een vierde rapport komt, over het dreigingsbeeld milieucriminaliteit. OZHZ heeft eraan meegewerkt. Bepaalde thema's moeten meer aandacht gaan krijgen, zoals afval, grondtransport, zzs, mest. Er zijn bij die thema's meerdere gelegenheidsstructuren denkbaar, die leiden tot crimineel gedrag.</p>	

	ONDERWERP	BESLUIT
OPDRACHTGEVER		
10.	<p>Circulaire Economie</p> <p>Roos Marinissen, medewerker van OZHZ, licht het onderwerp toe. De titel van de presentatie is: Hoe werkt OZHZ aan een circulaire economie. Het gaat dan o.a. om het faciliteren van innovatieve circulaire initiatieven in meldingen en vergunningen, een houding van "Ja mits", experimenteerruimte voor proeven en het informeren van ondernemers over de regels die gelden. Daarnaast gaat het ook om het benutten van gegevensverzamelingen, registratie van afvalstromen voor ketentoezicht en adviseren bij de aanpak van bedrijventerreinen en (andere) gebiedsgerichte ontwikkelingen. De sheets van de presentatie zullen samen met de notulen van deze vergadering worden verspreid.</p> <p>OZHZ kan vroegtijdig met bedrijven meedenken. Verzoek aan de AB-leden is om dat ook uit te dragen als zij in gesprek zijn met ondernemers.</p> <p>De heer <u>Janssen</u> vraagt naar de contacten met medewerkers van de gemeenten en met andere organisaties. Mevrouw <u>Marinissen</u> licht toe dat OZHZ contact heeft met zowel medewerkers duurzaamheid als met bedrijvencontactfunctionarissen. Het verschilt wel per gemeente hoeveel prioriteit men eraan geeft. OZHZ heeft daarnaast contacten met het ministerie van I&W, de provincie en de andere omgevingsdiensten. Bijvoorbeeld indien tegen wettelijke kaders wordt aangelopen bij de toepassing van bepaalde stoffen. Een gezamenlijke aanpak heeft dan vaak meerwaarde.</p> <p>De heer <u>Nederveen</u> vindt het een goed initiatief dat OZHZ dit oppakt. Ook thema's als klimaat en windmolens zijn actueel. Vraag is dan hoe we de integraliteit bewaken, bijvoorbeeld omdat er nog meer zaken spelen op bedrijventerreinen. Mevrouw <u>Marinissen</u> licht toe dat OZHZ veel contact heeft met de gemeenten. Meerdere thema's kunnen worden meegenomen. Dat is soms best een uitdaging overigens. Er zijn dan ook contacten met de bedrijvencontactfunctionaris en de beheerder van een bedrijvenpark enzovoort. De heer <u>Nederveen</u> vindt het belangrijk dat we als overheid dan ook met één mond spreken. Dat geldt ook bij de aanpak van woonwijken. De samenwerking tussen de omgevingsdiensten is dan soms een aandachtspunt, zeker als er natuuraspecten (bijv. vleermuizen) spelen. Dan is ook de Omgevingsdienst Haaglanden betrokken en is het soms moeilijk met één mond te spreken als overheid. De <u>Voorzitter</u> herkent dit signaal. We moeten goed kijken naar het concept van één overheid. Dat geldt ook bij het dossier over circulaire economie. Het is een terecht aandachtspunt.</p> <p>De heer <u>Van der Linden</u> vraagt waaraan OZHZ in dit kader behoefte heeft. Er moet immers worden samengewerkt met 11 opdrachtgevers. Zou het goed zijn om daarbij een of twee thema's meer centraal te stellen? OZHZ kan immers niet alles doen. Zijn er dan teveel eigen ideeën bij de opdrachtgevers of is er ook een gemeenschappelijke noemer aan te wijzen? Mevrouw <u>Marinissen</u> licht toe dat eigenlijk van beide sprake is. Ook heeft OZHZ dan nog te maken met het uitvoeren van de VTH-taken en op regionaal niveau de ambities van de gemeenten zelf.</p> <p>De <u>Voorzitter</u> dankt mevrouw Marinissen voor het goede toelichting en de beantwoording van de gestelde vragen.</p>	

	ONDERWERP	BESLUIT
11.	<p>Regieplan Programmasturing 2019 – 2021 en Ontwikkelprogramma 2022 - 2025</p> <p>Belegnotitie</p> <p>Nieuwsbericht (geen document maar een hyperlink naar de website)</p> <p>Evaluatie regieplan</p> <p>Contouren voor het Ontwikkelprogramma 2022 - 2025</p> <p>De heer <u>Visser</u> licht toe dat OZHZ samen met gemeenten en provincie bezig is met de opzet van een nieuw meerjarig ontwikkelprogramma. Dit als vervolg op het huidige regieplan dat dit jaar afloopt. Vraag is of de leden van het AB zich voldoende herkennen in de genoemde onderwerpen. De uitwerking komt dan terug in het AB van november.</p> <p>De AB-leden geven aan akkoord te zijn met de hoofdlijnen van het ontwikkelprogramma. Het is goed om hieraan uitvoering te geven in samenwerking met de gemeenten en provincie. De inventarisatie van bedrijventerreinen loopt nu. Het is een onderwerp dat we multidimensionaal moeten oppakken.</p>	<p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennisgenomen van het nieuwsbericht over de uitvoering van het Regieplan in 2021. 2. Kennisgenomen van de evaluatie van het Regieplan. 3. De contouren van het Ontwikkelprogramma 2022 – 2025 besproken, met als hoofdlijn dat het AB de genoemde onderwerpen voldoende herkent.
OVERIG		
12.	<p>Ter informatie:</p> <p>Sociaal jaarverslag 2020</p> <p>Er zijn geen opmerkingen over het stuk.</p>	<p>Besluit:</p> <p>Kennisgenomen van het sociaal jaarverslag 2020.</p>
13.	<p>Rondvraag en sluiting</p> <p>De heer <u>Van der Linden</u> verwijst naar het onderzoek naar de moestuinen. Dat vraagt inzet. Wellicht dat het op later moment onder regie van OZHZ kan worden gebracht. Daarover moeten we het dan nog hebben.</p> <p>Mevrouw <u>Van Dongen</u> noemt de aanpak van de problematiek rondom de A15. Hoe pakken we dat samen aan? Eventueel zou ook hier de regierol bij OZHZ kunnen liggen. Dat zouden we nog eens met elkaar moeten bespreken. De <u>Voorzitter</u> stelt voor dat dan nog een keer in het AB te laten terugkomen.</p> <p>De heer <u>Slob</u> meldt dat hij bij PZH aandacht heeft gevraagd voor de uitstoot van ZZS door de Asfaltcentrale Hoogblokland. Het is onze gezamenlijke maatschappelijke verantwoordelijkheid om dat goed op te pakken.</p> <p>Niets meer aan de orde zijnde sluit de <u>Voorzitter</u> de vergadering.</p>	