

B E S C H I K K I N G
(regulier)
Vergunning milieubelastende activiteit

Inleiding

Bij besluit van 17 december 2024 hebben wij aan Holding A. Baars Azn B.V. (hierna Baars) een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit zoals bedoeld in de omgevingswet verleend. Het besluit ziet op het veranderen/ uitbreiden van een activiteit m.b.t. scheepswerf" aan de Rivierdijk 262 en 276 te Sliedrecht, kadastraal Gemeente Sliedrecht, Sectie I, nummers 3937, 4006, 4007 en 7347 ged.. De verandering betreft het vervangen van opslaggebouwen en bedrijfswoning door een nieuw bedrijfsgebouw.

Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer: Z-24-449093 / 2024081300694.

Op 30 januari 2025 is namens het bedrijf Baars een bezwaar ingediend door LBP Sight (kenmerk: B006_01_L240603). Naar aanleiding van de ingediende bezwaren hebben wij het besluit op bepaalde punten verduidelijkt/ gewijzigd. De inhoudelijke behandeling is in onderdeel B ' Procedurele overweging' van deze beschikking weergegeven.

Besluit

Burgemeester en wethouders van de gemeente Sliedrecht besluiten, gelet op artikel Bal 5.1 lid 2 onder b van de Omgevingswet en de overwegingen die die zijn opgenomen in dit besluit om:

- aan Holding A. Baars Azn B.V. een omgevingsvergunning te verlenen voor het veranderen van de milieubelastende activiteit Scheepswerven (paragraaf 3.4.11 van het Bal) betreffende het: vervangen van de bestaande opslagloodsen (opslag 1, 2 en opslag 3) en de bedrijfswoning door één nieuw bedrijfsgebouw;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden. Deze voorschriften zijn opgenomen in bijlage A;
- de voorschriften 7.1.1 tot en met 7.1.12 van de vergunning d.d. 8 juni 2023, met kenmerk D-23-2334427, in te trekken.

Dit besluit vervangt het besluit van 17 december 2024 met kenmerk D-24-2481039.

Rechtsbescherming en inwerkingtreding

Bezwaar

Op grond van artikel 6:19, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), dienen ingestelde bezwaarschriften mede te worden beschouwd als zijnde van rechtswege te zijn gericht tegen het aan de orde zijnde besluit.

Op grond van artikel 6:19, lid 3 van de Awb zenden wij dit besluit onverwijld door aan het orgaan waarbij het bezwaar aanhangig is.

Op grond van artikel 6:19, lid 2 Awb geldt het 1^e lid ook als er bezwaar is gemaakt, of het bezwaar is ingesteld nadat het bestuursorgaan het bestreden besluit (deels) heeft ingetrokken, gewijzigd of vervangen. Gelet daarop kunnen belanghebbenden die menen in hun belangen te zijn geschaad en geen bezwaarschrift hebben ingediend, tegen het besluit een bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop deze is bekendgemaakt aan de aanvrager. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan gemeente Sliedrecht, Postbus 16, 3360 AA Sliedrecht.

Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening en in elk geval bevatten: naam, adres, telefoonnummer en eventueel e-mailadres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de reden van het bezwaar, en de vermelding "Awb-bezwaar" in de linker bovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift.

Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking aan de aanvrager. Het indienen van een bezwaarschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Hebben u of andere belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een belanghebbende, die een bezwaarschrift heeft ingediend, de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Bestuursrecht team B, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via de website <https://www.rechtspraak.nl/Uw-Situatie/Naar-de-rechter/Rechtszaak-starten>. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD of e-Herkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

Burgemeester en wethouders van gemeente Sliedrecht,
namens dezen,

drs. ing. A.P.M. Crougts
manager Unit Omgevingsbeheer van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Deze beschikking is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 28 april 2025

Verzenddatum: 28 april 2025

Kopie verzenden aan:

- LBP Sight B.V.;
- Gemeente Sliedrecht.

Bijlagen:

- Bijlage A: Voorschriften;
- Bijlage B: Procedurele overwegingen;
- Bijlage C: Inhoudelijke overweging;
- Bijlage D: Begrippen.

Bijlage A: Voorschriften milieuactiviteiten

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-24-449093

Voorschriften

1	GELUID	5
----------	---------------------	----------

VOORSCHRIFTEN**1 GELUID**

- 1.1 Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) veroorzaakt door de milieubelastende activiteit, mag ter hoogte van onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	coördinaat	coördinaat
		[m]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	x	y
S-013 (54)_A	Rivierdijk 411	5	49,2	--	--	114013,15	425777,28
S-014 (54)_A	Rivierdijk 413	5	49,5	--	--	114007,30	425774,02
S-015 (55)_A	Rivierdijk 415	5	50,6	--	--	113998,28	425768,85
S-016 (55)_A	Rivierdijk 417	5	50,7	--	--	113993,37	425765,97
S-017 (55)_A	Rivierdijk 419	5	50,7	--	--	113988,64	425763,19
S-018 (55)_A	Rivierdijk 421	5	50,9	--	--	113983,97	425760,51
S-019 (55)_A	Rivierdijk 423	5	52,0	--	--	113979,27	425757,75
S-020 (55)_A	Rivierdijk 425	5	51,7	--	--	113973,46	425754,38
S-021 (53)_A	Rivierdijk 435	5	48,7	--	--	113958,28	425765,76
S-022 (53)_A	Rivierdijk 433	5	49,7	--	--	113957,42	425759,72
S-023 (53)_A	Rivierdijk 431	5	50,2	--	--	113956,55	425753,89
S-024 (53)_A	Rivierdijk 427	5	50,7	--	--	113955,68	425747,39
S-025_A	Rivierdijk 429_1	5	52,2	--	--	113955,01	425741,82
S-026_A	Rivierdijk 429_2	5	51,1	--	--	113950,38	425740,48
Z102_A	Zonebewakingspunt	5	41,7	--	--	113919,66	425697,70
Z104_A	Zonebewakingspunt	5	48,6	--	--	113958,42	425779,89
Z106_A	Zonebewakingspunt	5	43,1	--	--	114002,91	425807,95
Z108_A	Zonebewakingspunt	5	40,0	--	--	114055,11	425827,75
Z110_A	Zonebewakingspunt	5	40,0	--	--	114107,99	425820,47
Z112_A	Zonebewakingspunt	5	39,0	--	--	114151,09	425819,13
Z114_A	Zonebewakingspunt	5	36,1	--	--	114161,14	425785,24
Z116_A	Zonebewakingspunt	5	37,4	--	--	114191,72	425737,14
Z118_A	Zonebewakingspunt	5	40,3	--	--	114198,07	425655,72
Z120_A	Zonebewakingspunt	5	41,7	--	--	114156,28	425602,99
Z122_A	Zonebewakingspunt	5	45,6	--	--	114069,94	425560,92
Z124_A	Zonebewakingspunt	5	47,4	--	--	113995,25	425551,26
Z126_A	Zonebewakingspunt	5	49,6	--	--	113938,20	425606,41
Z128_A	Zonebewakingspunt	5	42,2	--	--	113923,35	425672,33

- 1.2 In afwijking van voorschrift 1.1 mag het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) veroorzaakt door de milieubelastende activiteit in de incidentele bedrijfssituatie, ter hoogte van woningen van derden, niet meer bedragen dan 54 dB(A) in de avondperiode van 19.00 uur tot 23.00 uur.

Dit betreft de incidentele bedrijfssituatie zoals beschreven in paragraaf 5.2. van het akoestisch rapport Baars BV met kenmerk Rakw045auA0.hg, d.d. 22-10-2024.

- 1.3 Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de milieubelastende activiteit mag ter hoogte van onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
		[m]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]
S-013 (54)_A	Rivierdijk 411	5	75	--	--
S-014 (54)_A	Rivierdijk 413	5	75	--	--
S-015 (55)_A	Rivierdijk 415	5	75	--	--
S-016 (55)_A	Rivierdijk 417	5	75	--	--
S-017 (55)_A	Rivierdijk 419	5	75	--	--
S-018 (55)_A	Rivierdijk 421	5	75	--	--
S-019 (55)_A	Rivierdijk 423	5	75	--	--
S-020 (55)_A	Rivierdijk 425	5	75	--	--
S-021 (53)_A	Rivierdijk 435	5	74	--	--
S-022 (53)_A	Rivierdijk 433	5	74	--	--
S-023 (53)_A	Rivierdijk 431	5	75	--	--
S-024 (53)_A	Rivierdijk 427	5	74	--	--
S-025_A	Rivierdijk 429_1	5	75	--	--
S-026_A	Rivierdijk 429_2	5	74	--	--

- 1.4 In afwijking van voorschrift 1.3 mag het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de milieubelastende activiteit in de incidentele bedrijfssituatie, ter hoogte van woningen van derden, niet meer bedragen dan:

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
		[m]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]
S-013 (54)_A	Rivierdijk 411	5	75	71	--
S-014 (54)_A	Rivierdijk 413	5	75	71	--
S-015 (55)_A	Rivierdijk 415	5	75	71	--
S-016 (55)_A	Rivierdijk 417	5	75	71	--
S-017 (55)_A	Rivierdijk 419	5	75	71	--
S-018 (55)_A	Rivierdijk 421	5	75	71	--
S-019 (55)_A	Rivierdijk 423	5	75	71	--
S-020 (55)_A	Rivierdijk 425	5	75	71	--
S-021 (53)_A	Rivierdijk 435	5	74	71	--
S-022 (53)_A	Rivierdijk 433	5	74	71	--
S-023 (53)_A	Rivierdijk 431	5	75	71	--
S-024 (53)_A	Rivierdijk 427	5	74	71	--
S-025_A	Rivierdijk 429_1	5	75	71	--
S-026_A	Rivierdijk 429_2	5	74	71	--

- 1.5 De incidentele bedrijfssituatie betreffende het werken tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode), mag ten hoogste 12 keer per jaar voorkomen. De dagen dat in de genoemde periode wordt gewerkt, moeten in een logboek worden geregistreerd.
- 1.6 De activiteit "schoonspuiten van de pontons en/of containers middels hogedruk" mag uitsluitend worden uitgevoerd zolang de maatregelen en/of voorzieningen aanwezig zijn en/of in acht worden genomen zoals beschreven in paragraaf 4.1 van het akoestisch rapport Baars BV met kenmerk Rakw045auA0.hg, d.d. 22-10-2024.
- 1.7 Onverminderd hetgeen gesteld in de overige geluidvoorschriften mag het gestandaardiseerde immissieniveau L_i , ten gevolge van de activiteit "schoonspuiten van de pontons en/of containers middels hogedruk", gemeten over een periode van minimaal 1 minuut op de onderstaande plaatsen niet meer bedragen dan:

Naam	Omschrijving	Hoogte	L_i	coördinaat	coördinaat
		[m]	[dB(A)]	x	y
Baars 1_A	Vergunningpunt 1	1,5	58,0	113964,28	425740,29
Baars 2_A	Vergunningpunt 2	1,5	58,4	113955,62	425735,15
Baars 3_A	Vergunningpunt 3	1,5	53,5	113950,48	425731,99

Ligging vergunningspunten



- 1.8 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

Bijlage B: Procedurele overweging

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-24-449093

Beschrijving aanvraag

Op 13 augustus 2024 is een aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in de Omgevingswet, voor de volgende milieubelastende activiteit (MBA) ontvangen:

- § 3.4.11 Scheepswerven.

De aanvraag is ingediend door Baars voor het veranderen/ uitbreiden van een milieubelastende activiteit ter plaatse van de scheepswerf gelegen aan het adres Rivierdijk 262, dat onderdeel is van de scheepswerf (Rivierdijk 276). Bestaande opslagloodsen (opslag 1, 2 en opslag 3), een kantoorunit en de bedrijfswoning worden, vervangen door één nieuw bedrijfsgebouw. In dit nieuwe bedrijfsgebouw komt de opslagfunctie terug. In de nieuwe bedrijfsloods wordt tevens een bedrijfsgebonden kantoor en een in pandige bedrijfswoning gerealiseerd. De milieubelastende activiteiten in het bedrijfsgebouw zijn functioneel ondersteunend aan de scheepswerf. De bedrijfsactiviteiten wijzigen verder niet, met uitzondering van het in gebruik nemen van twee warmtepompen in het gebouw.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om omgevingsvergunning. De aan de orde zijnde beschikking heeft alleen betrekking op het vergunningplichtige deel.

Huidige vergunnings situatie

Voor de milieubelastende activiteiten op de locatie zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Wabo omgevingsvergunning milieu	8 juni 2023	D-23-2334427	Revisie vergunning voor de scheepswerf

Overgangsrecht*Overgangsrecht artikel 4.13 Invoeringswet*

Het overgangsrecht zorgt er voor dat de inhoud van vergunningvoorschriften blijft gelden in de nieuwe situatie:

- De omgevingsvergunning voor een Wm-inrichting wordt omgezet in één omgevingsvergunning voor alle vergunningplichtige milieubelastende activiteiten van de voormalige inrichting.
- Een oud vergunningvoorschrift dat uitsluitend gold voor een deel van een bedrijf dat onder het nieuwe recht ook vergunningplichtig is, blijft een vergunningvoorschrift.
- Een oud vergunningvoorschrift dat uitsluitend gold voor een deel van het bedrijf dat onder het Bal niet-vergunningplichtig is, wordt een maatwerkvoorschrift.
- Een oud vergunningvoorschrift dat zowel gold voor een deel van een bedrijf dat onder het Bal vergunningplichtig is als voor een deel dat niet-vergunningplichtig is, wordt een maatwerkvoorschrift voor het hele bedrijf. Denk bijvoorbeeld aan een geluidsvoorschrift voor de inrichting als geheel of een verplichting de inrichting regelmatig schoon te maken.

- Het hangt af van de inhoud van het oude vergunningvoorschrift of het een vergunningvoorschrift of een maatwerkvoorschriften op grond van het Bal of op grond van het Omgevingsplan wordt. De praktijkvoorbeelden hieronder laten zien hoe dit van geval tot geval werkt.

Vergunningplicht

De vergunningplichtige MBA's zijn genoemd in het Bal. De volgende paragrafen zijn van toepassing:

Paragraaf	Omschrijving
3.4.11	Scheepswerven
3.2.8	Opslagtank voor vloeistoffen
3.2.9	Opslaan van gevaarlijke stoffen in verpakking
3.2.1	Stookinstallatie

Op grond van artikel 3.145 is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 5.8 van de Omgevingswet (Ow).

Omgevingsdialoog

Er heeft met omliggende bedrijven en omwonenden geen omgevingsoverleg plaatsgevonden over de voorgenomen veranderingen van Baars.

Participatie

Het bedrijf heeft contact gehad met de gemeente Sliedrecht over het planvoornemen.

Gegevens van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met DSO verzoeknummer 20240813 00694 000 (ingediend op 13-08-2024);
- bijlage Tekening 181859 I 28-06-2024 I S-02 Situatie nieuw;
- bijlage R003_01_L240603 Toelichting veranderingsvergunning;
- Aanvullingen (ingediend op 31-10-2024):
 - Brief aanvullende gegevens kenmerk B005_01_L240603;
 - bijlage Akoestisch onderzoek Baars BV Rakw045auA0.fa met bijlagen d.d. 22-10-2024.

Volledigheid aanvraag

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 7 oktober 2024 in de gelegenheid gesteld om tot 4 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 31 oktober 2024. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 3 weken opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Met instemming van de aanvrager hebben wij de procedure vervolgens tot en met 14 december 2024 opgeschort om het besluit te nemen.

Procedure regulier

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in afdeling 16.62 van de Omgevingswet. Gelet hierop zijn wij verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Een MER is voor deze procedure echter niet aan de orde.

Bezwaar

Door LBP Sight is namens Baars op 30 januari 2025 (kenmerk B006_01_L240603) schriftelijk een bezwaar ingediend. Dit bezwaar heeft geleid tot het op onderdelen redactioneel en inhoudelijk wijzigen van het besluit.

In voorschrift 1.4 zijn bij drie toetspunten adressen vermeld die afwijken van de adressen die bij dezelfde toetspunten zijn vermeld in voorschriften 1.1 en 1.3. Dit correspondeert niet met elkaar en geeft onduidelijkheid. Verzocht wordt om dit aan te passen.

Over dit bezwaar merken wij het volgende op:

De combinatie van adressen en toetspunten blijkt inderdaad in voorschrift 1.4 op drie punten niet correct te zijn. Wij hebben daarom voorschrift 1.4 aangepast op deze drie toetspunten alsmede de betreffende considerans.

Bijlage C: Inhoudelijke overweging

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-24-449093

Inhoudelijke overwegingen

Hieronder zijn de overwegingen opgenomen van de voorschriften in dit besluit, behorende bij de milieuactiviteiten:

- veranderen van de milieubelastende activiteit scheepswerven (§ 3.4.11 van het Bal).

Zorgplicht

Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal, geldt naast algemene regels of een eventuele vergunningplicht een specifieke zorgplicht.

Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Hij geldt voor de milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 voorschriften zijn opgenomen.

In het algemeen zal de specifieke zorgplicht niet overtreden worden indien de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen.

Aan deze vergunning zijn geen voorschriften verbonden voor activiteiten of aspecten, die reeds voldoende worden gedekt door de specifieke zorgplicht.

Toetsingskader milieu

De Omgevingswet omschrijft in § 5.1.3 van de Omgevingswet en in afdeling 8.5 van het Bkl de beoordeling van de aanvraag. Bij deze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 5.26 van de Omgevingswet betrokken en de relevante voorschriften uit afdeling 18.5 van het Bkl;
- in de onderstaande hoofdstukken dit nader toegelicht. Wij hebben ons beperkt tot de onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn;
- voor de milieubelastende activiteiten voorschriften gesteld met het oog op het beschermen van het milieu (gezondheid en veiligheid);
- geconcludeerd dat de in de vergunning aangevraagde wijzigingen geen gevolgen hebben voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, verkeer en vervoer, bodem, lucht, bedrijfsafvalwater en veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de revisievergunning van 8 juni 2023;
- voor de overwegingen gebruik gemaakt van de vastgestelde waarden uit het Omgevingsplan en Bkl. Daarnaast zijn wij ingegaan op de voor de hand liggende Bbt-conclusie, aanpalende activiteiten en regels.

Beste beschikbare technieken (BBT)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die het bedrijf op de locatie voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat het bedrijf op de locatie ten minste de voor de milieubelastende activiteiten in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen het bedrijf waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening(nr. 1272/2008) indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen het bedrijf op de locatie worden geen van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd.

Op grond van artikel 8.10 lid 2 Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies en informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage XVIII van het Bkl:

- Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen (BB-cvm).

Verder hebben wij bij het bepalen van de BBT rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde specifieke literatuur:

- Handleiding meten en rekenen industrielawaai (1999).

Conclusie BBT

Het bedrijf op de locatie voldoet – met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften – aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Rechtstreeks werkende regels

Op grond van Omgevingsplan gemeente Sliedrecht gelden een aantal rechtstreeks werkende voorschriften ten aanzien van de voorgenomen veranderingen van het bedrijf. De regels zijn opgenomen in hoofdstuk 22 en gelden voor de aspecten: waterbesparing, afvalpreventie, verkeer en vervoer, bodem, lucht en bedrijfsafvalwater.

Via het Bal gelden rechtstreeks regels uit paragraaf 5.3.1 PRTR en paragraaf 5.4.1 energiebesparing. In het jaarlijkse PRTR-verslag komen verschillende aspecten terug waaronder energie, geluid en geur.

Afvalwater

De sanitairvoorzieningen voor het nieuw te realiseren bedrijfsgebouw worden op het aanwezige gemeentelijk riool aangesloten. Schoon hemelwater van het dak wordt, net als in de vergunde situatie, geloosd op het oppervlaktewater. Er wijzigt niets in de lozingssituatie.

Bodem

In het nieuwe bedrijfsgebouw vinden geen bodembedreigende activiteiten plaats (is niet aangevraagd). De aangevraagde verandering heeft geen gevolgen voor het aspect bodembescherming.

Energie

De eerder genoemde bedrijfsgebouwen en bedrijfswoning worden gesloopt waarvoor één nieuw bedrijfsgebouw terug komt. De nieuwbouw wordt volgens de huidige bouwkundige eisen (BBL) energiezuinig uitgevoerd. Daarvoor worden twee warmtepompen op het dak geplaatst om het gebouw te verwarmen.

Gezien het thermisch ingangsvermogen van deze Nibe warmtepompen vallen de installaties niet onder § 3.2.1 van het Bal. Door het realiseren van deze nieuwe voorzieningen en installaties wordt voldaan aan verduurzamen van het energiegebruik.

Externe veiligheid

In het nieuwe bedrijfsgebouw vindt geen opslag van gevaarlijke stoffen plaats (niet aangevraagd). Er zijn geen activiteiten aangevraagd die betrekking hebben op de opslag en gebruik van gevaarlijke stoffen. Er is daarom geen sprake van een risicovolle inrichting. De aangevraagde verandering heeft geen gevolgen voor het aspect externe veiligheid.

Geluid en trillingen

Wettelijk kader

De scheepswerf is gelegen op het wettelijk gezoneerde industrieterrein Rivierdijk-West. Het bedrijf vraagt een veranderingsvergunning voor een Milieubelastende activiteit (MBA) aan. Voor dit industrieterrein zijn nog geen GPP's (geluidproductieplafonds) als omgevingswaarden vastgesteld. Aanvragen op dit terrein worden daarom nog getoetst aan de Wet geluidhinder. Voor de geluidrelevante activiteiten is door adviesbureau Greten RI een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het betreft het akoestisch rapport van Greten RI met kenmerk Rakw045auA0.hg, d.d. 22 oktober 2024.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het bedrijf na de aangevraagde wijziging niet kan voldoen aan de geluidvoorschriften uit de vigerende omgevingsvergunning milieu. Het bevoegde gezag heeft de aangevraagde situatie ingepast in het vastgestelde zonemodel van het gehele industrieterrein. Uit deze inpassing is gebleken dat inclusief de voorgenomen verandering wel kan worden voldaan aan de grenzen van de betreffende zone. De vergunningvoorschriften zijn op dat onderdeel voor alle van toepassing zijnde MBA's gewijzigd.

Omgeving

Het bedrijf ligt aan de Rivierdijk 276 te Sliedrecht. De meest nabij gelegen geluidgevoelige bestemmingen, *buiten* het industrieterrein, zijn woningen gelegen ten westen en ten noorden van het bedrijf. Gezien de ligging van het bedrijf Baars en de akoestische invloed van de overige binnen het industrieterrein gelegen bedrijven, dient deze woonomgeving conform de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, te worden getypeerd als een "woonwijk in de stad".

Representatieve bedrijfssituatie

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de situatie waarbij het bedrijf gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus worden beoordeeld.

De akoestisch relevante bedrijfsactiviteiten van de scheepswerf bestaan hoofdzakelijk uit:

- Geluiduitstraling vanuit de hellingloods;
- Torenkraan, welke gedurende 1 uur in de dagperiode in bedrijf kan zijn;
- IJzerwerken op de dekken van de schepen op de buitenhelling en/of bij de waterkant;
- Het schoonspuiten van de pontons en/of containers middels hogedruk (300 bar);
- Lassen op de dekken van de schepen op de buitenhelling en/of bij de waterkant.

Met de aangevraagde MBA-verandering wordt de volgende activiteit toegevoegd aan de reeds vergunde bedrijfsactiviteiten:

- Twee warmtepompen op het dak van een nieuwe bedrijfsgebouw.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, als gevolg van deze aanvraag, op enkele vergunningpunten wijzigt ten opzichte van de vigerende voorschriften. Het rekenmodel dat bij het akoestisch rapport hoort, is ingepast in het actuele zonebewakingsmodel van het industrieterrein. Hieruit blijkt dat de grenswaarden uit de Wet geluidhinder niet worden overschreden. In het akoestisch rapport van 22 oktober 2024 zijn in tabel 5.1.1 abusievelijk de rekenpunten S-24 en S-25 (adressen Rivierdijk 427 en 429) omgedraaid. In het rekenmodel zijn deze rekenpunten gecontroleerd en gekoppeld aan het juiste adres.

Incidentele bedrijfssituatie

Met de aangevraagde verandering van de MBA Scheepswerven verandert de incidentele bedrijfssituatie niet. Incidenteel wordt er ook in de avondperiode gewerkt. De activiteiten zijn in dat geval soortgelijk aan die in de representatieve bedrijfssituatie.

Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode bij geluidgevoelige bestemmingen. Voor woningen op het industrieterrein gelden deze grenswaarden niet. In bijzondere gevallen mag in de dag- en nachtperiode 5 dB meer worden vergund. De activiteiten die bij Baars maximale geluidsniveaus veroorzaken betreffen de in- en uitpandige werkzaamheden aan schepen alsmede de verkeersbewegingen. Hierbij kunnen piekniveaus tot 75 dB(A) optreden. Deze worden veroorzaakt door hameren op metaal. Dit betreft een eerder vergunde activiteit.

BBT

Uit het akoestisch rapport blijkt dat er enkele geluidreducerende maatregelen moeten worden getroffen. Deze maatregelen zijn:

- Reduceren van de geluidemissie van de buiten opgestelde hogedrukspuit door afscherming richting het noorden door gestapelde containers (2 lagen hoog).
- Het treffen van isolerende maatregelen aan de lichtstroken.

Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar het bedrijf over de openbare weg wordt gewoonlijk beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" op 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een bedrijf gelegen op een geluidgezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een geluidgezoneerd industrieterrein wordt doorkruist. De indirecte hinder wordt daarom niet getoetst aan de norm.

Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige locaties kan worden gesteld dat trillingshinder niet wordt verwacht. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook vinden wij het niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

Conclusie

De toetsing van de aangevraagde activiteiten, leidt tot het oordeel dat de gevraagde vergunning verleend kan worden onder de voorschriften in bijlage A. Binnen de locatie worden daarnaast de rechtstreeks werkende regels opgevolgd. Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat met de aangevraagde situatie sprake is van een acceptabele bescherming van de veiligheid en gezondheid van de mens en zijn omgevingskwaliteit.

Bijlage D: Begrippen

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-24-449093

BEGRIPPEN

BBT

Beste beschikbare technieken.

BB-CVM

Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen (informatiedocument BBT).

Dag- avond en nachtperiode:

- de dagperiode is van 07.00 tot 19.00 uur;
- de avondperiode is van 19.00 tot 23.00 uur;
- de nachtperiode is van 23.00 tot 07.00 uur.

Functioneel ondersteunende activiteiten

Milieubelastende activiteiten op dezelfde locatie, die de kernactiviteit functioneel ondersteunen.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

MBA

Milieubelastende activiteit volgens het Besluit activiteiten leefomgeving.