

## **B E S C H I K K I N G**

### **Omgevingsvergunning**

Besluit van de burgemeester en wethouders van de gemeente Molenlanden.

#### **Aanvraag**

Wij hebben op 18 november 2021 een aanvraag om omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Verveka Veevoeder B.V., met omschrijving: " Aanvraag veranderingsvergunning Verveka". De verandering heeft betrekking op aanpassingen in de bedrijfsvoering (met name uitbreiden werktijden en verhogen van de verwerkingscapaciteit). Deze aanvraag gaat over de locatie Lage Giessen 28 te Hoornaar.

Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer: Z-21-399978.

De activiteit 'Milieu' wijzigen van een inrichting (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo) is aangevraagd.

#### **Bevoegd gezag**

Wij zijn bevoegd om op deze aanvraag te beslissen. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo in samenhang met hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

#### **Besluit**

Wij hebben, gelet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), besloten om:

- voor de inrichting op de locatie Lage Giessen 28 te Hoornaar de omgevingsvergunning te verlenen voor het wijzigen van een inrichting (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo). De wijziging betreft het verruimen van de bedrijfstijden en de totale verwerkingscapaciteit aan grondstoffen en handelsgoederen van de inrichting, het beëindigen van de activiteiten: a. opslag van dieselolie en b. het aftanken van transportmaterieel, en c. vervanging van de compressorinstallatie;
- voorschrift 1.5.2 uit de ambtshalve wijziging van 25 november 2020 met kenmerk D-20-2096719 in te trekken en te vervangen door voorschrift 1.1.1 van deze veranderingsvergunning;
- voorschriften 6.1 tot en met 6.7 van de ambtshalve wijziging van 25 november 2020 met kenmerk in te trekken en te vervangen door voorschriften 3.1.1 tot en met 3.1.10 van de veranderingsvergunning;
- voorschriften 2.2.1 en 2.3.5 uit de ambtshalve wijziging van 25 november 2020 met kenmerk D-20-2096719 in te trekken;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden. Deze voorschriften zijn opgenomen in bijlage B.

#### **Bijlagen**

Wij hebben ons besluit gebaseerd op de bij de aanvraag ingediende stukken. In bijlage A zijn de stukken vermeld die onderdeel uitmaken van deze beschikking. Naast dit generieke deel van de beschikking hebben wij voor de procedurele en inhoudelijke overwegingen respectievelijk bijlage C en D gemaakt. In bijlage E zijn de gebruikte begrippen opgenomen.

Al deze bijlagen zijn onderdeel van deze beschikking.

#### **Rechtsbescherming en inwerkingtreding**

##### Zienswijze en ontwerpbeschikking

Vanaf 13 mei tot 24 juni 2022 heeft de ontwerpbeschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen en was er gelegenheid om zienswijzen en/of adviezen in te dienen. Van deze gelegenheid is wel gebruik gemaakt.

### Beroep instellen

Een belanghebbende en een ieder die een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerp van de beschikking kan tegen deze beschikking een beroepschrift indienen. Dit kan binnen zes weken na de dag waarop deze ter inzage is gelegd. Het instellen van beroep kan bij Rechtbank Rotterdam, Bestuursrecht team B, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Het beroepschrift moet zijn voorzien van een handtekening en in elk geval bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep. Voor de behandeling van het beroep wordt door de rechtbank een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

### Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Bij een spoedeisend belang dat dit besluit niet in werking treedt, kan een belanghebbende, die een beroepschrift heeft ingediend, de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Bestuursrecht team B, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via de website <https://www.rechtspraak.nl/Uw-Situatie/Naar-de-rechter/Rechtszaak-starten>. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

**Ondertekening en verzending**

DORDRECHT,

Burgemeester en wethouders van Molenlanden,  
namens dezen,

████████████████████

██████████ Unit Omgevingsbeheer van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

*Deze beschikking is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.*

Besluitdatum: 8 november 2022  
Verzenddatum: 14 november 2022

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- Gemeente Molenlanden;
- Adromi B.V.;
- Waterschap Rivierenland;
- indieners zienswijzen.

## Bijlage A

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-21-399978

### Gegevens en bescheiden

Onderstaande stukken maken onderdeel uit van deze beschikking. Omdat deze stukken bij u bekend en aanwezig zijn, worden deze niet gewaarmerkt en niet met de beschikking meegezonden.

De stukken die bij de behandeling van de aanvraag zijn vervallen, zijn vervangen of niet ter zake doen, worden hieronder niet vermeld.

- Aanvraagformulier, d.d. 18 november 2021, kenmerk: 6509355, ontvangen op 18 november 2021;
- Bijlage 1, Verveka Veevoeder akoestisch onderzoek, d.d. 15 februari 2022, projectnummer V202037, versie 03, ontvangen op 2 maart 2022;
- Bijlage 2.1\_2101b Stikstofdepositieonderzoek Verveka Veevoeder B.V, d.d. 14 f, projectnummer V202037, ontvangen op 2 maart 2022;
- Bijlage 2.2\_210b Aeries-bijlage\_ RyeCDC3SK8dn, d.d. 9 februari 2022, ontvangen op 2 maart 2022;
- Bijlage 3\_ plattegrond Verveka, d.d. 4-11-2021, ontvangen op 18 november 2021;
- Toelichting aanvraag omgevingsvergunning, d.d. 11 februari 2022, kenmerk V202037/04/2101e ontvangen op 2 maart 2022;
- BBT toets Verveka\_versie 2, ontvangen op 2 maart 2022.

## **Bijlage B**

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-21-399978

|  |          |
|--|----------|
| <b>1. ALGEMEEN</b> .....                   | <b>6</b> |
| 1.1. OPSLAG EN VERWERKINGSCAPACITEIT ..... | 6        |
| <b>2. AFVALWATER</b> .....                 | <b>6</b> |
| <b>3. GELUID</b> .....                     | <b>6</b> |

## 1. ALGEMEEN

### 1.1. Opslag en verwerkingscapaciteit

- 1.1.1. De totale verwerkingscapaciteit van grondstoffen en handelsgoederen mag niet meer bedragen dan 200 ton/etmaal.

## 2. AFVALWATER

- 2.1.1. Persluchtcondensaat afkomstig van de compressoren mag in de riolering worden geloosd mits dit eerst via een olieafscheider wordt geleid.
- 2.1.2. Het afvalwater van de compressor wordt geleid door een olieafscheider die voldoet aan NEN-EN 858-1 en 2.

## 3. GELUID

- 3.1.1. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau  $L_{Ar, LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, mag ter plaatse van de gevels van de woningen Lage Giessen 26,30 en 54 niet meer bedragen dan:
- 50 dB(A) in de dagperiode van 07.00 en 19.00 uur;
  - 45 dB(A) in de avondperiode van 19.00 en 23.00 uur.
- 3.1.2. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau  $L_{Ar, LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, mag ter plaatse van de gevels van de woningen Lage Giessen 27 en 29 niet meer bedragen dan:
- 54 dB(A) in de dagperiode van 07.00 en 19.00 uur;
  - 49 dB(A) in de avondperiode van 19.00 en 23.00 uur.
- 3.1.3. Het maximale geluidsniveau ( $L_{A_{max}}$ ) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten mag ter plaatse van de gevels van de woningen Lage Giessen 26,30 en 54 niet meer bedragen dan:
- 65 dB(A) in de dagperiode van 07.00 en 19.00 uur;
  - 55 dB(A) in de avondperiode van 19.00 en 23.00 uur.
- 3.1.4. Het maximale geluidsniveau ( $L_{A_{max}}$ ) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten mag ter plaatse van de gevels van de woningen Lage Giessen 27 en 29 niet meer bedragen dan:
- 70 dB(A) in de dagperiode van 07.00 en 19.00 uur;
  - 65 dB(A) in de avondperiode van 19.00 en 23.00 uur.
- 3.1.5. Gedurende het laden en lossen mag de motor van het voertuig waarin wordt geladen of waaruit wordt gelost niet in werking zijn tenzij het in werking zijn van de motor noodzakelijk is voor het laden en het lossen.
- 3.1.6. De in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in 3.1.3 en 3.1.4 opgenomen maximale geluidsniveaus  $L_{A_{max}}$  niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten t.b.v. de aan-en afvoer van goederen, inclusief aanverwante activiteiten.
- 3.1.7. In de periode tussen 19.00 en 07.00 uur mogen er geen laad- en losactiviteiten plaatsvinden.

- 3.1.8. Binnen zes maanden na het van kracht worden van de vergunning dienen de maatregelen zoals genoemd in het akoestisch rapport te zijn uitgevoerd en de uitvoering daarvan zijn gemeld bij het bevoegde gezag. Het bevoegd gezag dient gedurende deze zes maanden op de hoogte gehouden te worden over de voortgang.
- 3.1.9. Na het uitvoeren van de maatregelen zoals genoemd in het akoestisch rapport dienen er opnieuw geluidsmetingen te worden verricht. Deze resultaten moeten worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.
- 3.1.10. Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

## Bijlage C

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-21-399978

### Procedurele overwegingen

#### Gegevens aanvrager

Op 18 november 2021 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Verveka Veevoeder B.V. (hierna: Verveka).

#### Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

1. Verruiming bedrijfstijden

In de huidige situatie mag Verveka in werking zijn van maandag tot en met vrijdag van 7.30 tot 17.00. Verveka vraagt om deze tijden in de vergunning te verruimen naar maandag tot en met vrijdag van 07.00 tot 23.00 uur. Aan- en afvoer van grond- en hulpstoffen blijft beperkt tot de dagperiode. In de avondperiode zullen uitsluitend inspannende activiteiten plaatsvinden. Het gaat dan bijvoorbeeld om het in gebruik hebben van de meng- en afvalinstallaties, kantoor en laboratorium werkzaamheden en interne logistiek in het bedrijfsgebouw door middel van transportsystemen en heftrucks.

2. Capaciteit van de inrichting

In de vergunde situatie is sprake van een opslagcapaciteit aan grondstoffen, eindproducten en handelsgoederen van 1.324 ton. De totale verwerkingscapaciteit aan grondstoffen en handelsgoederen mag op basis van voorschrift 1.5.2. van de ambtshalve wijziging met kenmerk D-20-2096719 van 25 november 2020 niet meer bedragen dan 123 ton/etmaal. Verveka verzoekt dit voorschrift te wijzigen en de verwerkingscapaciteit aan grondstoffen en handelsgoederen in de vergunning te verruimen naar 200 ton/etmaal.

3. Beëindigen activiteiten opslag dieselolie en tanken

In het verleden werd bij Verveka dieselolie opgeslagen en gebruikt voor het aftanken van transportmaterieel. De dieselheftrucks zijn inmiddels vervangen door elektrische heftrucks waardoor er geen gebruik meer wordt gemaakt van de dieselopslag en de afleverinstallatie. De dieseltank is verwijderd en niet meer binnen de inrichting aanwezig.

4. Vervanging compressorinstallatie

Verveka verzoekt tot het wijzigen van voorschrift 2.3.5 van de ambtshalve wijziging met kenmerk D-20-2096719 van 25 november 2020. In dit voorschrift is opgenomen dat persluchtcondensaat afkomstig van de compressoren niet in de riolering mag worden gebracht maar afgevoerd moet worden als gevaarlijke afval. Verveka wil de persluchtcompressor vervangen. Deze compressor is voorzien van een olieafscheider. Verveka vraagt om afwater van de compressor via de olieafscheider te lozen op het vuilwaterriool.

5. Installatie elektrische lospomp t.b.v. lossen bulkwagens

Het lossen van bulkwagens vindt momenteel nog plaats met een compressor op de bulkwagens waarbij de vrachtwagenmotor ingeschakeld blijft. Met de verandering wil Verveka in het bedrijfsgebouw een elektrische lospomp opstellen waarmee het bulkgoed naar de silo's verpompt gaat worden.

6. Voorschrift afvalpreventieonderzoek

Verveka verzoekt om voorschrift 2.2.1 uit de ambtshalve wijziging van 25 november 2020 te wijzigen. In dit voorschrift is opgenomen dat er een afvalpreventieonderzoek moet worden uitgevoerd. Uit de consideranstekst van de ambtshalve wijziging blijkt dat de drempelwaarde voor een afvalpreventieonderzoek voor bedrijfsafval in de "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil, 2005) niet overschreden wordt". Verveka verzoekt daarom om het voorschrift in te trekken.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.



### Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

| Soort                      | Datum            | Kenmerk        | Onderwerp   |
|----------------------------|------------------|----------------|---|
| Revisievergunning*         | 13 januari 2003  | GI 01.2009 HWA | Revisie   |
| Ambtshalve wijziging       | 25 november 2020 | D-20-2096719   | Ambtshalve wijziging  |
| Milieuneutrale verandering | 16 juni 2021     | D-21-2150047   | Realisatie van een in pandige op- en overslaginstallatie bestaande uit een viertal polyester silo's met bijbehorende vulinstallatie en een transformatorhuisje. |

De hierboven genoemde vergunningen waar een \* bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

### Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor.

De activiteiten die betrekking hebben op de productie van melkvoeders en melkvervangende voeders worden genoemd in bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) en wel in categorie 6.4b onder iii. Verveka heeft een productiecapaciteit van 13.000 kg melkvoeders/melkvervangende voeders per uur. Er wordt gewerkt van 07.00 tot 23.00 uur. Hierdoor heeft Verveka een productiecapaciteit van meer dan 75 ton per dag en valt de inrichting onder categorie 6.4b onder iii van bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE). Er is sprake van een IPPC-installatie. Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Ook valt de productie van melkvoeders onder categorie 9.1 onder e bijlage I van het Bor. Op grond van bijlage I categorie 9.4 onder a van het Bor is de inrichting ook vergunningplichtig.

### Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 9.4 onder a van het Bor.

### Volledigheid aanvraag

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 6 januari 2021 in de gelegenheid gesteld om tot 8 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 2 maart 2022. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is acht weken opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

### Procedure uitgebreid

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag via officiële bekendmakingen.nl.

Wij hebben binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 26 weken te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.12, achtste lid, van de Wabo.

#### Adviezen, Verklaring van geen bedenkingen

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Waterschap Rivierenland

Wij hebben het Waterschap Rivierenland om advies gevraagd over de indirecte lozing op het riool. Op 24 december 2021 hebben wij van het Waterschap een advies ontvangen. Het ontvangen advies is verwerkt in dit besluit.

#### MER-beoordeling

De binnen de inrichting van Verveka uitgevoerde activiteiten en de beoogde verandering van de inrichting worden niet genoemd in onderdelen C en D van bijlage I van het Besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat er geen verplichting is om een milieueffectrapport op te stellen en dat er ook geen een m.e.r.-beoordelingsplicht nodig is.

#### Zienswijze en ontwerpbeschikking

Vanaf 13 mei tot 24 juni 2022 heeft de ontwerpbeschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen en was er gelegenheid om zienswijzen en/of adviezen in te dienen. Van deze gelegenheid is wel gebruik gemaakt.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):

#### Zienswijze 1 (ontvangen 21 juni 2022)

- In het besluit is aangegeven dat voorschrift 1.5.2 (vergunning 2020) wordt ingetrokken en vervangen door een nieuw voorschrift. Dit nieuwe voorschrift betreft n.a.w. 1.1.1.
- In het besluit ontbreekt dat de geluidsvoorschriften worden ingetrokken en vervangen.
- Verzoek om aanvullend voorschrift geluid op te nemen m.b.t. laad- en losactiviteiten in de dagperiode, waarbij LAmix niet van toepassing is.
- Verzoek om voorschrift 3.1.5 te wijzigen: de termijn van 3 maanden aanpassen naar 6 maanden.

#### Zienswijze 2 (ontvangen 24 juni 2022)

- Verveka is gelegen in het stiltegebied Vijfheerenlanden.
- Overlast voor omwonenden in de omgeving van het bedrijf.
- Veel zwaar verkeer dwars door het dorp naar Verveka.
- Ondanks dat alleen in pandige activiteiten aangevraagd zijn tussen 17-23 uur impliceert de verandering een verkeerstoename die onwenselijk is. Tevens wordt het verhogen van de verwerkingscapaciteit aangevraagd.
- Toename geluid, uitstoot uitlaatgassen en extra trillingen hebben grote gevolgen voor de omgeving: aantasting landelijk karakter, milieu en verkeersveiligheid.
- De wegen in de omgeving zijn niet ontworpen voor het verwerken van zwaar verkeer.
- De openbare weg ter plaatse bedrijf wordt gebruikt voor manoeuvreren en parkeren vrachtwagens. Het eigen terrein is daarvoor te klein.
- De vraag is of het bedrijf in haar beoogde omvang wel binnen de kaders van het bestemmingsplan past. De leefbaarheid van de omgeving zou als criterium meegewogen moeten worden.

- De combinatie van al het lokale verkeer en verkeer van Verveka gaat niet samen met de leefbaarheid en het landelijk karakter van de dorpskern. De uitbreiding uit de vergunning doet daaraan afbreuk.
- Direct belanghebbenden zijn niet in kennis gesteld van het voornemen van de ontwerpbesluit. De dorpsraad is ook niet geïnformeerd.

#### Zienswijze 3 (ontvangen 24 juni 2022)

- Werktijden 7-19u van maandag tot en met vrijdag: geen laad en losmomenten voor en na deze tijden, ook niet met kooiaap/heftrucks.
- Productie in avond met gesloten deuren.
- Lossen silowagen met afzuiger: niet duidelijk of auto ook de silo omhoog brengt met draaiende motor.
- Geen overnachting auto's en zeker niet op feestdagen en in weekend.

#### Zienswijze 4 (24 juni 2022)

- Willen aangesloten blijven bij eventuele verdere ontwikkelingen en mogelijkheid behouden om in eventueel vervoltraject inspraak te hebben.

#### Zienswijze 5 (ontvangen 23 juni 2022)

- De omgeving is niet in kennis gesteld over het voornemen om de veranderingsvergunning te verlenen.
- Uit de aanvraag blijkt niet wat de huidige benutte verwerkingscapaciteit is, dus de werkelijke toename kan zelfs meer zijn dan 70%.
- Verkeer:
  - o Lage Giessen, de Muisbroekseweg, de Voordijk (Schelluinen), de Dorpsweg in Hoornaar of de Hoge Giessen en de Dorpsweg in Hoogblokland zijn totaal ongeschikt voor (zwaar)vrachtverkeer;
  - o Bedrijfsterrein Lage Giessen 28 is te klein voor manoeuvreren en parkeren grote vrachtwagens. Dit kan niet zonder de openbare weg te gebruiken. Dit zorgt voor overlast en gevaarlijke situaties;
  - o Overlast van vrachtverkeer (vrachtwagens kunnen elkaar niet passeren);
  - o Scheurvorming in muren en trillingen door zwaar vrachtverkeer;
  - o Onveilige verkeerssituatie.
- Stiltegebied: het bedrijf ligt in een stiltegebied. Daarom is het niet wenselijk dat er een uitbreiding plaatsvindt.
- Gemeente gaat met dit voorgenomen besluit makkelijk voorbij dat mensen in de omgeving hier wonen vanwege de rust.
- In het verleden was Verveka een lokale ondernemer, nu is het bedrijf onderdeel van een multinational. Daarom zijn de historische redenen om hier te zitten niet meer aanwezig.
- Andere bedrijven zijn verhuist naar industrieterreinen in de omgeving. Er zijn in de buurt nog genoeg industrieterreinen waar het bedrijf beter gehuisvest kan worden.
- De uitbreiding heeft consequenties voor onze leefomgeving, het landelijk karakter en vooral de verkeersveiligheid.
- Het is niet wenselijk dat de vergunning wordt verleend en de activiteiten worden uitgebreid.

#### Zienswijze 6

- Niet in kennis gesteld over het voornemen om de vergunning te verlenen.
- Verkeer: meer gevaarlijke situaties en onveilige situaties:
  - o Terrein Verveka is te klein voor het manoeuvreren en parkeren van vrachtwagens. Dit gebeurt hierdoor nu op de openbare weg;
  - o Trillingen door zwaar vrachtverkeer;
  - o Lokale wegen zijn ongeschikt voor zwaar vrachtverkeer;
  - o Bermen/tuinen/inritten worden stuk gereden door passerende vrachtwagens;
  - o Verkeer kan elkaar moeilijk passeren.

- Stiltegebied: de vrachtwagens van Verveka hebben geen ontheffing voor het stiltegebied. Vrachtwagens hebben geen ontheffing van Waterschap Rivierland voor bescherming van de dijk.
- Het bedrijf moet verplaatst worden naar industrieterrein. Oneerlijk voor bedrijven die wel verplaatst zijn. Industrieterreinen in de omgeving hebben genoeg ruimte om dit bedrijf naartoe te verhuizen.
- Beleid van de gemeente zorgt voor meer drukte op de Muisbroekseweg.

#### Zienswijze 7

- Verveka is een industrieel bedrijf dat niet meer past in de huidige agrarische omgeving. De woonfunctie in het gebied is toegenomen. Het bedrijf past beter op een industrieterrein.
- Het inzien van de stukken bij de ontwerpbeschikking was lastig vanwege de locatie in Dordrecht i.p.v. de documenten toegestuurd te krijgen.
- Deuren:
  - o Voorstel om de deuren zo veel mogelijk gesloten houden om emissies naar de omgeving te voorkomen. Voorstel om hiervoor een voorschrift voor op te nemen. De stukken bij de aanvraag zijn hierover niet consistent;
  - o Automatische deuropening en -sluiting is voor het bedrijf makkelijk te realiseren, zodat de omgeving minder overlast heeft.
- Geluid:
  - o Veel transportbewegingen in combinatie met laden en lossen, ruim 60% meer dan nu vergund;
  - o Geen reden om een verschil in de dagperiode van 15 db toe te staan voor maximale geluidsniveau. Geluidmotivering op dit punt is onvoldoende;
  - o Lospomp: wordt de pomp vergund omdat deze in het akoestisch rapport is genoemd?;
  - o De oude bedrijfstijden moeten gehandhaafd blijven voor het laden en lossen;
  - o Het verschil tussen langtijdgemiddelde en maximaal is met de opgenomen waarde in de dagperiode voor mijn woning 15. Dit verschil zou naar mijn mening- conform de Handreiking Industrielawaai - op 10 gesteld moeten worden, waardoor de waarde voor maximaal op 60 voor de dagperiode gesteld zou moeten worden;
  - o In beschikking de maatregelen tegen geluidsoverlast duidelijker opnemen;
  - o Welke sanctie staat er op het niet halen van de termijn voor het uitvoeren van de maatregelen. Betekent dat dat er zolang niet voldaan wordt aan alle maatregelen, er geen gewijzigde bedrijfstijden gelden? En gaat het bevoegde gezag ook controleren op het voldoen aan de voorwaarden van de oude, geldende vergunning zolang er geen melding van de uitvoering van de maatregelen is gedaan?;
  - o tweede zinsnede: 'de motor van het voertuig mag niet in werking zijn, tenzij noodzakelijk voor het laden en lossen' zou bij toepassing van BBT moeten komen te vervallen vanwege strijdigheid;
  - o Akoestisch rapport is beoordeeld en in orde bevonden. Deze conclusie kan niet getrokken worden, daar geeft de rapportage geen aanleiding toe. Bij het akoestisch rapport zijn verderop paginagewijs mijn opmerkingen geplaatst;
  - o Niet acceptabel is dat het maximale geluidsniveau op mijn gevel op meer dan 10 d(B)A hoger is gesteld dan het equivalente geluidniveau;
  - o Bij de voertuigen die in aanmerking genomen worden is de heftruck niet meegerekend. Voor het laden en lossen van bijvoorbeeld palletvracht en big bags wordt die wel ingezet. Weliswaar is de heftruck elektrisch aangedreven, maar de achteruitrijsignalering (als die aanstaat) geeft wel geluid;
  - o Onduidelijk is of de bulkauto's, bij het gebruik maken van de nieuwe lospomp, nog wel de tank op de vrachtauto in verticale stand zetten, dan wel, dat de lospomp deze wagens leegt met de tank in de horizontale stand. Uit de beschrijving en de vermeldingen in tabel 5.1 wordt het verticaal zetten van de tank niet apart vermeld, zodat ik er van uit mag gaan dat ze horizontaal blijven. Verticaal zetten vraagt namelijk kracht en zou ongetwijfeld tot meer geluid leiden.

In de huidige lospraktijk, dus nog zonder lospomp 'helpt' de chauffeur van de bulkauto soms met het losproces door met een hamer of ander zwaar voorwerp op de bijna lege tank van de bulkwagen te beuken, dit met voorspelbaar veel lawaai. Ik kan niet beoordelen of een dergelijke activiteit ook ingeval van lossen met de lospomp nodig geoordeeld wordt, maar dan zou het passend zijn dit 'beuken' op de tank te verbieden;

- Er wordt gesproken over geluidsmetingen op 26 feb 2021. Als het metingen zijn, is de lospomp daar dan aan toegevoegd als nieuw element en is deze dan ook opgenomen in de totaalwaarde in tabel 1 bij letter C op pagina 12?;
  - Waar ook in de tekst op pagina 10 en 11, noch in de tabel 5.1 niet over wordt gesproken is de inzet van een bulkwagen voor het verpompen van halfproducten intern van silo naar silo, waarbij de bulkwagen opgesteld staat in de opening van letter D van de figuur op pagina 12. Of, en dat is te hopen, gaat de nieuwe lospomp deze klus overnemen en is daarmee terecht geen aandacht aan deze activiteit besteed?;
  - Pagina 18 laat de berekeningsresultaten zien van de geluidsbelasting op de omliggende huizen. Dat de overschreden waarden alleen het gevolg zou zijn van afblazen van remlucht, waag ik te betwijfelen. Uitgaande van de huidige werkwijze leiden soms ook andere geluiden tot overschrijding, zoals het timmeren op de tank bij het lossen, het gereedmaken van een vrachtauto voor belading etc.. Niet vergeten moet worden dat er gesproken wordt over gemodelleerde geluidbronnen. Maar de ene vrachtauto of de andere maakt soms een wereld van verschil. Er zijn bulkwagens voor aanvoer die verschrikkelijk 'jammeren', en de gereed product afvoerende bulkwagens zijn qua gewicht vele tonnen zwaarder en hebben ook qua geluid veel zwaardere motoren. Het in- en uitrijden van die wagens in /uit de fabriek hoor je 's avonds bij ons in de woonkamer. In hoeverre de modellen dit soort verschillen opvangen kan ik niet beoordelen. Het lossen zal met de lospomp tot aanzienlijke geluidsreductie gaan leiden. Dit alles neemt niet weg dat een passende vergunningvoorwaarde zou zijn dat er geluidsmetingen worden gedaan, bijvoorbeeld zo spoedig mogelijk na invoering van de nieuwe situatie, om te laten zien wat de werkelijke geluidsbelasting is van de fabriek met alle transporten erbij. Immers het gaat om het werkelijke geluid en niet het berekende geluid. En dan is het niet maatgevend dat er op een deel van een dag of een hele dag gemeten wordt, maar dat er gemeten wordt gedurende een langere periode, waardoor er in meer situaties gemeten worden. Als de duur van de meting te kort is, is de kans dat er toevallig (welke auto, wel/geen getimmer, deuren open/dicht etc) meer of minder geluid is op dat moment, te zeer bepalend. En als het een verplichting zou zijn die opgelegd wordt aan het bedrijf, moet geborgd worden dat het ook objectief gebeurt. Mogelijk moet dat dan ook juist niet het bedrijf zijn dat e.e.a. gemodelleerd heeft;
- Lucht:
- Onduidelijk is de zinsnede waarin gesteld wordt dat op sommige plaatsen de grenswaarden van fijnstof en stikstofdioxide worden overschreden, immers waar zijn die sommige plaatsen. Is dat op het terrein van Verveka? Het wordt genoemd in het onderhavige document, zodat de vraag rijst of die overschrijding bij Verveka ook het geval is. En zo ja, wat zou dat dan moeten betekenen?
- Overig:
- Overnachten vrachtauto's buiten werktijden, waarbij de chauffeur aanwezig blijft. Dit is een niet vergunde activiteit;
  - Toename vrachtverkeer: wordt weinig aandacht aan besteed in de beschikking;
  - Parkeren openbare weg: door de toename van het aantal vrachtauto's en het kleine terrein van de inrichting zullen wachtende vrachtauto's op de openbare weg gaan staan. Verzocht wordt om een verplichting op te leggen dat aankomende vrachtauto's op een geschikte plaats moeten wachten alvorens ze aan de beurt zijn.

## Beantwoording zienswijzen

### *Beantwoording zienswijzen*

#### 1. Locatie Verveka en verplaatsing naar industriegebied

##### Samenvatting:

In diverse zienswijzen (2,5,6 en 7) wordt aangegeven dat het bedrijf niet meer past op deze locatie aan de Lage Giessen en beter kan verhuizen naar een industrieterrein. Hierbij wordt er op gewezen dat ook andere bedrijven verplaatst zijn vanuit de dorpskernen naar de omliggende industrieterreinen. Het voorstel is om dit voor Verveka ook te doen. Daarbij wordt ook opgemerkt of het bedrijf nog wel op deze locatie past binnen het bestemmingsplan nu het meer industrieel van aard is geworden in plaats van agrarisch gerelateerd. Volgens de zienswijze zou hierbij de leefbaarheid van de omgeving als criterium moeten worden meegewogen.

##### Reactie:

*Een Omgevingsvergunning milieu kan alleen betrekking hebben op de aangevraagde locatie. Er wordt beoordeeld of de aangevraagde activiteiten passen binnen de inrichting. Dat is hier het geval. Bij het beoordelen van de aanvraag is door de gemeente Molenlanden ook getoetst of de verandering past binnen het bestemmingsplan. Uit deze toets is gebleken dat de verandering past op basis van het bestemmingplan. Omdat de aangevraagde activiteiten passen binnen zowel de inrichting als het bestemmingsplan, kan deze aangevraagde milieuvergunning geen aanleiding zijn om aan Verveka te vragen te verhuizen.*

*Overigens is er een tekort aan bedrijfsbestemmingen in Molenlanden. Om bedrijfsverplaatsingen mogelijk te maken is het van belang dat er schuifruimte wordt gecreëerd. Die is er nu bijna niet. Mocht Verveka de toekomst ergens anders zien, dan willen we daarin als gemeente uiteraard waar mogelijk altijd in meedenken.*

#### 2. Niet in kennis gesteld over ontwerpbeschikking

In een aantal zienswijzen (2,5 en 6) wordt aangegeven dat de omgeving niet is geïnformeerd over het voornemen van het college van B&W om de veranderingsvergunning te verlenen. Ook is er geen contact geweest met de Dorpsraad. Daarnaast was het lastig om documenten in te zien (zienswijze 7).

##### Reactie

*De ontwerpbeschikking is op 13 mei 2022 gepubliceerd via [officielebekendmakingen.nl](https://www.officielebekendmakingen.nl). Het was mogelijk om van 13 mei tot en met 27 juni 2022 een zienswijze in te dienen. In de gemeente Molenlanden worden (ontwerp)omgevingsvergunningen alleen gepubliceerd via [officielebekendmakingen.nl](https://www.officielebekendmakingen.nl). Er vindt geen aanvullende publicatie in de lokale krant plaats. De aangevraagde activiteiten zullen ook niet tot (extra) geluidbelasting leiden. Er is daarom geen contact geweest met de Dorpsraad. Aangezien het alleen een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu betreft, lagen de stukken ter inzage bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. Het is altijd mogelijk om bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid de ontwerpbeschikking digitaal op te vragen. Door een aantal omwonenden is dit ook gedaan. Deze omwonenden hebben de ontwerpbeschikking toegestuurd gekregen.*

#### 3. Verkeer

In het merendeel van de zienswijzen (2,5 ,6,7) worden zorgen geuit over de verkeerssituatie. Hierbij worden er verschillende onderdelen aangekaart:

1. Omliggende wegen zijn ongeschikt voor zwaar vrachtverkeer;
2. Zorgen over de verkeersveiligheid met een toename aan het vrachtverkeer;
3. Schade aan bermen/heggen/tuinen/wegen door (passeren) van vrachtverkeer;
4. Terrein van Verveka is te klein voor manoeuvreren en parkeren vrachtwagens;

5. Trillingen door zware vrachtverkeer;
6. Drukke op Muisbroekseweg neemt toe.

*Reactie:*

*In het akoestisch rapport is gekeken naar de vrachtwagenbewegingen op het terrein. Het gaat hierbij om het arriveren/wegrijden van het terrein, arriveren richting de weegbrug, het manoeuvreren van de weegpunt naar het lospunt en terug. Op basis van het akoestisch rapport moet het parkeren en manoeuvreren van vrachtwagens voldoen aan de geluidsnormen. Het arriveren, manoeuvreren en wegrijden van vrachtwagens vind alleen plaats in de dagperiode (van 07.00 tot 19.00).*

*Bij het beoordelen van de vergunningaanvraag is ook gekeken naar trillingen. De dichtstbijzijnde woningen staan op circa 15 meter van de bedrijfslocatie. Er worden door de activiteiten bij de inrichting geen trillingen verwacht omdat de afstand tot de woningen groot genoeg is. Als er meer vervoersbewegingen komen, heeft dit geen invloed hierop. De effecten van trillingen op langere afstand valt buiten deze omgevingsvergunning milieu.*

*Het grootste deel van deze zienswijzen voor wat betreft verkeer valt buiten de scope van deze Omgevingsvergunning milieu. Het vervoer vindt buiten de inrichting plaats en kan hierdoor niet gereguleerd worden in de milieuvergunning.*

*De gemeente deelt de zorg dat zwaar verkeer rond Hoornaar en Schelluinen gezien de wegenstructuur invloed kan hebben op de verkeersveiligheid. Tegelijkertijd is bedrijvigheid in en om de dorpen belangrijk voor de leefbaarheid in de dorpen. Dat brengt bestemmingsverkeer met zich mee. Een balans zoeken tussen veilig, leefbaar en vitaal is lastig, maar blijft wel telkens nodig. We zijn in gesprek gegaan met het waterschap en politie om het 15 tons-beleid, de ontheffingverlening en de handhaving tegen het licht te houden. Dit in breder perspectief hoe we hier naar de toekomst mee om kunnen gaan vanwege de wegenstructuur in Molenlanden.*

#### 4. Stiltegebied

In de zienswijzen (2, 5 en 6) wordt naar voren gebracht dat Verveka is gelegen binnen een stiltegebied en wordt aan de orde gesteld of de bedrijfsactiviteiten wel mogen plaatsvinden in een stiltegebied. Daarbij wordt aangegeven dat de vrachtwagens van Verveka niet beschikken over de benodigde ontheffing van het Waterschap Rivierland.

*Reactie:*

*Verveka ligt binnen het provinciale stiltegebied Vijfheerenlanden. In de Omgevingsverordening van de Provincie Zuid-Holland (geldend vanaf 15 maart 2022) zijn regels opgenomen over stiltegebieden. Deze hebben met name met geluid te maken, maar er staan geen rechtstreekse regels voor vergunningplichtige inrichtingen, zoals Verveka, in. Bij het vaststellen van het stiltegebied heeft een afbakening plaatsgevonden van het gebied waar het geluid 'het grootste deel van de tijd' de waarde van 40 dB(A) niet overstijgt. Op grond van de Handreiking industrielawaai (p. 21) geldt de 40 dB(A) als richtwaarde.*

*Vanaf 2010 zijn dan ook in een aantal stiltegebieden in Zuid-Holland metingen verricht. Uit die metingen bleek dat nergens werd voldaan aan die waarde. De overschrijdingen van deze waarde in de stiltegebieden liggen tussen de 3-15 dB(A). Zeker bij een niveau van boven 45 dB(A) kan in feite niet echt meer worden gesproken van een stil gebied. Dat wil niet zeggen dat mensen bij deze geluidbelasting het gebied niet meer als (relatief) stil kunnen ervaren.*

*De akoestische situatie bij Verveka verandert niet ten opzichte van de eerder vergunde situatie.*

*Door aanpassingen van onder andere het aanschaffen van een lospomp is er zelfs een verbetering van de akoestische situatie. Op basis van de metingen in de stiltegebieden en omdat er door de verandering geen sprake is van een verslechtering van de situatie is er geen reden om bij de toetsing van de aanvraag af te wijken van de Handleiding industrielawaai. Op basis van het bovenstaande is er voor ons geen reden om de geluidsvoorschriften in deze veranderingsvergunning op dit punt aan te passen.*

*De ontheffingen voor de vrachtwagens die van- en naar Verveka gaan valt buiten de scope van deze omgevingsvergunning milieu. De omgevingsvergunning gaat alleen over wat er binnen de inrichting plaats vindt. Het vervoer over lokale wegen valt daarbuiten. De transporteurs die van- en naar Verveka rijden moeten zich houden aan wet- en regelgeving, waaronder de ontheffingen vanuit Waterschap Rivierenland.*

#### 5. Geluid:

Op het gebied van geluid worden in de zienswijzen zorgen geuit dat de uitbreiding van de opslagcapaciteit en de langere openingstijden leidt tot extra geluidshinder (zienswijze 2,3,5,6 en 7).

Er worden opmerkingen gemaakt over de laad-en losmomenten na 19.00 uur, productie met gesloten deuren, het lossen van de silowagens, het akoestisch onderzoek dat gedaan is en nog andere geluidspecifieke vragen (zienswijze 3 en 7). Tevens wordt gesteld dat een passende vergunningsvoorwaarde zou zijn dat er geluidsmetingen worden gedaan, bijvoorbeeld zo spoedig mogelijk na invoering van de nieuwe situatie, om te laten zien wat de werkelijke geluidsbelasting is (zienswijze 7).

#### *Reactie:*

*Extra geluidshinder uitbreiding opslagcapaciteit en langere openingstijden*

*Verveka gaat langer open (tot 23.00). In de avondperiode (19.00 tot 23.00) mogen er alleen in pandige activiteiten plaatsvinden. Het gaat dan bijvoorbeeld om het in gebruik hebben van de meng- en afvalinstallaties, kantoor- en laboratorium werkzaamheden en interne logistiek in het bedrijfsgebouw door middel van transportsystemen en elektrische heftrucks.*

*Er komen in de avond dus geen vrachtwagenbewegingen. Er is een voorschrift aan de vergunning toegevoegd dat er geen vrachtwagenbewegingen plaats mogen vinden tussen 19.00 en 07.00 uur. In de situatie van vóór de veranderingsvergunning heeft Verveka nog wel de mogelijkheid om in de avondperiode vrachtwagens te laten aankomen.*

*Uit het akoestisch rapport bij de aanvraag blijkt dat de werkzaamheden in de avondperiode niet tot overschrijdingen van de geluidsnormen zal leiden. De geluidsnormen zijn vastgelegd in voorschriften. Indien de geluidsnormen overtreden worden, kan hierop worden gehandhaafd.*

*Om geluidsoverlast in de dagperiode te voorkomen neemt Verveka extra maatregelen. De stikstofvrachtwagens worden op een andere manier geleegd waardoor de motor niet hoeft te blijven draaien. Ook komt er een lospomp waarmee bulkgoed vanuit de vrachtwagens naar de silo's wordt gepompt. Door deze lospomp hoeven de motoren van de vrachtwagens niet te blijven draaien. Deze maatregelen zijn opgenomen in de considerans van de beschikking. De geluidsnormen zijn opgenomen in voorschriften. Als Verveka de maatregelen niet uitvoert of als Verveka zich niet houdt aan de geluidsvoorschriften, kan hierop worden gehandhaafd. We hebben een extra voorschrift aan de beschikking toegevoegd inhoudende dat Verveka na het uitvoeren van de extra maatregelen opnieuw geluidsmetingen moet doen om te controleren of aan de gestelde geluidsvoorschriften kan worden voldaan.*

#### *Geen laad- en losmomenten na 19.00*

*Zoals hierboven is aangegeven mogen er in de avondperiode geen transportbewegingen plaatsvinden en dus ook niet worden geladen en/of gelost. In de huidige vergunning heeft Verveka die mogelijkheid nog wel. Verveka wordt op dit punt dus beperkt in zijn werkzaamheden. Men mag nu niet meer tussen 19.00 uur en 07.00 uur met vrachtwagens arriveren.*



*Laden en lossen gebeurt straks dus alleen tussen 07.00 uur en 19.00 uur. Na 19.00 mogen er geen laad- en losactiviteiten met vrachtwagens plaatsvinden. Er is een extra voorschrift aan de vergunning toegevoegd dat er geen vrachtwagenbewegingen naar de inrichting mogen plaatsvinden tussen 19.00 en 07.00 uur .*

#### *Productie met gesloten deuren*

*In het akoestisch rapport bij de aanvraag wordt omschreven hoe lang de deuren open zijn. De deuren gaan alleen open voor het doorlaten van personen en/of goederen. Ook in de avondperiode blijven de deuren gesloten. Het akoestisch rapport maakt deel uit van de vergunning. Verveka moet de werkzaamheden dus uitvoeren zoals in het akoestisch rapport is opgenomen. Het is daarom niet nodig om een voorschrift op te nemen dat er zoveel mogelijk met gesloten deuren gewerkt moet worden. Als Verveka zich hier niet aan houdt, kan hierop worden gehandhaafd.*

#### *Lossen silowagens*

*Verveka gaat een lospomp plaatsen waardoor het proces voor het laden en lossen stiller wordt. Deze lospomp wordt vergund. Verveka is dan ook verplicht om deze lospomp aan te schaffen en te gebruiken zoals is opgenomen in het akoestisch rapport. In de vergunning zijn geluidvoorschriften opgenomen, die zijn gebaseerd op de situatie dat Verveka de lospomp gebruikt op de wijze zoals in de aanvraag is beschreven. Zodra de vergunning in werking is getreden gelden de geluidvoorschriften in de vergunning. Als Verveka zich niet aan deze voorschriften houdt, kan er gehandhaafd worden.*

*Het laden en lossen door derden is uitgezonderd van piekgeluiden, dit behoort niet bij de hoofdactiviteit van de inrichting. Voor het uitvoeren van bepaalde werkzaamheden is het noodzakelijk dat de motor van het voertuig in werking is, deze kan dan logischerwijs niet worden uitgezet. In het akoestisch rapport is in kaart gebracht dat er ter plaatse van Lage Giessen 27 en 54 overschrijdingen van de geluidsnormen zijn als gevolg van het afblazen van remlucht van vrachtwagens bij het laden- en lossen. Deze activiteiten vallen onder het laden en lossen door derden waardoor deze overschrijdingen zijn uitgezonderd van toetsing. Het laden en lossen mag alleen in de dagperiode (07.00 -19.00) plaatsvinden.*

#### *Akoestisch rapport*

*In een aantal zienswijzen (3 en 7) wordt aangegeven dat de metingen voor het akoestisch rapport door Verveka te beperkt zijn geweest. Ook werd gevraagd of de lospomp is meegenomen in de totaalwaarde in de geluidsmetingen en dat er verschil bestaat tussen de gemodelleerde bronnen en de praktijk.*

*Het akoestisch rapport dat is ingediend bij de aanvraag is door ons beoordeeld en in orde bevonden. Het rapport voldoet aan de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999. De aangevraagde activiteiten leiden naar verwachting niet tot overschrijding van de geluidsnormen. Bij de metingen is de te plaatsen lospomp meegenomen. In het rapport zijn alle activiteiten meegenomen die bijdragen aan het geluidsniveau. Dus ook de productie, opslag van grondstoffen, transport van grondstoffen, bevoorrading van vrachtwagens en het rijden van heftrucks. Het binnen het gebouw verpompen van halfproducten is hierin dus ook meegenomen.*

*In het rapport wordt uitgegaan van de juiste kengetallen voor de vrachtwagens. Deze zijn afgeleid van 'Geluidemissie van langzaam rijdende vrachtwagens - een update na 10 jaar', gepubliceerd in Geluid 1, maart 2019. Gemiddeld genomen zijn dit de juiste getallen die men hanteert in het rapport. Het rapport gaat ook uit van onderzoek van de (worst case) situatie. In het akoestisch rapport is er vanuit gegaan dat er wekelijks 4 stikstofwagens en 4 vetvrachtwagens komen die voor- en na levering op de weegbrug worden gewogen. In de worst case situatie is er vanuit gegaan dat de twee van de vier wekelijkse leveringen tezamen met de dagelijkse leveringen op een maatgevende werkdag plaatsvinden. Van deze situatie zal in de praktijk niet altijd sprake zijn.*

*De aanvoer van grondstoffen vindt dagelijks plaats met behulp van 4 bulkwagens. De verlading van gereed product vindt dagelijks plaats met behulp van 6 bulkwagens. Ook vindt er dagelijks verlading plaats van producten in bigbags en zakgoed. Dit gebeurt met 4 vrachtwagens*

*Als er geluidsoverlast ervaren wordt, kan er een melding van overlast worden gemaakt bij OZHZ. Als blijkt dat Verveka zich niet aan de geluidsnormen houdt, kan hierop gehandhaafd worden.*

#### *Maximale geluidsniveau*

*In zienswijze 7 worden opmerkingen gemaakt over het maximale geluidsniveau.*

*De Handreiking industrielawaai stelt dat er gestreefd moet worden naar een waarde die maximaal +10 dB(A) ligt boven het langtijdgemiddelde geluidsniveau. Dit is een richtlijn, waarvan kan worden afgeweken. Er is vaste jurisprudentie die stelt de in paragraaf 3.2 van de Handreiking genoemde waarden van 70, 65 en 60 dB(A) in onderscheidenlijk de dag-, avond- en nachtperiode in redelijkheid toereikend geacht kunnen worden ter bescherming tegen onaanvaardbare geluidhinder. Het betreft een bestaande inrichting die altijd deze geluidnorm heeft gehad. Het is niet reëel om een beperking hiervan op te leggen aan de inrichting. Bij de berekening is ervan uitgegaan dat er een geluidwering is van 20dB(A). Dit betekent dat het binnenniveau ruimschoots onder de hiervoor gelende normen valt.*

#### *Achterrauit rijden heftruck*

*Het achterrauit rijden van de elektrische heftruck is meegenomen in het akoestisch rapport. Er is rekening gehouden met een achteruitsignalering met een toeslag van +5 dB. In het rapport wordt mede uitgegaan van meerdere bewegingen tegelijkertijd. Dit is een worst case benadering. In de praktijk zal dit niet altijd van toepassing zijn.*

#### *Aanvullend voorschrift voor dagperiode*

*In zienswijze 1 wordt gevraagd om een aanvullend voorschrift op te nemen waaruit blijkt dat in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur de in voorschrift 3.1.3 en 3.1.4 opgenomen maximale geluidsniveaus L<sub>Amax</sub> niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten. Een dergelijk voorschrift is in analogie met het Activiteitenbesluit milieubeheer.*

*Als reactie op deze zienswijze voegen wij het volgende voorschrift toe:*

*"De in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in 3.1.3 en 3.1.4 opgenomen maximale geluidsniveaus L<sub>Amax</sub> niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten t.b.v. de aan-en afvoer van goederen, inclusief aanverwante activiteiten.*

#### *Uitvoeren maatregelen uit akoestisch rapport*

*In zienswijze 1 is het volgende verzoek opgenomen: In voorschrift 3.1.5 is opgenomen dat de maatregelen zoals genoemd in het akoestisch rapport binnen drie maanden na het van kracht worden van de vergunning moeten zijn uitgevoerd. Als gevolg van marktomstandigheden kampt de industrie echter met grote tekorten aan materialen en lange levertijden. Daarom verzoeken wij u in het voorschrift een termijn van zes maanden op te nemen.*

#### *Reactie:*

*Het betreft een redelijk verzoek gezien de marktontwikkelingen. Dit voorschrift is aangepast:*

*"Binnen zes maanden na het van kracht worden van de vergunning dienen de maatregelen zoals genoemd in het akoestisch rapport te zijn uitgevoerd en gemeld bij het bevoegde gezag. Nadat de maatregelen zijn uitgevoerd moeten er opnieuw geluidsmetingen plaatsvinden zodat er gecontroleerd kan worden of de maatregelen voldoen aan de geluidsvoorschriften. "*

#### 6. Overnachtingen vrachtwagens/personenauto's

In de zienswijzen (zienswijze 3 en 7) wordt aangegeven dat er vrachtwagens overnachten op het terrein van Verveka.

##### *Reactie:*

*Het overnachten in vrachtwagens is niet aangevraagd/maakt geen deel uit van de milieuvergunning. Een milieuvergunning gaat over de milieuaspecten van de vergunde en aangevraagde activiteit(en) en zegt niets over het wel of niet mogen overnachten van vrachtwagens bij Verveka. Het is ons niet bekend of er overlast is.*

#### 7. Lucht en geur

In de zienswijzen worden vragen gesteld over een toename aan (stof)emissies, uitlaatgassen en stank (zienswijze 2, 7)

##### *Reactie:*

##### *(Stof)emissies*

*De activiteiten van Verveka die stofemissies veroorzaken vinden in pandig plaats. Uit de aanvraag blijkt dat deze stofemissies worden gereduceerd door het aanbrengen van stoffilters. In het pand moet daarbij aan de arbonormen worden voldaan waar het gaat om de blootstelling aan stof door de werknemers van het bedrijf. Op basis van de BBT-toets moeten deuren zoveel mogelijk gesloten blijven. De diffuse emissies die als gevolg van de verandering vervolgens optreden naar buiten het pand door openstaande deuren zijn daardoor naar verwachting minimaal.*

*De toename aan emissies van transportbewegingen kan als "beperkt" worden beschouwd aangezien is aangetoond dat deze niet 'in betekenende mate' zullen bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit (artikel 5.16 Wet milieubeheer). Op basis van het bovenstaande is er voor ons geen reden om de voorschriften voor diffuse emissies aan te scherpen.*

##### *Geur*

*Voor wat betreft geur als gevolg van de aangevraagde veranderingen geldt dat geurhinder voor omwonenden niet is te verwachten, gelet op de aard van het productieproces en de gebezigde stoffen. We hebben overigens ook nog nooit geurklachten ontvangen over dit bedrijf.*

##### *Uitlaatgassen*

*Voor fijnstof (PM10) en stikstofdioxide (NO2) geldt dat op sommige plaatsen in Nederland de grenswaarden van fijnstof en stikstofdioxide worden overschreden. Hiermee wordt bedoeld dat het gaat om sommige plaatsen in Nederland. De overschrijdingen gelden niet voor de omgeving van Verveka.*

##### *Luchtkwaliteit*

*In het kader van de vergunningverlening geldt dat een wijziging niet in betekenende mate (NIBM) voor de luchtkwaliteit wordt beschouwd, als de jaargemiddelde concentraties NO2 en PM10 (e.a. stoffen genoemd in Bijlage 2 Wet milieubeheer) met maximaal 3% toenemen. Er geldt in dat geval geen belemmering voor vergunningverlening op grond van de luchtkwaliteit (artikel 5.16, lid 1c van de Wet milieubeheer). Door middel van een NIBM-berekening is aangetoond dat de beoogde situatie van Verveka niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Op grond hiervan zijn er voor de luchtkwaliteit geen belemmeringen en zien wij geen aanleiding om te komen tot aanpassing van de beschikking.*

8. Verwerkingscapaciteit.

In de zienswijzen (2,5 en 6) worden vragen gesteld over de verwerkingscapaciteit. Zo is het onduidelijk wat de huidige benutte verwerkingscapaciteit is.

*Reactie: In de consideranstekst van de ontwerpbeschikking is toegelicht dat de totale verwerkingscapaciteit aan grondstoffen en handelsgoederen op basis van voorschrift 1.5.2. van de ambtshalve wijziging met kenmerk D-20-2096719 van 25 november 2020 niet meer mag bedragen dan 123 ton/etmaal. Met de aanvraag voor de veranderingsvergunning wordt dit nu verhoogd naar maximaal 200 ton/etmaal. Er is getoetst of de verhoging van de verwerkingscapaciteit past in het hiervoor geldende wettelijker kader. Er is dus niet getoetst wat het verschil is met de huidige/benutte capaciteit maar of de verhoging niet tot extra belasting op het gebied van bijvoorbeeld geluid en lucht zal leiden.*

9. Waarom veranderingsvergunning? Moet er geen nieuwe vergunning komen?

In een zienswijze 6 werd de vraag gesteld waarom er een veranderingsvergunning is aangevraagd. De indiener van de zienswijze vroeg zich af of er geen hele nieuwe vergunning moest komen.

*Reactie:*

*De aangevraagde activiteiten zien alleen toe op het wijzigen van bepaalde onderdelen van de vergunning. Het produceren en handelen in diervoeders is al vergund.*

*Ook is de vergunning van Verveka in 2021 geactualiseerd. Voor de activiteiten van Verveka gelden hierdoor de meest recente voorschriften en moet Verveka voldoen aan de meest recente Best Beschikbare Technieken (BBT). Het is daarom niet nodig om een revisievergunning aan te vragen.*

10. In zienswijze 6 wordt aangegeven dat het duurzaam is om grondstoffen naar Hoornaar te vervoeren en vervolgens weer te exporteren

*Reactie:*

*Naar huidige inzichten kan niet worden gesteld dat duurzaamheidsinzichten in dit concrete geval in de weg staan dat de vergunning wordt verleend.*

11. Overig

- In zienswijze 1 is aangegeven dat er verwijzingen naar voorschriften missen in het besluit. Ook zijn er in de vergunning een paar verkeerde verwijzingen naar stukken opgenomen en ontbreekt een voorschriftnummering

*Reactie:*

*Wij zijn het eens met deze zienswijze. De verwijzingen zijn toegevoegd aan de beschikking. De verwijzingen en de voorschriftnummering zijn gecorrigeerd.*

*De gemeente gaat met dit voorgenomen besluit makkelijk voorbij dat mensen in de omgeving hier wonen vanwege de rust. Ook neemt door het beleid van de gemeente de drukte op de Muisbroekseweg toe.*

*Reactie:*

*De activiteiten van Verveka passen binnen het bestaande bestemmingsplan. Wij delen daarbij de zorg dat zwaar verkeer rond Hoornaar (en Schelluinen) gezien de wegenstructuur invloed kan hebben op de verkeersveiligheid. Tegelijkertijd blijft het zoeken naar een balans tussen veilig, leefbaar en vitaal. Bedrijvigheid in en om de dorpen zorgt namelijk ook voor leefbaarheid in de dorpen en dat brengt nu eenmaal bestemmingsverkeer met zich mee. Bij dit zoeken naar balans zijn we nu ook in gesprek met het waterschap en politie om het 15 tons-beleid, de ontheffingverlening en de handhaving tegen het licht te houden.*

- In zienswijze 5 wordt gezegd dat Verveka is veranderd van een lokale ondernemer naar onderdeel van een multinational. Daarom is de historische reden om hier te zitten niet meer aanwezig.

*Reactie:*

*Het bestemmingsplan staat het bedrijf Verveka toe op deze locatie. Het verplaatsen van het bedrijf is daarmee niet aan de orde. Mocht Verveka zelf in de toekomst ergens anders heen willen, dan willen we daar als gemeente in meedenken (ook al is weinig "vrije" bedrijventerreinruimte beschikbaar).*

- In zienswijze 7 is aangegeven dat door de toename van vrachtwagens is te verwachten dat er vrachtwagens 'buiten de poort' gaan wachten totdat ze aan de beurt zijn. Men wil dat er een verplichting wordt opgelegd dat vrachtwagens op een geschikte plaats wachten totdat ze het terrein van de inrichting op mogen.

*Reactie*

*De omgevingsvergunning milieu heeft enkel betrekking op wat binnen de grenzen van de inrichting plaatsvindt. Het (tijdelijk) parkeren van vrachtwagens op openbaar terrein wordt gereguleerd via de APV en het bestemmingsplan.*

Wijzigingen t.o.v. ontwerp van de beschikking

Naar aanleiding van de naar voren gebrachte zienswijze(n)/ en/of adviezen is de omgevingsvergunning wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerp. Het betreft de volgende wijzigingen. De gewijzigde voorschriften zijn voor publicatie van deze beschikking nogmaals voorgelegd aan de aanvrager.

*Tekstuele wijzigingen in het besluit*

In zienswijze 1 is aangegeven dat er verwijzingen naar voorschriftnummers missen in het besluit. Naar aanleiding van deze zienswijze zijn de verwijzingen naar de voorschriften in het besluit toegevoegd. Er is een verwijzing naar voorschrift 1.1.1 opgenomen en is verduidelijkt dat voorschriften 6.1 t/m 6.7 ingetrokken worden en vervangen worden door nieuwe geluidsvoorschriften.

*Aanpassing verwijzingen naar datum en kenmerk stikstofberekening en aanvraag*

In de beschikking zijn onder bijlage A de datum en het kenmerk van de stikstofberekening en de aanvraag gecorrigeerd. In de ontwerpbeschikking zijn deze foutief overgenomen. Dit is gecorrigeerd in de beschikking.

*Nieuw voorschrift 3.1.6*

Aan de beschikking is een nieuw voorschrift 3.1.6 toegevoegd. Op basis van paragraaf 3.2 van de Handreiking Industrielawaai kunnen activiteiten die niet tot de hoofdactiviteit van de inrichting, zoals laden en lossen door derden, worden uitgezonderd van het maximale geluidsniveau. Hiervoor sluiten we aan bij artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

*Nieuw voorschrift 3.1.7*

Aan de beschikking is een nieuw voorschrift 3.1.7 toegevoegd. Met dit voorschrift is het niet toegestaan om te laden en lossen in de avond- en nachtperiode. In zienswijze 3 en 7 zijn opmerkingen gemaakt over het laden en lossen na 19.00. Om hieraan tegemoet te komen hebben wij een extra voorschrift toegevoegd aan de beschikking dat er tussen 19.00 en 07.00 niet geladen en gelost mag worden.

*Wijziging voorschrift 3.1.5 naar voorschrift 3.1.8*

De termijn voor het uitvoeren van de aanvullende maatregelen is vanwege de langere levertijden voor grondstoffen en producten gewijzigd van drie naar zes maanden. In deze zes maanden moet Verveka het bevoegd gezag op de hoogte houden over het uitvoeren van de maatregelen.

Er blijft gelden dat de maatregelen zo snel als mogelijk moeten worden uitgevoerd. Vanwege het toevoegen van voorschriften is de nummer verschoven van 3.1.5 naar 3.1.8.

*Nieuw voorschrift 3.1.9*

In zienswijze 7 is opgemerkt wat de geluidbelasting zal zijn na het uitvoeren van de akoestische maatregelen. Om hieraan tegemoet te komen hebben wij voorschrift 3.1.9 toegevoegd aan de beschikking. Dit voorschrift houdt in dat Verveka na het uitvoeren van de maatregelen eenmalig geluidsmetingen moet verrichten om te controleren of aan de gestelde geluidvoorschriften uit deze beschikking kan worden voldaan.

## Bijlage D

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-21-399978

### Inhoudelijke overwegingen

#### Toetsingskader milieu

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten bodem, externe veiligheid en geur. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de ambtshalve wijziging van 25 november 2020 met kenmerk D-20-2096719.

#### Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. De aangevraagde veranderingen betreffen geen activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. .

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

#### Bestemmingsplan

De activiteiten zijn getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied Giessenlanden". Dit plan is op 11 maart 2015 vastgesteld. De aanvraag valt binnen de bestemmingen "Bedrijf, Waarde-Archeologie 2, met als functieaanduiding: specifieke vorm van bedrijf: veevoederbedrijf". Naar ons oordeel past de aanvraag binnen de aangegeven bestemming en voldoet de aanvraag aan de daarbij gegeven regels.

#### Best beschikbare technieken (BBT)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening(nr. 1272/2008) indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

#### *Concrete bepaling beste beschikbare technieken*

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende: de activiteiten die betrekking hebben op de productie van melkvoeders en melkvervangende voeders worden genoemd in bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) en wel in categorie 6.4b onder III.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.



Bij het bepalen van de BBT inzake de aangevraagde verandering hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- De BBT-conclusies voor de voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie (gepubliceerd d.d. 4 december 2019);
- de Bref op- en overslag bulkgoederen (2006);
- Bref Energie Efficiëntie (februari 2009).

Verveka heeft een BBT-toets uitgevoerd m.b.t. de huidige activiteiten en de aangevraagde veranderingen. Uit deze toets blijkt dat de inrichting en de veranderingen voldoen aan BBT.

Hier een opsomming geven van de van toepassing zijnde Nederlandse informatiedocumenten als genoemd in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht (Mor)

Bij het bepalen van de BBT inzake de aangevraagde verandering hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB 2012);

Verder hebben wij bij het bepalen van de BBT inzake de aangevraagde verandering rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde specifieke literatuur:

- Nationaal milieubeleidsplan 4 (NMP 4);
- Handleiding meten en rekenen industrielawaai (1999);
- Handreiking wegen naar preventie (Infomil, 2005);
- Werkboek wegen naar preventie;
- Energie in de milieuvergunning (Ministerie van VROM en het Ministerie van EZ, 1999).

#### *Conclusie BBT*

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

#### Afvalstoffen

Verveka verzoekt om voorschrift 2.2.1 uit de ambtshalve wijziging van 25 november 2020 te wijzigen. In dit voorschrift is opgenomen dat er een afvalpreventieonderzoek moet worden uitgevoerd. Echter uit de consideranstekst blijkt dat de drempelwaarde voor bedrijfsafval in de "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil, 2005) niet overschreden wordt. Het voorschrift had daarom niet opgenomen hoeven te worden in de ambtshalve wijziging. De aangevraagde veranderingen leiden ook niet tot een toename in de hoeveelheid afvalstoffen. Er is daarom geen sprake van een overschrijding van de grenzen als genoemd in "Wegen naar preventie bij bedrijven". Voorschrift 2.2.1 wordt daarom ingetrokken.

#### Afvalwater

De aangevraagde verandering leidt niet tot meer afvalwater. Verveka vraagt om het afvalwater van de persluchtcompressor te kunnen lozen op het vuilwaterriool. Het gaat om enkele tientallen liters per jaar. Het afvalwater van de persluchtcompressor gaat eerst via een olieafscheider voordat het afvalwater op het riool geloosd zal worden. Over deze lozing hebben wij op 24 november 2021 advies gevraagd bij het waterschap Rivierenland. Het Waterschap heeft op 24 december 2021 geadviseerd dat het condensaat op het riool mag worden geleid, mits dit afvalwater eerst door een olieafscheider wordt geleid. Voorschrift 2.3.5 van de ambtshalve wijziging van 25 november 2020 met kenmerk D-20-2096719 kan hierdoor worden ingetrokken. Om te garanderen dat er wel een olieafscheider wordt toegepast, hebben wij hiervoor een voorschrift in de vergunning opgenomen. Uit de aanvraag blijkt dat de olieafscheider die is aangevraagd voldoet aan NEN 858-1 en 2.

### Bodem

Verveka is gestopt met het opslaan van diesel in een bovengrondse opslagtank. Hiervoor is een eindsituatieonderzoek bodem uitgevoerd. Het gaat om het verkennend bodemonderzoek (nul- en eindsituatie) Lage Giessen 28 te Hoornaar, d.d. 22-12-2021, kenmerk B202132. De aangevraagde activiteiten leiden verder niet tot veranderingen in de bodembedreigende activiteiten. Het is daarom niet nodig om aanvullende voorschriften op te stellen.

### Energie

De aangevraagde veranderingen leiden naar verwachting tot een hoger energieverbruik. Daar staat tegenover dat er energiebesparende maatregelen zullen worden uitgevoerd. Recent heeft Verveka voor de huidige bedrijfsvoering een energiebesparingsonderzoek uitgevoerd en dit onderzoek aan ons voorgelegd. In dit energiebesparingsonderzoek zijn maatregelen opgenomen om aan de doelstellingen voor energie te voldoen. In de ambtshalve wijziging van 25 november 2020 zijn voorschriften opgenomen voor een grootverbruiker over het nemen van energiebesparende maatregelen en het bijhouden van het energieverbruik. Het is daarom niet nodig om andere voorschriften te stellen.

### Externe Veiligheid

De aangevraagde veranderingen hebben geen effect op het gebied van externe veiligheid.

### Geluid en trillingen

#### *Wettelijk kader*

Verveka Veevoeder BV (hierna: Verveka) heeft een veranderingsvergunning aangevraagd. De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de bedrijfsvoering.

Bij de aanvraag is een akoestisch rapportage ingediend, met kenmerk V202037 Versie: 02 d.d. 16 november 2021, dit rapport is afgekeurd en er zijn hierop aanvullende rapportages ingediend. Adromi B.V. heeft op 24 februari 2022 een reactie, met kenmerk V202037/2201, gegeven en een nieuw akoestische rapport, met projectnummer: V202037, versie 03 d.d. 25 februari 2022 ingediend. Dit akoestisch rapport is beoordeeld en in orde bevonden en maakt deel uit van de vergunning.

#### *Omgeving en Normstelling*

De inrichting is gelegen in landelijk gebied en de dichtstbijzijnde woningen van derden zijn gelegen op circa 15 meter afstand. Voor de beoordeling van de akoestische situatie zijn de volgende aspecten relevant, het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidsniveau.

#### *Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,r,LT}$ )*

Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt aangesloten bij de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. De normstelling is wat betreft het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,r,LT}$ ) gebaseerd op hoofdstuk 4 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening waarin een overgangssystematiek is geformuleerd die in grote lijnen overeenkomt met hetgeen in de door betreffende Handreiking vervangen "Circulaire industrielawaai" was vastgelegd. Deze systematiek gaat voor wat betreft een bestaande inrichting uit van het volgende afwegingstraject:

1. Richtwaarden gerelateerd aan de aard van de woonomgeving;
2. Overschrijding van richtwaarden is mogelijk op grond van een bestuurlijk afwegingsproces, waarbij het referentieniveau van het omgevingsgeluid een belangrijke rol speelt;
3. Als maximum niveau geldt voor nieuwe inrichtingen de etmaalwaarde van 50 dB(A) op de gevel van de dichtstbijzijnde woning of het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Voor bestaande inrichtingen geldt een maximum van 55 dB(A).

### *Maximaal geluidsniveau ( $L_{Amax}$ )*

Voor het maximale geluidniveau wordt ook aangesloten bij de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Deze Handreiking stelt dat gestreefd moet worden naar het voorkomen van maximale geluidniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het aanwezige equivalente geluidniveau uitkomen.

### *Representatieve bedrijfsvoering Verveka*

De bedrijfsvoering bij Verveka is in het akoestisch onderzoek beschreven en omvatten o.a. de volgende werkzaamheden die plaatsvinden tussen 07.00 en 23.00 uur:

- Rijden van personenwagens
- Rijden van vracht-, tank- en bulkwagens (daar waar relevant met achteruitrijsignalering)
- Lossen van vracht-, tank- en bulkwagens
- Verwisselen afvalcontainer(s)
- Uitstraling bedrijfsgebouw (productiegeluid)

In 2020 zijn voor de activiteiten door middel van een ambtshalve wijziging nieuwe geluidvoorschriften vastgelegd. Met het akoestisch onderzoek bij de aanvraag om onderhavig besluit is vastgesteld dat de berekende geluidbelasting voldoet aan de voorschriften 6.1 en 6.2 uit deze ambtshalve wijziging.

### *Overwegingen*

Doordat het een bestaande inrichting betreft wordt uitgegaan van een richtwaarde van 55 dB(A) voor het  $L_{Art,LT}$ . Om aan de voorschriften uit de ambtshalve vergunning uit 2020 te kunnen voldoen worden er akoestische maatregelen genomen. De akoestische maatregelen die in het akoestisch rapport worden genoemd dienen dan ook te worden uitgevoerd. Dit gaat om een lospomp, die wordt opgesteld in het bedrijfsgebouw, en het aanbrengen van een stroomaansluiting waardoor de elektrische lospomp op een tankwagen met stikstof niet meer door de motor van de vrachtauto aangedreven hoeft te worden.

De geluidvoorschriften uit de ambtshalve wijziging uit 2020 met kenmerk D-20-2096719 worden vervangen door nieuwe voorschriften.

### *Incidentele bedrijfssituatie*

Er is geen sprake van incidentele bedrijfssituaties die kunnen worden voorzien.

### *Trillingen*

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

### Geur

De aangevraagde veranderingen hebben geen effect op het gebied van geur.

### Lucht

#### *Toetsingskader*

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen. Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 9.4 onder a van het Bor en tot de inrichting behoort een IPPC-installatie.

Hierna wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting en in hoeverre deze emissies zullen veranderen door de aangevraagde wijzigingen. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en het Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de luchtkwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

#### *Emissies*

De aanvraag heeft betrekking op een verandering van de inrichting. De veranderingen betreffen onder andere het verruimen van de bedrijfstijden en het verhogen van de totale verwerkingscapaciteit per etmaal. Er treden hierdoor geen andere emissies op, wel kunnen de bestaande emissies door de wijzigingen toenemen. Hieronder zijn de voor emissies naar de lucht relevante activiteiten besproken.

#### *Stookinstallaties*

Binnen de inrichting zijn stookinstallaties aanwezig die vallen onder de werkingssfeer van afdeling 3.2 van het Activiteitenbesluit. Het betreft CV-ketels voor de verwarming van het kantoor en de fabriek. De aangevraagde wijzigingen zullen mogelijk leiden tot een (beperkte) toename in de emissies van deze stookinstallaties, doordat de aanvraag toeziet op een verruiming van de openingstijden.

De emissie-eisen voor de stookinstallaties uit het Activiteitenbesluit paragraaf 3.2.1 en de bijbehorende ministeriële regeling zijn rechtstreeks werkend. Het bevoegd gezag kan in het belang van de luchtkwaliteit strengere eisen opleggen in de vergunning. Hiertoe is echter geen aanleiding.

#### *Diffuse procesemissies (stof)*

Er vinden geen geleide emissies van stof van de inrichting naar de buitenlucht plaats. Wel kunnen als gevolg van de activiteiten binnen de inrichting (beperkte) diffuse emissies van stof plaatsvinden. Doordat de aanvraag toeziet op een uitbreiding van de productiecapaciteit, is het mogelijk dat deze emissies (beperkt) zullen toenemen.

Het Activiteitenbesluit paragraaf 3.4.3 en de bijbehorende ministeriële regeling zijn rechtstreeks werkend. Daarnaast zijn op de inrichting de BBT-conclusies "Voedingsmiddelen en zuivel" en "Op- en overslag bulkgoederen" van toepassing. In het kader van de aanvraag is een toetsing aan de BBT-conclusies uitgevoerd. Uit deze toetsing blijkt dat de inrichting voldoet aan de BBT voor wat betreft de emissies naar de lucht.

#### *(Interne) transportbewegingen en verkeersbewegingen*

Ten gevolge van verkeersbewegingen van vrachtwagens en personenwagens vinden er emissies van NO<sub>x</sub> en fijn stof plaats. Doordat de aanvraag toeziet op een uitbreiding van de productiecapaciteit, is het mogelijk dat deze emissies (beperkt) zullen toenemen als gevolg van de verandering.

Het Activiteitenbesluit is niet van toepassing op emissies door voertuigen en niet voor de weg bestemde mobiele machines. De emissies hiervan worden op Europees niveau geregeld.

#### *Conclusie emissies*

Als gevolg van de aangevraagde veranderingen nemen de emissies naar de lucht mogelijk beperkt toe. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende bepalingen uit de Activiteitenregeling zijn rechtstreeks geldend. Daarnaast wordt er voldaan aan de BBT-conclusies. Er is geen aanleiding tot het stellen van (maatwerk)voorschriften.

#### *Luchtkwaliteit*

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM<sub>2,5</sub> en PM<sub>10</sub>), lood, koolmonoxide en benzeen.

Van fijnstof (PM<sub>10</sub>) en stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) is daarbij bekend dat op sommige plaatsen de grenswaarden worden overschreden. Voor de overige stoffen waarvoor grenswaarden zijn gesteld, is het op voorhand aannemelijk dat de emissies naar de lucht niet tot een grenswaarde-overschrijding leiden. Dit komt door de lage achtergrondconcentraties voor deze stoffen in Nederland. Voor deze stoffen is het op voorhand aannemelijk dat aan het eerste criterium uit artikel 5.16 wordt voldaan. Een grenswaarde-overschrijding is niet aannemelijk.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

#### *Aanvraag*

De aanvraag heeft betrekking op een verandering van de inrichting. De veranderingen betreffen onder andere het verruimen van de bedrijfstijden en het verhogen van de totale verwerkingscapaciteit per etmaal.

Bij de aanvraag is een berekening met de NIBM-tool geleverd. Hieruit blijkt dat de verkeersbewegingen als niet in betekende mate kunnen worden beschouwd. Dit geldt dus ook voor de uitbreiding ten opzichte van de bestaande situatie.

In de NIBM-berekening wordt geen rekening gehouden met stookinstallaties en mobiele werktuigen, omdat alleen wegverkeer kan worden ingevoerd. Op basis van de aangeleverde gegevens over het gasverbruik en het gebruik van mobiele werktuigen kan worden geconcludeerd dat dit geen invloed zal hebben op de conclusie dat de wijzigingen NIBM zijn. Daarmee wordt voldaan aan artikel 5.16 van titel 5.2 van de Wet milieubeheer, op grond van lid 1 onder c.

#### *Conclusie immissies*

Uit de aanvraag blijkt dat de vergunning met inachtneming van de luchtkwaliteitseisen kan worden verleend. Er is geen aanleiding tot het stellen van voorschriften.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteiten van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

**Bijlage E** Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-21-399978

## **Begrippen**

**BBT:** Best Beschikbare Techniek genoemd in een BBT document.

**BREF:** BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.

**IPPC:** Integrated Pollution Prevention and Control

**MER:** milieueffectrapport

**AFVALWATER:** Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

**BEDRIJFSRIOLERING:** Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

**OPENBAAR RIOOL:** Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

**GELUIDSVOELIGE BESTEMMINGEN :** Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

**LANGETIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (Lar, LT):** Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

**Maximaal geluidsniveau (L<sub>Amax</sub>):** Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C<sub>m</sub>. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

**TRILLING:** Mechanische beweging rond een referentiepunt dat in evenwicht is.

**VERKEERSBEWEGING:** Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.

**NIBM:** Niet in betekenende mate

**NSL:** Nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit