

## Conceptnotulen

### van de vergadering van het algemeen bestuur van 4 juli 2019

#### Aanwezig:

Nederveen (Hardinxveld-Giessendam), A. Janssen (Papendrecht), Lafleur (H-I-Ambacht), Van Leenen (Hoeksche Waard), Slob (Molenlanden), Van der Linden (Voorzitter, Dordrecht), mw. Baljeu (PZH), Kraaij (Alblasserdam) en Visser (secretaris)

#### Afwezig:

Mw. Van Dongen (Zwijndrecht), Van der Geest (Gorinchem) en Van der Plas (Sliedrecht)

#### Verder aanwezig:

Den Uijl (controller) en Naeije - de Bruin (plv. directiesecretaris)

	ONDERWERP	BESLUIT
1.	<p><b>Opening, mededelingen en ingekomen stukken</b></p> <p>De <u>Voorzitter</u> opent de vergadering, stelt vast dat de heer Van der Geest, de heer Van der Plas en mevrouw Van Dongen afwezig zijn en vraagt of de aanwezigen mededelingen hebben.</p> <p>De heer <u>Janssen</u> verzoekt om stil te staan bij de uitspraak van de Raad van State over de PAS. De heer <u>Visser</u> geeft aan dat hierop zal worden ingegaan. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p> <p>De <u>Voorzitter</u> meldt dat na afloop van de AB-vergadering overleg plaatsvindt over PAS.</p> <p>De heer <u>Visser</u> meldt dat in het kader van uitwisseling Pieter-Jan van Zanten, directeur van de Omgevingsdienst IJsselland, te gast is bij de AB-vergadering. De heer <u>Visser</u> zal op zijn beurt de AB-vergadering van IJsselland bijwonen.</p> <p><u>Sociaal jaarverslag 2018</u></p> <p><a href="#">Sociaal jaarverslag 2018</a></p> <p>De heer <u>Visser</u> licht toe dat het DB van mening is dat het sociaal jaarverslag, naast de opsommingen van uitkomsten, meer een beeld van zorg en waardering naar het personeel zou moeten uitstralen. Dat wordt meegenomen in het volgende jaarverslag.</p> <p>Er zijn geen opmerkingen op het verslag</p> <p><u>Rapportage 2018 bestuurlijke strafbeschikking milieu</u></p> <p><a href="#">Rapportage 2018 bestuurlijke strafbeschikking milieu</a></p> <p>De heer <u>Visser</u> meldt dat elk jaar gerapporteerd wordt over de toepassing van de BSBM. Dit is een geattribueerde, strafrechtelijke bevoegdheid van de directeur die voor (kleinere) overtredingen in het omgevingsdomein kan worden toegepast. Merendeels geldt dit voor overtredingen van de groene wet- en regelgeving (met name toegangsbeperkingen</p>	

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>in Natura 2000-gebieden).</p> <p>Er zijn geen opmerkingen op de rapportage.</p> <p><u>Tussenbericht over de uitvoering van het Regieplan 2019 – 2021</u></p> <p><a href="#">Tussenrapportage uitvoering Regieplan 2019 - 2021</a></p> <p>De heer <u>Visser</u> licht toe dat bij de vaststelling van het Regieplan en de daarop gebaseerde programmaplannen is afgesproken dat het AB gedurende het jaar wordt geïnformeerd over de voortgang van de uitvoering. Dit eerste tussenbericht is hiervan het resultaat. Het biedt een snel inzicht in wat er loopt en speelt.</p> <p>Er zijn geen opmerkingen op de rapportage.</p> <p><u>Jaarrapportage Privacy &amp; Gegevensbescherming OZHZ mei 2018 – april 2019 van de Functionaris Gegevensbescherming en reactie van OZHZ</u></p> <p><a href="#">Jaarrapportage 2018 – 2019 FG</a></p> <p><a href="#">Bestuursnotitie d.d. 13 juni 2019 met reactie van OZHZ</a></p> <p>De heer <u>Visser</u> meldt dat de FG een audit heeft gedaan bij OZHZ. De FG is positief over de door OZHZ gehanteerde aanpak. De genoemde aandachtspunten worden opgepakt.</p> <p>Regiobrede aandachtspunten bij dit onderwerp zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>de positie van de FG bij het SCD: een onafhankelijke positie is noodzakelijk en geeft bij afwezigheid risico's;</li> <li>een verwerkersovereenkomst met het SCD: het uitblijven daarvan is een risico, ook voor de eigenaren van het SCD. Hiervan heeft de directie van het SCD aan OZHZ laten weten dat een verwerkersovereenkomst in oktober, anders uiterlijk 1 november gereed zal zijn. Extra bestuurlijke aandacht vanuit het AB was nu niet nodig. OZHZ houdt vinger aan de pols over de voortgang.</li> </ol> <p><u>Asbestdaken</u></p> <p>De heer <u>Visser</u> meldt dat de Eerste Kamer het wetsvoorstel over het verbod op asbestdaken heeft afgewezen. De problematiek is echter niet opgelost. OZHZ heeft ambtelijk gepolst hoe gemeenten ervoor staan. Afgezien van Dordrecht, zouden alle gemeenten voorlopig geen actie willen ondernemen en de reactie van de minister willen afwachten. Dordrecht beraadt zich nog. Aangezien beide Kamers wel achter de intentie van het wetsvoorstel staan, zal de minister naar verwachting eind 2019 met een aangepast voorstel komen. Hierdoor zou sprake zijn van uitstel, niet van afstel. Daarom is het verstandig om nu juist door te pakken. OZHZ heeft immers al het nodige voorwerk verricht.</p> <p>Collectief geven de AB-leden aan dat men niet het beeld herkent dat gemeenten vooralsnog niet willen doorzetten. Bestuurlijk is dit niet afgestemd.</p> <p>De heer <u>Nederveen</u> is benieuwd naar wat de verzekeraars</p>	

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>gaan doen. De heer <u>Visser</u> licht toe dat de verzekeraars eerder hebben aangegeven dat asbestdaken vanaf 1/1/2025 niet meer verzekeraar zijn vanwege het verbod. Het Verbond van Verzekeraars geeft geen duidelijkheid over de huidige lijn. OZHZ probeert nu via het landelijke asbestoverleg alsnog meer duidelijkheid te verkrijgen.</p> <p>Mevrouw <u>Baljeu</u> vraagt zich af wie de gesprekspartners voor de verzekeraars zijn. Er is sprake van een kort tijdsbestek. Realisme is hier ook van belang. Als meerdere gemeenten aangeven zich te willen inzetten voor asbestdaken, kan de provincie bezien in hoeverre zij hierin een bijdrage kan leveren.</p> <p>De <u>Voorzitter</u> concludeert dat behoefte bestaat om door te pakken rondom de problematiek met asbestdaken, al dan niet getemporiseerd. Om hier meer richting in te brengen, zorgt OZHZ voor de volgende AB-vergadering voor een notitie.</p> <p><u>PSG-nieuwe stijl</u></p> <p>De heer <u>Visser</u> meldt dat de voorzitters van de OD's en VR'en een brief van het ministerie van IenW hebben gekregen met het verzoek om de inzet te intensiveren zodat de nieuwe PGS (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen) gereed is voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet. OZHZ neemt deze brief voor kennisgeving aan. OZHZ participeert al in diverse gremia over PGS.</p> <p>Mevrouw <u>Baljeu</u> vraagt of ontgassen ook onder PGS valt. De heer <u>Visser</u> meldt dat dit niet het geval is.</p> <p><u>Programma Aanpak Stikstof (PAS)</u></p> <p>De heer <u>Visser</u> licht toe dat de uitspraak van de Raad van State over de PAS een brede reikwijdte heeft. Landelijk wordt dan ook gewerkt aan oplossingen. OZHZ maakt deel uit van overleggen met LNV, IPO en provincies. Naar verwachting is de aangepaste landelijke rekentool half juli gereed. OZHZ volgt de landelijke lijn. Dit betekent dat tot nader order geen nieuwe vergunningen, waarbij stikstofdepositie aan de orde is, worden verleend en lopende en nieuwe aanvragen voorlopig worden aangehouden. Bij knelpunten, wordt individueel contact gezocht met het bevoegd gezag.</p> <p>Het ministerie van BZK heeft een compacte factsheet over de PAS opgesteld. OZHZ zal deze doorsturen.</p> <p>Mevrouw <u>Baljeu</u> vult aan dat PS binnenkort een informatiebrief ontvangt met o.m. knelpunten. De uitspraak heeft grote impact. Het is niet ingeperkt tot enkel landbouw. Spreker verwacht dan ook een stevige discussie.</p> <p>De heer <u>Krajo</u> vraagt of er een lijst beschikbaar is van nieuwe aanvragen. De heer <u>Visser</u> geeft aan dat dit het geval is.</p>	
2.	<p><b>Notulen van de vergadering van 6 maart 2019</b></p> <p><a href="#">Concept-notulen van de vergadering van 6 maart 2019</a></p> <p>Er zijn geen opmerkingen op de notulen. Naar aanleiding van punt 6 merkt de heer <u>Visser</u> op dat het gesprek is aangegaan</p>	<p><b>Besluit:</b></p> <p>Notulen van de vergadering van 6 maart 2019 conform vastgesteld.</p>

	ONDERWERP	BESLUIT																								
	met de heer Janssen en naar tevredenheid is verlopen.																									
E I G E N A A R																										
3.	<p><b>Jaarstukken 2018</b></p> <p><a href="#">Belegnotitie</a></p> <p><a href="#">Voorlopige jaarrekening 2018, vastgesteld door het DB op 11 april 2019</a></p> <p><a href="#">Accountantsverslag</a></p> <p><a href="#">Bestuursnotitie naar aanleiding van het accountantsverslag</a></p> <p><a href="#">Controleverklaring</a></p> <p>De heer <u>Visser</u> licht toe dat het OZHZ gelukt is het jaar af te sluiten met een positief saldo, ondanks een moeilijk jaar. Dit werd veroorzaakt door de uittredingen en taakterugname van gemeenten, de krapte op de arbeidsmarkt, een hoog werkaanbod vanwege de conjunctuur en een niet daarbij passend (groot) deel incidenteel budget, gekoppeld aan prestaties die op een aantal fronten achterblijven, zoals bijvoorbeeld de productiviteit, de overhead en het ziekteverzuim. In 2019 is gestart vanuit een meer stabiele situatie, mede doordat een aantal budgetten structureel is gemaakt.</p> <p>Mevrouw <u>Balieu</u> complimenteert OZHZ met de voorliggende stukken. OZHZ doet het goed. Spreker vraagt naar de aandachtspunten van de accountant. In antwoord hierop geeft de heer <u>Visser</u> aan dat de accountant van mening is dat OZHZ niet alleen moet afgaan op de controles uitgevoerd door het SCD, maar ook zelfstandig controles zou moeten uitvoeren in het proces van salarisbetalingen. Daarnaast zouden er meer controles aan de voorkant ingebouwd moeten worden in dit proces. De heer <u>Visser</u> is van mening dat goed gekeken moet worden naar de kosten-baten afweging; welke risico's doen zich voor? In aanvulling op de aandachtspunten van de accountant geeft de heer <u>Den Uijl</u> aan dat in 2018 veel is ingehuurd. Dit heeft ook impact op de administratieve afhandeling en geeft ook meer financieel risico. Derhalve is het zaak om de inhuurratio in de gaten te houden.</p> <p>De heer <u>Lafleur</u> beaamt, namens de auditcommissie, dat het goed gaat met OZHZ en de accountant tevreden was, maar OZHZ desalniettemin scherp moet blijven. Afgesproken is dat de auditcommissie de concept-jaarstukken en het accountantsverslag in het vervolg voorafgaand aan het DB van april zal bespreken. Voorts zal OZHZ de voortgang van de aanbevelingen tijdens de reguliere vergaderingen rapporteren.</p> <p>De heer <u>Visser</u> geeft tot slot nog aan dat in de jaarrekening een regel per abuis er tussenuit is gevallen.</p>	<p><b>Besluit:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Kennisgenomen van het accountantsverslag 2018 en de reactie daarop van OZHZ.</li><li>2. De jaarrekening 2018 conform voorstel vastgesteld.</li><li>3. Conform voorstel de stemverhoudingen 2019 – 2020 vastgesteld, geldend tot de inwerkingtreding van de 4<sup>e</sup> wijziging van de gemeenschappelijke regeling, als volgt:</li></ol> <table><tr><td>Alblasserdam:</td><td>6,04%</td></tr><tr><td>Dordrecht:</td><td>29,93%</td></tr><tr><td>Gorinchem:</td><td>2,66%</td></tr><tr><td>Hardinxveld-Giessendam:</td><td>1,93%</td></tr><tr><td>Hendrik-Ido-Ambacht:</td><td>1,85%</td></tr><tr><td>Hoeksche Waard</td><td>7,79%</td></tr><tr><td>Molenlanden:</td><td>9,80%</td></tr><tr><td>Papendrecht:</td><td>2,40%</td></tr><tr><td>Sliedrecht:</td><td>2,17%</td></tr><tr><td>Zwijndrecht:</td><td>3,66%</td></tr><tr><td>Provincie Zuid-Holland:</td><td>31,77%</td></tr><tr><td>Totaal</td><td>100,00%</td></tr></table> <ol style="list-style-type: none"><li>4. Conform voorstel de bestemming van het rekeningresultaat 2018 vastgesteld, waarbij het gehele resultaat ad € 100.000 wordt geretourneerd aan de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling.</li><li>5. Conform voorstel ingestemd met verlaging van het weerstandsvermogen van OZHZ met € 66.000 en besluiten dit bedrag naar rato van de inbreng terug te geven aan de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling.</li></ol>	Alblasserdam:	6,04%	Dordrecht:	29,93%	Gorinchem:	2,66%	Hardinxveld-Giessendam:	1,93%	Hendrik-Ido-Ambacht:	1,85%	Hoeksche Waard	7,79%	Molenlanden:	9,80%	Papendrecht:	2,40%	Sliedrecht:	2,17%	Zwijndrecht:	3,66%	Provincie Zuid-Holland:	31,77%	Totaal	100,00%
Alblasserdam:	6,04%																									
Dordrecht:	29,93%																									
Gorinchem:	2,66%																									
Hardinxveld-Giessendam:	1,93%																									
Hendrik-Ido-Ambacht:	1,85%																									
Hoeksche Waard	7,79%																									
Molenlanden:	9,80%																									
Papendrecht:	2,40%																									
Sliedrecht:	2,17%																									
Zwijndrecht:	3,66%																									
Provincie Zuid-Holland:	31,77%																									
Totaal	100,00%																									

	ONDERWERP	BESLUIT														
4.	<p><b>Aanwending frictievergoeding Molenlanden / Vijfheerenlanden</b></p> <p><a href="#">Belegnotitie</a></p> <p><a href="#">Bestuursnotitie</a></p> <p>Mevrouw <u>Balieu</u> merkt op dat de notitie de indruk kan wekken dat een deel van de frictievergoeding niet nodig is om de frictiekosten te dekken. De heer <u>Janssen</u> vraagt zich af of het dan niet logisch is om dat deel direct te retourneren aan de eigenaren, al dan niet voor het volledige bedrag. De heer <u>Visser</u> geeft aan dat conform de afspraken in het algemeen bestuur eind 2018 de frictievergoeding is bepaald op basis van de daadwerkelijke met de uittreding gepaard gaande kosten. Eind 2018/ begin 2019 is daarnaast duidelijk geworden dat naast de inkrimping een aantal participanten structureel extra taken gaat afnemen. Dit zijn echter twee aparte trajecten, Mevrouw <u>Balieu</u> deelt deze mening, doch had dat niet direct uit de voorliggende stukken afgeleid. De heer <u>Visser</u> benadrukt voorts dat de voorliggende bedragen de best mogelijke inschattingen zijn van de daadwerkelijke frictiekosten. Er is echter ook sprake van een aanzienlijk risico op afwijkingen. De frictiekosten zijn, vanwege het grote aantal vacatures, bijvoorbeeld sterk afhankelijk van het resultaat van de werving; zowel kwalitatief als kwantitatief. Nieuwe medewerkers moeten worden opgeleid en ingewerkt, daardoor daalt de productiviteit tijdelijk. De vraag is alleen in welke mate en binnen welke termijn. De benodigde inhuur om gaten op te vangen, wordt momenteel geworven in een zeer krappe markt waar sprake is van hoge tarieven, die nog steeds een stijgende lijn vertonen. Om die reden is het verstandig een buffer aan te houden voor dergelijke risico's. OZHZ wil voorkomen dat het tussentijds met de pet moet rondgaan bij de eigenaren. De heer <u>Visser</u> merkt tevens nog op dat, hoewel hij begrip heeft voor de financiële problematiek op met name het sociaal domein bij de gemeenten, hij van mening is dat een gedeeltelijke teruggave zoals de heer Janssen oppert uiteindelijk per deelnemer in dat opzicht weinig zoden aan de dijk zet.</p> <p>De <u>Voorzitter</u> concludeert dat het AB het wenselijk vindt om een buffer aan te houden en derhalve besluit om de frictievergoeding aan te wenden conform het voorstel. Het AB is wel van mening dat de passage omtrent de buffer moet worden verduidelijkt.</p> <p>De heer <u>Nederveen</u> vraagt welke deelnemers gecompenseerd zullen worden. De heer <u>Visser</u> geeft aan dat het betrekking heeft op de huidige, overblijvende deelnemers.</p> <p>De heer <u>Visser</u> merkt ten slotte op dat enkele kleine tekstuele onjuistheden nog zullen worden aangepast.</p>	<p><b>Besluit:</b></p> <p>Conform voorstel ingestemd met het voorstel voor aanwending van de frictievergoeding ten gevolge van de uittreding van de gemeenten Leerdam en Zederik en de terugname van bouwteken door de gemeente Giessenlanden, als volgt:</p> <table><tr><td><b>Frictievergoeding:</b></td><td><b>€ 2.321.000</b></td></tr><tr><td>Projectkosten uittreding</td><td>€ 250.000</td></tr><tr><td>Effect terughoudend vacaturebeleid en actief uitstroombeleid</td><td>€ 701.000</td></tr><tr><td>Compensatie eigenaren inwonerbijdrage</td><td>€ 309.000</td></tr><tr><td>Regieplan</td><td>€ 337.000</td></tr><tr><td>Digitalisering</td><td>€ 200.000</td></tr><tr><td>Onvoorzien</td><td>€ 524.000</td></tr></table>	<b>Frictievergoeding:</b>	<b>€ 2.321.000</b>	Projectkosten uittreding	€ 250.000	Effect terughoudend vacaturebeleid en actief uitstroombeleid	€ 701.000	Compensatie eigenaren inwonerbijdrage	€ 309.000	Regieplan	€ 337.000	Digitalisering	€ 200.000	Onvoorzien	€ 524.000
<b>Frictievergoeding:</b>	<b>€ 2.321.000</b>															
Projectkosten uittreding	€ 250.000															
Effect terughoudend vacaturebeleid en actief uitstroombeleid	€ 701.000															
Compensatie eigenaren inwonerbijdrage	€ 309.000															
Regieplan	€ 337.000															
Digitalisering	€ 200.000															
Onvoorzien	€ 524.000															
5.	<p><b>BURAP I en 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2019</b></p> <p><a href="#">Belegnotitie</a></p> <p><a href="#">BURAP I 2019</a></p> <p><a href="#">Bestuursnotitie inzake de eerste begrotingswijziging 2019</a></p>	<p><b>Besluit:</b></p> <p>Conform voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Kennisgenomen van de BURAP I 2019.</li><li>2. De eerste wijziging van de</li></ol>														

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>De <u>Voorzitter</u> meldt dat in het DB aan de orde is geweest dat OZHZ de doorlooptijden van vergunningen beter moet gaan beheersen. Het heeft grotendeels te maken met capaciteitsproblemen. Met de recente wervingscampagne zijn 18 mensen aangenomen op 21 vacatures. Het gaat veelal wel om jonge mensen of mensen vanuit een andere werkveld die OZHZ zelf moet gaan opleiden. Dat kost geld en tijd.</p> <p>De heer <u>Den Uijl</u> merkt op dat de passage over de buffer inzake het aanwenden van de frictievergoeding tekstueel eensluidend zal worden aangepast in de BURAP I en in de begroting 2020.</p> <p>Er zijn geen opmerkingen op de stukken.</p>	begroting 2019 vastgesteld.
6.	<p><b>Begroting 2020</b></p> <p><a href="#">Belegnotitie</a></p> <p><a href="#">Ontwerpbegroting 2020</a></p> <p><a href="#">Bestuursnotitie inzake de ingekomen zienswijzen</a></p> <p>Er zijn geen opmerkingen op de stukken.</p>	<p><b>Besluit:</b></p> <p>Conform voorstel de begroting 2020 vastgesteld.</p>
7.	<p><b>Aanpassing diverse regelingen vanwege de vierde wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid</b></p> <p><a href="#">Belegnotitie</a></p> <p><a href="#">Wijzigingsbesluit AB inzake diverse regelingen</a></p> <p>De <u>Voorzitter</u> licht toe dat het wijzigingsbesluit geen inhoudelijke wijzigingen omvat, maar louter technische aanpassingen.</p> <p>Er zijn geen opmerkingen op het stuk.</p>	<p><b>Besluit:</b></p> <p>Conform voorstel vastgesteld het Wijzigingsbesluit van het algemeen bestuur inzake diverse regelingen van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid vanwege de vierde wijziging van de gemeenschappelijke regeling.</p>
8.	<p><b>Uitvoering BRIKS-taken bij Brzo-bedrijven buiten Zuid-Holland Zuid</b></p> <p><a href="#">Belegnotitie</a></p> <p>De <u>Voorzitter</u> licht toe dat de DCMR en OZHZ op dit moment (verkenkend) in gesprek zijn over het uitvoeren van (voorbereidende werkzaamheden bij) BRIKS-taken bij bedrijven buiten Zuid-Holland Zuid. Het DB was op 13 juni jl. positief over de verdere uitwerking en wilde hierover het gevoel inwinnen bij het AB.</p> <p>Er zijn geen opmerkingen op het stuk. Het AB wenst OZHZ veel succes bij de verdere uitwerking.</p> <p>De heer <u>Visser</u> attendeert erop dat bij het DB de bevoegdheid berust om in september 2019 een go/no-go beslissing te nemen. Het AB kan zich hierin vinden.</p> <p>Mevrouw <u>Baljeu</u> merkt op dat op dit moment de provincie niet vertegenwoordigd is in het DB en het wel van belang is dat de provincie bij deze go/no-go beslissing betrokken is. In reactie hierop antwoordt de heer <u>Visser</u> dat aangenomen mag worden dat in september de nieuwe gedeputeerden en daarmee de portefeuillehouders als AB/DB-leden voor OZHZ bekend zijn.</p>	<p><b>Besluit:</b></p> <p>Kennisgenomen van het traject inzake het uitvoeren van BRIKS-taken bij Brzo-bedrijven buiten Zuid-Holland Zuid. Het AB staat hier positief tegenover.</p>



	ONDERWERP	BESLUIT
OPDRACHTGEVER		
9.	<p><b>Jaarrapportage Generiek Toezicht 2018</b></p> <p><a href="#">Belegnotitie</a></p> <p><a href="#">Jaarrapportage Generiek Toezicht 2018</a></p> <p>De heer <u>Visser</u> licht toe dat de jaarrapportage over generiek toezicht vorm is gegeven in een compact verslag met kerncijfers. OZHZ gaat, na informatieanalyse, vooral langs bij bedrijven waar overtredingen te verwachten zijn. Bij steeds meer toezichtsprojecten wordt ook ingezet op het vooraf informeren over de voorschriften waaraan moet worden voldaan. Bedrijven worden zich hierdoor meer bewust van hun verantwoordelijkheden en verplichtingen. Dat heeft een preventieve werking en helpt ook om de naleving te verbeteren. Tevens kan een organisatie, zoals bijvoorbeeld LTO, daarin een rol spelen, evenals goede samenwerking met de gemeenten.</p> <p>De heer <u>Janssen</u> vraagt of OZHZ mee doet met landelijke handhavingsdagen zoals die in het verleden werden georganiseerd. De heer <u>Visser</u> antwoordt dat OZHZ niet in die hoedanigheid hieraan mee doet, met uitzondering van het groene domein. Voor het grijze domein wordt op regionaal of lokaal in de handhaving samen opgetrokken met ketenpartners. Hierbij gaat het veelal om bepaalde branches of bedrijventerreinen. De heer <u>Janssen</u> lijkt het een goed idee om een soortgelijke handhavingsdag voor de eigen regio te organiseren. De heer <u>Visser</u> zegt toe hier naar te zullen kijken, alsmede naar de financiële inpasbaarheid in de werkplannen.</p>	<p><b>Besluit:</b></p> <p>Conform voorstel de Jaarrapportage Generiek Toezicht 2018 vastgesteld.</p>
10.	<p><b>Taakuitvoering OZHZ op het gebied van duurzaamheid en biodiversiteit</b></p> <p>Ter vergadering hebben mevrouw <u>Marinissen</u> en de heer <u>Von Harras</u> aan de hand van best practices toegelicht wat de dienst doet op het gebied van duurzaamheid. Aan de orde kwamen onder meer circulaire economie, klimaatadaptatie, energietransitie en duurzame mobiliteit, waarbij tevens is ingegaan op de relatie met biodiversiteit. Aan de hand van onder meer een omgevingsscan, duurzaamheidsscan en een energiemonitor illustreert OZHZ het werkveld.</p> <p>Het AB geeft complimenten over de presentatie en is onder de indruk van het werkpallet van OZHZ op het gebied van duurzaamheid.</p> <p>Gezien het brede werkpallet vraagt de <u>Voorzitter</u> waar de focus binnen OZHZ ligt, zowel intern als bestuurlijk. In regio-verband wordt nu focus aangebracht. Mevrouw <u>Marinissen</u> beaamt dat ook voor OZHZ hier een uitdaging ligt. Vanzelfsprekend sluit OZHZ aan bij de bestuurlijke keuzes.</p> <p>De heer <u>Nederveen</u> nodigt sprekers van harte uit om langs te komen in Hardinxveld-Giessendam om nader te praten.</p>	

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>Mevrouw <u>Baljeu</u> vraagt van welk project bij andere OD's de sprekers het meest geleerd hebben, dan wel het meest aansprekend is. De heer <u>Von Harras</u> geeft aan dat OZHZ in de uitvoering veelal koploper is. Mevrouw <u>Marinissen</u> vult aan dat veel uitdaging zit in werksessies met andere omgevingsdiensten en de provincie Zuid-Holland, waar circulaire casussen met betrekking tot wet -en regelgeving aan bod komen.</p> <p>De heer <u>Janssen</u> vraagt of OZHZ betrokken is geweest bij de inventarisatieronde duurzaamheid binnen de gemeente. De heer <u>Von Harras</u> bevestigt dat dit het geval is geweest.</p> <p>De <u>Voorzitter</u> vraagt naar de stand van zaken van de rapportageverplichting voor bedrijven. De heer <u>Von Harras</u> geeft aan dit nu rond de 10% ligt, conform het landelijk beeld. Er moet dus nog veel werk verricht worden.</p> <p>Mevrouw <u>Baljeu</u> geeft aan dat het Klimaatakkoord ongetwijfeld ook impact voor OZHZ zal hebben. De heer <u>Von Harras</u> beaamt dit. OZHZ zal, wanneer de implicaties van het Klimaatakkoord duidelijk zijn, deze verwerken.</p>	
OVERIG		
11.	<p><b>Deelneming in werkgeversvereniging voor gemeenschappelijke regelingen</b></p> <p><a href="#">Belegnotitie</a></p> <p><a href="#">Brief van de VNG d.d. 21 mei 2019</a></p> <p><a href="#">Ontwerpbesluit AB inzake deelname in de werkgeversvereniging</a></p> <p>De <u>Voorzitter</u> meldt dat deelname in de werkgeversvereniging ook bij een andere GR aan de orde is.</p> <p>Voor mevrouw <u>Baljeu</u> is de nut en noodzaak van deelname in de werkgeversvereniging niet geheel duidelijk. Onnodige dubbellling moet worden vermeden. Spreker is benieuwd hoe dit, ook landelijk gezien, gestalte zal krijgen. In reactie hierop geeft de heer <u>Visser</u> aan dat dit juridisch noodzakelijk is. OZHZ volgt de lijn van de VNG. De VNG concludeert bij nader inzien dat het systeem met de aansluitovereenkomsten niet kan worden voortgezet. Als OZHZ zijn medewerkers dezelfde arbeidsvoorwaarden wil blijven bieden als in de Cao Gemeente, dan zal OZHZ lid moeten worden van de nieuwe werkgeversvereniging. Derhalve is aanvullende besluitvorming nodig door het bestuur van OZHZ. Aandachtspunt is hierbij de haalbaarheid van de besluitvorming. Op 1 januari 2020 treedt de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) in werking. Dit betekent dat het noodzakelijk is dat de besluitvorming bij de raden en PS <u>voor</u> 1 november a.s. rond is. De heer <u>Visser</u> is overigens wel benieuwd hoe het IPO hiermee omgaat, omdat een aantal gemeenschappelijke regelingen de provinciale cao volgt. Vooralsnog lijkt men daar van mening te zijn dat een volmacht volstaat.</p>	<p><b>Besluit:</b></p> <p>Conform voorstel vastgesteld het besluit inzake het deelnemen in de werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen (niet-gemeenten).</p>



	ONDERWERP	BESLUIT
12.	<p><b>Rondvraag en sluiting</b></p> <p>Mevrouw <u>Balieu</u> heeft signalen opgevangen dat de verplichting om te ontgassen via installaties op losse schroeven zou staan. De heer <u>Visser</u> kent deze signalen ook. Er lijkt minder animo voor een landelijk verbod op varende ontgassen, terwijl tegelijkertijd steeds meer provincies aandacht krijgen voor de ontgassingsproblematiek. Deze verminderde animo heeft mogelijk consequenties voor het beschikbaar hebben van voldoende ontgassingsinstallaties. Het handhaven is niet eenvoudig, omdat nog daadwerkelijk aan boord van schepen moet worden gegaan. Mevrouw <u>Balieu</u> doet de suggestie om ontgassing te koppelen aan de geopperde handhavingsdag.</p> <p>De heer <u>Krajo</u> maakt zich zorgen over de soms forse overschrijding van de begrote uitgaven bij milieuvergunningen. Wordt dat beeld bij meerdere gemeenten herkend? Het idee is om een lobby te starten om leges hiervoor te gaan heffen. De heer <u>Visser</u> geeft aan dat dezelfde problematiek zich niet bij elke gemeente voordoet. Dit hangt samen met de mate van bedrijvigheid en ontwikkelingen. Voorts loopt momenteel in het kader van de Omgevingswet de discussie om mogelijk leges te gaan heffen voor milieuvergunningen. Dit loopt via de VNG en IPO. OZHZ is indirect aangehaakt. De AB-leden blijken hiervan niet op de hoogte. De <u>Voorzitter</u> stelt voor om het AB te informeren over de laatste stand van zaken. Indien aan de orde kan een bestuurlijk signaal worden afgegeven aan VNG/IPO.</p> <p>Niets meer aan de orde zijnde sluit de <u>Voorzitter</u> de vergadering.</p>	