

## Conceptnotulen

### van de vergadering van het algemeen bestuur van 25 maart 2021

#### Aanwezig:

Mw. Bom-Lemstra (PZH, voorzitter), mw. Van Dongen (Zwijndrecht), Janssen (Papendrecht), Kraijo (Alblasserdam), Lafleur (H-I-Ambacht), Nederveen (Hardinxveld-Giessendam), Van Leenen (Hoeksche Waard), Van der Geest (Gorinchem), Slob (Molenlanden), mw. Baljeu (PZH), Van der Linden (Dordrecht), Burggraaf (Dordrecht) en Visser (OZHZ, secretaris)

#### Afwezig:

Goverde (Sliedrecht)

#### Verder aanwezig:

Den Uijl (controller) en Numan (directiesecretaris)

	ONDERWERP	BESLUIT
1.	<p><b>Opening, mededelingen en ingekomen stukken</b></p> <p><u>Interimrapportage accountant 2020</u></p> <p>De voorzitter van de auditcommissie, de heer Lafleur, geeft een toelichting bij dit onderwerp. Algemeen beeld is dat het financieel beheer bij OZHZ op orde is. De accountant kan voor een belangrijk deel steunen op de interne beheersing van OZHZ. Wel is er sprake van een aantal verbeterpunten, waaronder het zelfstandig uitvoeren van de controles op de salarislasten en de functiescheiding in het financiële systeem. OZHZ werkt proactief aan verdere verbeteringen. Nieuwe wetgeving is dat decentrale overheden met ingang van 2021 eigenstandig een rechtmatigheidsverklaring moeten afgeven. De accountant gaat deze toetsen. Afgesproken is dat OZHZ een voorstel opstelt inzake de rollen en verantwoordelijkheden van bestuur, organisatie en accountant, het normenkader en de tolerantiegrenzen. Het voorstel zal worden opgesteld in nauwe afstemming met de auditcommissie en de accountant. Het voorstel wordt ingebracht in het AB van 8 juli 2021.</p> <p><u>Uitwerking begrotingsrichtlijnen 2022</u></p> <p>De heer Visser licht toe dat bij de vaststelling van de begrotingsrichtlijnen 2022 (AB november 2020) was aangekondigd dat de uitwerking van de inhoudelijke onderwerpen nog apart in het DB en AB van maart 2021 zou worden gebracht. Dit betreft Omgevingswet, de warme overdracht bodemtaken en de Wet basisregistratie ondergrond (Bro). 9 gemeenten beleggen de Bro-taken bij OZHZ en nemen het op in hun jaarprogramma. Het wordt verwerkt in de begroting 2022. Eén gemeente moet nog een definitief besluit nemen.</p> <p>Voor wat betreft de overdracht van bodemtaken is er nog geen duidelijkheid van het Rijk. Het ministerie is er van uitgegaan dat de bodemproblematiek zich nu in een beheerfase zou bevinden, maar er ligt echter ook nog een</p>	

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>saneringsopgave, mede door opkomst van nieuwe stoffen. Wellicht geeft de meicirculaire meer duidelijkheid.</p> <p>In november 2020 is in het AB bovendien gesproken over de Energieagenda. De RES-en worden naar verwachting in mei of juni 2021 vastgesteld. Voor 2021 zijn met de meeste gemeenten goede afspraken gemaakt. Met Dordrecht, Molenlanden en Gorinchem lopen de gesprekken nog. Gesprekken over 2022 lopen nog bij alle deelnemers. OZHZ is benieuwd of de gemeenten en provincie structurele middelen beschikbaar gaan stellen in het kader van de RES-en. Dit is van belang voor het kunnen aantrekken van goed gekwalificeerd personeel.</p> <p>Mevrouw <u>Balieu</u> vraagt of bekend is of de VNG nog stappen neemt over het onderbrengen van de bodemtaken bij omgevingsdiensten. De <u>Voorzitter</u> licht toe dat vanuit de provincie en de Zuid-Hollandse omgevingsdiensten al een brief is gestuurd naar het rijk. Wat de VNG doet op dit onderwerp is niet bekend.</p> <p>Mevrouw <u>Van Dongen</u> meldt dat vanuit de VNG wel diverse malen het thema ondergrond onder de aandacht is gebracht vanuit de achtergrond van de RES (energieopwek aan de randen van stedelijk gebied). Dat gaat dan vaak over gebieden die van bijv. Prorail, waterschap of RWS zijn. Het zou goed zijn als ook de omgevingsdiensten en IPO de energieopwek en het gebruik van de ondergrond meer met elkaar verbinden en agenderen. De heer <u>Van der Linden</u> zegt toe te zullen nagaan hoe actief de lobby van de VNG is op de overdracht van bodemtaken. De <u>Voorzitter</u> zal dit vanuit de provincie aankaarten voor wat betreft IPO. Ook de verbinding met de RES-en zal dan worden benoemd.</p> <p><u>Bestuursconferentie OZHZ 2021: update</u></p> <p>De bestuursconferentie over de toekomst van OZHZ wordt verplaatst naar het najaar. We kunnen elkaar dan hopelijk ook fysiek weer ontmoeten. Er is nog overleg over de juiste datum. Uitgenodigd worden de AB-leden en liefst ook collega-wethouders duurzaamheid en/of RO. Het gaat breder dan het milieudomein.</p> <p><u>Rapport Onderzoeksraad voor de Veiligheid over stalbranden</u></p> <p>De heer <u>Visser</u> licht toe dat het in de regio gaat om 21 grote stallen. Deze zijn vooral in Molenlanden en Hoeksche Waard te vinden. Naar aanleiding van de stalbrand in Streefkerk in 2019 heeft OZHZ een programma opgezet. Bij ondernemers wordt aandacht gevraagd voor de brandveiligheid. Regelgeving is er echter nauwelijks, of pas bij een bepaalde grootte van de stallen. Ook verzekeringsmaatschappijen vragen er aandacht voor.</p> <p>De heer <u>Slob</u> meldt dat een brand een enorme impact heeft. Het is goed dat verzekeringsmaatschappijen meedoen. Spreker stelt voor om snel met de 21</p>	

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>ondernemers en OZHZ een bespreking te organiseren.</p> <p><u>Vertrek van mw. Bom-Lemstra als voorzitter van OZHZ</u></p> <p>De <u>Voorzitter</u> deelt mee dat zij per 1 mei a.s. aan de slag gaat als voorzitter van Glastuinbouw Nederland. De heer <u>Van der Linden</u> dankt de Voorzitter voor haar inzet. OZHZ en het bestuur nemen afscheid van een betrokken voorzitter, met deskundigheid op de dossiers en kennis van de inhoud. Uiteindelijk gaat het immers om het resultaat, een gezonde en veilige leefomgeving. Spreker wenst de voorzitter veel succes in haar nieuwe werkomgeving. De <u>Voorzitter</u> dankt de heer Van der Linden voor zijn speech en OZHZ voor het zojuist bezorgde boeket bloemen en kadobonnen. Spreker ziet bij alle omgevingsdiensten in Zuid-Holland betrokken bestuurders. Het gaat ook echt ergens over. Er is veel betrokkenheid en kennis bij de diensten, en dat is ook echt nodig. Er komt nog veel op de omgevingsdiensten af de komende tijd. De Voorzitter dankt allen voor de prettige samenwerking.</p>	
2.	<p><b>Notulen van de vergadering van 26 november 2020</b></p> <p><a href="#">Concept-notulen van de vergadering van 26 november 2020</a></p> <p>Er zijn geen opmerkingen over de notulen.</p> <p>Naar aanleiding van de notulen licht de heer <u>Visser</u> toe dat er een notitie beschikbaar is over het bouwtoezicht naar aanleiding van het rapport van OOV over het AFAS-stadion. De notitie zal met de notulen worden meegezonden. Er is ook een koppeling te maken met de evaluatie van de RUN-systematiek die OZHZ binnenkort zal oppakken. OZHZ vraagt aandacht bij eigenaren van bouwwerken in de gebruiksfase. Ook bij tunnels en bruggen gaat OZHZ aandacht vragen op het moment dat de dienst ermee in aanraking komt.</p>	<p><b>Besluit:</b></p> <p>Notulen van de vergadering van 26 november 2020 vastgesteld.</p>
E I G E N A A R		
3.	<p><b>Overgang dienstverlening SCD naar Dordrecht</b></p> <p><a href="#">Belegnotitie</a></p> <p><a href="#">Brief van Dordrecht d.d. 17 december 2020 inzake Proces toekomst Drechtsteden samenwerking</a></p> <p><a href="#">Brief van Dordrecht d.d. 18 januari 2021 inzake Toelichting proces toekomst Drechtsteden samenwerking</a></p> <p><a href="#">Uitgangspuntennotitie 'Toekomstige samenwerking Drechtstedengemeenten', versie 12 januari 2021</a></p> <p>De <u>Voorzitter</u> licht toe dat het DB uitvoerig bij het onderwerp heeft stilgestaan. De stukken zijn verder helder. De heer <u>Visser</u> meldt dat de eerder door het AB gestelde voorwaarden over een zakelijke relatie en het kunnen leveren van maatwerk van toepassing blijven. Er is ook contact geweest tussen de heer Slob, namens het DB, en de heer Burggraaf namens Dordrecht.</p>	<p><b>Besluit:</b></p> <p>Kennisgenomen van het besluit van het DB dat het voornemen van de gezamenlijke Drechtsteden om de dienstverlening van het SCD vanaf 2022 te laten uitvoeren door de gemeente Dordrecht, voor OZHZ geen redenen geeft het eerder genomen besluit en de gestelde voorwaarden inzake mogelijke contractsluiting met het SCD te heroverwegen, met de wetenschap dat Dordrecht deze dienstverlening gaat uitvoeren en derhalve contractpartij zal zijn.</p>

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>De heer <u>Slob</u> licht toe dat in het overleg met de heer Burggraaf goed is gesproken over de rol en positionering van Dordrecht als eigenaar en gebruiker, alsmede over de governance. Medio mei is een vervolgoverleg. De heer <u>Burggraaf</u> maakt de vergelijking met de governance van Dordrecht bij HVC, met een bestuurlijke portefeuilleverdeling als eigenaar en als klant. Dat zou hier ook moeten gebeuren. Met de heer Slob is ook besproken dat deze beweging naar een servicegemeente meer slagkracht geeft om zakelijk en innovatief bezig te zijn. Tegelijkertijd moeten we ons rekenschap geven van de investeringen in de serviceverlening die je op langere termijn met elkaar doet. Dat kan dan meer opleveren dan op de kortere termijn.</p> <p>Mevrouw <u>Balieu</u> is van mening dat dit een goed traject is. Het zakelijk met elkaar omgaan omvat niet alleen het kijken naar kostenontwikkeling en monitoring daarvan, maar ook scheiding van taken en rollen. Dat moeten we goed voor ogen houden. Voor spreker is het nog niet duidelijk of ook het eigen college nog een besluit moet nemen. Dat wordt nog nagegaan. De <u>Voorzitter</u> is niet duidelijk of het een collegebesluit vergt. Met wat er zojuist is genoemd moeten we rekening houden. We moeten het goed borgen aan de voorkant. Mevrouw <u>Balieu</u> ziet geen belemmering, het gaat meer om zorgvuldigheid. De heer <u>Visser</u> denkt dat geen collegebesluit nodig is. Aftasten van eventuele gevoeligheden is goed. Een besluit van het bestuur van OZHZ is voldoende.</p> <p>De heer <u>Lafleur</u> vraagt naar de garanties vanuit de SCD voor de doorloop van de ICT-dienstverlening tot 1 juni 2023. Neemt Dordrecht dat over? De heer <u>Visser</u> licht toe dat Dordrecht de verplichtingen van het SCD overneemt. Deze termijn is nodig als OZHZ alsnog een zorgvuldige Europese aanbesteding moet doen voor de ICT-dienstverlening.</p>	
4.	<p><b>Wijziging bijdrageverordening vanwege berekening van de inwonerbijdrage</b></p> <p><a href="#">Belegnotitie</a> <a href="#">Wijzigingsbesluit</a></p> <p>Er zijn geen opmerkingen over de stukken.</p>	<p><b>Besluit:</b></p> <p>Het besluit tot wijziging van de bijdrageverordening conform voorstel vastgesteld.</p>
5.	<p><b>Archiefverordening Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid</b></p> <p><a href="#">Belegnotitie</a> <a href="#">Archiefverordening</a></p> <p>Er zijn geen opmerkingen over de stukken.</p>	<p><b>Besluit:</b></p> <p>De Archiefverordening Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid conform voorstel vastgesteld.</p>
6.	<p><b>Aanbesteding accountantscontrole 2021 en 2022</b></p> <p><a href="#">Belegnotitie</a> <a href="#">Memo griffier H-I-A d.d. 5 januari 2021 inzake Aanbesteding accountant 2022-2025</a></p> <p>De voorzitter van de auditcommissie, de heer <u>Lafleur</u>, licht</p>	<p><b>Besluit:</b></p> <p>Besloten te participeren in de regionale aanbesteding 2022 e.v. en de heer Nederveen als lid vanuit de Auditcommissie aangewezen OZHZ hierin bestuurlijk te</p>

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>toe dat de auditcommissie kan instemmen met het voorstel. Vanuit de auditcommissie is de heer Nederveen aanspreekpunt.</p> <p>Er zijn geen opmerkingen over de stukken.</p>	<p>vertegenwoordigen.</p>
7.	<p><b>Rapport van de Commissie Van Aartsen</b></p> <p><a href="#">Belegnotitie</a></p> <p><a href="#">Bestuursnotitie</a></p> <p><a href="#">Rapport van de Commissie Van Aartsen</a></p> <p><a href="#">Brief van de Staatssecretaris aan de Tweede Kamer</a></p> <p>De <u>Voorzitter</u> licht het provinciale onderzoek toe. De optimalisering van de omgevingsdiensten vloeit voort uit het coalitieakkoord. Twijnstra Gudde heeft het onderzoek uitgevoerd. Een van de conclusies is dat kennisontwikkeling een sleutelwoord is. Daarop moeten we blijven inzetten. De omgevingsdiensten moeten kunnen blijven acteren in een steeds ingewikkelder wordende samenleving (participeren van burgers, integrale aanpak, enz.). Als tweede thema is benoemd de onafhankelijkheid van de omgevingsdienst i.r.t. nabijheid. Ook de Commissie Van Aartsen noemt dat.</p> <p>De Commissie Van Aartsen heeft het stelsel onderzocht, maar niet specifiek gekeken naar de situatie in Zuid-Holland. De provincie is ook niet betrokken geweest bij de opdrachtverlening. In het advies wordt niet ingegaan op de positie van het rijk, terwijl we wel last hebben van landelijke regelgeving (voorbeelden: PFOA, granulaat, enz.). Dat geeft last in de uitvoering, en is dus een manco in het onderzoek. Er is ook veel verschil tussen Zuid-Holland en de rest van het land. De discussie over het takenpakket speelt hier bijvoorbeeld niet. Elders in het land worden gemeenten er ook niet op aangesproken als zij te weinig taken inbrengen bij hun omgevingsdienst. Ook de opmerkingen van de commissie over de grootte van de omgevingsdiensten en het benoemen van de directeur worden niet herkend. Zo zitten er nog wel meer voorstellen in het advies waarop IPO en VNG een reactie hebben gegeven. Een vervolgesprek is daarom zeer wenselijk. Er zijn nog teveel vraagtekens bij de gedane aanbevelingen.</p> <p>De provincie bekijkt nu wat het onderzoek van Twijnstra Gudde heeft opgeleverd. En wil dat het liefst samen met de gemeentelijke bestuurders uitwerken. Gemeenten worden meegenomen in de vervolgstappen. De resultaten van het onderzoek worden samen met de eigen beelden van de provincie voorgelegd aan bestuurders van de omgevingsdiensten. De provincie zal dat de komende weken agenderen. Daarna kunnen we de inhoudelijk discussie met elkaar voeren.</p> <p>De heer <u>Visser</u> licht toe dat er veel verschillen zijn tussen de omgevingsdiensten. Ook de steun vanuit het bestuur zelf kan verschillen. Bij OZHZ is dat in orde. OZHZ krijgt de ruimte om de beoogde doorontwikkeling in te zetten.</p>	<p><b>Besluit:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennisgenomen van de reactie van OZHZ op de conclusies en aanbevelingen uit het rapport van de Commissie Van Aartsen</li> <li>2. Kennisgenomen van de voortgang van het provinciale onderzoek naar de doorontwikkeling van de Zuid-Hollandse omgevingsdiensten</li> </ol>

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>Dat is elders wel anders. Spreker bedankt ook de bestuurders voor de mogelijkheden die OZHZ krijgt en is benieuwd hoe de AB-leden hierover denken. Vooral met het oog op de bestuurlijke conferentie en de toekomst van de dienst. Kennisonwikkeling hoort bij structurele financiering van taken. Dat zijn belangrijke punten in de discussie die we hier moeten voeren.</p> <p>De heer <u>Van der Geest</u> vindt het goed om te lezen als aanbevelingen al in behandeling zijn genomen. Vraag is hoe het zit met de andere omgevingsdiensten in Zuid-Holland. De <u>Voorzitter</u> is van mening dat het in Zuid-Holland goed op de rit staat. We moeten wel alert blijven op de vervolgstap. Voor wat betreft de Brzo-taken volgt nog een onderzoek van de Algemene Rekenkamer. De rol van het rijk is in het onderzoek niet meegenomen, maar hoort wel degelijk bij het stelsel en in de keten met wetgeving en rol van de rijksinspecties. Dat deel is helaas overgeslagen. Zorg is dat het bij de coalitieonderhandelingen wordt meegenomen als vaststaand feit, terwijl we ons er niet helemaal in herkennen. IPO, VNG en ODNL zijn daar scherp op. De constatering in het rapport dat de financiering een kritisch punt is gaat ook niet vergezeld van een opmerking dat het rijk extra middelen beschikbaar zou moeten stellen. De heer <u>Visser</u> vindt dat de omgevingsdiensten altijd kritisch naar zichzelf moeten blijven kijken. Bijvoorbeeld als het gaat om de kwaliteit en het delen van informatie met de handhavingspartners. Belangrijk is ook hoe we ervoor kunnen zorgen dat de kennis en kunde van OZHZ wordt betrokken bij het planvormingsproces. Het bevoegde gezag maakt de keuze, maar die moet kwalitatief wel zo goed mogelijk onderbouwd zijn.</p> <p>De heer <u>Kraijo</u> wijst op de aanbeveling over de kwaliteit en kwantiteit binnen de organisatie. Die wordt nu financieel beantwoord. Het zou goed zijn daar in de bestuursconferentie verder op in te gaan. We moeten blijven investeren in de mensen en opleidingen. Werving van goede mensen wordt steeds moeilijker. Dat kunnen we verdiepen in de bestuursconferentie. De <u>Voorzitter</u> vindt dat dit ook goed past ook bij wat de provincie wil. Kunnen we daarover goede afspraken maken, wat zijn dan de scenario's?</p> <p><u>Mevrouw Van Dongen</u> is het eens met de heer Kraijo. Bij voldoende financiële middelen kan OZHZ een goede meerwaarde hebben bij de stevige transitiedossiers. OZHZ kan er dan op goede manier op inspringen. Ook het rijk moet daarvoor aandacht hebben, bijv. bij de CO<sup>2</sup>-opgave. De <u>Voorzitter</u> vindt dat we daar ook op alert moeten zijn in de lobby bij de kabinetsformatie.</p> <p>De heer <u>Nederveen</u> wijst op de opgaven van de RES en de Omgevingswet. In de bestuurlijke conferentie zouden we het kunnen hebben hebben over mogelijk botsende belangen bij advisering en vergunningverlening en toezicht. OZHZ zou die functiescheiding op goede manier</p>	

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>moeten kunnen toepassen.</p> <p>De heer <u>Lafleur</u> vindt het opvallend dat de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht zelf ook VTH-taken doet. Spreker merkt intern enige weerstand om meer taken uit te besteden. Zelf ziet spreker wel het efficiencyvoordeel. In de bestuursconferentie kunnen we dat verdiepen. Hoe kijken de gemeenten die het al hebben uitbesteed daar tegenaan? Het gaat om kwantiteit en kwaliteit voor het grote geheel, en hoe dat dan terugslaat bij de eigen gemeente. Ook OZHZ kan heel nabij zijn. Het is interessante materie voor de verdieping.</p> <p>De <u>Voorzitter</u> concludeert dat veel input is aangereikt voor een zinvolle bestuursconferentie.</p>	
OPDRACHTGEVER		
8.	<p><b>Jaarverslag 2020 over de uitvoering van het Regieplan Programmasturing 2019 – 2021</b></p> <p><a href="#">Belegnotitie</a></p> <p><a href="#">Jaarverslag 2020 Regieplan</a></p> <p>De heer <u>Visser</u> meldt trots te zijn om te kunnen laten zien wat er is gedaan het afgelopen jaar. Vanwege de pandemie was dat niet altijd makkelijk. Het verdient daarom een groot compliment aan de medewerkers.</p> <p>De <u>Voorzitter</u> is van mening dat dit ook bij de raden en PS onder de aandacht kan worden gebracht. Het werk is doorgegaan.</p> <p>De heer <u>Kraaij</u> geeft complimenten voor de leesbaarheid van de verslagen. Vraag is of het mogelijk is de verslagen meer te bundelen met het jaarverslag over het eigen programma van de gemeente. Dan kan de raad goed worden geïnformeerd. Het zou een idee kunnen zijn voor volgend jaar. De heer <u>Visser</u> licht toe dat dit past bij het streven de raden en PS actiever te informeren. Daarnaast zijn er ook nog de jaarstukken van de gemeenschappelijke regeling zelf. OZHZ gaat dat uitwerken. Het is een goede manier om bij de raden in beeld te blijven.</p>	<p><b>Besluit:</b></p> <p>Het Jaarverslag 2020 over de uitvoering van het Regieplan 2019 – 2021 vastgesteld.</p>
9.	<p><b>Jaarverslag Generiek Toezicht 2020</b></p> <p><a href="#">Belegnotitie</a></p> <p><a href="#">Jaarverslag 2020 generiek toezicht</a></p> <p>Er zijn geen opmerkingen over de stukken.</p>	<p><b>Besluit:</b></p> <p>Het Jaarverslag Generiek Toezicht 2020 vastgesteld.</p>
10.	<p><b>Taakuitvoering OZHZ onder de Omgevingswet</b></p> <p><a href="#">Belegnotitie</a></p> <p><a href="#">Notitie d.d. 4 februari 2022 inzake Taakuitvoering OZHZ voor individuele opdrachtgevers na invoering Omgevingswet</a></p> <p>Marieke van Gemert van OZHZ licht het onderwerp toe met een korte presentatie. De sheets van de presentatie</p>	<p><b>Besluit:</b></p> <p>Het AB onderschrijft de uitgangspunten voor de taakuitvoering van OZHZ voor opdrachtgevers onder de Omgevingswet zoals omschreven in paragraaf 7 van de notitie van 4 februari 2022, met specifieke</p>

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>zijn bij de notulen gevoegd.</p> <p>De <u>Voorzitter</u> dankt mevrouw Van Gemert voor de heldere presentatie. Het is mooi om te zien dat er op dit onderwerp goed wordt samengewerkt.</p> <p>Mevrouw <u>Van Dongen</u> sluit zich daarbij aan. Er is enige verwondering over de terugverdiëntijd. In het gunstigste geval is dat 6 jaar, maar vraag is dan voor wie dat gunstig is. Geven we dan niet een te magere invulling aan de Omgevingswet? De <u>Voorzitter</u> vindt dat dit ook een mooi onderwerp zou kunnen zijn voor de bestuursconferentie.</p> <p>De heer <u>Kraaij</u> vond de presentatie ook helder. Bij een terugverdiëntijd van 19 jaar komt wel de vraag op wat nu het voordeel is van de Omgevingswet. Er zijn veel punten van kritiek aan te wijzen, en ook veel onzekerheden. Vraag is dan toch of we op een rijdende trein stappen die tot niks leidt. Waar zit de realiteitszin? Moet het terug naar de tekentafel?</p> <p>De heer <u>Slob</u> vraagt in hoeverre wij landelijke afstemming hebben met andere regio's in de voorbereiding op de Omgevingswet.</p> <p>Mevrouw <u>Van Gemert</u> licht toe dat in de presentatie een realistisch beeld is gegeven. Er komen minder regels, gemeenten kunnen zelf keuzes maken binnen de gegeven ruimte. Maar financieel zijn er dus zeker aandachtspunten. In het Financieel Akkoord staat dat overheden er financieel niet op achteruit mogen gaan door de invoering van de Omgevingswet. Afspreek is dat de minister samen met de lokale overheden op zoek gaat naar oplossingen, zodra uit een financiële evaluatie blijkt dat de transitiekosten substantieel hoger uitvallen in relatie tot de verwachte baten. Dat is dus allemaal niet heel concreet. De 'schade' kan worden beperkt door keuzes te maken, maar het is dan natuurlijk de vraag of je de Omgevingswet goed implementeert.</p> <p>OZHZ werkt via meerdere sporen aan de invoering. Zo werkt OZHZ binnen Zuid-Holland met de andere omgevingsdiensten samen op het gebied van kennis en opleidingen. Landelijk vindt uitwisseling en samenwerking plaats via ODNL. De heer <u>Visser</u> licht toe er bij de start van het wetgevingstraject nog sprake was van een hoog ambitieniveau van informatievoorziening. Nu zien we dat afkalven. Het meest minimale zou moeten kunnen, maar er zitten wel hoge kosten aan vast. Vraag is of een gemeente dat ervoor over heeft naast wat er allemaal nog meer moet gebeuren, zoals in sociaal domein en RES. Dan is dus een bestuurlijke afweging nodig. De Commissie Van Aartsen is van mening dat als overheden het echt belangrijk vinden, zij ook moeten zorgen voor de financiering.</p> <p>De <u>Voorzitter</u> denkt dat de Omgevingswet er wel gaat komen. De voorbereiding moeten we dus doorzetten. Het is inderdaad heel erg afgeschaald. Echt goed werkende</p>	<p>aandacht voor het structureel opnemen van de huidige incidentele of offerte budgetten voor adviestaken en expertises in de jaarprogramma's van OZHZ.</p>



	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>ICT-stelsels zitten pas verder in de toekomst. Bij de invoering moeten we erop alert blijven hoe het gaat uitpakken.</p> <p>Het AB stemt in met de uitgangspunten voor de taakuitvoering van OZHZ onder de Omgevingswet. In de volgende AB-vergaderingen zal vinger aan de pols worden gehouden.</p>	
OVERIG		
11.	<p><b>Ter informatie:</b></p> <p><u>Rapport van Berenschot en ANG over de impact van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen en begeleidende notitie van OZHZ op het rapport</u></p> <p><a href="#">Rapport Berenschot</a></p> <p><a href="#">Notitie d.d. 3 februari 2021 inzake Rapport Berenschot en ANG over de impact van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen</a></p> <p><u>Visie van OZHZ op toepassing van het strafrecht</u></p> <p><a href="#">Visie van OZHZ op toepassing van het strafrecht</a></p> <p>De heer <u>Janssen</u> vraagt of OZHZ niet teveel gaat doen waar andere instanties het laten liggen. OZHZ moet niet op de stoel van politie of OM gaan zitten. De heer <u>Visser</u> licht toe dat omgevingsdiensten boa's in dienst moeten hebben volgens de VTH-kwaliteitseisen. Vraag is hoe we die dan inzetten. In het verleden sprongen we inderdaad teveel in het gat dat de politie achterliet. In de visie staat nu dat de boa's moeten werken in het verlengde van de bestuurlijke handhaving en conform de afgesproken handhavingstrategie. Bijvoorbeeld door pv's op te maken of door een bestuurlijke strafbeschikking te nemen. Zij nemen dus niet (meer) de lead in grote opsporingsonderzoeken. Om die taak goed uit te voeren is afstemming nodig met de strafrechtelijke kolom. Zie ook het rapport van de Commissie Van Aartsen. Spreker zit zelf namens ODNL/de omgevingsdiensten in de strategische milieukamer. De rol van de politie en van landelijke opsporingsdiensten komt daar aan de orde.</p> <p><u>Jaarrapportage 2020 bestuurlijke strafbeschikking milieu</u></p> <p><a href="#">Jaarrapportage 2020 over de toepassing van de bestuurlijke strafbeschikking milieu</a></p> <p><u>Deelname aan Inspectieview Milieu</u></p> <p><a href="#">Brief d.d. 2 februari 2021 van I&amp;W over aansluiting Inspectieview milieu</a></p> <p><u>Rapport Algemene Rekenkamer 'Een onzichtbaar</u></p>	

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p><u>probleem'</u></p> <p><a href="#">Rapport ARK 'Een onzichtbaar probleem'</a></p>	
12.	<p><b>Rondvraag en sluiting</b></p> <p>Mevrouw <u>Van Dongen</u> geeft complimenten voor het interview van de heer Visser en zijn collega-directeur in Binnenlands Bestuur. OZHZ en de omgevingsdiensten hebben zich op een goede manier geprofileerd. Scherp en verbindend.</p> <p>De heer <u>Slob</u> wijst op het dossier van de Asfaltcentrale Hoogblokland en de afhandeling van flora- en faunaverzoeken door de Omgevingsdienst Haaglanden (langdurige processen). De <u>Voorzitter</u> meldt dat op genoemd dossier al actie loopt. Het tweede onderwerp past in de optimaliseringsslag van de Zuid-Hollandse omgevingsdiensten.</p> <p>De <u>Voorzitter</u> meldt dat zij per 7 april wordt opgevolgd door Meindert Stolk.</p> <p>Niets meer aan de orde zijnde sluit de <u>Voorzitter</u> de vergadering.</p>	