

Conceptnotulen

van de vergadering van het algemeen bestuur van 22 november 2018

Aanwezig:

Mw. Baljeu (PZH), Van Noort (Binnenmaas), Kraijo (Alblasserdam), R.A. Janssen (PZH, Voorzitter), Van der Geest (Gorinchem), T. Jansen (Zwijndrecht, plv. van mw. Van Dongen), Nederveen (Hardinxveld-Giessendam), A. Janssen (Papendrecht), De Groot (Giessenlanden), Lafleur (H-I-Ambacht), Meijdam (Leerdam), Van der Plas (Sliedrecht), Van Leenen (Oud-Beijerland) en Visser (secretaris)

Afwezig:

mw. Tanja (Strijen), mw. Van Dongen (Zwijndrecht), Meerkerk (Molenwaard), Van der Linden (Dordrecht), Boelhouters (Cromstrijen), Van Middelkoop (Zederik), Boogaard (Korendijk)

Verder aanwezig:

Den Uijl (controller) en Numan (directiesecretaris)

	ONDERWERP	BESLUIT
1.	Opening en mededelingen De heer Visser licht toe dat de samenstelling van het directieteam per 1 januari 2019 zal wijzigen. De uittreding van twee gemeenten legt druk op de formatie van de dienst, en daarmee ook op de managementcapaciteit. Daarbij komt dat, als gevolg van de doorontwikkeling, de verantwoordelijkheden zo laag mogelijk in de organisatie zijn belegd. Met ingang van 1 januari a.s. zal Jaap Cats geen lid meer zijn van het directieteam, onder dankzegging voor zijn grote inzet en betrokkenheid gedurende de afgelopen jaren bij de dienst. Samen met hem wordt extern een andere functie gezocht.	
2.	Notulen van de vergadering van 5 juli 2018 Concept-notulen van de vergadering van 5 juli 2018 Er zijn geen opmerkingen op de notulen.	Besluit: Notulen van de vergadering van 5 juli 2018 vastgesteld.
E I G E N A A R		
3.	BURAP II van 2018 en tweede begrotingswijziging 2018 <ul style="list-style-type: none"> - Belegnotitie - BURAP II 2018 - Bestuursnotitie inzake de tweede begrotingswijziging 2018 De heer Visser licht toe dat sprake is van een relatief klein resultaat van € 50K. Dit komt vooral door het realiseren van extra omzet als gevolg van de extra vraag vanuit de opdrachtgevers. OZHZ heeft bovenmatig moeten inhuren, ook voor het uitvoeren van structurele taken. Dat is echter beheersmatig en voor de kwaliteit niet goed voor de dienst. De inhuurtarieven lopen bovendien fors op. Er is veel aan gelegen om structurele taken te laten invullen	Besluit: <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennisgenomen van de BURAP II 2018. 2. Conform voorstel de tweede wijziging van de begroting 2018 vastgesteld.

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>door structurele capaciteit.</p> <p>Het vraagstuk speelt met name bij de taakuitvoering voor de provincie Zuid-Holland en voor Dordrecht. De gesprekken hierover zijn gaande en laten al resultaat zien. Bij de taken op het gebied van bodem speelt mee dat deze gelijktijdig met de Omgevingswet overgaan naar het gemeentelijk bevoegd gezag. Ook de financiering gaat dan lopen via de gemeenten. Er is echter nog geen duidelijkheid hoe gemeenten die taken gaan organiseren. Het ligt voor de hand dat OZHZ deze taken blijft uitvoeren. De komende maanden gaat OZHZ hierover met de gemeenten in gesprek. De financiering vanuit het Rijk loopt weliswaar door, maar het is nodig hierover snel duidelijkheid te krijgen zodat vaste mensen op deze taken kunnen worden aangenomen.</p> <p>De heer <u>Van Leenen</u> meldt dat de auditcommissie advies heeft uitgebracht. Daarop is geen nadere toelichting nodig.</p> <p>In antwoord op de vraag van de heer <u>Nederveen</u> over de productiviteitscijfers die lager zijn dan de norm, terwijl tegelijkertijd wel meer uren omzet is behaald, licht de heer <u>Visser</u> toe dat dit te maken heeft met een lagere productiviteit dan geraamd van het eigen personeel. Ten behoeve van de doorontwikkeling wordt meer geïnvesteerd in opleiding en training om nog meer de eigen verantwoordelijkheid in het werk te kunnen nemen. Dat gaat logischerwijs ten koste van enige productiviteit. Ook een licht hoger ziekteverzuim speelt parten.</p>	
4.	<p>Richtlijnen begroting 2020, inclusief indexering 2019</p> <ul style="list-style-type: none"> - Belegnotitie - Richtlijnen begroting 2020, inclusief indexering 2019 <p>De heer <u>Visser</u> licht toe dat OZHZ al enige jaren de nullijn hanteert ondanks stijging van de prijzen. Daar zit een eind aan, wat ook al eerder in het AB is aangekondigd. Het voorstel is daarom om mee te gaan met de landelijke index. OZHZ kan dezelfde activiteiten blijven uitvoeren indien ook het budget meestijgt. Ambtelijk is hierover enige discussie geweest, maar tegelijkertijd wordt erkend dat de grens is bereikt en de kwaliteit moet kunnen worden gerealiseerd.</p> <p>Volgens mevrouw <u>Baljeu</u> heeft de provincie altijd kritisch gekeken naar indexeringen, maar ook naar de kwaliteit. De provincie kan zich nu vinden in de indexering, maar dat betekent niet dat het een automatisme is. De noodzaak om te indexeren zal steeds weer moeten worden onderbouwd.</p> <p>De heer <u>Nederveen</u> meldt dat zijn gemeente het zo niet heeft begroot. De toelichting van OZHZ is evenwel begrijpelijk. Spreker kan instemmen met deze kanttekening.</p> <p>De heer <u>Lafleur</u> onderschrijft dat indexeren nodig is. Er is</p>	<p>Besluit:</p> <p>De richtlijnen voor de begroting 2020, inclusief indexering 2019, vastgesteld met de volgende bijzonderheden en gegeven de bestuurlijk vastgestelde begrotingsrichtlijnen 2019:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Inzake de indexering 2019: <ol style="list-style-type: none"> a) De lasten van de begroting 2019 te indexeren met de loon- (2,9%) en prijsindex (1,6%) van de Septembercirculaire 2018; b) Het tarief 2019 te indexeren met 2,51%. Het tarief komt daarmee uit op € 90,21; c) De budgetten wettelijke taken (jaarprogramma's) en de inwonerbijdrage te indexeren met 2,51%; d) Gegeven het reeds doorlopen bestuurlijke traject met betrekking tot de begroting 2019 en in lijn met artikel 25 van de gemeenschappelijke regeling, geen zienswijzeprocedure te doorlopen inzake de

	ONDERWERP	BESLUIT				
	<p>wel wat onduidelijkheid geweest over het moment. Het zou moeten aansluiten op de P&C-cyclus van de gemeenten. Vraag is dan ook wat het leerpunt is geweest uit dit traject. De heer <u>Visser</u> licht toe dat OZHZ samen oploopt met de andere gemeenschappelijke regelingen in de regio. De primaire begroting was nu niet geïndexeerd overeenkomstig de eerdere besluitvorming daarover in het AB. Wel was de indexering aangekondigd, eveneens overeenkomstig de AB-besluitvorming. Dat gaf helaas verwarring. In de volgende primaire begroting voor 2020, waarvan het ontwerp in april 2019 aan de raden en Provinciale Staten wordt toegezonden, zal de indexering zijn verwerkt.</p>	<p>indexering 2019;</p> <p>e) Indien opdrachtgevers hun jaarprogramma niet of met een lager percentage indexeren, dit te beschouwen als een volumetaakstelling waarop de frictiebepaling van de bijdrageverordening OZHZ van toepassing is.</p> <p>2. Inzake de indexering 2020:</p> <p>a) De lasten van de begroting 2020 te indexeren met de loon- (2,9%) en prijsindex (1,6%) van de Septembircirculaire 2018;</p> <p>b) Het tarief 2020 te indexeren met 2,51%. Het tarief komt daarmee uit op € 92,47;</p> <p>c) De budgetten wettelijke taken (jaarprogramma's) en de inwonerbijdrage te indexeren met 2,51%;</p> <p>d) <i>Vervallen.</i></p> <p>e) Deze indexering in lijn met de bevindingen van de minister van BZK te verwerken in de ontwerp-begroting 2020;</p> <p>3. De omslagrente in 2019 te bepalen op 0,0%;</p> <p>4. De totale inwonerbijdrage voor 2019 vast te stellen op € 2.079.928 en voor 2020 op € 2.132.134.</p> <p>NB: gelet op het genomen besluit over de indexering 2019 is onderdeel d) van het voorstel vervallen. Dit onderdeel luidde:</p> <p><i>"d) Ingeval voor 2019 toch de nullijn wordt gehanteerd, in 2020 een dubbele indexering toe te passen ter compensatie van het indexeringsnadeel 2019".</i></p>				
5.	<p>Protocol accountantscontrole boekjaar 2018</p> <ul style="list-style-type: none">- Belegnotitie- Protocol accountantscontrole 2018 <p>Er zijn geen opmerkingen op de stukken.</p>	<p>Besluit:</p> <p>Conform voorstel het protocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2018 vastgesteld.</p>				
6.	<p>Uittreding Leerdam en Zederik</p> <ul style="list-style-type: none">- Belegnotitie- Bestuursnotitie d.d. 16 november 2018 <p>De <u>Voorzitter</u> schetst de achtergronden van dit traject. Uitgangspunt is dat er geen kosten achterblijven bij de achterblijvende deelnemers. Wat nu voorligt, is het maximaal haalbare. Buiten de bandbreedte is het echter niet bespreekbaar en zal besluitvorming moeten plaatsvinden in een apart AB. De gemeenten werken</p>	<p>Besluit:</p> <p>Conform voorstel:</p> <p>1. De totale uittreedsom vastgesteld conform de onderstaande tabel:</p> <table><tr><th>Aantal fte dat overgaat</th><th>Totale Uittreedsom</th></tr><tr><td>9.0</td><td>€ 1.300.000,-</td></tr></table>	Aantal fte dat overgaat	Totale Uittreedsom	9.0	€ 1.300.000,-
Aantal fte dat overgaat	Totale Uittreedsom					
9.0	€ 1.300.000,-					

	ONDERWERP	BESLUIT						
	<p>constructief mee, de overgang van personeel naar de ODRU gaat moeizamer. Medewerkers hebben wel interesse getoond voor een overstap ook naar ODRU.</p> <p>De heer <u>Visser</u> meldt de laatste stand van zaken. Drie medewerkers gaan over, twee medewerkers krijgen een dezer dagen een aanbieding op schrift. Met ODRU worden aanvullende gesprekken gevoerd. Er is echter nog geen zekerheid te geven. ODRU heeft vanzelfsprekend ook te maken met zijn andere eigenaren. Daar kan dus enige spanning op zitten. Met goede wil halen we die 6 fte.</p> <p>De heer <u>Meijdam</u> zal zich onthouden van stemming. Spreker is blij met dit voorstel. Er is fors ingezet op het personele traject. De gemeente is er ook nog over in gesprek met de ODRU.</p> <p>Mevrouw <u>Baljeu</u> geeft complimenten aan OZHZ voor dit traject. Er ligt een goed voorstel waarmee de provincie kan instemmen. De diensten aan de Utrechtse kant zullen zich ervoor moeten inspannen om deze marges te halen.</p> <p>De <u>Voorzitter</u> constateert dat OZHZ de uittreding van Leerdam en Zederik betreurt en dat het AB met het voorstel kan instemmen. Het besluit zal met betrokkenen worden gecommuniceerd.</p>	<table><tr><td>8.0</td><td>€ 1.500.000,-</td></tr><tr><td>7.0</td><td>€ 1.700.000,-</td></tr><tr><td>6.0</td><td>€ 1.925.000,-</td></tr></table> <p>2. Besloten dat bij een overgang van niet-volledige fte de uittreedsom naar rato wordt bepaald.</p> <p>3. Besloten dat uiterlijk 15 december 2018 bekend dient te zijn hoeveel fte per 1 januari 2019 overgaat, te bepalen op basis van de medewerkers die op die datum een getekende aanstelling van de gemeente Vijfheerenlanden of de Omgevingsdienst regio Utrecht hebben;</p> <p>4. Besloten de directeur te mandateren tot het definitief vaststellen van de uiteindelijk in rekening te brengen uittreedsom, met inachtneming van de besluitvorming van het AB als genoemd onder 1 t/m 3.</p> <p>5. Besloten dat, indien meer dan 9 fte of minder dan 6 fte overgaat, de uittreedsom definitief wordt vastgesteld in een extra te beleggen AB-vergadering.</p>	8.0	€ 1.500.000,-	7.0	€ 1.700.000,-	6.0	€ 1.925.000,-
8.0	€ 1.500.000,-							
7.0	€ 1.700.000,-							
6.0	€ 1.925.000,-							
7.	<p>Ontvlechting bouwtaken Giessenlanden</p> <ul style="list-style-type: none">- Belegnotitie- Raadsvoorstel gezamenlijke raadsvergadering Giessenlanden en Molenwaard- Overzicht nieuwe taken d.d. 29 augustus 2018 (bijlage bij het raadsvoorstel)- Overzicht frictiekosten d.d. 29 augustus 2018 (bijlage bij het raadsvoorstel) <p>De heer <u>Visser</u> licht toe dat in dit geval sprake is van een ander ontvlechtigingsproces dan bij Vijfheerenlanden, omdat Molenlanden deel blijft uitmaken van de gemeenschappelijke regeling. Er zijn intensieve gesprekken gevoerd. Met name over integraal toezicht en handhaving bij bedrijven was snel overeenstemming. Ook is gezocht naar andere taken die OZHZ kan uitvoeren, vooral waar de gemeenten nu inhuur plegen op het gebied van advisering RO en duurzaamheid. Molenlanden heeft dit vraagstuk ook vanuit de eigenarenkant gezien, en besloten deze taken neer te leggen bij OZHZ. Vergunningverlening gaat terug naar de gemeente.</p>	<p>Besluit:</p> <p>Conform voorstel de hoogte van de frictiekostenvergoeding vanwege uitname van de bouwtaken van de gemeente Giessenlanden vastgesteld op € 580.578.</p>						

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>toezicht en handhaving bij bedrijven daarentegen wordt voortaan ook ten behoeve van de voormalige gemeente Molenwaard gedaan en dus ten opzichte van de huidige situatie iets uitgebreid. Eén medewerker gaat over.</p> <p>De heer <u>De Groot</u> sluit zich aan bij de toelichting van de heer <u>Visser</u>. Er zijn goede gesprekken gevoerd en met de resultaten kunnen zowel gemeente als OZHZ uit de voeten. Complimenten voor het doorlopen traject.</p> <p>De <u>Voorzitter</u> geeft ook namens het DB de complimenten aan de dienst voor het doorlopen traject.</p>	
8.	<p>Dienstverleningsrelatie Servicecentrum Drechtsteden</p> <ul style="list-style-type: none"> - Belegnotitie - Bestuursnotitie - Besluit alleenrecht <p>De heer <u>Visser</u> licht toe dat het AB eerder heeft besloten verder te gaan met het SCD, onder een aantal voorwaarden over prijs en kwaliteit. OZHZ bereidt zich daarop nu voor. Omdat de dienstverlening en organisatie van het SCD nu in ontwikkeling is, waarbij werkzaamheden ook zullen worden geoutsourcet, heeft het DB in september besloten het huidige contract met 1 jaar te verlengen. Dat biedt ruimte om voor de nieuwe periode van dienstverlening een goede prijsopgave te doen. Het destijds verleende alleenrecht loopt in 2021 af en moet derhalve opnieuw worden verleend. Het DB heeft dat besluit al genomen op privaatrechtelijke grondslag, voorstel aan het AB nu is om het ook op publiekrechtelijke grondslag te nemen.</p> <p>In antwoord op de vraag van de heer <u>Nederveen</u> over het niet-accepteren van verdere tussentijdse verlenging anders dan maximaal één jaar, licht de heer <u>Visser</u> toe dat daarmee wordt benadrukt dat OZHZ ook verder wil kunnen gaan met de eigen processen. Het SCD is hiermee bekend. De heer <u>Nederveen</u> geeft mee dat OZHZ zichzelf hiermee niet klem moet willen zetten. Volgens de <u>Voorzitter</u> komt het in dat geval ter sprake in een volgende bestuursvergadering.</p> <p>De heer <u>De Groot</u> vraagt of in dit geval ook weer de externe markt is onderzocht. Vraag is of daar inmiddels iets is veranderd. De heer <u>Visser</u> licht toe dat destijds een benchmark is gedaan die later ook is herhaald. De prijzen lagen dicht bij elkaar. In de context van de bestuurlijke samenwerking is het wel beter mogelijk afspraken te maken over de precieze invulling van de dienstverlening.</p>	<p>Besluit:</p> <p>Conform voorstel het besluit inzake het voornemen tot het verlenen van een uitsluitend recht voor de ICT- en overige dienstverlening aan het Openbaar Lichaam Drechtsteden, op publiekrechtelijke grondslag, vastgesteld.</p>
9.	<p>Verslag gemeentearchivaris 2017</p> <ul style="list-style-type: none"> - Belegnotitie - Bestuursnotitie - Rapportage RAD - Aanbiedingsbrief bij de rapportage van het RAD 	<p>Besluit:</p> <p>Kennisgenomen van het verslag van de gemeentearchivaris 2017 en van de daaruit voortvloeiende verbeteracties voor OZHZ.</p>

	ONDERWERP	BESLUIT
	Er zijn geen opmerkingen op de stukken.	
OPDRACHTGEVER		
10.	<p>Regieplan programmasturing 2019 - 2021</p> <ul style="list-style-type: none"> - Belegnotitie - Regieplan <p>De heer <u>Visser</u> licht toe dat OZHZ, naast de jaarlijkse individuele programma's voor de opdrachtgevers, ook werkt met regionale programma's. Op het gebied van Veiligheid, Gezondheid, Duurzaamheid en Leefbaarheid zijn in de achterliggend periode producten ontwikkeld voor de opdrachtgevers. Bezien is of en hoe dit nog beter kan. Het Regieplan benoemt daarvoor de implementatie van de Omgevingswet, de beschikbaarheid en het gebruik van data alsmede overige opgaves, zoals woningbouw, uitbreiding maritieme sector, energie en circulaire economie. De thema's op het gebied van veiligheid, duurzaamheid en gezondheid komen hierin terug. Gevraagd wordt nu om een akkoord op de hoofdlijnen. In het volgende AB komen dan per jaarschijf de projecten aan de orde met bijbehorende financiering. Het budget 2019 is afdoende, op de budgetten 2020 en 2021 wordt apart terugkomen bij de jaarprogramma's voor die jaarschijven. Dan wordt ook over de dekking besloten door het AB.</p> <p>De <u>Voorzitter</u> meldt dat Dordrecht kan instemmen met het Regieplan.</p> <p>De heer <u>Jansen</u> is akkoord met de toezegging om per jaarschijf te besluiten over de dekking. Het kan volgens spreker eventueel ook leiden tot een neerwaartse bijstelling.</p> <p>De heer <u>Kraaij</u> vindt het een prima stuk. Dit zijn de uitdagingen voor de toekomst. De projecten worden uitgewerkt in samenwerking met de ambtenaren van de opdrachtgevers.</p>	<p>Besluit:</p> <p>Het Regieplan Programmasturing 2019-2021 conform voorstel vastgesteld.</p>
11.	<p>Programma Generiek Toezicht 2019</p> <ul style="list-style-type: none"> - Belegnotitie - Programma Generiek Toezicht 2019 <p>De heer <u>Visser</u> licht toe dat het programma generiek toezicht volgt uit de RUN-systematiek waarbij voor de gemeenten een aantal branches en thema's projectmatig wordt aangepakt. Naast milieutoezicht wordt voor een aantal gemeenten ook integraal toezicht bij bedrijven uitgevoerd (milieu, bestaande bouw en brandveiligheid). Op de meerwaarde daarvan is in het vorige AB al eens ingegaan. Spreker roept de gemeenten op hierover nog eens na te denken en wijst op de positieve besluitvorming door de nieuwe gemeente Molenlanden in deze.</p> <p>De heer <u>Janssen</u> vraagt naar de pilot ondermijning</p>	<p>Besluit:</p> <p>Het Jaarprogramma Generiek Toezicht 2019 conform voorstel vastgesteld.</p>

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>waarvoor 500 uur staat geraamd. Vraag is wat daarvoor wordt gedaan. De heer <u>Visser</u> antwoordt dat dit onderwerp regelmatig in het nieuws is. Het gaat bijvoorbeeld om het witwassen in de horeca, wietteelt, enzovoort. Van gemeenten komen vragen om hierbij ondersteuning te verlenen. Van geval tot geval moet samen met de gemeenten worden gezien wat we gaan doen. De prioritering wordt samen bepaald.</p> <p>De heer <u>Nederveen</u> vraagt naar de passage over ondermijning in de belegnotitie waar staat dat Dordrecht leading is. De heer <u>Visser</u> licht toe dat dit losstaat van de bouwtekeningen die OZHZ namens Dordrecht uitvoert. Ondermijning komt bij elke gemeente voor. De passage bedoelt te zeggen dat Dordrecht hierin inmiddels de meeste ervaring heeft.</p> <p>De heer <u>De Groot</u> meldt tot slot dat hij een goede bijeenkomst over ondermijning heeft bijgewoond waarbij ook de LTO en politie aanwezig waren. Vraag is welke rol de VR speelt in dit thema. De heer <u>Visser</u> antwoordt dat de betrokken partijen samen optrekken op het moment dat er iets is ontdekt. Daarmee is al ervaring opgedaan bij het vinden van drugsafval in de regio. De DGJ haakt aan als de gezondheid in het geding kan zijn, de VR als het bijvoorbeeld gaat om de afvoer van gevaarlijke stoffen.</p>	
OVERIG		
12.	<p>Samenstelling dagelijks bestuur</p> <p>Belegnotitie</p> <p>De <u>Voorzitter</u> meldt dat de procedure voor het aanwijzen van DB-leden zal worden vereenvoudigd. Met de inwerkingtreding van de komende wijziging van de gemeenschappelijke regeling loopt de besluitvorming via het AB, zonder voordrachten van de individuele colleges.</p>	<p>Besluit:</p> <p>De heer Kraijo aangewezen als lid van het dagelijks bestuur.</p>
13.	<p>Planning bestuurs- en ambtelijke vergaderingen 2019</p> <p>Memo planning bestuursvergaderingen 2019</p>	<p>Besluit:</p> <p>Kennisgenomen van de planning van bestuurs- en ambtelijke vergaderingen in 2019.</p>
14.	<p>Rondvraag en sluiting</p> <p>OZHZ heeft twee nieuwe trainees aangetrokken voor anderhalf jaar. Zij geven een toelichting op hun werk en eerste indrukken bij OZHZ. Namens het bestuur wenst de <u>Voorzitter</u> hen veel succes bij hun werkzaamheden.</p> <p>De heer <u>Kraijo</u> meldt dat het de bedoeling was na afloop van het AB een bijeenkomst te houden over alles wat op dit moment speelt rondom PFOA. Dat is helaas niet gelukt. Er wordt een nieuwe datum geprikt.</p> <p>Een aantal wethouders zal vanwege fusievorming en/of uittreding niet meer terugkeren in het AB. De <u>Voorzitter</u> dankt hen allen voor de samenwerking in de afgelopen</p>	

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>periode. OZHZ geldt als een stabiele dienst en de bestuurders hebben elkaar steeds op de inhoud weten te vinden. Besluitvorming vond zonder uitzondering plaats op basis van consensus. Ook de deelname van twee grote partijen is nooit een belemmering geweest voor een goede samenwerking. Spreker vindt dat daarop met trots kan worden teruggekeken. Alle partijen hebben er een bijdrage aan geleverd.</p> <p>Niets meer aan de orde zijnde sluit de <u>Voorzitter</u> de vergadering.</p>	