

# Bestuursnotitie

Datum 19 maart 2021

Onderwerp Reactie van OZHZ op de conclusies en aanbevelingen van de Commissie Van Aartsen

Op 4 maart 2021 bood de Commissie van Aartsen haar eindrapport "Om de leefomgeving" aan. Voor een korte toelichting op de inhoud van rapport kan worden verwezen naar de brief van de staatssecretaris aan de Tweede Kamer. Deze is bij de stukken van het AB van 25 maart 2021 gevoegd. OZHZ gaat in de voorliggende bestuursnotitie in op de conclusies en aanbevelingen uit het rapport.

*De situatie in Zuid-Holland Zuid is niet helemaal vergelijkbaar met het landelijke beeld*

OZHZ herkent in zijn algemeenheid het landelijke beeld dat uit het rapport naar voren komt. Vaak genoeg zijn de omgevingsdiensten hierover met elkaar in gesprek. Het geschetste landelijke beeld is echter niet een op een vergelijkbaar met de situatie in onze regio.

De aanbevelingen van de Commissie zijn echter zeker waardevol en verdienen het om samen met gemeenten en provincie verder te worden uitgewerkt voor de situatie in Zuid-Holland Zuid. Het gaat dan vooral om de aanbevelingen over:

- De structurele financiering.

*In de context van OZHZ betreft dit vooral de financiering van structurele taken met incidenteel budget. Met incidentele financiering is het voor OZHZ niet goed mogelijk te investeren in eigen personeel. OZHZ bouwt dan minder expertise en kennis van de lokale situatie op. Voorbeelden zijn de opgaven van de opdrachtgevers op het gebied van duurzaamheid en energiebesparing.*

*Met het oog op de Omgevingswet vraagt OZHZ ook aandacht voor het structureel opnemen van de huidige incidentele of offerte budgetten voor adviestaken en expertises in de jaarprogramma's van OZHZ. De hoogte van deze budgetten is afhankelijk van de verwachte inzet van OZHZ. Dit is onderdeel van de bespreking bij agendapunt 10 in het AB van 25 maart 2021.*

- De kwaliteit en kwantiteit binnen de organisatie.

*De kwaliteit en kwantiteit van de medewerkers hangt nauw samen met de structurele en incidentele financiering van taken. Het kunnen blijven investeren in het ontwikkelen van deskundigheid en vaardigheden van de (huidige en nieuwe) medewerkers is voor een omgevingsdienst essentieel. Zeker met het oog op de Omgevingswet en de taken die omgevingsdiensten in dat kader gaan uitvoeren. Tegelijkertijd gelden er prestatieafspraken met de deelnemers, waaronder de productiviteitsnorm. De noodzaak om personeel zelf op te leiden is een extra argument voor de structurele beschikbaarheid van budgetten. Bij de eindevaluatie van de doorontwikkeling is in het AB aan de orde geweest dat OZHZ een voorstel zal doen inzake de verhouding tussen vast en*

*flexibel personeel. Wellicht geeft ook aanpassing van de productiviteitsnorm meer ruimte (tijd en budget) om te investeren in medewerkers. Deze aspecten neemt OZHZ mee in een geactualiseerde Nota Bedrijfsvoering die in 2021 aan het bestuur wordt voorgelegd.*

*Gemeenten voeren zelf ook VTH-taken uit waarop de VTH-kwaliteitseisen van toepassing zijn. Niet elke gemeente echter heeft de VTH-verordening ook op de eigen organisatie van toepassing verklaard. Om de algehele uitvoering van het omgevingsrecht op hoger niveau te brengen zouden de gemeenten de kwaliteit en kwantiteit in de eigen organisatie ook in beeld kunnen brengen. Dat kan mogelijkheden de samenwerking met OZHZ verder te intensiveren.*

- De kwaliteit van de informatie en het delen daarvan.

*OZHZ was een van de eerste omgevingsdiensten met een aansluiting op Inspectieview Milieu. OZHZ gebruikt de informatie van aangesloten organisaties bij de prioritering binnen het toezicht. Met de leverancier van het VTH-systeem lopen al gesprekken om de koppeling met het KvK-register in te bouwen in Squit2020. Ook hebben meerdere omgevingsdiensten er bij de leverancier op aangedrongen het VTH-systeem weer zodanig te koppelen aan Inspectieview Milieu dat voor andere instanties goed te zien is wat is overtreden en hoe dat is aangepakt. Sinds 2019 (nieuwe versie Inspectieview Milieu) werkte dat niet meer. Binnen OZHZ is continu aandacht voor de kwaliteit van data-invoer en het benutten van Inspectieview Milieu. Nieuwe medewerkers worden daarin getraind.*

- De betrokkenheid van OZHZ bij lokale planvorming en normstelling onder de Omgevingswet.

*Dit is onderdeel van de algehele gesprekken van OZHZ over de taakuitvoering onder de Omgevingswet. Het AB bespreekt dit op 25 maart 2021 bij agendapunt 10. Kern van de uitgangspunten voor de taakuitvoering in het nieuwe stelsel is dat OZHZ blijft doen wat hij nu ook doet. En dat OZHZ dat ook doet voor zoveel mogelijk opdrachtgevers om de taak kwalitatief en kwantitatief te kunnen blijven garanderen.*

*Eerder is de betrokkenheid van OZHZ bij dergelijke trajecten in het AB aan de orde geweest in het kader van de discussie over OZHZ als 'first supplier' (verlengde ambtelijke organisatie). Indien een gemeente kiest voor uitbesteding aan een marktpartij is het wenselijk dat deze contact legt met OZHZ om expertise en lokale kennis in te brengen. Het is aan de gemeente om daarop te sturen.*

- De samenwerking met de strafrechtelijke kolom.

*In de Visie op strafrecht heeft OZHZ al de verbinding gelegd met de landelijke onderzoeken over dit onderwerp en de gesignaleerde verbeterpunten. Dit betreft o.a. de doorwerking van de landelijke milieuprioriteiten, de beschikbare strafrechtelijke capaciteit, versterking van het ketentoezicht en 'de omgevingsdienst als onafhankelijk toezichthouder'. De inzet van de strafrechtelijke capaciteit van OZHZ moet meer dan nu het resultaat zijn van een goede toepassing van de landelijke handhavingstrategie. Deze is door alle deelnemers vastgesteld. OZHZ werkt nu aan de implementatie van de visie. Naar aanleiding van het rapport zou aanvullend de toepassing van de handhavingstrategie in de praktijk kunnen worden geëvalueerd, zowel bij OZHZ als bij de deelnemers.*

In het AB van 25 maart 2021 hebben we hierover een eerste verkennende bespreking. Het is goed het gevoel van het bestuur op te halen over het rapport. De in de bijlage opgenomen reactie van OZHZ op de conclusies en aanbevelingen dient als onderlegger voor de bespreking. De OZHZ-bestuursconferentie van 30 september 2021 benutten we voor verdere uitdieping. Ook de resultaten van de provinciale verkenning naar de doorontwikkeling van de Zuid-Hollandse omgevingsdiensten zijn dan beschikbaar. Hiermee wil de provincie bereiken dat de Zuid-Hollandse VTH-uitvoering robuust en toekomstvast is, mede met het oog op de nieuwe uitdagingen die er aankomen.

#### *Veel stappen die de Commissie aanbeveelt zijn in Zuid-Holland Zuid al gezet*

De deelnemers van OZHZ hebben sinds de start in 2011 al veel stappen gezet om hun omgevingstaken op een goede en zorgvuldige manier te doen uitvoeren. Steeds is er daarbij voor gezorgd dat rollen, taken en verantwoordelijkheden duidelijk zijn. Niet alleen van OZHZ, maar vooral ook van gemeenten en provincie. Dat gaat dan o.a. over de risicogerichte aanpak en dito financiering, het uitvoeringsbeleid, de op de lokale situatie toegesneden uitvoeringsprogramma's met regionale onderlegger, de uniforme ruime mandatering, enzovoort. Uit de ingeslagen paden spreekt vertrouwen. OZHZ ziet het onderzoek daarom als steun in de rug voor de huidige aanpak en vliegwielen voor verdere verbetering.

#### *OZHZ als professionele uitvoerder en betrouwbare adviseur*

Gemeenten en provincie zien OZHZ echter niet alleen als professionele uitvoerder van VTH-taken. Het is ook een dienst die hen, als partner, helpt om hun maatschappelijke opgaven te helpen realiseren. Sprekende voorbeelden zijn de energietransitie en de flinke woningbouwopgave. Het is daarom eigenlijk een gemiste kans dat het rapport niets zegt over de meerwaarde van een breed takenpakket van de omgevingsdiensten voor de gemeenten en provincie. Naast een ruim pakket aan milieutaken voert OZHZ immers voor een aantal gemeenten en voor de provincie ook taken uit op het gebied van bouwen, constructieveiligheid en brandveiligheid. Ook heeft OZHZ kennis in huis over APV (o.a. evenementen) en bijzondere wetten. De aanwezige expertise omvat naast de 'klassieke' milieuthema's ook kennis over duurzaamheid, natuur en ecologie. Zeker in het licht van de Omgevingswet is dit totaalpakket een belangrijk pluspunt.

#### *Financiering gericht op uitvoering en ontwikkeling*

De financiering vanuit gemeenten en provincie is naast een risicogestuurde benadering van (o.a. milieu) belastende activiteiten ook gericht op de ontwikkeling van nieuwe producten, en daarmee van de kennis en deskundigheid binnen de organisatie. Met de collectieve programma's van het Regieplan kan OZHZ voldoende ontwikkelcapaciteit organiseren om nieuwe ontwikkelingen en maatschappelijke opgaven van de gemeenten en provincie uit te werken en op te pakken. De programma's Omgevingswet, Opgavegericht Werken en Informatiegestuurd werken zijn in dit geval de sprekende voorbeelden.

#### *Maar verdere verbetering is altijd mogelijk!*

In de bijlage staat wat OZHZ vindt van de conclusies en aanbevelingen van de Commissie Van Aartsen. De verdere verbetering in het presteren van OZHZ en in de relatie met de deelnemers zit 'm vooral in de hiervoor genoemde 5 bolletjes. Op deze onderwerpen lopen veelal al verbetertrajecten en/of is OZHZ met zijn opdrachtgevers in gesprek. De bestuursconferentie in september 2021 kan daar een verdere impuls aan geven.

## **BIJLAGE**

### **De reactie van OZHZ op de conclusies en aanbevelingen van de Commissie Van Aartsen**

Om te komen tot een effectief, slagvaardig en toekomstvast stelsel zijn in de ogen van de commissie tien maatregelen nodig:

- a. Ondergrens voor de omvang van de omgevingsdiensten verhogen.
- b. Kwaliteit verbeteren en afstemmen op aard van inrichtingen.
- c. Meer prioriteit, capaciteit en inzet voor strafrechtelijke handhaving en vervolging.
- d. Hetzelfde basistakenpakket voor elke omgevingsdienst.
- e. Landelijke normfinanciering in plaats van lokale outputfinanciering.
- f. Verplichting tot informatie-uitwisseling en investeren in kennisontwikkeling en kennisdeling.
- g. Eén uitvoerings- en handavingsbeleid en één uitvoeringsprogramma per regio.
- h. Versterking van de positie van de directeur door verplicht mandaat en herzien van de benoemingsprocedure.
- i. Inrichten van Rijkstoezicht op omgevingsdiensten.
- j. Advisering en uitvoeringstoets door omgevingsdiensten over omgevingsplannen.

In de tekst hierna is de aanbeveling van de Commissie Van Aartsen steeds (vrijwel) integraal opgenomen. Vervolgens staat wat OZHZ ervan vindt.

#### **Ad a) Het verhogen van de ondergrens voor de omvang van de omgevingsdiensten**

##### Wat zegt het rapport?

Robuustheid van de omgevingsdiensten is een van de pijlers onder slagvaardigheid en effectiviteit. Elke omgevingsdienst moet opgewassen zijn tegen de veelheid van taken die de dienst opgedragen krijgt. Dat vraagt een zodanige omvang met bijbehorende financiering dat de omgevingsdienst zijn taak op het gewenste niveau kan uitvoeren en kan investeren in kennisopbouw, informatie-uitwisseling, kwaliteitsverbetering en innovatie.

De commissie vindt het daarom nodig de ondergrens voor de omvang omgevingsdiensten te verhogen. Er is een zodanige kritische massa nodig dat de organisatie in voldoende mate beschikt over de gespecialiseerde technische en juridische kennis die een effectieve en rechtmatige toepassing en handhaving van het omgevingsrecht mogelijk maakt. De omgevingsdienst moet ook sparringpartner kunnen zijn voor complexe vraagstukken en advisering over de toepassing van de Omgevingswet. De basis moet zijn dat elke omgevingsdienst het basistakenpakket nu en in de toekomst zelf kan uitvoeren en alleen in uitzonderlijke gevallen kennis van elders haalt. Bovendien moet de omgevingsdienst voldoende robuust zijn om gebiedsgericht specialistische kennis te kunnen opbouwen.

De commissie adviseert een ondergrens vast te stellen voor de omvang van een omgevingsdienst (kwalitatieve en kwantitatieve capaciteit) op basis van het aantal inrichtingen met milieubelastende activiteiten (per categorie).

#### Wat vindt OZHZ?

Meermaals is in het bestuur aan de orde geweest dat OZHZ, en daarmee zijn opdrachtgevers, gebaat is bij een robuust takenpakket met bijbehorende structurele financiering. Het gesprek gaat dan veelal niet over het minimale milieubasistakenpakket. In vergelijking met omgevingsdiensten buiten Zuid-Holland speelt die discussie hier namelijk helemaal niet. Gemeenten en provincie hebben van meet af aan een robuust milieutakenpakket ondergebracht bij OZHZ. Het is een gemiste kans dat de Commissie niet breder heeft gekeken en ingaat op de 14 omgevingsdiensten die ook al bouw- en brandveiligheidstaken doen voor hun opdrachtgevers. Zoals OZHZ.

#### *Nieuwe (structurele) taken wel belangrijk aandachtspunt*

De gesprekken in Zuid-Holland Zuid gaan vooral over nieuwe (structurele) taken die OZHZ voor zijn opdrachtgevers uitvoert. Bijvoorbeeld op het gebied van duurzaamheid en energiebesparing, waarbij de financiering nog incidenteel plaatsvindt. Om voldoende kennis te kunnen opbouwen over onderwerpen zoals circulaire economie en daarover goed met de opdrachtgevers te kunnen meedenken, moet OZHZ kunnen investeren in eigen personeel. Met incidentele financiering is dat niet goed mogelijk.

Bij de bespreking van de eindevaluatie van de doorontwikkeling in het AB in juli 2020 is al geconcludeerd dat de milieutaken op de schaal van Zuid-Holland Zuid voldoende robuust zijn georganiseerd. Derhalve met voldoende kritische massa.

#### **Ad b) Kwaliteit verbeteren en afstemmen op aard van inrichtingen**

##### Wat zegt het rapport?

Essentieel voor de robuustheid van de omgevingsdienst is niet alleen de omvang ervan, maar ook de kwaliteit van de bemensing. De commissie is van oordeel dat het vereiste kwaliteitsniveau afgeleid dient te worden van - de complexiteit van - het pakket aan taken van de omgevingsdienst. Dat kan dus per omgevingsdienst verschillen, maar niet op basis van "wat gemeenten over hebben voor de omgevingsdienst". De omgevingsdienst dient te beschikken over deskundigheid die (minimaal) op hetzelfde niveau ligt als de deskundigheid waarover de onder toezicht gestelde bedrijven beschikken.

De commissie adviseert daarom de kwaliteitsverordening per bevoegd gezag voor de basistaken van de omgevingsdienst te schrappen. In plaats daarvan wil de commissie dat er per bevoegd gezag één besluit komt van het bestuur van de omgevingsdienst dat de voor de dienst benodigde kwalitatieve en kwantitatieve bezetting vastlegt voor de uitvoering van de basistaken, als afgeleide van de complexiteit van de onder toezicht staande bedrijven.

##### Wat vindt OZHZ?

Een omgevingsdienst is bij uitstek een kennisorganisatie die op gelijk niveau met een bedrijf moet kunnen opereren. OZHZ investeert daarom continu in de kennis van zijn medewerkers. En zeker ook in noodzakelijke competenties, houding en gedrag. Hier ligt ook meteen de relatie met structurele financiering. Alleen dan is het mogelijk om mensen vast in dienst te nemen en dus minder afhankelijk te zijn van inhuur. Met het oog op de Omgevingswet wordt dit steeds belangrijker.

#### *Moeilijk goed personeel te vinden en vast te houden*

Goed opgeleid en direct inzetbaar personeel is op dit moment zeer lastig te vinden. Alle omgevingsdiensten, maar ook gemeenten en provincie, hebben daarmee te maken. De oplossing wordt

gezocht (en gevonden) in het zelf opleiden van mensen en samenwerking tussen de omgevingsdiensten. OZHZ zet ook in op grootschalige, aansprekende wervingscampagnes. In de nabijheid van andere, grotere aantrekkelijke werkgevers (grote gemeenten, rijksdiensten) is bovendien sprake van een aanzuigende werking. Hierdoor is goed personeel lastig vast te houden.

#### *OZHZ leidt daarom veel personeel zelf op*

De noodzaak om personeel deels zelf op te leiden leidt ertoe dat over de hele breedte minder directe (declarabele) uren kunnen worden gemaakt. Tot nu toe slaagt OZHZ er nog steeds in daarvoor een voorziening te treffen, bijvoorbeeld door de kosten te dekken uit de reserve frictiekostenvergoeding. De noodzaak om personeel zelf op te leiden is een extra argument voor de structurele beschikbaarheid van budgetten voor kennisontwikkeling en expertise.

#### *Kwaliteitsniveau in relatie tot budgettering*

De beschikbare budgetten zijn een afgeleide zijn van het VT-RUN, en daarmee van de aard en zwaarte van het bedrijvenbestand. Er is geen sprake van de situatie 'wat gemeenten over hebben voor de omgevingsdienst'. De gemeenten geven hiermee al invulling aan de aanbeveling van de commissie. De provincie doet dat op basis van haar Nota VTH.

Overigens zou het schrappen van de VTH-kwaliteitseisen een gemiste kans zijn om de uitvoering van het hele omgevingsrecht op hoger niveau te brengen. Deze eisen staan immers los van welke organisatie (omgevingsdienst, gemeente of provincie) de uitvoering doet. De colleges zijn ervoor verantwoordelijk dat de uitvoering met voldoende kwantitatieve en kwalitatieve bezetting kan plaatsvinden. Zij leggen hierover verantwoording af aan de raad op basis van hun kwaliteitsverordeningen.

### **Ad C) Meer prioriteit, capaciteit en inzet voor strafrechtelijke handhaving en vervolging**

#### Wat zegt het rapport?

De commissie vindt het wenselijk de capaciteit te vergroten voor opsporing, vervolging en berechting, zowel kwalitatief als kwantitatief. Naast de noodzakelijke verbetering bij de omgevingsdiensten adviseert de commissie ook om milieucriminaliteit (weer) een opsporingsprioriteit te maken. In het totale stelsel is dat een belangrijk element. Dit vergt een grote en veelomvattende inspanning, maar een eerste aanzet daartoe omvat in elk geval het volgende:

- Zorgdragen voor BOA's bij alle omgevingsdiensten en het opleiden en trainen van de BOA's van de omgevingsdiensten in het herkennen en verwerken van signalen van milieucriminaliteit.
- Het oormerken van researchcapaciteit voor de opsporing van milieucriminaliteit.
- Het versterken van de milieucapaciteit van het functioneel parket.
- Het blijven opleiden en trainen van rechters in milieucriminaliteit zowel in de eerste als tweede lijn.

De commissie adviseert om ten minste de eerder gemaakte afspraken over de politiecapaciteit na te komen. Uitbreiding van de capaciteit van het Openbaar Ministerie voor vervolging van aangebrachte zaken ligt in het verlengde hiervan: zolang niet elke partner beschikt over voldoende capaciteit zal de zwakste schakel de effectiviteit van de handhaving bepalen. Een hogere prioriteit en capaciteit voor milieudelicten moet synchroon lopen met de prioriteiten van de Regionale Informatie- en Expertise Centra en daarmee van het Landelijke Informatie- en Expertise Centrum. Het gegeven dat het om ondermijnende criminaliteit

gaat, maakt dat dit past bij het takenpakket van de RIECs en vanwege de omvang is het oppakken van dit thema urgent.

#### Wat vindt OZHZ?

OZHZ herkent het geschetste beeld en heeft in december 2020 een visie op de toepassing van het strafrecht opgesteld. Hier is verbinding gelegd met landelijke onderzoeken. OZHZ beschikt sinds de start over boa's. Om de verbinding tussen de strafrechtelijke kolom en de omgevingsdiensten te versterken neemt OZHZ sinds kort, namens ODNL, deel aan de strategische milieukamer. Idee is dat OZHZ de landelijke milieuprioriteiten gaat meenemen in het thematisch toezicht van het programma Generiek Toezicht, in afstemming met regiekamer (het overleg van OM, politie en omgevingsdiensten). Ten behoeve van de boa-capaciteit zijn afspraken gemaakt tussen de omgevingsdiensten in Zuid-Holland.

#### *Integrale samenwerking is noodzakelijk*

OZHZ werkt in het kader van de aanpak van ondermijning nauw samen met een aantal gemeenten. Ondermijning is ook onderdeel van het programma Generiek Toezicht. Een succesvolle aanpak van ondermijning moet gezamenlijk en integraal zijn. De brede taakuitvoering van OZHZ (naast milieutaken ook taken op het gebied van bouwen, brandveiligheid, bijzondere wetten en apv) maakt dat OZHZ waardevolle input kan leveren. Gemeenten en provincie hebben bovendien in hun mandaten opgenomen dat OZHZ in voorkomende gevallen bij vergunningverlening uitvoering kan geven aan de Wet bibob.

#### **Ad d) Hetzelfde basistakenpakket voor elke omgevingsdienst**

##### Wat zegt het rapport?

Niet alle gemeenten hanteren hetzelfde basistakenpakket. Hoewel wettelijk verplicht, zijn er nog steeds bevoegd gezagen die zich niet aan de wet conformeren. De commissie vindt dat elke omgevingsdienst in Nederland moet werken met hetzelfde basistakenpakket. Dat geeft eenheid in uitvoering, een level playing field en creëert ook condities voor de omgevingsdienst om beter te presteren.

Als uitvloeisel van de Omgevingswet vindt de commissie dat de omgevingsdiensten een adviesrol behoren te krijgen over de omgevingsplannen, waarbij het advies gepubliceerd wordt/openbaar is. Dit is te zien als uitbreiding van het basistakenpakket. De commissie adviseert dat gemeenten alleen aanvullende taken kunnen onderbrengen bij de omgevingsdienst als de plustaak goed is omschreven, apart gefinancierd en bemenst is. Het onderbrengen van aanvullende taken vraagt een bestuursbesluit.

##### Wat vindt OZHZ?

De discussie over het milieubasistakenpakket speelt niet in Zuid-Holland Zuid. Alle opdrachtgevers hebben vanaf de start van OZHZ in 2011 een robuust takenpakket ingebracht. Bij uitbreiding van het basistakenpakket maken OZHZ en zijn opdrachtgevers goede afspraken over de taken die overkomen, zowel over de kwaliteit en de bemensing als over de financiering en uitvoering. Voorbeeld hiervan is de aanvulling van het VT-RUN voor de asbestverwijderingstaken. Aandachtspunt is dat structurele taken ook structureel worden gefinancierd.

#### *Uitvoering van nieuwe taken goed onderbouwd*

De afgelopen jaren hebben enkele gemeenten nieuwe omgevingstaken ingebracht bij OZHZ. Denk o.a. aan bouw- en apv-taken. Zonder uitzondering gebeurt dat op basis van een businesscase waarover college en soms ook de raad zich hebben uitgesproken. In het kader van de eindevaluatie van de doorontwikkeling

heeft OZHZ in 2020 nogmaals aangeboden businesscases op te stellen voor het uitvoeren van nieuwe taken. Van het aanbod is geen gebruik gemaakt.

#### *Adviseren in een vroeg stadium*

De aanbevolen adviesrol over de omgevingsplannen sluit aan bij eerder uitgesproken wens van OZHZ om bij planvorming meer 'aan de voorkant' te worden betrokken. Insteek van OZHZ daarbij is wel om vooral aan de voorkant een rol te hebben *bij* de totstandkoming van het plan. En dat is iets anders dan advisering *over* het omgevingsplan. Derhalve als partner van de gemeente met brede kennis van het omgevingsdomein (verlengstuk van de eigen ambtelijke organisatie) die helpt het omgevingsplan op te stellen. Een advies dat openbaar en gepubliceerd wordt past daar niet bij.

#### **Ad e) Landelijke normfinanciering in plaats van lokale outputfinanciering**

##### Wat zegt het rapport?

De commissie vindt de huidige financiering van de omgevingsdiensten niet passend in het licht van slagvaardigheid en effectiviteit. Vrijwel overal is gekozen voor outputfinanciering. Dat betekent dat de financiering wordt gekoppeld aan de taken die de omgevingsdienst voor een gemeente of provincie uitvoert. Dat is problematisch omdat die taken niet zijn afgeleid van een regionale risico-inventarisatie en regionale handhavingsstrategie: gemeenten bepalen wat de omgevingsdienst in de gemeente doet, en de optelsom is de regionale handhavingsstrategie. Door deze financieringssysteem zijn omgevingsdiensten bovendien in hun taakuitoefening afhankelijk van de financiële ruimte van bevoegd gezagen. Outputfinanciering geeft meestal maar beperkt ruimte voor kennisontwikkeling en innovatie. Ook is advisering lang niet altijd meegenomen en als het budget voor het einde van het jaar op is, worden geen nieuwe zaken meer opgepakt.

Deze wijze van financieren belemmert de effectiviteit van toezicht en handhaving. De omgevingsdienst wordt zo een krap gefinancierde 'uitvoeringsmachine'. De omgevingsdienst heeft te beperkte middelen om steeds te doen wat nodig is voor de kwaliteit van de leefomgeving en wordt beperkt in zijn mogelijkheden. Bij de invoering van de Omgevingswet en voor nieuwe vormen van vergunningverlening is dat extra problematisch. De afhankelijkheid van het bevoegd gezag wringt eens te meer in tijden van bezuinigingen. Als gemeenten een begrotingstekort hebben, leidt dat in veel gevallen tot een beperking van de middelen voor gemeenschappelijke regelingen, en dus ook de omgevingsdiensten, zonder inhoudelijke discussie over wat de consequenties daarvan zijn.

Voor het vergroten van de robuustheid van de omgevingsdiensten vindt de commissie daarom dat de bewindspersoon een landelijke norm voor de financiering moet ontwikkelen, op basis van het aantal en de complexiteit van de inrichtingen dat de omgevingsdienst bedient. De commissie realiseert zich dat dit een beperking in de vrijheid van budget van lokale en regionale overheid betekent, en daarmee een ingreep is in de gegroeide financiële verhoudingen tussen overheden. Toch is het noodzakelijk om toezicht en handhaving effectief te laten zijn en meer milieuschade in de toekomst te voorkomen. Omdat dit ook een nationaal belang is, moet het Rijk bijdragen aan de financiering van de omgevingsdiensten.

##### Wat vindt OZHZ?

De financiering van OZHZ is anders dan het rapport van de commissie schetst. De budgetten voor uitvoering van de VTH-milieutaken zijn gebaseerd op het VT-RUN, en daarmee een afgeleide van het bedrijvenbestand van de opdrachtgevers. Naast het VT-RUN voor milieutaken is er ook een RUN voor



Wabobrede taken en voor bodem. De provincie heeft een RUN voor het toezicht op de groene wet- en regelgeving. Kenmerk van de RUN-systematiek is dat die risicogericht is.

Het VT-RUN bevat het minimale uitvoeringsniveau waaraan de gemeenten zich in het AB, en vervolgens elk college voor zich, gecommitteerd hebben. De colleges hebben het vastgesteld als hun eigen uitvoeringsbeleid. De afspraak is ook dat gemeenten, via het AB, elkaar aanspreken als het minimale uitvoeringsniveau niet wordt gehaald. In het verleden is dat ook een enkele keer gebeurd, waarna de betrokken gemeente het budget heeft verhoogd. Daarnaast is een deel van de financiering beschikbaar voor collectieve onderwerpen zoals de financiering van het ontwikkelingsgerichte Regieplan.

Aan het einde van het jaar vindt verrekening plaats op basis van de werkelijk gerealiseerde uren. Er is derhalve geen sprake van een verkeerde financiële prikkel dat wordt ingeboet op de benodigde kwaliteit omdat er geen uren meer beschikbaar zijn voor een specifiek dossier. Als het budget van een opdrachtgever onder druk komt te staan, wordt in samenspraak met de opdrachtgever gezocht naar een oplossing binnen het gehele jaarprogramma. De afspraken in de bijdrageverordeningen van OZHZ zorgen ervoor dat het budget jaarlijks niet al te sterk kan fluctueren. Wel constateren we druk op de budgetten, waardoor het RUN-niveau op een enkele plaats in gedrang lijkt te komen. OZHZ bespreekt dat dan met de betrokken opdrachtgever.

De opdrachtgevers van OZHZ hebben in gesprekken aangegeven dat de huidige budgetten voorsnog niet veranderen vanwege de komst van de Omgevingswet.

#### *Moeilijk om kennis op te bouwen en te behouden met incidentele financiering*

OZHZ is wel in gesprek met opdrachtgevers over het structureel maken van incidentele budgetten daar waar het gaat om structurele taken. Als gevolg van de hoge incidentele budgetten kan OZHZ beperkt eigen personeel (deskundig, met kennis van de lokale situatie) in dienst nemen. Dit doet zich bijvoorbeeld voor bij nieuwe (wettelijke en advies-) taken op het gebied van duurzaamheid en energiebesparing. Het gebruik van inhuurkrachten kan leiden tot verlies aan kennis en investering. En dat kan negatieve effecten hebben op de kwaliteit van de taakuitvoering. Dit effect wordt groter naarmate de arbeidsmarkt krap is.

#### *Medefinanciering vanuit het Rijk is wenselijk*

OZHZ onderschrijft de aanbeveling dat het rijk zou moeten bijdragen aan de financiering van omgevingsdiensten. Zeker in deze tijd waarin de budgetten onder druk staan. Omgevingsdiensten zijn ook verplicht om deel te nemen aan landelijke basisvoorzieningen zoals Inspectiewet Milieu en registers als het RRGs en de BRO, zonder dat daar rijksmiddelen tegenover staan. Daarnaast kan met medefinanciering vanuit het rijk de kennisinfrastructuur van de omgevingsdiensten en ODNL worden versterkt, met tevens een sterkere verbinding naar landelijke kennisinstituten zoals het RIVM. Ook financiële impulsen of subsidies op het gebied van omgevingsveiligheid en toezicht op de energiebesparende maatregelen van bedrijven zijn te noemen als goede voorbeelden.

Een landelijke norm op basis van het aantal en de complexiteit van de inrichtingen zou aansluiten bij de methodiek die gemeenten en provincie in Zuid-Holland Zuid al met elkaar hebben afgesproken.

#### **Ad f) Verplichting tot informatie-uitwisseling en investeren in kennisontwikkeling en kennisdeling**

##### Wat zegt het rapport?

Het permanent delen van toezichtsinformatie per inrichting tussen alle betrokken instanties is een noodzakelijke voorwaarde voor het opbouwen van een adequate informatiepositie en daarmee voor een effectieve en efficiënte uitoefening van toezicht en handhaving en samenwerking tussen de bestuurs- en strafrechtketen. De commissie vraagt specifiek aandacht voor de strafrechtelijke handhaving van het milieurecht, omdat zij heeft geconstateerd dat hierin geen verbeteringen zijn opgetreden en dat de bevindingen van de commissie Mans dus nog onverkort van toepassing zijn.

Om aan deze voorwaarde te kunnen voldoen, dienen alle omgevingsdiensten, maar ook de waterschappen, de politie en ILT aangesloten te zijn op Inspectieweb Milieu. Uiteraard is dat niet voldoende: Inspectieweb dient ook daadwerkelijk gebruikt te worden voor de administratie van alle toezichtsactiviteiten, toezichtsbevindingen en handhavingsactiviteiten. Betrokken instanties (omgevingsdienst, milieurecherche, OM, FIOD) dienen alle beschikbare informatie over ongewone en verdachte transacties en handelingen systematisch en langdurig te bundelen en te verrijken om zodoende een basis te leggen voor succesvolle opsporing en vervolging. De strafrechtelijke aanpak van milieucriminaliteit is in grote mate afhankelijk van informatie en signalen uit het bestuursrechtelijk toezicht. Omgekeerd kan het bestuursrechtelijk toezicht meer risicogestuurd en gericht opereren als het kan beschikken over relevante informatie uit strafrechtelijke opsporingsactiviteiten. De bestanden dienen nauwkeurig bijgehouden te worden: datavervuiling kan nog schadelijker zijn voor de informatiepositie dan het ontbreken van gegevens. Wat betreft informatie-uitwisseling onderschrijft de commissie de aanbevelingen van de Algemene Rekenkamer in dezen. De commissie adviseert de aanbevelingen van de Rekenkamer over te nemen.

Essentieel om de slagvaardigheid en effectiviteit van de omgevingsdiensten te verstevigen, is investeren in kennisontwikkeling en het delen van ervaringen. Om de kwaliteit en consistentie in de uitvoering van VTH-taken te verbeteren is het belangrijk te investeren in landelijke kennisdeling. Een gedeeld informatiesysteem is zoals gezegd daarvoor de basis. De kennisinstituten bij OmgevingsdienstNL en Bureau Brzo+ moeten meer body krijgen. Voor het eerste geldt dat specialismen daar belegd kunnen worden, zoals ook in de plannen van OmgevingsdienstNL bedacht, en dat OmgevingsdienstNL een voortrekkersrol krijgt in kennisdeling en innovatie. Daar zijn meer middelen voor nodig. Voor het bureau Brzo+ geldt dat dit zich zou moeten ontwikkelen tot landelijk expertisecentrum voor complexe vergunningverlening, waarbij verschillende vergunnings- en toezichtregimes op elkaar afgestemd moeten worden. Hier moeten maatwerkoplossingen worden ontwikkeld. Ook zou hier gewerkt kunnen worden aan een concernvergunning voor landelijk opererende bedrijven die beschikken over dezelfde inrichtingen/installaties (naar voorbeeld van de concernvergunning bij Schiphol en Chemelot). Dan kan vergunningverlening en inspectie efficiënter worden georganiseerd.

##### Wat vindt OZHZ?

OZHZ was een van de eerste omgevingsdiensten met een aansluiting op Inspectieweb Milieu. Het belang van het delen van informatie wordt zeker onderschreven. OZHZ gebruikt de informatie van aangesloten organisaties bij de prioritering binnen het VT-RUN en Generiek Toezicht, alsmede om signalen te krijgen ten behoeve van het ketentoezicht. Vermeld moet worden dat de meerwaarde van Inspectieweb op dit moment nog beperkt is, mede gelet op wat de commissie hierover opmerkt over de kwantiteit en kwaliteit van de gegevens in het systeem. Op landelijk niveau zijn hierover inmiddels concrete afspraken gemaakt.

Namelijk over de techniek van Inspectieview, het gebruik en de kwaliteit van de gegevens en over de inbedding in de brede visie op informatievoorziening (middels o.a. het DSO en registers).

OZHZ herkent het advies van de Algemene Rekenkamer over de datakwaliteit en onderzoekt op dit moment wat het advies betekent voor de registratie en kwaliteit van gegevens in het eigen VTH-systeem.

#### *OZHZ stelde een visie op strafrecht op*

OZHZ heeft in de visie op de toepassing van het strafrecht (december 2020) opgenomen dat de inzet van de strafrechtelijke capaciteit meer dan nu het resultaat moet zijn van een goede toepassing van de landelijke handhavingstrategie. De strafrechtelijke inzet moet ook in het verlengde liggen van de bestuurlijke omgevingstaken van gemeenten en provincie. De doorwerking van de landelijke milieuprioriteiten, de beschikbare strafrechtelijke capaciteit, versterking van het ketentoezicht en 'de omgevingsdienst als onafhankelijk toezichthouder' zijn landelijke thema's die in de visie zijn meegenomen. OZHZ werkt nu aan de implementatie van de visie.

#### *Investeren in ontwikkelen en delen van kennis zijn essentieel*

OZHZ onderschrijft de aanbevelingen over het investeren in kennisontwikkeling en het delen van ervaringen, en ook de rol die ODNL daarbij kan spelen. Daarnaast kan worden gewezen op de samenwerking tussen de 5 omgevingsdiensten in Zuid-Holland, onder andere op het gebied van energiebesparing waarbij vooral de provincie een actieve stimulerende rol heeft. OZHZ investeert zelf in kennisontwikkeling door nieuwe medewerkers deels zelf op te leiden en daarover bijvoorbeeld ook afspraken te maken met andere omgevingsdiensten. Als onderdeel van de strategische personeelsplanning en de doorontwikkeling van de organisatie heeft OZHZ ook al enkele jaren een actief traineeprogramma.

*De commissie onderschrijft de in de opdrachtformulering benoemde noodzaak om de onafhankelijkheid van de omgevingsdiensten te versterken, om de effectiviteit en slagvaardigheid van het stelsel te vergroten. Aanvullend op de hiervoor genoemde maatregelen vindt de commissie daarom de volgende ingrepen noodzakelijk.*

### **Ad g) Eén uitvoerings- en handhavingsbeleid, en één uitvoeringsprogramma per regio.**

#### Wat zegt het rapport?

Bestuursorganen die deelnemen in een omgevingsdienst moeten 'zorg dragen' voor één uniform uitvoerings- en handhavingsbeleid voor de omgevingsdienst. De praktijk is echter dat elk bevoegd gezag een eigen risicoanalyse maakt, eigen prioriteiten stelt, eigen beleidskeuzen maakt en een eigen uitvoeringsprogramma opstelt.

De commissie adviseert een omgekeerde procedure: de directeur van de omgevingsdienst bereidt voor de gehele regio één risicoanalyse en uitvoerings- en handhavingsbeleid voor. De documenten worden ter consultatie aan de aangesloten bevoegde gezagen voorgelegd. Het Algemeen Bestuur van de omgevingsdienst stelt beide documenten vast. De directeur bereidt in aansluiting daarop jaarlijks een uitvoeringsprogramma voor, dat ter vaststelling aan het bestuur van de omgevingsdienst wordt voorgelegd. De directeur maakt tot slot jaarlijks een evaluatie van de uitvoering, die als input dient voor het nieuwe jaarprogramma. Op die manier wordt de cyclus van uitvoering en evaluatie op regionaal niveau doorlopen. Dat biedt betere voorwaarden voor eenheid in de uitvoering en geeft de omgevingsdienst de mogelijkheid

om veel efficiënter te werken en meer kwaliteit te leveren: van zo'n twintig verschillende naar één gelijke opdracht per regio.

#### Wat vindt OZHZ?

##### *OZHZ werkt al risicogestuurd*

Binnen Zuid-Holland Zuid werken de opdrachtgevers en OZHZ al conform de aanbeveling van de commissie. Het uitvoeringsbeleid wordt voorbereid door het AB waarna de colleges het ieder voor zich vaststellen. Voorbeelden daarvan zijn het VT-RUN en de landelijke handhavingstrategie. Daarmee is sprake van een uniform regionaal uitvoeringsbeleid waarbij de prioritering en de uitwerking naar de jaarprogrammering zijn toegesneden op de lokale situatie en de aard van de bedrijvigheid binnen de gemeenten. OZHZ doet verslag op maat over de individuele jaarprogramma's van de opdrachtgevers. Als onderdeel van het VT-RUN voert OZHZ bovendien projectmatig, thematisch, toezicht uit onder het programma Generiek Toezicht. Daarover wordt verslag gedaan aan het AB. De manier waarop OZHZ en zijn opdrachtgevers hierin samenwerken sluit goed aan bij de fundamenteën van het VTH-stelsel, zoals door de Commissie genoemd.

Met de komst van de Omgevingswet zal het VT-RUN worden geactualiseerd en aangepast op de nieuwe situatie. Het rapport geeft daarnaast een impuls om de toepassing van de handhavingstrategie in de praktijk te evalueren. Niet alleen bij OZHZ, maar ook bij de gemeenten.

##### *OZHZ denkt graag mee over beleid*

OZHZ kan als uitvoeringsorganisatie met gemeenten en provincie meedenken over de uitvoering van beleid en regelgeving, en over de effecten daarvan op inwoners en bedrijven. Zie ook de aanbevelingen uit het eindrapport 'Klem tussen balie en beleid'. Met het oog op de Omgevingswet wordt dit steeds belangrijker, zowel bij het omgevingsplan als bij de normstelling op individueel niveau. Er zijn ook al goede voorbeelden beschikbaar waarbij OZHZ met gemeenten heeft meegedacht bij het opstellen van visies en plannen. De opdrachtgevers kunnen de ervaringen uit de praktijk van OZHZ meenemen in de monitoring en bijstelling van beleid en regelgeving.

#### **Ad h) Versterking positie van de directeur door verplicht mandaat en herzien benoemingsprocedure**

##### Wat zegt het rapport?

Een omgevingsdienst dient, zeker waar het toezicht en handhaving betreft, te functioneren in relatieve onafhankelijkheid, op afstand van de uiteindelijk bevoegde bestuursorganen. Slechts voor een enkele omgevingsdienst is dat gerealiseerd. De huidige praktijk is dat sommige diensten niet zelfstandig tot handhaving mogen overgaan, maar daarvoor eerst toestemming moeten vragen aan het bevoegd gezag. Dat geeft ruimte voor politieke keuzes om al dan niet te handhaven. Dat vindt de commissie ongewenst.

Daarom stelt de commissie voor dat de opdrachtgevers, de bevoegde gezagen, verplicht worden om een mandaat af te geven voor alle beschikkingen die dienen ter uitvoering van het vastgestelde uitvoerings- en handhavingbeleid van de omgevingsdienst. Het bevoegd gezag wordt in kennis gesteld van het besluit. In het geval van een dwingend lokaal belang om anders met een handhavingsszaak om te gaan, zou het formeel bevoegde gezag (B&W of GS) ruimte moeten hebben om af te wijken door een aanwijzing aan de omgevingsdienst, onder gelijktijdig informeren van hun volksvertegenwoordiging. Daarmee wordt dezelfde situatie bereikt die ook op nationaal niveau geldt voor het geven van een aanwijzing aan een Rijksinspectie.

De directeur van de omgevingsdienst is nu de manager van de omgevingsdienst en belangrijkste adviseur van het bestuur. Om de positie van directeur omgevingsdienst meer statuur te geven adviseert de commissie, naast de uitbreiding van het mandaat, een verzwaarde benoemingsprocedure, waarin OM en Rijk ook een rol spelen.

#### Wat vindt OZHZ?

##### *Het verleende mandaat is voldoende effectief en maakt efficiënt werken mogelijk*

OZHZ heeft al sinds de start in 2011 goede afspraken met zijn opdrachtgevers over de mandaatverlening. Er is sprake van een ruim mandaat om de VTH-taken effectief en efficiënt uit te voeren. Met de komst van de Omgevingswet verandert dat niet. Bij politiek of anderszins gevoelige zaken vindt afstemming plaats. Bij hoge uitzondering zijn in concrete zaken weleens afspraken gemaakt dat OZHZ geen gebruik maakte van een gegeven mandaat. Het college heeft in dat geval zelf een besluit genomen. Dat past ook bij de verdeling rollen, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van OZHZ, gemeenten en provincie. OZHZ ziet voorts nog geen redenen de bestaande afspraken hierover aan te passen.

##### *Er is een goede balans tussen nabijheid en onafhankelijkheid*

Er moet sprake zijn van een gezonde balans tussen de gewenste nabijheid en een onafhankelijke opstelling van een regionale dienst. Het primaat moet liggen bij een professionele houding van de dienst en zijn medewerkers, met kennis van de (lokale) omgeving. Het begrip nabijheid heeft daarbij voor de adviestaken een andere inhoud dan voor de VTH-taken. OZHZ ziet zich vooral bij de uitvoering van de adviestaken als onderdeel van de ambtelijke organisatie van de opdrachtgever. Bij de uitvoering van toezicht en handhaving is het belangrijk een case waarde vrij en enigszins op afstand te beoordelen, met inachtneming van de belangen die kunnen spelen op lokaal niveau. In Zuid-Holland Zuid zijn de opdrachtgevers en OZHZ er goed in geslaagd hierover afspraken te maken.

In enkele gevallen komt het voor dat OZHZ een gemeente of handhavingspartner moet aanspreken op overtreding van regelgeving. Zoals bij de handhaving van de groene wet- en regelgeving waarvoor de provincie bevoegd gezag is. Sprekend voorbeeld is de realisatie van woningbouw in relatie tot de belangen die de Wet natuurbescherming beoogt te beschermen. In zo'n geval geldt binnen de regio de afspraak dat OZHZ primair het bevoegde gezag vertegenwoordigt; de gemeente kan zich laten ondersteunen door een derde partij. In de communicatie is OZHZ er altijd helder over vanuit welke rol wordt geacteerd.

De directeur van OZHZ hoeft niet 'meer statuur' te krijgen. Bij OZHZ krijgt de directeur voldoende vertrouwen van de deelnemers en is hij voldoende vrij zich uit te spreken. Verzwaring van de benoemingsprocedure is niet nodig.

*Tot slot formuleert de commissie een advies over de verdeling van rollen, taken en bevoegdheden in het stelsel als bijdrage aan de effectiviteit en slagvaardigheid van het stelsel en de stelselverantwoordelijkheid van de bewindspersoon. De commissie heeft daarom de aan haar gestelde vraag als volgt geherformuleerd: "over welke bevoegdheden dient de bewindspersoon te beschikken om op een adequate manier de regie over het stelsel te kunnen voeren?" Het antwoord op deze vraag is tweeledig. Ten eerste: het repertoire aan bevoegdheden waarover de bewindspersoon beschikt, moet worden uitgebreid, en ten tweede: het is nodig dat de bewindspersoon de bestaande bevoegdheden (pro)actiever aanwendt.*

#### **Ad i) Inrichten Rijkstoezicht op omgevingsdiensten**

##### Wat zegt het rapport?

De commissie stelt voor het Rijkstoezicht uit te breiden tot de omgevingsdiensten. Dit staat weliswaar haaks op een van de uitgangspunten van de Wet revitalisering generiek toezicht: het nabijheidsprincipe, maar op dit principe zijn al andere uitzonderingen gemaakt, bijvoorbeeld voor de woningcorporaties. Er zijn voldoende dringende redenen om dat ook hier te doen. De commissie vindt het wenselijk dat dit Rijkstoezicht uitgevoerd wordt door de ILT. Aandachtspunt is wel dat de ILT zelf ook vergunningverlener en toezichthouder is.

De commissie adviseert vervolgens hoe dit toezicht eruit zou kunnen zien. Centrale vraag is dan of een omgevingsdienst in staat is de opgedragen taken naar behoren uit te voeren, gelet op de kwaliteit van de bemensing, de werkwijzen, het feitelijk optreden en de uitkomsten daarvan. Daarnaast krijgt de ILT signalen uit incidenten en uit de uitvoering. Een systeem van visitatie, waarbij de omgevingsdiensten elkaar kritisch bevragen op hun functioneren, zou een goede aanvulling zijn.

##### Wat vindt OZHZ?

OZHZ heeft er vertrouwen in om het eigen presteren met een derde partij te bespreken. Dat kan gaan over de algemene VTH-infrastructuur of over de uitvoering. Ervaring is dat dit altijd aanvullende inzichten biedt voor verdere verbetering. Samen met andere omgevingsdiensten denkt OZHZ ook al na hoe de toetsing aan de VTH-kwaliteitsverordeningen is te vergemakkelijken en te verbeteren. Gemeenten zouden hiervan gebruik kunnen maken om de kwaliteit te toetsen van de VTH-taken die zij zelf uitvoeren. Zij kunnen hun gemeenteraad er dan over informeren. Op initiatief van ODNL vinden al enige tijd onderlinge audits of peer reviews plaats tussen omgevingsdiensten, met als doel elkaar en van elkaar te leren en het presteren verder te verbeteren. Gesignaleerde verbeterpunten pakt OZHZ actief op.

Aandachtspunt is de dubbele rol die de ILT hiermee zou krijgen en de verhoging van de toezichtslast op de omgevingsdiensten. OZHZ is bijvoorbeeld ook ISO gecertificeerd en moet daardoor ook al aan bepaalde normen voldoen. Ook rekenkamers onderzoeken regelmatig het presteren van omgevingsdiensten (zoals recentelijk bij de Brzo-uitvoering en in het kader van datakwaliteit).

#### **Ad j) Advisering en uitvoeringstoets door omgevingsdiensten over omgevingsplannen.**

##### Wat zegt het rapport?

De commissie is van oordeel dat de omgevingsdienst een inhoudelijk advies moet geven over de milieunormering in omgevingsplannen en een uitvoeringstoets op de normering zou moeten uitvoeren. De 'uitvoering' moet hierbij een gelijkwaardige partner voor 'het beleid' zijn. Voor het level playing field tussen bedrijven is het noodzakelijk dat regionaal de toegestane activiteiten en normen voor activiteiten worden afgestemd of zelfs regionaal eensluidend worden vastgelegd.

##### Wat vindt OZHZ?

De aanbeveling past bij de in het AB besproken stukken over de taakuitvoering van OZHZ onder de Omgevingswet en de daarover gevoerde gesprekken met de opdrachtgevers. OZHZ, maar ook de deelnemers, onderschrijft de meerwaarde die de dienst kan hebben bij het opstellen van omgevingsplannen en de daarin op te nemen milieunormen. Over het regionale level playing field is met de AB-leden al eerder,

in het kader van de evaluatie van de doorontwikkeling en het perspectief van OZHZ, van gedachten gewisseld. Dat werd toen onderschreven.

OZHZ maakt in 2021 met alle opdrachtgevers afspraken over de taakuitvoering onder de Omgevingswet. Een notitie daarover staat geagendeerd in het AB van 25 maart 2021.

DT OZHZ

19 maart 2021