

## Conceptnotulen

### van de vergadering van het algemeen bestuur van 26 november 2020

#### Aanwezig:

Mw. Bom-Lemstra (PZH, voorzitter), mw. Van Dongen (Zwijndrecht), Janssen (Papendrecht), Kraijo (Alblasserdam), Lafleur (H-I-Ambacht), Nederveen (Hardinxveld-Giessendam), Van Leenen (Hoeksche Waard), Van Zanten (plv. Van der Geest, Gorinchem), Slob (Molenlanden), Goverde (Sliedrecht) en Visser (OZHZ, secretaris)

#### Afwezig:

Mw. Baljeu (PZH), Van der Linden (Dordrecht), Burggraaf (Dordrecht) en Van der Geest (Gorinchem)

#### Verder aanwezig:

Den Uijl (controller) en Numan (directiesecretaris)

	ONDERWERP	BESLUIT
1.	<p><b>Opening, mededelingen en ingekomen stukken</b></p> <p>De vergadering is voor de eerste keer digitaal en wordt live gestreamd.</p> <p><u>Brief van BZK d.d. 13 november 2020 inzake toezichtsregime 2021 (brief bijgevoegd)</u></p> <p><a href="#">Brief BZK inzake toezichtsregime 2021</a></p> <p>Het AB heeft hiervan kennisgenomen.</p> <p><u>Uitkomsten van het Medewerkerstevredenheidsonderzoek (notitie bijgevoegd)</u></p> <p><a href="#">Uitkomsten MTO</a></p> <p>In antwoord op de vraag van de heer <u>Nederveen</u> licht de heer <u>Visser</u> toe dat samen met de OR nog wordt gezien waarom medewerkers die al wat langer in dienst zijn minder tevreden zijn.</p> <p>In antwoord op de vraag van de heer <u>Janssen</u> licht de heer <u>Visser</u> toe dat de samenwerking binnen de units goed is. Punt van verbetering is echter de samenwerking tussen de units.</p> <p>Al met al kan OZHZ trots zijn op het resultaat van het MTO. Dit wordt bevestigd door het certificaat van "beste werkgever".</p> <p><u>Onderzoek van de provincie Zuid-Holland inzake de doorontwikkeling van de omgevingsdiensten (notitie bijgevoegd en mondelinge toelichting op de stand van zaken door de voorzitter)</u></p> <p><a href="#">Toelichting opdracht verkenning doorontwikkeling omgevingsdiensten Zuid-Holland</a></p> <p>Het AB heeft kennisgenomen van de opdracht van de provincie aan Twijnstra Gudde.</p> <p>In het verlengde van de landelijke onderzoeken naar de uitvoering van VTH-taken meldt de heer <u>Visser</u> dat hij sinds deze week namens OmgevingsdienstNL (de 29</p>	

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>omgevingsdiensten) lid is van de Strategische Milieukamer, een coördinerend orgaan onder voorzitterschap van de hoofdofficier van het Functioneel Parket. Door de SMK worden o.a. de prioriteiten bepaald bij de strafrechtelijke aanpak van milieucriminaliteit en gekeken naar verbeteringen in het stelsel van strafrechtelijke handhaving. Ook rijksinspecties en politie zijn hierin vertegenwoordigd.</p> <p><u>Update interne maatregelen vanwege corona (aanvullend op de informatie in de BURAP II, mondelinge toelichting)</u></p> <p>BURAP II gaat al uitgebreid in op dit onderwerp. Medewerkers van OZHZ werken vrijwel allemaal vanuit huis. Alleen in uitzonderingsgevallen kan men (zeer beperkt) naar kantoor komen. OZHZ ondersteunt de VR en de GGD bij de coördinatie op het toezicht en het bron- en contactonderzoek. Men heeft OZHZ gevraagd dit te blijven doen ook als de Tijdelijke wet covid-19 in werking treedt.</p> <p><u>Rapport van de Onderzoeksraad voor de Veiligheid inzake het AZ-stadion</u></p> <p>De heer <u>Visser</u> licht toe dat OZHZ al een vlugge scan van de conclusies en aanbevelingen heeft gedaan. Er is nu weinig borging van de constructieve veiligheid als een gebouw eenmaal in gebruik is. OZHZ is nagegaan hoe daarmee nu wordt omgegaan voor de gemeenten voor wie de bouwtaken worden uitgevoerd. OZHZ werkt risicogericht, en legt in de gebruiksfase vooral het accent op de brandveiligheid. Constructieve veiligheid wordt meegenomen als het duidelijk zichtbaar is. Dan wordt er ook actie op ondernomen. Bezien zal worden of er aanleiding is het risicomodel aan te passen. Het wordt dan besproken met de bedoelde gemeenten. De analyse kan ook worden gedeeld met de gemeenten voor wie OZHZ geen bouwtaken uitvoert. Op verzoek van de <u>Voorzitter</u> komt OZHZ er op terug in het AB als de analyse is afgerond.</p>	
2.	<p><b>Notulen van de vergadering van 9 juli 2020</b></p> <p><a href="#">Concept-notulen van de vergadering van 9 juli 2020</a></p> <p>Er zijn geen opmerkingen over de notulen.</p>	<p><b>Besluit:</b></p> <p>Notulen van de vergadering van 9 juli 2020 vastgesteld.</p>
E I G E N A A R		
3.	<p><b>BURAP II van 2020 en tweede begrotingswijziging 2020</b></p> <p><a href="#">Belegnotitie</a></p> <p><a href="#">BURAP II 2020</a></p> <p><a href="#">Bestuursnotitie inzake de tweede begrotingswijziging 2020</a></p> <p>De heer <u>Visser</u> licht toe dat BURAP II vanzelfsprekend ingaat op de Covid19-crisis en wat deze inhoudelijk en bedrijfsmatig betekent voor de taakuitvoering van OZHZ.</p>	<p><b>Besluit:</b></p> <p>Conform voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennisgenomen van BURAP II 2020.</li> <li>2. De tweede wijziging van de begroting 2020 vastgesteld.</li> </ol>

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>Met het versoepelen van de maatregelen eerder dit jaar is de aanvankelijke achterstand in de reguliere toezichtprogramma's inmiddels nagenoeg ingelopen. Er was geen sprake van een teruggang in het aantal vergunningaanvragen, met uitzondering van de APV-aanvragen voor evenementen en horeca. Daar staat tegenover dat de gemeenten een extra beroep hebben gedaan op OZHZ in het kader van de doorstart van de horeca in de zomerperiode. Enkele branches worden vanwege het risico voor of in verband met aanwezige besmettingen terughoudend bezocht, zoals verzorgingstehuizen.</p> <p>Het verwachte financieel resultaat kan nog toenemen indien positief wordt beslist op de declaratie bij het Rijk van de kosten voor de coördinatie van het toezicht op de noodverordening.</p>	
4.	<p><b>Richtlijnen begroting 2022</b></p> <p><a href="#">Belegnotitie</a>  <a href="#">Bestuursnotitie inzake de richtlijnen begroting 2022</a></p> <p>De heer <u>Visser</u> licht toe dat de richtlijnen voor de begroting 2022 de financiële en bedrijfsvoeringskaders bevatten, alsmede informatie over inhoudelijke ontwikkelingen en opgaven in de externe omgeving die op de gemeenten en provincie afkomen. Een aantal opgaven waar gemeenten en provincie voor staan en die in 2022 gaan spelen is nog niet structureel financieel gedekt. In het voorstel zijn opgenomen: de Omgevingswet, de warme overdracht van bodemtaken en basisregistratie ondergrond (Bro), met bijbehorende prognose van de financiële gevolgen. Over de financiële consequenties van de overgang van de bodemtaken is nog discussie met het Rijk. Het Bro is op verzoek van de gemeenten opgenomen vanuit de gedachte dat deze taken efficiënter kunnen worden uitgevoerd als we meer samenwerken.</p> <p>De rol en het takenpakket van OZHZ bij uitvoering van de Omgevingswet vragen nadere aandacht. Hiertoe is een memo opgesteld dat gisteren door de regionale stuurgroep op hoofdlijnen akkoord is bevonden. In deze stuurgroep zitten de gemeentesecretarissen van alle gemeenten, de provincie, Rijkswaterstaat, de waterschappen, DGJ en de VR. De memo geeft de basis om het gesprek aan te gaan met de gemeenten en zal met de notulen van het AB worden meegezonden.</p> <p>Meerdere AB-leden spreken hun zorgen uit over de overgang van de bodemtaken. Er wordt gedecentraliseerd zonder dat duidelijk is of er voldoende financiële middelen overkomen. Het signaal is al meerdere keren en door meerdere instanties (per brief en in overleggen met het Rijk) aangekaart. Tot nu toe is er geen duidelijke reactie teruggekomen.</p> <p>OZHZ heeft wel een inschatting gemaakt van de kosten als het Rijk de wet op deze manier wil doorzetten. Die informatie kan nogmaals met elkaar worden gedeeld.</p>	<p><b>Besluit:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conform voorstel de richtlijnen voor de begroting 2022 vastgesteld, zoals opgenomen in de bestuursnotitie d.d. 9 oktober 2020.</li> <li>2. Besloten inzake de overgang van bodemtaken naar de gemeente een steviger signaal af te geven aan het Rijk. Binnen de provincie en met IPO zal verder worden verkend hoe dat kan worden gedaan. Ook vanuit OmgevingsdienstNL zal een stevig signaal worden afgegeven.</li> </ol>

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>Vraag vervolgens is hoe de gemeenten de dekking regelen. De heer <u>Janssen</u> vindt dat er nogmaals een helder signaal moet worden afgegeven aan het Rijk. Lig bijvoorbeeld het uitvoeringsniveau vast en kunnen gemeenten volstaan met een minimumniveau? De <u>Voorzitter</u> vindt dat IPO en VNG elkaar goed moeten vasthouden in dit traject. De druk moet worden opgevoerd. Er moeten voldoende middelen ter beschikking komen. De heer <u>Janssen</u> vindt dat een standaardaanpak te weinig in beweging breng bij het Rijk. Mevrouw Van Dongen spreekt haar zorgen uit over het aantrekken en/of behouden van de benodigde expertise en in bredere zin de gevolgen voor bijvoorbeeld de omgevingsplannen en -visie.</p> <p>De heer <u>Visser</u> licht toe dat kennis van de uitvoering over de bodemtaken geen probleem zal zijn. OZHZ doet deze taken nu al voor de provincie en de gemeente Dordrecht. Ambtelijk is al aangegeven dat die taken bij OZHZ kunnen blijven. Het zou niet efficiënt zijn om het als gemeente zelf te gaan doen. Inbreng in omgevingsplannen en -visies kan ook door OZHZ worden gedaan, zoals nu bij enkele gemeenten ook al wordt gedaan. OZHZ denkt mee en brengt risico's in beeld.</p> <p>Afgesproken wordt dat er een steviger signaal moet worden afgegeven aan het Rijk. Ook binnen de provincie en met IPO zal verder worden verkend hoe dat kan worden gedaan. Temeer omdat het Rijk geen antwoord heeft gegeven op de brief die namens partijen in Zuid-Holland is verstuurd. Ook vanuit Omgevingsdienst NL zal een stevig signaal worden afgegeven.</p> <p>Inzake de invoering van de Omgevingswet merkt de heer <u>Kraaij</u> op dat daarover ook gisteren is gesproken in de Tweede Kamer. Het zou goed komen met de financiën, aldus de minister. ICT is nu een grote bottleneck. Vraag is we ervoor klaar zijn per 1 januari 2022. De heer <u>Visser</u> meldt dat dit gisteren ook met de gemeentesecretarissen is besproken. Deels is het afhankelijk van wat de markt kan, maar het moet ook allemaal tegelijkertijd. Regionaal is er het vertrouwen dat we op 1 januari 2022 klaar zijn, maar vraag is of dat landelijk ook zo is. Hoewel het landelijke ambitieniveau voor de ICT naar beneden is bijgesteld, ligt er veel op het bordje van de gemeenten.</p>	
5.	<p><b>Doorwerking van de begrotingsrichtlijnen 2021 in de jaarprogramma's 2021</b></p> <p><a href="#">Belegnotitie</a></p> <p><a href="#">Bestuursnotitie inzake de doorwerking van de begrotingsrichtlijnen 2021 in de jaarprogramma's 2021</a></p> <p>De heer <u>Slob</u> leidt het agendapunt in aan de hand van een aantal sheets. Deze zijn als bijlage achter deze notulen opgenomen. Kern is dat in het AB van 5 maart jl. is gesproken over de uitwerking van de inhoudelijke onderwerpen uit de begrotingsrichtlijnen voor 2021. Op dit moment wordt geconstateerd dat met name het onderwerp energie nog niet door elke gemeente / de</p>	<p><b>Besluit:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennisgenomen van de stand van zaken van de doorwerking van de begrotingsrichtlijnen 2021 in de jaarprogramma's 2021, in het bijzonder het onderwerp energie.</li> <li>2. Besloten de door OZHZ voorgestelde lijn te ondersteunen, waarbij in 2021 nadere afspraken worden gemaakt over de structurele financiering met ingang van 2022 en de rol en taken van OZHZ bij het mede realiseren</li> </ol>

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>provincie structureel wordt opgenomen in het jaarprogramma 2021, maar als jaarlijkse offertetaak wordt aangemerkt. Dat is niet in lijn met de in het AB gemaakte afspraken. Offertetaken zijn meestal niet meerjarig, zodat OZHZ zijn organisatie er niet goed op kan inregelen. Het geeft bovendien extra risico's voor het succesvol kunnen inhuren van extern personeel en de opbouw van inhoudelijke en lokale kennis in de eigen organisatie. Als eigenaar is het AB hiervoor verantwoordelijk.</p> <p>Nodig is een duidelijke uitspraak van de deelnemers wat zij verwachten van OZHZ om hun meerjarige doelen uit de RES te realiseren. Met name bij de bedrijven zit veel besparingspotentieel. OZHZ moet daar dan wel structureel / meerjarig op kunnen inzetten en zijn organisatie er goed op kunnen inrichten. Dat is nu niet goed mogelijk. De inzet van OZHZ bij bedrijven is afgeleid van de door de opdrachtgevers in de RES gestelde besparingsdoelen. Met alleen het uitvoeren van de wettelijke taken halen de gemeenten en provincie die doelen niet. Er is meer nodig (stimuleren en adviseren / aanpak van bedrijven maar ook van bedrijventerreinen en via branches). Dat is allemaal opgenomen in het meerjarenprogramma van OZHZ.</p> <p>Voorstel van OZHZ is om de volgende lijn te gaan hanteren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Op korte termijn finale bestuurlijke afspraken maken over de omvang van het programma.</li> <li>b) De benodigde bedragen meerjarig vrij te maken conform de ambities van de deelnemers. Daar waar mogelijk kunnen deze bedragen voor 2021 uit de onderbesteding 2020 worden gedekt.</li> <li>c) De structurele en incidentele budgetten onder te brengen in het jaarprogramma 2021. Dat is administratief het meest eenvoudig. Er wordt zoals gebruikelijk afgerekend op basis van werkelijke besteding.</li> </ul> <p>De heer <u>Janssen</u> verwijst naar het regionale energieloket. Daar zit ook een deel van de advisering aan de bedrijven. Verzoek is daarmee verbinding te leggen. Dan kunnen snel en goed heel veel bedrijven en ook inwoners worden bereikt, en ontstaat ook voor de ondernemers duidelijkheid wie waarover gaat. Een dubbeling moet worden voorkomen.</p> <p>Mevrouw <u>Van Dongen</u> sluit zich daarbij aan. Gemeenten betalen bovendien ook mee aan het energieloket. Zaak is wel om niet op elkaar te gaan zitten wachten. Bedrijven moeten ervan worden doordrongen dat het voor de langere termijn nut heeft om maatregelen te nemen. Bezien moet nog worden hoe het Rijk de financiering vanaf 2022 gaat regelen. VNG heeft een eerste analyse gedaan en het lijkt allemaal erg krap te zijn. Vanuit het nationale programma RES is aangegeven dat die middelen er met ingang van 2022 zouden moeten zijn. Op</p>	<p>van de energiedoelen.</p>

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>dit moment speelt ook een bestuurlijke discussie over de governance structuur van de RES. Bedrijven zullen samen aan de slag willen en moeten met de energie opwek. Het is een meerjarig plan, dus zijn er ook meerjarig middelen nodig. Die dienen dan ook te worden benut ten behoeve van de taken die OZHZ in dit kader uitvoert.</p> <p>De <u>Voorzitter</u> vindt het verstandig dat er structureel aandacht is voor dit thema. Het is een meerjarige transitie. Deels kunnen we het budget besteden aan taken die worden belegd bij OZHZ. Dat raakt ook de eigenaarsrol van het AB. De dienst moet aan de voorkant weten wat kan om de door gemeenten en provincie beoogde resultaten te helpen realiseren.</p> <p>De heer <u>Nederveen</u> sluit zich daarbij aan. Het energievraagstuk gaat nog jaren duren. Spreker is dus blij met de voorzet van OZHZ. Verbinding leggen met het energieloket is goed. Het vraagstuk moet integraal worden bekeken, waarbij we de regie bij de gemeenten leggen en dat goed in verbinding moeten brengen met degenen die de gemeente daarbij helpt.</p> <p>De heer <u>Van Zanten</u> stelt de vraag wat regionaal wordt gedaan en wat lokaal. Is er nu bereidheid om middelen in zetten in regionaal verband? Gorinchem zelf ziet nog niet veel aanleiding om OZHZ te betrekken bij de energieagenda. Maar dat lijkt haaks te staan op wat andere sprekers net naar voren hebben gebracht.</p> <p>Desgevraagd reageert de heer <u>Slob</u> dat hij deze discussie herkent. Vraag is waar we op voorhand op willen investeren. Daarbij kunnen we dan een termijn van 10 jaar in ogenschouw nemen. Het is goed dat er vanuit OZHZ wordt nagedacht over de taken die naast de wettelijke taken kunnen worden uitgevoerd. Aan de directie is al meegegeven dit verder te verkennen en meekoppelkansen inzichtelijk te maken zoals met het energieloket. Aan de hand van een nieuw voorstel kan dan worden besloten over de financiën. Overigens doet OZHZ al mee in de RES van Gorinchem en Molenlanden. We moeten nu dit moment benutten om die overweging met elkaar bloot te leggen. Dit gaat ons voor langere tijd bezighouden. Daarom moeten we ook dit voertuig goed verkennen.</p> <p>De heer <u>Van Leenen</u> is het daarmee eens. Dit speelt ook bij Hoeksche Waard. Waar leg je de knip tussen wat je zelf doet en wat je uit handen geeft. Hoeksche Waard wil dicht bij huis organiseren wat we zelf kunnen doen.</p> <p>De <u>Voorzitter</u> vindt dat gemeenten altijd zelf de afweging moeten maken over de energietransitie. Deels kun je dan taken beleggen bij OZHZ. Vanuit eigenaarschap is het AB ervoor verantwoordelijk hoe dat zo efficiënt mogelijk kan worden georganiseerd. Het is een langdurig traject waarvoor structurele middelen beschikbaar moeten zijn. Ook overschotten kunnen worden benut. Op die manier</p>	

	ONDERWERP	BESLUIT
	<p>zou het verder kunnen worden uitgewerkt.</p> <p>De heer <u>Visser</u> haalt een aantal aspecten naar voren uit wat zojuist is besproken. Ten eerste de vraag wie doet wat. De uitvoering van wettelijke milieutaken zit al bij OZHZ. Vraag is dan of ook de advieskant voor de bedrijven bij OZHZ zit. Wat is het meest efficiënt om de doelen te realiseren, want de middelen zijn immers beperkt. OZHZ kan bij uitvoering van de wettelijke taken in gesprekken met bedrijven de verbinding leggen met de advieskant en tussen bedrijven onderling. Bij beperking tot wettelijk erkende maatregelen laten we kansen liggen. Bij initiatieven inzake het opwekken van energie of toepassing van nieuwe energiebronnen zoals waterstof kan de advieskant van OZHZ de verbinding leggen met de wettelijke taken. In de praktijk zijn daarmee al goede ervaringen opgedaan, met name over het gaan gebruiken van waterstof en benutten van daken voor zonnepanelen.</p> <p>Vervolgens is de vraag: hoe financier je dat? Er is structurele financiering nodig want het is een meerjarig programma om meerjarige doelen te realiseren. 2021 kunnen we benutten om die structurele financiering te regelen met ingang van 2022, met afspraken over een afgebakend takenpakket, afstemming met de gemeenten die natuurlijk ook onderling afspraken hebben via de RES-en.</p> <p>De <u>Voorzitter</u> concludeert dat het dan langs deze lijnen weer terug zou moeten komen.</p>	
6.	<p><b>Protocol accountantscontrole boekjaar 2020</b></p> <p><a href="#">Belegnotitie</a></p> <p><a href="#">Protocol accountantscontrole 2020</a></p> <p>Er zijn geen opmerkingen over de stukken.</p>	<p><b>Besluit:</b></p> <p>Conform voorstel het protocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2020 vastgesteld.</p>
7.	<p><b>Verslag gemeentearchivaris 2019</b></p> <p><a href="#">Belegnotitie</a></p> <p><a href="#">Bestuursnotitie</a></p> <p><a href="#">Verslag gemeentearchivaris 2019</a></p> <p>In antwoord op de vraag van de heer <u>Van Zanten</u> licht de heer <u>Visser</u> toe dat de verdere verbetering vooral zit in het opschonen van het archief, naast bijvoorbeeld het implementeren van nieuwe regelgeving zoals de Wet open overheid (met daarbij het vraagstuk van anonimisering van documenten). OZHZ bekijkt nu hoe dat slim is aan te pakken. Het moet worden gedaan naast het reguliere werk.</p>	<p><b>Besluit:</b></p> <p>Kennisgenomen van het verslag van de gemeentearchivaris 2019 en de daaruit voortvloeiende verbeteracties voor OZHZ.</p>
OPDRACHTGEVER		
8.	<p><b>Uitvoering Regieplan Programmasturing 2019 - 2021</b></p> <p><a href="#">Belegnotitie</a></p>	<p><b>Besluit:</b></p> <p>1. Kennisgenomen van de voortgangsrapportage – oktober</p>

	ONDERWERP	BESLUIT
	<a href="#">Voortgangsrapportage – oktober 2020</a> <a href="#">Programmaplannen 2021</a> Er zijn geen opmerkingen over de stukken.	2020. 2. De programmaplannen 2021 conform voorstel vastgesteld.
9.	<b>Jaarprogramma Generiek Toezicht 2021</b> <a href="#">Belegnotitie</a> <a href="#">Jaarprogramma Generiek Toezicht 2021</a> Er zijn geen opmerkingen over de stukken.	<b>Besluit:</b> Het Jaarprogramma Generiek Toezicht 2021 conform voorstel vastgesteld.
10.	<b>Evaluatie E-noses 2018 - 2020</b> <a href="#">Belegnotitie</a> <a href="#">Rapportage en evaluatie e-noses 2018 - 2020</a> OZHZ zal het AB tijdig informeren indien het landelijke traject vertraging oploopt. De opvolging van signalen door de toezichthoudende instanties is nog aandachtspunt. De provincie is bevoegd gezag, maar afhankelijk van informatie van de ILT en RWS. De <u>Voorzitter</u> licht toe dat de provincie hier aandacht voor blijft vragen. Het is namelijk nog niet optimaal. Met invoering van de landelijke wetgeving wordt het een taak van de rijksinspecties. Het provinciale initiatief heeft geleid tot een versnelling van het landelijke traject. Op verzoek van de heer <u>Janssen</u> zal OZHZ regelmatig terugkoppelen en rapporteren over de stand van zaken. Ook zullen de (markt)ontwikkelingen rondom e-noses in de gaten worden gehouden tegen de achtergrond van het breder (dan de scheepvaart) kunnen inzetten ervan. Bijvoorbeeld bij bedrijventerreinen.	<b>Besluit:</b> 1. Kennisgenomen van de rapportage en evaluatie van het e-noses netwerk 2018-2020. 2. Conform voorstel besloten het netwerk van e-noses in 2021 voort te zetten conform de huidige wijze van financiering via de jaarprogramma's 2021 van de provincie en gemeenten. 3. Besloten dat OZHZ het AB tijdig zal informeren indien het landelijke traject vertraging oploopt. Ook zullen de (markt)ontwikkelingen rondom e-noses in de gaten worden gehouden tegen de achtergrond van het breder (dan de scheepvaart) kunnen inzetten ervan.
OVERIG		
11.	<b>Ter informatie</b> <a href="#">Onderlinge taakverdeling binnen de directie van OZHZ</a> <a href="#">Taakverdeling binnen de directie van OZHZ</a> Het AB heeft hiervan kennisgenomen. <a href="#">Uitvoeringsstrategie versnelling saneringsopgave asbestdaken</a> <a href="#">Uitvoeringsstrategie asbest</a> Het AB heeft hiervan kennisgenomen. <a href="#">Bestuursnotitie inzake klachten en meldingen</a> <a href="#">Bestuursnotitie inzake klachten en meldingen</a> Het AB heeft hiervan kennisgenomen. De heer <u>Janssen</u> is blij dat het initiatief hiertoe genomen is.	



	<b>ONDERWERP</b>	<b>BESLUIT</b>
	<u>Planning bestuurs- en ambtelijke vergaderingen 2021</u> <a href="#">Planning vergaderingen 2021</a> Het AB heeft hier kennis van genomen.	
<b>12.</b>	<b>Rondvraag en sluiting</b> Niets meer aan de orde zijnde sluit de <u>Voorzitter</u> de vergadering.	