

Algemeen bestuur OMGEVINGSDIENST Zuid-Holland Zuid

Notitie t.b.v. vergadering d.d. 25 maart 2021

Onderwerp:

Overgang dienstverlening SCD naar Dordrecht

Gevraagde beslissing:

Kennisnemen van het besluit van het DB dat het voornemen van de gezamenlijke Drechtsteden om de dienstverlening van het SCD vanaf 2022 te laten uitvoeren door de gemeente Dordrecht, voor OZHZ geen redenen geeft het eerder genomen besluit en de gestelde voorwaarden inzake mogelijke contractsluiting met het SCD te heroverwegen, met de wetenschap dat Dordrecht deze dienstverlening gaat uitvoeren en derhalve contractpartij zal zijn.

Toelichting:

Recent is in de Drechtsteden een traject ingezet met als doel dat Dordrecht per 1 januari 2022 de dienstverlening van het SCD gaat overnemen. Ter toelichting kan op deze plaats worden verwezen naar de bijgevoegde brieven van 17 december 2020 en 18 januari 2021 en naar de Uitgangspuntennotitie 'Toekomstige samenwerking Drechtstedengemeenten'.

OZHZ is al enige tijd met het SCD in gesprek over continuering van de ICT- en overige dienstverlening vanaf 1 april 2022. De bestuurlijke besluitvorming daartoe is in de periode 2018 tot begin 2020 doorlopen. Gelet op de recente ontwikkelingen vindt OZHZ het wenselijk thans het gevoel van het bestuur in te winnen over dit traject. Immers, niet het SCD maar de gemeente Dordrecht zal de gevraagde diensten gaan leveren en contractpartij zijn. Het DB is van mening dat er geen redenen zijn het eerder genomen besluit en de gestelde voorwaarden inzake mogelijke contractsluiting te heroverwegen.

Het volgende is daartoe overwogen:

1. De huidige contracten van OZHZ met de GRD gaan over de dienstverlening op het gebied van ICT en 'overige diensten' (o.a. inkoop, salarisadministratie, juridische ondersteuning, enz.). Deze contracten lopen tot 1 april 2022. OZHZ is geen frictiekostenvergoeding verschuldigd indien het contract niet wordt gecontinueerd.

Over ICT bent u meerdere keren geïnformeerd. De GRD heeft al schriftelijk bevestigd dat deze dienstverlening ook na 1 april 2022 en zonder extra kosten (anders dan de gebruikelijke indexering) doorloopt tot 1 juni 2023, mocht het niet tot een nieuw contract komen. OZHZ heeft die extra tijd dan nodig om alsnog Europees aan te besteden. De besprekingen over de 'overige dienstverlening' lopen nu. Voor beide trajecten geldt dat het SCD voor 1 juni 2021 offerte zal uitbrengen, waarbij de offerte voor de ICT-dienstverlening mede zal zijn gebaseerd op een Europese aanbesteding op basis van 'ICT Verandert'.

2. Alle rechten en plichten uit de gesloten contracten en gemaakte afspraken gaan per 1 januari 2022 'as is' over naar de gemeente Dordrecht. In de bijgevoegde Uitgangspuntennotitie is al gemeld dat Dordrecht zal meekijken in de mogelijke verplichtingen (offertes) die de GRD in 2021 aangaat. Daartoe behoren vanzelfsprekend ook de offertes die de GRD aan OZHZ zal uitbrengen.
3. Indien het bestuur nu het principebesluit neemt dat de dienstverlening na afloop van het

huidige contract door Dordrecht uitgevoerd zou kunnen worden, dan geeft dat OZHZ de mogelijkheid de huidige besprekingen met de GRD over de ICT- en overige dienstverlening te continueren. Het zal dan van de offerte en de gestelde contractvoorwaarden afhangen of OZHZ en Dordrecht daadwerkelijk tot contractsluiting kunnen komen, mede indachtig het Programma van Eisen van OZHZ voor de ICT-diensten en de eerder door het AB gestelde voorwaarden inzake een marktconforme prijs-kwaliteitverhouding. In het AB van 5 maart 2020 is daar nog aan toegevoegd dat sprake moet zijn van een zakelijke opdrachtgever-opdrachtnemerrelatie. De door Dordrecht te leveren diensten moeten in elk geval aansluiten bij de wensen en ambities van OZHZ, waar nodig door het leveren van maatwerk. In het contract moet dat helder worden opgenomen. Een ander aspect van die zakelijkheid is dat OZHZ alleen meebetaalt aan de kosten van doorontwikkeling van de dienstverlening als duidelijk is dat die ook betrekking heeft op de dienstverlening aan OZHZ.

4. Verwachting van OZHZ is dat de door Dordrecht te stellen contractuele voorwaarden een afgeleide zullen zijn van de concept-DVO die nu wordt opgesteld ten behoeve van de dienstverlening aan de gemeenten. Hierin komen o.a. uitgangspunten te staan over de inhoud van de dienstverlening, het leveren van maatwerk, het kostenmodel, de leveringsvoorwaarden en het opdrachtgever- en opdrachtnemerschap. Planning is dat de gemeenten hiermee voor het zomerreces van 2021 akkoord dienen te gaan. In dezelfde periode en met ongeveer dezelfde planning lopen dan ook de gesprekken tussen OZHZ en de GRD/Dordrecht. In de vergaderingen van het DB en AB in juni-juli 2021 kan OZHZ de stand van dat traject toelichten. Indien nodig wordt het DB ook tussentijds geïnformeerd.
5. In de relatie tussen OZHZ en Dordrecht zal aandachtspunt moeten zijn dat Dordrecht tegelijkertijd een van de twee grootste opdrachtgevers van OZHZ is. OZHZ beschouwt zichzelf als verlengstuk ('verlengde ambtelijke organisatie') van Dordrecht op VTH-terrein en handelt daar ook naar jegens bestuur, ambtelijke organisatie, bedrijven en inwoners. Tegelijkertijd zal OZHZ in de toekomstige klant-leverancier-relatie zakelijk (moeten) opereren op basis van offertes, vergelijking (op prijs en kwaliteit) met marktpartijen en naleving van de performance-afspraken die in het contract zullen worden vastgelegd. Dit zijn twee fundamenteel andere relaties die helder onderscheiden moeten worden en niet met elkaar vermengd mogen worden. OZHZ en Dordrecht moeten dit nog nader bespreken.
6. Er zijn in het land meerdere gemeenschappelijke regelingen, waaronder omgevingsdiensten, die PIOFACH-diensten afnemen van een van hun deelnemers. Het is derhalve geen uitzonderlijke situatie. Samen met DGJ en Dordrecht is nog nader te bepalen op welke juridische grondslag de contractrelatie zal worden aangegaan: wederom een alleenrecht of door middel van 'opwaarts inbesteden' of 'terugbesteden'. Ook deelname aan de 'lichte GR' welke dient als basis voor de contractrelatie tussen Dordrecht en de overige gemeenten is denkbaar, zij het dat dit naar verwachting gevoelig zal liggen (vanwege extra noodzakelijke besluitvorming bij colleges en raden om die GR aan te passen).

De directie heeft meerdere keren in het bestuur gemeld het wenselijk te vinden dat de hechte relatie en nauwe verwevenheid met de Drechtsteden wordt gecontinueerd. Zowel om inhoudelijke redenen (uitvoering van VTH-taken, samenwerking bij de Omgevingswet) als om bedrijfsmatige redenen (gezamenlijke infrastructuur voor ICT, gezamenlijke rechtspositie en groeiambitie van de dienst). In 2018 – 2019 hebben het DB en AB daarom al de afweging gemaakt de relatie met de GRD/SCD te continueren en de diensten bijvoorbeeld niet op de markt in te kopen of zelf te gaan doen.

Tegelijkertijd heeft OZHZ ook oog voor de samenwerking met andere partijen waar mogelijk. Zo is OZHZ met de andere 4 omgevingsdiensten in Zuid-Holland in gesprek over de mogelijkheden de samenwerking verder te intensiveren. Op tal van inhoudelijke onderwerpen

(VTH, bodem, bouwen, groen, meldkamer, enz.) vindt die samenwerking al langer plaats. Op onderwerpen die te maken hebben met de bedrijfsvoering is samenwerking echter lastiger vorm te geven vanwege eerder gemaakte keuzes bij alle omgevingsdiensten over bijvoorbeeld het gebruik van ICT-systemen en de gehanteerde rechtspositie. Alles is al ingericht. Wel zijn afspraken gemaakt over het delen van elkaars aanbestedingskalender en wordt al samengewerkt bij arbeidsmarktcampagnes en het organiseren van trainingen en opleidingen. Verder valt nog te denken aan de gezamenlijke aanschaf van een systeem om het voldoen aan de VTH-kwaliteitseisen makkelijker te kunnen monitoren.

Ook met de andere GR-en in Zuid-Holland Zuid wordt gesproken over verdere samenwerkingsmogelijkheden. Het PvE voor de ICT-dienstverlening is bijvoorbeeld samen met de DGJ opgesteld. Verder valt te denken aan de P-administratie en werkplek-automatisering. De optie om dit samen met DGJ en wellicht ook de VR te gaan organiseren, zou betekenen dat een van deze diensten de dienstverlening gaat doen aan de collega-dienst. Die dienst zal dan niet alleen die bedrijfsvoeringsfunctie in eigen huis moeten organiseren, maar deze ook nog eens geschikt moeten maken om de dienst en bijbehorende ondersteuning aan een andere organisatie te gaan verlenen. OZHZ zou er zeker niet voor kiezen om dan de rol van "centrum-dienst" te gaan vervullen, omdat dat veel te veel afleidt van de primaire taakuitvoering. Hoe de andere diensten daar in staan is op dit moment nog niet bekend, maar verwachting is dat dat niet anders zal zijn.

Tot slot kan OZHZ ervoor kiezen deze taken in eigen huis te organiseren. Er zijn omgevingsdiensten in het land van gelijke omvang die de hele bedrijfsvoering naar tevredenheid zelf in eigen huis hebben georganiseerd, waarbij bepaalde functies ook op de markt ingekocht worden (bijv. werkplek-beheer, helpdesk ICT) om de continuïteit in bepaalde functies te waarborgen. OZHZ heeft dat gedaan voor de financiële en facilitaire functies. Parallel aan de besprekingen met het SCD kan worden nagegaan of het zelf uitvoeren van nog meer bedrijfsvoeringstaken ook een besparing oplevert ten opzichte van het huidige contract met het SCD (€ 1,8 mln per jaar). Bijvoorbeeld door een benchmark met de andere omgevingsdiensten in Zuid-Holland uit te voeren en een raming te maken van de hoeveelheid personeel en de benodigde kwaliteit (incl. professioneel opdrachtgeverschap indien een deel van de dienstverlening op de markt wordt 'bijgekocht') die extra nodig zou zijn indien ervoor gekozen zou worden om de betreffende taken zelf uit te gaan voeren. Het opzetten van een geheel nieuwe infrastructuur voor de personeels- en salarisadministratie en de ICT-netwerk-omgeving (hardware, software en bemensing) vergt een forse aanloopinvestering. Tevens dient OZHZ specialistische kennis die nodig is om de functies kwalitatief goed in te richten, maar die maar sporadisch nodig zijn (denk o.a. aan informatiearchitectuur) zelf in huis te halen dan wel alsnog in te kopen bij derden. Deze inspanning gaat ten koste van de aandacht die uit moet gaan naar (permanente verbetering van) het primair proces.

Ambtelijke voorbereiding:

De stukken zijn besproken in de Adviesgroep Eigenaren (AGE) van 18 februari 2021. OZHZ heeft toegelicht, dat na verzending van de stukken aan de AGE nog een verkennend gesprek is gevoerd met gedeputeerde Baljeu, vanuit de eigenaarsrol. De provincie vindt het wenselijk dat de contractrelatie, in lijn met wat al eerder in het AB is besloten, een zakelijk karakter heeft, met als extra aandachtspunt dat zowel OZHZ als Dordrecht zich bewust zijn van de bijzondere relatie over en weer en de governance daarbij. Daarbij hoort dat partijen elkaar kunnen en mogen aanspreken indien de geleverde prestaties achterblijven bij wat contractueel is afgesproken. Enkele AGE-leden vroegen om verduidelijking van het feit dat nu een besluit wordt gevraagd aan DB en AB. OZHZ heeft ter vergadering verduidelijkt dat het continueren van de gesprekken met het SCD niet per definitie zal leiden tot contractsluiting. Daarvoor zullen vooral de offerte en de voorwaarden waaronder het contract kan worden aangegaan bepalend zijn, mede gelet op de eerder door het AB genoemde voorwaarden. In de zomer van 2021 zou dat duidelijk moeten zijn. Om daarna geen tijd te verliezen met het alsnog moeten vestigen van het alleenrecht (of een ander juridisch construct) is het van

belang om nu al het gevoel van het bestuur van OZHZ op dit punt te weten.

Communicatie:

Nvt

Financiële consequenties:

Nvt

Verdere procedure:

Nvt

Genomen besluit:

Bijlage(n):

- Brief van Dordrecht d.d. 17 december 2020 inzake Proces toekomst Drechtsteden samenwerking
- Brief van Dordrecht d.d. 18 januari 2021 inzake Toelichting proces toekomst Drechtsteden samenwerking
- Uitgangspuntennotitie 'Toekomstige samenwerking Drechtstedengemeenten', versie 12 januari 2021