

**Beschikking**  
**Reguliere procedure**  
**Niet significante wijziging**

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van gemeente Hoeksche Waard.

**Aanvraag**

Wij hebben op 17 februari 2026 een aanvraag om omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit (MBA) zoals bedoeld in de Omgevingswet ontvangen. De aanvraag is ingediend door FrieslandCampina Nederland B.V. (hierna: FrieslandCampina), met omschrijving: "het aanvragen van een milieuvergunning uitbreiding kwarkproductie".

Het gaat om een bestaand zuivelbedrijf.

De milieubelastende activiteit (MBA) "Voedingsmiddelenindustrie" is aangevraagd.

Deze milieubelastende activiteit vindt plaats aan de: Lageweg 4 te Maasdam.

Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder zaaknummer: 9003593997/ DSO-nummer: 2026021701583.

**Besluit**

Wij besluiten gelet op artikel 5.1 lid 2 van de Omgevingswet en de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, om:

- aan FrieslandCampina voor de locatie Lageweg 4 te Maasdam de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor de MBA: "Voedingsmiddelenindustrie" voor het uitbreiden van de kwarkproductie;
- de documenten waarvan is aangegeven in bijlage A dat ze deel uitmaken van de beschikking onderdeel te maken van deze beschikking.

Daarnaast besluiten wij, gelet op artikel 11.11 van het Omgevingsbesluit (hierna: Ob) en artikel 16.43 van de Omgevingswet dat uit de beoordeling van het "Rapport M01 Toelichting vergunningsaanvraag RFC Maasdam - extra kwarklijn v3 Arcadis d.d. 15 februari 2026" blijkt dat er geen milieueffectrapportage (MER) nodig is voor de voorgenomen verandering.

**Bijlagen**

Naast het generieke deel van de beschikking hebben wij voor de procedurele en inhoudelijke overwegingen respectievelijk bijlage B en C opgesteld. Deze bijlagen maken onderdeel uit van deze beschikking.

**Rechtsbescherming en inwerkingtreding**

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen. Dit kan binnen 6 weken. Deze termijn vangt aan de dag na de datum waarop het besluit is verzonden aan de geadresseerde. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan burgemeester en wethouders van Hoeksche Waard, Postbus 2003, 3260 EA Oud-Beijerland.

Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening en in elk geval bevatten: naam, adres, telefoonnummer en eventueel e-mailadres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de reden van het bezwaar, en de vermelding "Awb-bezwaar" in de linker bovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift.

### Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking aan de aanvrager. Het indienen van een bezwaarschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Heeft u een bezwaarschrift ingediend en wilt u niet dat de beschikking in werking treedt? Dan kan een verzoek om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) worden gedaan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht (Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam). Dat kan als er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via de website <https://www.rechtspraak.nl/Uw-Situatie/Naar-de-rechter/Rechtszaak-starten>. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

### **Ondertekening en verzending**

DORDRECHT,

Burgemeester en wethouders van gemeente Hoeksche Waard,  
namens dezen,

drs. ing. A.P.M. Crouchs  
manager Unit Omgevingsbeheer van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

*Deze beschikking is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.*

Besluitdatum: 19 juni 2026

Verzenddatum: 22 juni 2026

Een afschrift van deze beschikking is verzonden aan:

- Waterschap Hollandse Delta;
- gemeente Hoeksche Waard.

### **Bijlagen:**

- Bijlage A: Gegevens en bescheiden
- Bijlage B: Procedurele overwegingen
- Bijlage C: Inhoudelijke overwegingen

## **Bijlage A**

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder zaaknummer: 9003593997.

### Gegevens die deel uitmaken van de beschikking:

Onderstaande stukken maken onderdeel uit van deze beschikking. Omdat deze stukken bij u bekend en aanwezig zijn, worden deze niet gewaarmerkt en niet met de beschikking meegezonden.

De stukken die bij de behandeling van de aanvraag zijn vervallen, zijn vervangen of niet ter zake doen, worden hieronder niet vermeld.

- DSO-aanvraagformulier, publiceerbaar aanvraagformulier met DSO-nummer: 20260217 01583 000 d.d. 17 februari 2026;
- M02a AERIUS\_projectberekening\_20251203141046\_RhhruvDmpdtC\_Realisatiefase met referentie RhhruvDmpdtC d.d. 3 december 2025;
- M02b AERIUS\_extra\_beoordeling\_20251203141046\_RhhruvDmpdtC\_Realisatiefase met referentie RhhruvDmpdtC d.d. 3 december 2025;
- M02c Uitgangspunten stikstofdepositie realisatiefase Quark met referentie: C2TDMN5T5XW6-1289357588-2014:0.1 d.d. 8 december 2025;
- M04 Akoestisch onderzoek 2490-2-RA-001 met Rapportnummer FT 2490-2-RA-001 d.d. 12 januari 2026.

### Later aangeleverde stukken d.d. 20 februari 2026

- DSO-formulier aanvulling bij aanvraag met DSO-nummer: 20260217 01583 001 d.d. 20 februari 2026;
- M03 Rapport C2TDMN5T5XW6-1289357588-2649 Quicksan ecologie - Omgevingswet Friesland Campina Maasdam Arcadis Nederland met referentie C2TDMN5T5XW6-1289357588-2649:1.0 d.d. 18 februari 2026.

### Later aangeleverde stukken d.d. 2 maart 2026

- DSO-formulier aanvulling bij aanvraag met DSO-nummer: 20260217 01583 003 d.d. 2 maart 2026;
- M01 Rapport M01 Toelichting vergunningsaanvraag RFC Maasdam - extra kwarklijn v3 Arcadis d.d. 15-2-2026 met referentie: C2TDMN5T5XW6-1289357588-2262:1 d.d. 15 februari 2026.

### Aanvullende gegevens ingediend 29 april 2026 (per mail) via DSO op 4 mei 2026

- DSO-formulier aanvulling bij aanvraag met DSO-nummer: 20260217 01583 004 d.d. 4 mei 2026;
- Memo C2TDMN5T5XW6-1289357588-2763:1 Aanvullingen vergunningaanvraag Quark RFC Maasdam Arcadis dd 28-04-2026, met projectnummer: 30291595 d.d. 28 april 2026.

## Bijlage B

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder zaaknummer: 9003593997.

### Procedurele overweging

#### Gegevens aanvrager

Op 17 februari 2026 is een aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in de Omgevingswet, voor de milieubelastende activiteit (MBA) "Voedingsmiddelenindustrie" ontvangen.

De aanvraag is ingediend door FrieslandCampina als een niet-significante wijziging, met omschrijving: "Het aanvragen van een milieuvergunning uitbreiding kwarkproductie".

#### Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is op de volgende manier te omschrijven: FrieslandCampina heeft op de betreffende locatie een fabriek voor de vervaardiging van levensmiddelen, te weten zuivel in consumentenverpakking. Voor het project "Quark" wordt de vul- en verpakkingafdeling uitgebreid binnen het bestaande gebouw. In het kader van deze uitbreiding worden diverse nieuwe tanks geplaatst die nodig zijn voor het productieproces van kwark. Met de beoogde ontwikkeling wil FrieslandCampina 20.000 ton kwark produceren. Hiervoor is bij benadering 60.000 ton rauwe melk benodigd.

De uitbreiding past binnen de bestaande, reeds vergunde verwerkingscapaciteit van 450.000 ton RMO (Rijdende Melk Ontvangst) per jaar. De toename in productie van kwark moet gezien worden in het licht van een gestaag afnemende productie van andere dagverse zuivelproducten. De stijging in verwerking van rauwe melk compenseert de afname in verwerking voor andere producten deels. In 2025 is de gerealiseerde verwerking bij benadering 280.000 ton. De aanvraag moet gelezen worden als een wijziging van de aard van de productie-installaties en een wijziging in het productportfolio, maar niet een wijziging in de totale vergunde verwerkingscapaciteit van RMO. Het project heeft dus geen invloed op de totale hoeveelheid te verwerken melk, maar zorgt wel voor een verschuiving in het productaanbod.

FrieslandCampina wil dus de productiecapaciteit van kwark vergroten door de volgende wijzigingen door te voeren:

- uitbreiding van het dak voor de productie van kwark: voor de plaatsing van de extra kwarktanks wordt de 'Duiventil' op het dak uitgebreid, zodat er voldoende ruimte en draagkracht beschikbaar is om de twee extra tanks te installeren;
- twee kwarktanks (in pandig);
- twee fermentatietanks;
- een nieuwe lijn voor het vullen en inpakken van emmers kwark;
- een goederenlift.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de bijlagen van deze aanvraag om een omgevingsvergunning. Deze beschikking heeft alleen betrekking op de aangevraagde gewijzigde activiteiten.

Bij de gemeente Hoeksche Waard is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor zowel de voor de uitvoering van het project noodzakelijke bouwactiviteit omgevingsplan als de technische bouwactiviteit. Onder de Omgevingswet kan de aanvrager de voor een project noodzakelijke vergunningen afzonderlijk van elkaar aanvragen.

### Huidige vergunningsituatie

Voor het bedrijf zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisie *	22 januari 2015	00133071/JSA	Een voor het gehele bedrijf omvattende omgevingsvergunning in verband met het veranderen en wijzigen (revisie) en het bouwen van een nieuw distributie centrum.
Milieuneutraal *	27 juli 2020	Z-20-371246/HL	Het realiseren van een productielijn voor de productie van kwark op basis van rauwe melk.
Actualisatie *	10 september 2021	Z-19-357709	Actualisatie/ambtshalve wijziging van de vigerende omgevingsvergunningen.
Milieuneutraal *	19 januari 2023	Z-22-415865	Het plaatsen van 4 tanks t.b.v. de opslag van melk.
Milieuneutraal *	24 april 2023	Z-22-419051	Uitbreiding warmtepompgebouw.
Milieuneutraal *	24 mei 2024	Z-23-437256	Het wijzigen van de inrichting met de plaatsing van installaties voor de productie en opslag van dagverse melk op basis van rauwe melk in het kader van het project "Refresh".
Niet significante wijziging	16 mei 2025	Z-25-461090	Het wijzigen van de slib-ontwateringsinstallatie.
Niet significante wijziging	1 mei 2026	9003550924	Het vervangen van de in pandige 10.000 L Natronloog tank door een uitpandige 35.000 L Natronloog tank met een losvoorziening (losplaats)

### Overgangsrecht

De hierboven genoemde vergunningen waar een \* bij staat zijn via de invoeringswet Omgevingswet omgevingsvergunningen onder de Omgevingswet geworden.

Het overgangsrecht zorgt ervoor dat de inhoud van vergunningvoorschriften blijft gelden in de nieuwe situatie:

- De omgevingsvergunning voor een Wm-inrichting wordt omgezet in een omgevingsvergunning voor alle vergunningplichtige milieubelastende activiteiten van de voormalige inrichting;
- Een oud vergunningvoorschrift dat uitsluitend gold voor een deel van een bedrijf dat onder het nieuwe recht ook vergunningplichtig is, blijft een vergunningvoorschrift;
- Een oud vergunningvoorschrift dat uitsluitend gold voor een deel van het bedrijf dat onder het Bal niet-vergunningplichtig is, wordt een maatwerkvoorschrift;
- Een oud vergunningvoorschrift dat zowel gold voor een deel van een bedrijf dat onder het Bal vergunningplichtig is als voor een deel dat niet-vergunningplichtig is, wordt een maatwerkvoorschrift voor het hele bedrijf.

### Vergunningplicht en milieubelastende activiteiten

De aanvraag heeft betrekking op een vergunningplichtige milieubelastende activiteit (MBA) uit paragraaf 3.4.8 (Voedingsmiddelenindustrie) en artikel 3.128 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Het betreft een MBA waartoe één of meer IPPC-installaties behoren, zoals genoemd in Bijlage I categorie 6.4 van de Richtlijn industriële emissies (Rie). De MBA is genoemd in artikel 3.128, eerste lid onder a Bal. Voor de IPPC-installatie geldt een vergunningplicht op grond van artikel 3.129, eerste lid Bal. Deze vergunningplicht is ook van toepassing voor alle activiteiten in het bedrijf die op dezelfde locatie worden uitgevoerd, die in technisch verband staan met de IPPC-installatie en die gevolgen kunnen hebben voor de emissies en de verontreinigingen. Aangezien de kwarkproductie onderdeel is van het zuivelproces, valt het uitbreiden van de kwarkproductie ook onder de vergunningplicht voor de MBA "Voedingsmiddelenindustrie".

#### Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor het bedrijf. Dit volgt uit artikel 5.8 van de Omgevingswet in samenhang met de afdeling 4.1 van het Omgevingsbesluit.

#### Participatie

Er heeft geen participatie plaatsgevonden.

#### Volledigheid aanvraag

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 30 maart 2026 in de gelegenheid gesteld om tot 4 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens per mail ontvangen op 29 april 2026 (via DSO op 4 mei 2026). Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 29 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

#### Procedure regulier

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in afdeling 16.62 van de Omgevingswet. Gelet hierop zijn wij verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt.

Er is sprake van een niet significante wijziging. Deze wijziging valt ook onder de reguliere procedure.

#### Coördinatie Wateractiviteit.

De aangevraagde MBA heeft betrekking op een IPPC-installatie. Het Waterschap Hollandse Delta heeft aangegeven dat er voor nu geen aanvraag voor de wateractiviteit nodig is. De aanvraag is dus niet behandeld volgens de coördinatieregeling in afdeling 3.5 van de Awb.

#### Richtlijn Industriële Emissies (RIE)

De aangevraagde activiteit is genoemd in bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies. Hierdoor is er sprake van een IPPC-installatie. IPPC staat voor Integrated Pollution Prevention and Control.

De activiteit valt onder categorie 6.4 van de RIE, het exploiteren van een ippc-installatie voor het slachten van dieren, het bewerken en verwerken van dierlijke of plantaardige grondstoffen voor het maken van levensmiddelen of voeder of het bewerken en verwerken van alleen melk. Bij Friesland Campina wordt melk be- en verwerkt en valt daarmee onder deze categorie.

#### Milieueffectrapportage (MER)

Bij Friesland Campina worden er activiteiten uitgevoerd die zijn genoemd in bijlage V van het Omgevingsbesluit, waarvoor een mer-beoordelingsplicht geldt.

De activiteit is genoemd in bijlage V van het Omgevingsbesluit. Het gaat om project G3 "Zuivelfabrieken". Aangezien er sprake is van een wijziging of uitbreiding van de zuivelfabriek, geldt er een mer-beoordelingsplicht. In de toelichting bij de aanvraag (Rapport M01 Toelichting vergunningsaanvraag RFC Maasdam - extra kwarklijn v3 Arcadis dd 15-2-2026, met referentie: C2TDMN5T5XW6-1289357588-2262:1, d.d. 15 februari 2026) is het verzoek gedaan om de toelichting ook te zien als mededeling voor het uitvoeren van een mer-beoordelingsplichtig project. In deze toelichting zijn de mogelijke effecten van de werkzaamheden (het project) op het milieu besproken. Daarnaast zijn de fysieke kenmerken en de locatie van de werkzaamheden meegenomen

De beoordeling van de mer-aanmeldnotitie hebben wij opgenomen in bijlage C (inhoudelijke overwegingen).

#### Adviezen

In de Omgevingswet en het Omgevingsbesluit worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op artikel 16.15, eerste lid van de Omgevingswet, en afdeling 4.2 van het Omgevingsbesluit, hebben wij de aanvraag ter advies aan het Waterschap Hollandse Delta gestuurd. Zij hebben op 13 april 2026 een advies uitgebracht. Wij hebben dit advies meegenomen in Bijlage C, inhoudelijke overwegingen.

## Bijlage C

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder zaaknummer: 9003593997.

### Inhoudelijke overwegingen

#### Toetsingskader milieu

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 8.9 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) beoordeeld of:

- milieuverontreiniging door de activiteit geïntegreerd wordt voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, beperkt;
- emissies in de lucht, het water en de bodem en het ontstaan van afval door die activiteit worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, beperkt om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken;
- alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen;
- de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast;
- geen significante verontreiniging wordt veroorzaakt;
- energie doelmatig wordt gebruikt;
- maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken;
- bij de definitieve beëindiging van activiteiten maatregelen worden getroffen om elk risico van milieuverontreiniging door de activiteit voor het terrein waarop de activiteit werd verricht, te voorkomen of te beperken, als dat nodig om dat terrein weer geschikt te maken voor toekomstig hergebruik.

Daarnaast hebben wij rekening gehouden met:

- dat het ontstaan van afvalstoffen en afvalwater zo veel mogelijk wordt voorkomen of beperkt en de ontstane afvalstoffen doelmatig worden beheerd;
- het omgevingsplan, omgevingsvergunningen voor buitenplanse omgevingsplan activiteiten, de waterschapsverordening en de omgevingsverordening voor het bepalen of er sprake is van significante milieuverontreiniging;
- met de informatiedocumenten bedoeld in bijlage XVIII onder b van het Bkl.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

#### Beste beschikbare technieken (BBT)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die het bedrijf voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in het bedrijf ten minste de voor het bedrijf in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (RIE).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de RIE is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie;
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de Best Available Techniques Reference Documents (BREFs). De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de bedrijf waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening(nr. 1272/2008) indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in het bedrijf uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in het bedrijf in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

#### *Concrete bepaling beste beschikbare technieken*

Binnen het bedrijf wordt de volgende activiteit uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd:

- categorie 6.4: het exploiteren van een IPPC-installatie voor het slachten van dieren, het bewerken en verwerken van dierlijke of plantaardige grondstoffen voor het maken van levensmiddelen of voeder of het bewerken en verwerken van alleen melk.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-documenten en informatiedocumenten:

- Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Food, Drink and Milk industries" (december 2019);
- Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen (BB-cvm).

#### *Conclusie BBT*

Het bedrijf voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

#### Rechtstreeks werkende algemene regels

##### *Omgevingsplan*

In het Omgevingsplan van de gemeente Hoeksche Waard zijn rechtstreeks werkende regels opgenomen met betrekking tot de milieuaspecten (hoofdstuk 22): waterbesparing, afvalpreventie, verkeer en vervoer, geluid, bodem, bedrijfsafvalwater en veiligheid. Deze geiden voor zover deze aspecten niet geregeld zijn in de voorschriften van de vergunning. Daarnaast is de zorgplicht van toepassing voor zover er aspecten niet geregeld zijn in de voorschriften van de vergunning.

Deze aspecten worden (wanneer relevant) behandeld in de paragrafen voor de milieuaspecten. Daarnaast geiden voor het gehele bedrijf rechtstreeks de regels uit hoofdstuk 5 van het Bal voor onder andere energiebesparing, PRTR, zeer zorgwekkende stoffen, emissies in de lucht, geluid op industrieterreinen en eindonderzoek bodem. Deze zijn daardoor ook van toepassing op de verandering.

#### Zorgplicht

##### *Algemene zorgplicht*

De wetgever heeft één algemene zorgplicht voor de fysieke leefomgeving die geldt voor iedereen. Deze zorgplicht is opgenomen in artikel 1.6 Omgevingswet. Dat betekent dat zowel overheden, bedrijven als burgers verantwoordelijk zijn voor een veilige en gezonde fysieke leefomgeving. Het geldt dus niet alleen voor de overheid.

Zo is het verplicht om maatregelen te nemen bij activiteiten om nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving te voorkomen. Als dat niet mogelijk is moeten de nadelige gevolgen zoveel mogelijk beperkt worden. Als dat ook onvoldoende is, mogen de activiteiten niet plaatsvinden.

##### *Specifieke zorgplicht*

Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal en het Omgevingsplan geldt naast algemene regels of een eventuele vergunningplicht een specifieke zorgplicht.

Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Hij geldt voor de milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 voorschriften zijn opgenomen.

Aan deze vergunning worden geen voorschriften verbonden voor activiteiten of aspecten, die al voldoende worden gedekt door de specifieke zorgplicht. Daar waar deze volgens ons in een specifiek geval onvoldoende duidelijkheid biedt, is de specifieke zorgplicht nader ingevuld met vergunningvoorschriften.

Vergunningvoorschriften zijn ook gesteld als dat verplicht is op grond van paragraaf 8.5.2 van het Bkl. Dit is in de volgende hoofdstukken per milieuaspect uitgewerkt.

Een vergelijkbaar artikel is opgenomen in artikel 22.44 Omgevingsplan voor de activiteiten die genoemd zijn in het Omgevingsplan.

#### Afvalstoffen

De aanpassing betreft een verschuiving in het type verpakkingsmateriaal: de kwark wordt verpakt in emmers, in plaats van pakken. Deze wijziging resulteert in een beperkte verandering in de samenstelling van de afvalstroom. De gebruikte emmers komen slechts in zeer beperkte mate als afvalstof vrij (alleen defecte emmers), de afvalstroom bestaat vooral uit de verpakkingsmaterialen voor lege emmers (o.a. karton en houten pallets). De verwerking en inzameling van afvalstoffen blijven daarnaast ongewijzigd en zijn afgestemd op de bestaande interne procedures. De totale hoeveelheid afval blijft nagenoeg gelijk. Daardoor zijn significante negatieve effecten op het milieu met betrekking tot het milieuaspect 'afvalstoffen' uitgesloten.

#### Afvalwater

Het afvalwater uit de voorgenomen ontwikkeling wordt via het bestaande bedrijfsriool geloosd op de afvalwaterzuivering. De aard van de voorgenomen activiteiten (productie en verpakking van kwark) verschilt niet van de huidige activiteiten. Wel verschuift het volume van productie, van de productie van dagverse zuivel naar de productie van kwark. Als gevolg van deze wijziging neemt het volume aan afvalwater niet verder toe dan de maximaal vergunde waarde.

De productie van afvalwater heeft een relatie met de hoeveelheid ontvangen en verwerkte melk (RMO); De realisatie in de afgelopen jaren laat een dalende trend in specifieke afvalwaterproductie zien. Deze trend wordt in de prognose doorgezet. De aard van het afvalwater wijzigt naar verwachting niet. Het volume is naar verwachting niet groter dan het vergund afvalwatervolume.

#### *Hemelwater*

De toename in bebouwd of verhard oppervlakte als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is nihil. Alle onderdelen van de voorgenomen ontwikkeling worden op bestaande verharding geplaatst.

#### *Advies Waterschap Hollandse Delta*

Op 27 maart 2026 hebben wij het Waterschap Hollandse Delta om advies gevraagd voor deze aanvraag. Zij hebben op 13 april 2026 het volgende geadviseerd:

*Uit de aanvraag is het volgende geconcludeerd: FrieslandCampina heeft niet onderzocht of de uitbreiding effect heeft op de milieurisicoanalyse (MRA). De volgende ontwikkelingen kunnen effect hebben op de MRA:*

- *Uitbreiding van het dak voor de productie van kwark;*
- *Twee kwarktanks (in pandig);*
- *Twee fermentatietanks.*

*FrieslandCampina moet de MRA aanpassen naar de nieuwe situatie. Dit betekent dat het Waterschap de MRA opnieuw zal beoordelen en als daar eventuele verhoogde risico's uitkomen, dan zal dit verwerkt moeten worden in de vergunning. FrieslandCampina hoeft voor nu geen aanvraag in te dienen. Wel zal een nieuwe MRA ter beoordeling aangeleverd moeten worden bij het Waterschap Hollandse Delta.*

Dit is op 13 april 2026 met FrieslandCampina besproken.

### Bodem

De kwark- en fermentatietanks en de nieuwe kwarklijn zijn te kenmerken als een bodembedreigende activiteit. Hiervoor moeten maatregelen getroffen worden m.b.t. de bodem.

#### *Bodemonderzoek*

Bij het beëindigen van een milieubelastende activiteit moet een eindonderzoek naar de bodemkwaliteit worden uitgevoerd. Hieruit moet blijken of er bodembedreigende stoffen in de bodem terecht zijn gekomen. De eisen waar het onderzoek aan moet voldoen, staan in paragraaf 5.2.1 van het Bal. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend. Als blijkt dat de bodem is verontreinigd, moet de bodemkwaliteit worden hersteld naar de oorspronkelijke situatie. De 2 nieuw te plaatsen fermentatietanks worden geplaatst op de bestaande tankplaat. De 2 nieuwe kwarktanks worden in pandig op de tweede etage geplaatst naast de reeds aanwezige 3 tanks. De uitbreiding van de vul- en verpakkingsafdeling vindt plaats binnen het bestaande gebouw. Deze uitbreiding vindt alleen op de begane grond plaats. Aangezien deze wijzigingen aansluiten bij de eerder vergunde activiteiten achten wij een nul-situatie bodemonderzoek niet nodig.

#### *Bodembeschermende voorzieningen*

Veel maatregelen voor bodembeschermende voorzieningen zijn niet uitgeschreven, maar gaan uit van het zogenaamde 'good housekeeping'. Verder speelt de specifieke zorgplicht uit artikel 2.11 Bal hier een centrale rol.

In de aanvraag van FrieslandCampina is getoetst aan het informatiedocument BB-CVM (Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen). Het BB-CVM is in bijlage XVIII onder A van het Besluit kwaliteit leefomgeving (artikel 8.10 Bkl) aangewezen als informatiedocument over beste beschikbare technieken (BBT) voor milieubelastende activiteiten. In het BB-CVM staat de BBT, ingedeeld in categorieën van bodembedreigende activiteiten. Bij elke categorie hoort een tabel met combinaties van voorzieningen en maatregelen. Uit de beoordeling hiervan blijkt dat er voldoende voorzieningen en maatregelen getroffen worden om bodemverontreiniging te voorkomen. Het opnemen van voorschriften is om deze reden niet nodig.

De BB-CVM leidt tot hetzelfde beschermingsniveau van de bodem als de voorzieningen die in het Bal zijn opgenomen. Voor bedrijven waarvoor de algemene regels uit hoofdstuk 4 en 5 van het Bal gelden, is het meestal niet nodig om extra voorschriften hierover op te nemen in de vergunning. De algemene regels voldoen in principe aan BBT. Bij de vergunningaanvraag beoordeelt het bevoegd gezag of deze algemene regels voldoende zijn. Dit kan anders zijn als er sprake is van bijzondere bedrijfsomstandigheden.

Er is geen sprake van bijzondere bedrijfsomstandigheden. De algemene regels uit het Bal zijn rechtstreeks geldend. In deze beschikking zijn daarom geen aanvullende voorschriften opgenomen.

#### *Conclusie bodem*

FrieslandCampina heeft aangegeven de passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging te treffen en hiermee wordt voorkomen dat significante milieuverontreiniging kan ontstaan.

### Energie

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling zal het energieverbruik bij volledige benutting van de nieuwe productiecapaciteit toenemen met 2.000 MWh/jaar. Het totale verwachte elektriciteitsverbruik per jaar bedraagt 27.500 MWh/jaar. De nieuw te plaatsen installaties verbruiken geen aardgas maar worden wel gereinigd door met gas en elektriciteit opgewekte warmte.

FrieslandCampina heeft een vergunning voor de verwerking van 450.000 ton Rijdende Melkontvangst (RMO) met een totaal gasverbruik van 6.500.000 Nm<sup>3</sup> gas. De toename van het energieverbruik past binnen de vergunde ruimte voor FrieslandCampina Maasdam.

Het elektriciteitsverbruik is in de prognose lager dan in de prognose die in 2023 in het kader van de aanvraag "refresh" is gedaan (34.426 MWh/jaar en een specifiek energieverbruik van 0,69 GJ.Nm<sup>3</sup>). Met de nieuwe ontwikkeling bedraagt het verwachte specifieke energieverbruik 0,55 MWh per ton verwerkte RMO, 14% lager dan in de huidige situatie.

De voorgenomen wijzigingen leiden daarom niet tot een significant effect op het aspect energie.

Voor FrieslandCampina zijn voor wat betreft energie de algemene regels uit paragraaf 5.4.1. van het Bal van toepassing. Deze zijn rechtstreeks werkend en zijn daarmee ook van toepassing op de wijziging.

#### Externe veiligheid

In de aanvraag zijn geen installaties of opslagvoorzieningen opgenomen voor gevaarlijke stoffen. Dit betekent dat er geen risico's ontstaan die samenhangen met de aanwezigheid, opslag of verwerking van dergelijke stoffen. Significante negatieve effecten op het aspect 'externe veiligheid' als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling zijn dan ook niet voorzien.

#### Geluid en trillingen

##### *Aanvraag*

FrieslandCampina heeft een aanvraag gedaan voor het uitbreiden van de kwarkproductie. Als onderdeel van de uitbreiding worden twee fermentatietanks met roerwerken toegevoegd. Het project leidt niet tot een toename of verandering van het aantal vergunde voertuigbewegingen. Geluid door voertuigbewegingen blijft dan ook onveranderd.

##### *Omgeving en akoestisch onderzoek*

Het bedrijf ligt op het gezoneerde industrieterrein CMC Melkunie in de gemeente Hoeksche Waard. Rondom het industrieterrein is een geluidzone vastgesteld. Deze zone blijft op grond van het overgangsrecht, artikel 3.6 van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet, gehandhaafd onder de Omgevingswet, tot het moment dat er voor het industrieterrein een geluidproductieplafond als omgevingswaarde is vastgesteld.

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door de voertuigbewegingen van vrachtwagens. De veroorzaakte geluidsniveaus in de omgeving en de perioden waarin deze optreden zijn in kaart gebracht in een akoestisch rapport: "Akoestisch onderzoek ten behoeve van de uitbreiding van de kwarkproductie" van Peutz, met kenmerk FT 2490-2-RA-001 en datum 12 januari 2026. Het akoestisch onderzoek is beoordeeld en akkoord bevonden.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Er wordt dus rekening gehouden met de geluidsemissie die FrieslandCampina onder normale omstandigheden veroorzaakt. De geluidsniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidsniveaus als gevolg van het in werking zijn van het bedrijf zijn beoordeeld.

##### *Wettelijk kader*

In de vigerende omgevingsvergunning van 10 september 2021 (kenmerk: D-21-2172874) zijn in hoofdstuk 9 voorschriften met betrekking tot geluid opgenomen.

De regels in afdeling 22.3 van het omgevingsplan zijn niet van toepassing op een milieubelastende activiteit die als vergunningplichtig is aangewezen in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover voorschriften zijn verbonden aan een voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet onherroepelijke omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit.

In het akoestisch onderzoek zijn de optredende geluidniveaus, na realisatie van de beoogde uitbreiding, onderzocht. Uit de berekende geluidniveaus blijkt dat aan de geluidvoorschriften uit het omgevingsvergunning kan worden voldaan. Dit geldt voor zowel optredende de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus als de maximale geluidniveaus.

Het geluid van het verkeer van en naar het bedrijf gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996 genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein wordt doorkruist. De indirecte hinder wordt derhalve niet getoetst aan de norm.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A). De optredende geluidniveaus, na de beoogde uitbreiding, voldoen aan de grenswaarden op de zonepunten en op de vastgestelde hogere waarden.

#### *Conclusie*

Het is niet nodig de geluidvoorschriften te wijzigen. De geluidvoorschriften uit de vigerende vergunningen blijven van kracht.

#### Geur en lucht

Bij de beoordeling van de aanvraag voor een veranderingsvergunning zijn de aspecten emissies naar de lucht, luchtkwaliteit en geurhinder, beschouwd.

De aangevraagde wijzigingen betreffen het plaatsen van twee kwarktanks en twee fermentatietanks. Er vinden geen relevante veranderingen plaats in de aard en omvang van de bedrijfsactiviteiten en de vergunde productiecapaciteit blijft ongewijzigd.

Ten aanzien van emissies naar de lucht wordt vastgesteld dat de tanks elektrisch worden verwarmd en het aardgasverbruik niet toeneemt. Er worden geen nieuwe emissiebronnen toegevoegd. De beoogde wijzigingen leiden daarmee niet tot veranderingen van de luchtmissies en de luchtkwaliteit ten opzichte van de vergunde situatie.

Voor het aspect geur geldt dat een verslechtering ten opzichte van de vergunde situatie niet aannemelijk is, aangezien het productieproces in pandig plaatsvindt en sprake is van een gesloten systeem.

De voorgenomen fermentatietanks zijn luchtdicht uitgevoerd en kennen geen emissie van geur. Het is uitgesloten dat de voorgenomen ontwikkeling leidt tot (aanvullende) een geuremissie ten opzichte van de vergunde situatie.

Gelet hierop hebben de aangevraagde wijzigingen geen gevolgen voor de aspecten emissies naar de lucht, luchtkwaliteit en geurhinder. Deze aspecten vormen derhalve geen belemmering voor het verlenen van de vergunning.

De gewijzigde activiteiten van FrieslandCampina leiden niet tot een toename of verandering van emissies naar de lucht. Daarmee zijn deze aspecten voldoende geborgd.

## **MER-beoordeling**

### *Toetsingskader*

Een MER hoeft alleen te worden opgesteld in gevallen dat het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is omdat de activiteiten aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben. De mer-aanmeldnotitie moet ingaan op de in bijlage III bij de EU-richtlijn milieueffectbeoordeling (Richtlijn 2011/92/EU) aangegeven criteria (artikel 11.10 lid 1 Omgevingsbesluit). Deze criteria hebben o.a. betrekking op:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect van het project.

### Beoordeling van de mer-plicht

#### *1. Kenmerken van het project*

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is op de volgende manier te omschrijven:

FrieslandCampina heeft op de betreffende locatie een fabriek voor de vervaardiging van levensmiddelen, te weten zuivel in consumentenverpakking. Voor het project "Quark" wordt de vul- en verpakkingafdeling uitgebreid binnen het bestaande gebouw. In het kader van deze uitbreiding worden diverse nieuwe tanks geplaatst die nodig zijn voor het productieproces van kwark. Met de beoogde ontwikkeling wil FrieslandCampina 20.000 ton kwark produceren. Hiervoor is bij benadering 60.000 ton rauwe melk benodigd.

De uitbreiding past binnen de bestaande, reeds vergunde verwerkingscapaciteit van 450.000 ton RMO (Rijdende Melk Ontvangst) per jaar. De toename in productie van kwark moet gezien worden in het licht van een gestaag afnemende productie van andere dagverse zuivelproducten. De stijging in verwerking van rauwe melk compenseert de afname in verwerking voor andere producten deels. In 2025 is de gerealiseerde verwerking bij benadering 280.000 ton. De aanvraag moet gelezen worden als een wijziging van de aard van de productie-installaties en een wijziging in het productportfolio, maar niet een wijziging in de totale vergunde verwerkingscapaciteit van RMO. Het project heeft dus geen invloed op de totale hoeveelheid te verwerken melk, maar zorgt wel voor een verschuiving in het productaanbod.

FrieslandCampina wil dus de productiecapaciteit van kwark vergroten door de volgende wijzigingen door te voeren:

- uitbreiding van het dak voor de productie van kwark: voor de plaatsing van de extra kwarktanks wordt de 'Duiventil' op het dak uitgebreid, zodat er voldoende ruimte en draagkracht beschikbaar is om de twee extra tanks te installeren;
- twee kwarktanks (in pandig);
- twee fermentatietanks;
- een nieuwe vullijn voor het vullen en inpakken van emmers kwark;
- een goederenlift.

#### *2. Plaats van het project*

FrieslandCampina is gevestigd aan de Lageweg 4 in de noordwesthoek van het dorp Maasdam in de gemeente Hoeksche Waard. Het bedrijf is gevestigd op een gezoneerd industrieterrein.

Bedrijventerrein Lage Weg is een terrein met een industrieel werkmilieu en wordt gedomineerd door FrieslandCampina. Het terrein van FrieslandCampina is aan alle kanten omsloten door een weg, waaronder de N217 aan de noordzijde van het terrein en de zuidzijde wordt begrensd door de Lageweg. Langs de N217 loopt een aarden geluidswal. Aan de overzijde van de N217 bevinden zich grootschalige agrarische percelen. Ten zuiden en westen van het terrein ligt de Binnenbedijkte Maas, een afgedamde tak van de Maas, ook wel Binnenmaas genoemd. Aan de oostzijde grenst de locatie aan de bebouwde kom van Maasdam. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Oudeland van Strijen op 1,5 km afstand, binnen een straal van 25 kilometer bevinden zich nog 7 Natura 2000-gebieden. Verder zijn op het terrein van FrieslandCampina diverse beschermde soorten geconstateerd. Daarmee heeft het plangebied dus bepaalde functies voor beschermde soorten.

### 3. Kenmerken van het potentiële effect

Van belang is de ligging ten opzichte van de leefomgeving en de mogelijke (on)omkeerbaarheid van de effecten. Eerder in deze beschikking is per milieuaspect al een toetsing gedaan op of de veranderingen wel/geen milieueffecten hebben. Tegelijkertijd is dus bij deze toetsing per milieuaspect getoetst of de voorgenomen verandering voor “het uitbreiden van de kwarkproductie” dusdanig effect heeft dat er een milieueffectrapportage opgesteld moet worden.

Aangezien per milieuaspect al is getoetst dat de wijzigingen niet zorgen voor significante milieueffecten kan gesteld worden dat er dus ook geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten voor deze aspecten. Om deze reden gaan wij in deze paragraaf verder niet in op de eerder genoemde milieuaspecten, maar verwijzen wij naar eerder gestelde in deze beschikking.

Voor een aantal aspecten is nog geen toetsing gedaan. Deze worden hieronder nog toegelicht.

#### Archeologie

De voorgenomen wijzigingen als onderdeel van project Quark beslaan een oppervlakte van kleiner dan 500 m<sup>2</sup> in totaal. Bovendien worden er geen graafwerkzaamheden verricht. De voorgenomen ontwikkelingen vinden plaats op al verhard oppervlak. Een archeologisch onderzoek is volgens de archeologische verwachtingskaart en het archeologisch beleid van de gemeente dan ook niet noodzakelijk. Er is geen sprake van een direct effect v.w.b. het aspect archeologie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

#### Duurzaamheid

Met de voorgenomen ontwikkeling kan FrieslandCampina met de modernste technieken zuivel verwerken tot kwark, waarbij het energieverbruik en waterverbruik per kilo gereed product daalt van 1,76 m<sup>3</sup>/ton en 0,64 GJ/ton naar 1,62 m<sup>3</sup>/ton en 0,55 GJ/ton. Daarnaast beschikt FrieslandCampina over een zorgsysteem dat de locatie Maasdam in staat stelt afwijkingen in de productieomstandigheden in een vroeg stadium om te merken en continue haar duurzaamheidsprestatie te verbeteren.

#### Flora en Fauna/ Natuur

De bouwwerken komen op de bestaande funderingsplaat die van cement is gemaakt. Er is dus geen directe invloed op enig groen gebied bij de bouw van de nieuwe tanks of de daken. Aangezien bij de merbeoordeling rekening gehouden moet worden met mogelijk negatieve effecten op de beschermde natuurwaarden, is een QuickScan Flora en Fauna bij de aanvraag gevoegd. De effecten door de geplande activiteit op de natuur zijn hierin voldoende onderbouwd. Het project heeft v.w.b. dit aspect geen negatieve effecten. De specifieke zorgplicht (artikel 11.27 Bal) zal in acht genomen moeten worden tijdens de werkzaamheden en tijdens het uitvoeren van de activiteit.

#### Stikstofdepositie

De gewijzigde activiteiten van FrieslandCampina leiden niet tot meer of andere emissies naar de lucht ten opzichte van huidige vergunde situatie. Hieruit volgt dat er in de beoogde situatie geen Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de gewijzigde activiteiten extra depositie van stikstof plaatsvindt. Op grond hiervan is voldoende zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de natuur.

#### Overige toestemmingen (Natura-2000 activiteiten)

Het is mogelijk dat bij het voornemen sprake is van een Natura 2000-activiteit. Bij het uitsluiten/aanvragen van een Natura 2000-activiteit moet de huidige bedrijfsvoering en de tijdelijke emissie afkomstig van de aanlegfase worden meegenomen in de beschouwing. Als het blijkt dat er depositie plaatsvindt, of als intern salderen noodzakelijk is, dan is er mogelijk sprake van een Natura 2000-activiteit. Daarvoor moet (separaat) een vergunning worden aangevraagd bij de provincie. De Omgevingsdienst Haaglanden behandelt namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland de aanvragen voor deze vergunningen.

#### Toekomstige ontwikkelingen

Om het waterverbruik verder te verminderen is FrieslandCampina Maasdam van plan om in 2027 een omgekeerde osmose installatie te plaatsen. Deze installatie kan 60% van het water uit de wei hergebruiken in het proces. Deze ontwikkeling is geen onderwerp van dit project en wordt in een aparte aanvraag in de toekomst aangevraagd. Deze verandering valt dus buiten dit project.

#### *Conclusie mer-beoordeling*

Uit de ingediende aanmeldnotitie en de daarbij horende bijlagen kan worden geconcludeerd dat het project geen aanzienlijke milieueffecten heeft en er geen MER hoeft opgesteld te worden.

#### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de milieubelastende activiteiten kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning wordt verleend.

#### *Geen significante nadelige gevolgen voor de gezondheid of het milieu*

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande aspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot significante gevolgen voor de gezondheid of het milieu in vergelijking met de al verleende vergunning. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat geen significante nadelige gevolgen voor het milieu of de gezondheid zullen zijn.