

# Quickscan ecologie - Omgevingswet

**Friesland Campina Maasdam - Quark  
Friesland Campina**

18 februari 2026 - Public

## Contactpersoon

**ARCADIS NEDERLAND B.V.**

T +5.1.2.e

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018  
5200 BA 's-  
Hertogenbosch  
Nederland

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>6</b>
1.1	Aanleiding	6
1.2	Doel en kader	6
1.3	Afbakening	6
<b>2</b>	<b>Projectgebied en ingreep</b>	<b>7</b>
2.1	Ligging projectgebied	7
2.2	Huidige situatie	7
2.3	Voorziene werkzaamheden	9
2.4	Planning	10
<b>3</b>	<b>Soortenbescherming</b>	<b>11</b>
3.1	Wettelijk kader	11
3.2	Methode	11
3.3	Resultaten bureauonderzoek	12
3.3.1	Habitatrichtlijnsoorten, Vogelrichtlijnsoorten en Andere soorten	12
3.3.2	Rodelijstsoorten	13
3.4	Aan- of afwezigheid van soorten	14
3.4.1	Flora	14
3.4.2	Broedvogels met een jaarrond beschermd nest (cat. 1 t/m 4)	14
3.4.3	Overige broedvogels (categorie 5 en algemene soorten)	15
3.4.3.1	Broedvogels categorie 5	15
3.4.3.2	Algemene broedvogels	15
3.4.4	Grondgebonden zoogdieren	16
3.4.5	Vleermuizen	16
3.4.6	Amfibieën	16
3.4.7	Ongewervelden	16
3.4.8	Rodelijstsoorten	16
3.4.9	Overzicht relevante soorten	17

3.5	Effectbeoordeling en toetsing Habitatrictlijnsoorten, Vogelrichtlijnsoorten en Andere soorten (niet vrijgesteld)	18
3.5.1	Vogelrichtlijnsoorten	18
3.5.2	Habitatrictlijnsoorten	19
3.6	Effectbeoordeling Rodelijstsoorten	20
3.7	Vrijgestelde soorten en algemene soorten	20
3.8	Conclusie en advies	21
<b>4</b>	<b>Gebiedsbescherming op Europees niveau (Natura 2000)</b>	<b>22</b>
4.1	Wettelijk kader	22
4.2	Methode	22
4.3	Ligging projectgebied	22
4.4	Effectbeschrijving	23
4.5	Toetsing en conclusie	24
<b>5</b>	<b>Gebiedsbescherming op Nationaal niveau</b>	<b>25</b>
5.1	Natuur Netwerk Nederland (NNN)	25
5.1.1	Wettelijk kader	25
5.1.2	Methode	25
5.1.3	Ligging projectgebied	26
5.1.4	Effectbeschrijving	26
5.1.5	Toetsing en conclusie	26
5.2	Bijzondere nationale natuurgebieden	27
5.2.1	Wettelijk kader	27
5.2.2	Methode	27
5.2.3	Ligging projectgebied	27
5.2.4	Effectbeschrijving	28
5.2.5	Toetsing	28
<b>6</b>	<b>Gebiedsbescherming op provinciaal niveau</b>	<b>29</b>
6.1	Groene buffer	29
6.1.1	Wettelijk kader	29
6.1.2	Methode	29
6.1.3	Ligging projectgebied	29
6.1.4	Effectbeschrijving	30
6.1.5	Toetsing/conclusie	30
6.2	Ganzenrustgebieden	31
6.2.1	Wettelijk kader	31

6.2.2	Methode	31
6.2.3	Ligging projectgebied	31
6.2.4	Effectbeschrijving	31
6.2.5	Toetsing/conclusie	31
<b>6.3</b>	<b>Belangrijke weidevogelgebieden</b>	<b>31</b>
6.3.1	Wettelijk kader	31
6.3.2	Methode	31
6.3.3	Ligging project gebied	32
6.3.4	Effectbeschrijving	32
6.3.5	Toetsing/conclusie	32
<b>7</b>	<b>Conclusie</b>	<b>33</b>
7.1	Soortenbescherming	33
7.2	Gebiedsbescherming op Europees niveau (Natura2000)	33
7.3	Gebiedsbescherming op Nationaal niveau	33
7.4	Gebiedsbescherming op provinciaal niveau	34
<b>8</b>	<b>Referentielijst</b>	<b>35</b>
<b>Bijlagen</b>		
	<b>Bijlage A Foto-overzicht van het projectgebied</b>	<b>36</b>
	<b>Colofon</b>	<b>39</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Friesland Campina heeft het voornemen de kwarkproductielijn in Maasdam uit te breiden. Bij dergelijke ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met mogelijk negatieve effecten op natuurwaarden die vanuit de Omgevingswet beschermd zijn. Om te beoordelen of de voorgenomen ontwikkeling mogelijk leidt tot ecologische vervolgstappen (aanvullend onderzoek), dan wel een vergunningplicht (Omgevingswet), is een ecologische quickscan uitgevoerd.

## 1.2 Doel en kader

Deze rapportage betreft een ecologische quickscan die minimaal voldoet aan de quickscan zoals gedefinieerd door het Netwerk Groene Bureaus ([netwerkgroenebureaus.nl](http://netwerkgroenebureaus.nl)). Het doel van de ecologische quickscan is om te bepalen of de voorgenomen ingreep al dan niet kan leiden tot schadelijke handelingen met als gevolg negatieve effecten op beschermde natuurwaarden. Deze quickscan brengt dan ook (mogelijke) negatieve effecten op beschermde soorten, gebieden en houtopstanden in beeld en geeft een overzicht van de eventueel benodigde vervolgstappen in het kader van de Omgevingswet.

## 1.3 Afbakening

Onderhavig onderzoek is gericht op beschermde soorten planten en dieren, beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en Natuur Netwerk Nederland), bijzondere nationale natuurgebieden en beschermde houtopstanden.

Oriënterend onderzoek naar invasieve exoten wordt op verzoek van Friesland Campina in onderhavig onderzoek achterwege gelaten. Volledigheidshalve wijzen wij u erop dat risico's (van exoten op het voortbestaan van in Nederland van nature voorkomende dier- of plantensoorten) zoveel mogelijk beperkt en voorkomen moeten worden en dat het verboden is om te handelen in strijd met de EU-exotenverordening (Besluit activiteiten leefomgeving – Art. 11.108).

## 2 Projectgebied en ingreep

### 2.1 Ligging projectgebied

Het projectgebied, de zuivelfabriek in Maasdam, ligt in het zuidelijke deel van de provincie Zuid-Holland, nabij de grens (ongeveer 7-8 km ten zuiden) van Zuid-Holland en Noord-Brabant, zie figuur 2.1. Het projectgebied is bedekt met beton en asfalt. In het noordelijk deel liggen een grote sloot en graslandachtige gebieden. Ten noordwesten en zuidwesten van het projectgebied liggen beboste gebieden en ten westen bevinden zich velden. Ten noorden en ten zuidoosten van het projectgebied bevinden zich respectievelijk een weg- en enkele woonwijken.



Afbeelding 1 Ligging van het projectgebied (rood omkaderd)

### 2.2 Huidige situatie

Het huidige projectgebied (inclusief de projectlocatie en de directe omgeving) valt volgens het bestemmingsplan van de provincie Zuid-Holland onder stedelijk gebied. De projectlocatie is volledig verhard en bestaat uit aangebracht materiaal. Op de locatie staat een zuivelfabriek van FrieslandCampina met verhardingen rondom de fabriek (stoep, wegen en parkeerplaatsen bestaande uit asfalt, klinkers en beton). De fabriek is voorzien metalen gevelbeplating en op het dak liggen zonnepanelen. Er ligt geen grind op het dak. In Afbeelding 3 zijn enkele foto's van de locatie opgenomen. Een uitgebreidere fotopagina bevindt zich in Appendix A.

Direct ten noorden van de projectlocatie bevindt zich een grote sloot. Op een afstand van ongeveer 250 meter westelijk daarvan stroomt een rivier. Volgens een van de categorieën in (PDOK), namelijk de verspreiding van habitatype volgens de Habitatrichtlijn (pdok.nl), vallen de huidige locatie en de directe omgeving onder ruw terrein, vochtig rivierbos en de aanwezigheid van eiken en vossenstaartheooiland. De landclassificatie (pdok.nl) geeft aan dat het projectterrein en de directe omgeving onder stedelijk gebied vallen, terwijl de noordelijke en oostelijke gebieden, buiten de totale projectgrens, respectievelijk loofbos en weide zijn. In de directe omgeving van het projectterrein zijn waterpartijen en beboste gebieden aanwezig.

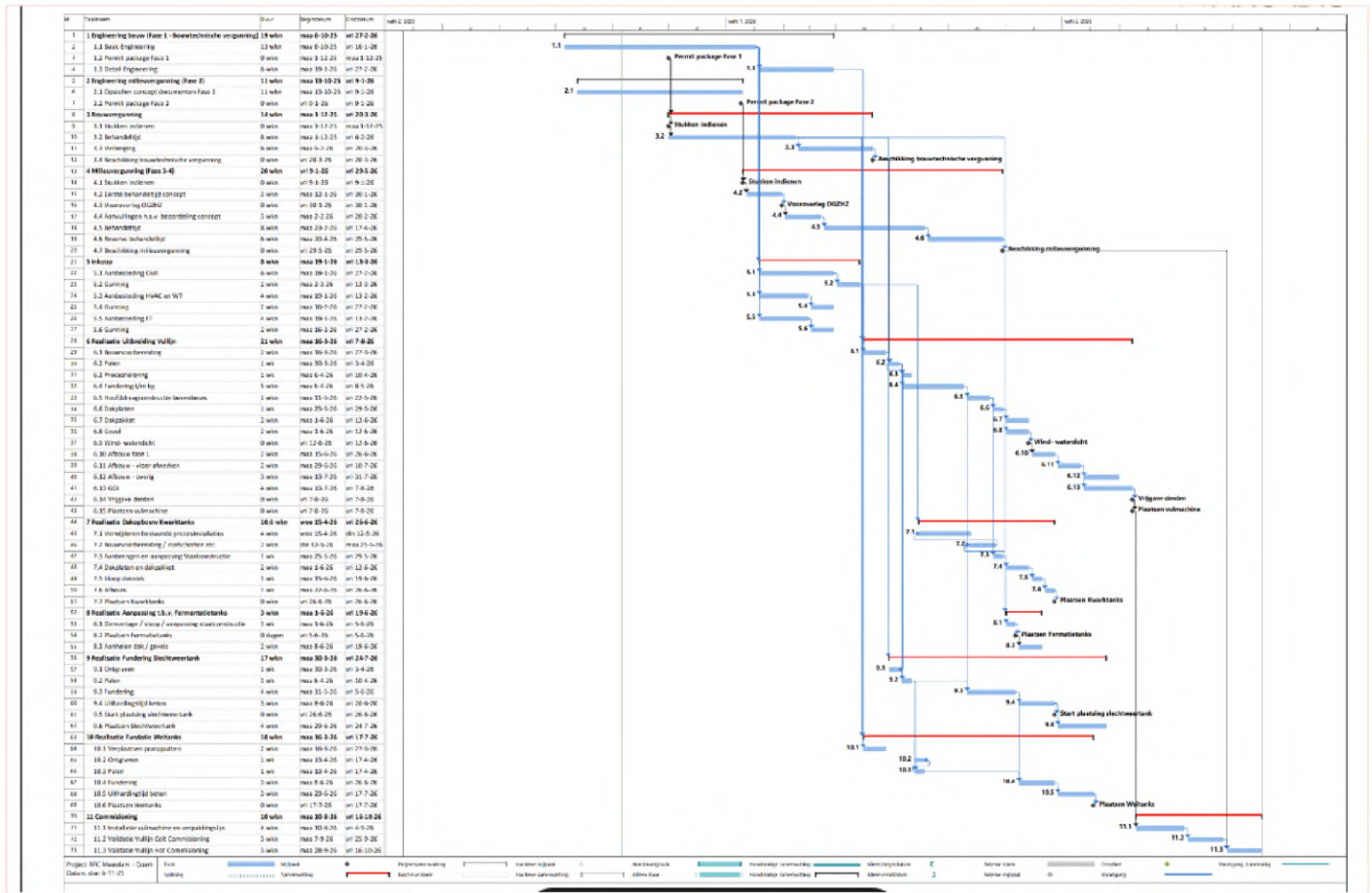


Afbeelding 2 Foto-overzicht van het projectgebied



## 2.4 Planning

Het project is gestart in oktober 2025 en zal doorgaan tot oktober 2026. Het project is verdeeld in drie fasen. De eerste fase tot februari 2026 omvat voornamelijk het verkrijgen van vergunningen voor verschillende activiteiten, waaronder milieuvergunningen en bouwvergunningen. Dit omvat ook het opstellen van technische ontwerpen en tekeningen. De tweede fase van het project omvat de voorbereidingen voor de bouw, de sloop van noodzakelijke delen van daken, aanpassingen voor vergistingstanks en de plaatsing daarvan. De derde fase betreft het realiseren van de uitbreidingen.



Afbeelding 4 Voorgenomen planning

## 3 Soortenbescherming

### 3.1 Wettelijk kader

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning een activiteit/ingreep (ook wel flora- en fauna-activiteit genoemd) te verrichten (art. 5.1, lid 2, onderdeel 9, Omgevingswet) die het doden, vangen, verstoren of vernielen van soorten/exemplaren en het aantasten van hun verblijfplaatsen/nesten/groeiplaatsen veroorzaken. Dit is de doorwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn op nationaal niveau en de vergunningplicht geldt dan ook voor Vogelrichtlijnsoorten (art. 11.37, lid 1 van het Bal), Habitatrichtlijnsoorten (art. 11.46, lid 1 van het Bal) en voor niet vrijgestelde Andere soorten (art. 11.54, lid 1 van het Bal). In de bijbehorende wetsartikelen zijn diverse schadelijke handelingen opgenomen, waarvoor een omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van een flora- en fauna-activiteit noodzakelijk is.

Voor alle van nature in het wild voorkomende soorten in Nederland geldt de Zorgplicht (art. 11.27 van het bal). De Zorgplicht bestaat uit een algemene Zorgplicht (art. 11.27, lid 1), welke geldt voor alle soorten (ook soorten waarvoor een vrijstelling geldt binnen de Provincie Zuid-Holland voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling) én de specifieke Zorgplicht (art. 11.27, lid 2) die geldt voor beschermde soorten en soorten van de Rode Lijst. Ten aanzien van de Zorgplicht zijn in de Omgevingswet verplichtingen opgenomen. In de specifieke Zorgplicht staat dat de plicht 'in ieder geval' inhoudt dat wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van bepaalde soorten en voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats op de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid van die locatie. Zijn nadelige gevolgen niet uit te sluiten, dan wordt gevraagd om na te gaan welke nadelige gevolgen kunnen optreden en passende preventieve maatregelen te nemen, de activiteit te staken, of, als dat niet kan, passende herstelmaatregelen te nemen.

### 3.2 Methode

Voor het onderzoek naar (al dan niet) beschermde soorten is een bureauonderzoek (Stap 1), een veldbezoek (Stap 2), en een effectbeoordeling en toetsing (Stap 3) uitgevoerd. In onderstaande paragrafen wordt beknopt toegelicht wat de verschillende stappen inhouden en waar eventuele verschillen in de stappen zitten tussen Rodelijstsoorten en soorten van de Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn en lijst Andere soorten.

#### Stap 1 – Bureauonderzoek

##### Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn en Andere soorten

Voorafgaand aan het veldbezoek is een bureauonderzoek uitgevoerd. Het bureauonderzoek bestaat uit een literatuurstudie waarin wordt onderzocht welke (al dan niet beschermde) soorten voorkomen in of nabij het projectgebied.

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van de Verspreidingsatlas en verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen 10 jaar. De straal van het gekozen zoekgebied is gebaseerd op het verkrijgen van een volledig overzicht waarin verschillende habitats aanwezig zijn die via verbindingen in contact staan met de onderzoekslocatie. Hiervoor werd een gebied met een straal van 500 meter (voor flora), 2-3 kilometer (voor vleermuizen en zoogdieren) en 300-400 meter (voor vogels, reptielen, amfibieën en ongewervelden - andere soorten) rond de projectlocatie beschouwd. Wat de soorten betreft, werden de beschermde soorten uit de Habitatrichtlijn, de Vogelrichtlijn en de soorten op de lijst 'Andere soorten' onderzocht. Aanvullend is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl).
- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl).
- [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl).

##### Rodelijstsoorten

De straal vanaf de projectlocatie, zoals hierboven vermeld, werd ook voor de rode lijst vergelijkbaar gehouden, met inachtneming van en nadruk op de opname van zoveel mogelijk habitats die aanwezig zijn in het landschap rond de projectlocatie.

In het geval van rode lijstsoorten wordt het aantal jaren dat onder NDFF wordt beschouwd verhoogd naar 'Alle jaren' in plaats van de '10 jaar' die wordt gehanteerd voor de Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn en andere soorten.

## Stap 2 – Veldonderzoek

Het veldbezoek is op 12 december 2025 uitgevoerd door een deskundig ecooloog, werkzaam bij Arcadis. Het veldbezoek betreft een oriënterend onderzoek, waarbij een habitatgeschiktheidsbeoordeling is uitgevoerd. Dit is een beoordeling waarbij op basis van de uitkomsten van het bureauonderzoek, de fysieke kenmerken van het projectgebied en ecologische expertise een indicatie wordt gegeven van het (al dan niet) mogelijk vóórkomen van beschermde plant- en/of diersoorten. Hierbij is gelet op geschikt habitat, sporen, prooi-resten, enz., die wijzen op aanwezigheid en het gebruik van het projectgebied door de betreffende soort.

Tijdens het veldbezoek is een globale inschatting gemaakt van of en zo ja, welke geschikte habitats van beschermde soorten in en nabij het projectgebied aanwezig zijn. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en is per soortgroep beoordeeld of essentiële onderdelen van het functioneel leefgebied (zoals vaste rustplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden) binnen of in de directe omgeving van het projectgebied aanwezig zijn en of deze al dan niet worden aangetast als gevolg van de voorziene ingreep.

De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren een temperatuur van 9 °C. De weersomstandigheden waren bewolkt en motregenachtig. Het locatiebezoek vond plaats tussen 10.00 en 12.00 uur.

## Stap 3 – Effectbeoordeling en toetsing

Op basis van het mogelijk vóórkomen van beschermde soorten planten en dieren en/of essentiële onderdelen van functioneel leefgebied in of direct nabij het projectgebied (uitkomst van Stap 2) is beoordeeld of een negatief effect op beschermde soorten wel of niet kan worden uitgesloten. Bij deze beoordeling zijn zowel de tijdelijke werkzaamheden als de permanente situatie betrokken.

De bescherming van een groot aantal soorten is ondergebracht in drie verschillende categorieën die zijn geborgd in de huidige natuurwet- en regelgeving (Besluit activiteiten leefomgeving). Het betreft de beschermingscategorieën Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn en Andere soorten. Voor Habitatrictlijnsoorten, Vogelrichtlijnsoorten en Andere soorten zónder vrijstelling is een aantal 'schadelijke handelingen' opgenomen, die enkel mogen plaatsvinden als hiervoor een vergunning vanuit de Omgevingswet is verleend. Op basis van de betreffende beschermingscategorieën is getoetst of en zo ja, welke 'schadelijke handelingen' als gevolg van de voorziene ingreep (zowel de tijdelijke als permanente situatie) niet zijn uitgesloten en of al dan niet sprake is van noodzaak tot nader onderzoek en/of een vergunningsplicht.

Op zowel soorten, waarvoor binnen de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt (voor het uitvoeren van 'schadelijke handelingen' als gevolg van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) als soorten die enkel vallen onder de (algemene en specifieke) Zorgplicht (algemene soorten en Rodelijstsoorten), is toetsen aan 'schadelijke handelingen' niet van toepassing, waardoor dit buiten beschouwing gelaten wordt. Voor deze soorten zijn vanuit de verplichtingen die de Zorgplicht met zich meebrengt wel enkele (algemene) maatregelen beschreven (zie paragraaf 3.6 en 3.7) om negatieve effecten op deze soorten te voorkomen en/of te beperken.

## 3.3 Resultaten bureauonderzoek

### 3.3.1 Habitatrictlijnsoorten, Vogelrichtlijnsoorten en Andere soorten

In Tabel 1 staan alle Habitatrictlijnsoorten, Vogelrichtlijnsoorten en Andere soorten die binnen of in de directe nabijheid van het projectgebied voor kunnen komen – op basis van verspreidingsgegevens – opgenomen en is tevens bijbehorende beschermingscategorie opgenomen waarin de bescherming is vastgelegd.

Tabel 1 Habitatrictlijnsoorten, Vogelrichtlijnsoorten en Andere soorten die op basis van het bureauonderzoek binnen of in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen

Soortgroep	Soort	Beschermingscategorie
<b>Flora</b>	Bokkenorchis, dreps, kleine wolfsmelk, schubvaren, wilde ridderspoor	Habitatrictlijn.
<b>Vogels cat. 1 t/m 4<sup>1</sup></b>	Steenuil (cat. 1) <sup>RL</sup> , gierzwaluw (cat. 2), huismus (cat. 2) <sup>RL</sup> , roek (cat. 2), grote gele kwikstaart (cat. 3), kerkuil (cat. 3), ooievaar (cat. 3), slechtvalk (cat. 3), boomvalk (cat. 4) <sup>RL</sup> , buizerd (cat. 4), havik (cat. 4), ransuil (cat. 4) <sup>RL</sup> , sperwer (cat. 4), wespandief (cat. 4), zwarte wouw (cat. 4)	Vogelrichtlijn
<b>Vogels cat. 5<sup>2</sup></b>	Bosuil, torenvalk, ekster, zwarte kraai, pimpelmees, koolmees, spreeuw, grote bonte specht, blauwe reiger, grauwe vliegenvanger, ijsvogel, zwarte roodstaart en groene specht.	Vogelrichtlijn
<b>Algemene broedvogels<sup>RLO</sup> (zijnde <u>niet</u> cat. 1 t/m 5)</b>	Braamsluiper, holenduif, visdief, meerkoet, heggenmus, knobbelzwaan, scholekster, rietzanger, grasmus	Vogelrichtlijn
<b>Grondgebonden zoogdieren</b>	Aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergmuis, egel, haas, hermelijn, huisspitsmuis, konijn, ree, rosse woelmuis, veldmuis, wezel, bever, noordse woelmuis	Habitatrictlijn
<b>Vleermuizen</b>	Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis	Habitatrictlijn,
<b>Amfibieën</b>	Gewone pad, bruine kikker, meerkikker, bastaardkikker, kleine watersalamander	Andere soorten
<b>Ongewervelden – dagvlinders</b>	Grote vos <sup>RL</sup> , grote weerschijnvlinder	Andere soorten <u>zonder</u> vrijstelling
<b>Ongewervelden – nachtvinders</b>	Teunisbloempijlstaart	Habitatrictlijn
<b>Ongewervelden – libellen</b>	Rivierrombout, Beekrombout	Habitatrictlijn en Andere soorten
<b>Weekdieren</b>	Platte schijfhoren <sup>RL</sup>	Habitatrictlijn

### 3.3.2 Rodelijstsoorten

In het projectgebied en de directe omgeving zijn meerdere waarnemingen bekend van Rodelijstsoorten. De Rodelijstsoorten, die ook opgenomen zijn in de Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn en Andere soorten, zijn in bovenstaande tabel (paragraaf 3.3.1.) aangegeven met '<sup>RL/RLO</sup>' achter de soortnaam/soortgroep. De overige Rodelijstsoorten (met uitzondering van korstmossen en paddenstoelen; zie paragraaf 3.2; Stap 1) zijn in onderstaande tabel (Tabel 2) weergegeven per soortgroep.

Tabel 2 Overzicht van Rodelijstsoorten die binnen en/of nabij het projectgebied voorkomen en niet opgenomen zijn in de Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn of lijst met Andere soorten

Soortgroep	Soort(en)
Vaatplanten	Korenbloem, waterscheerling
Dagvlinders	Bruin blauwtje, oranje zandoojje

Let op. Deze lijst is naar alle waarschijnlijkheid niet volledig, gezien het gebrek aan kennis (voorkomen en verspreiding) over enkele soorten/soortgroepen en het gebrek aan inventarisatieprotocollen. Dit betekent dat niet uitgesloten kan worden dat er Rodelijstsoorten in het projectgebied voorkomen die niet in bovenstaande tabel zijn genoemd.

## 3.4 Aan- of afwezigheid van soorten

In onderstaande sub-paragrafen is per soortgroep weergegeven of en zo ja, welke beschermde soorten – Habitatrichtlijnsoorten, Vogelrichtlijnsoorten en Andere soorten, zoals genoemd in Tabel 1– op basis van al dan niet aanwezig geschikt habitat vóórkomen of zouden kunnen voorkomen binnen of direct nabij het projectgebied. In geval van de Rodelijstsoorten – zoals genoemd in Tabel 2 – geldt dat de (potentiële) aan- of afwezigheid separaat is besproken in sub-paragraaf 3.4.10.

### 3.4.1 Flora

Alle oppervlakken binnen de projectlocatie zijn verhard, bijvoorbeeld middels beton. De kleine strook groen betreft sterk onderhouden gazon en ligt erg geïsoleerd binnen het projectgebied. In de omgeving van de projectlocatie zijn wel hoge bomen zoals beuk, berk en eik, braam en enkele struiken zoals laurierstruik en braam aanwezig.

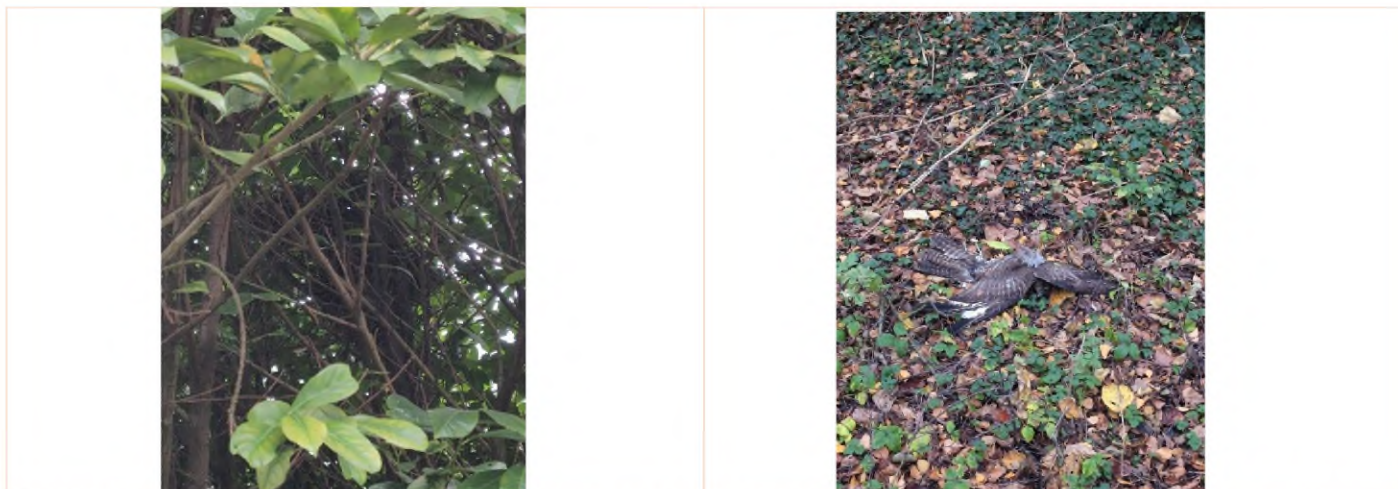
Bokkenorchis, dreps, kleine wolfsmelk, schubvaren en wilde ridderspoor hebben specifieke omstandigheden nodig om te groeien (zoals randen van graanakkers, ruderaal ondergrond, voedselarme ondergrond etc.) en kunnen niet groeien op de betonnen platen van de projectlocatie. Aangezien het gehele gebied van de projectlocatie verhard is, is het voorkomen van deze soorten daarom uitgesloten.

### 3.4.2 Broedvogels met een jaarrond beschermd nest (cat. 1 t/m 4)

Uit het veldonderzoek dat is uitgevoerd, blijkt dat de projectlocatie geen geschikte nestmogelijkheden biedt vanwege het ontbreken van geschikte habitats zoals bomen of toegankelijke gebouwen. Op het gebouw zijn ook geen nesten aangetroffen.

Tijdens het veldbezoek werden in de omgeving nesten van de ekster en zwarte kraai (categorie 5) waargenomen. Deze zijn aanwezig in het bosgebied ten westen van de projectlocatie. Een dode buizerd (categorie 4) werd gevonden aan de rand van het bosgebied. Deze gebieden liggen op ongeveer 100 tot 150 meter van de projectlocatie. De aangetroffen nesten worden mogelijk gebruikt door buizerd, sperwer, boomvalk en ransuil.





Afbeelding 5 Eksternest (linksboven), habitat nabij de noordwestelijke richting vanaf de projectlocatie (rechtsboven), nest van zwarte kraai (linksonder), en dode buizerd (rechtsonder)

### 3.4.3 Overige broedvogels (categorie 5 en algemene soorten)

#### 3.4.3.1 Broedvogels categorie 5

De projectlocatie biedt geen nest- of slaappleatsen voor vogels uit categorie 5. Er zijn geen nesten binnen of op de bebouwing aanwezig. Nesten van vogels zoals eksters en zwarte kraaien werden waargenomen in de omgeving van de projectlocatie in hoge bomen, voornamelijk eiken en berken. Vanwege de nesten en grote bomen in de omgeving kunnen nesten van torenvalk, ekster, zwarte kraai, pimpelmees, koolmees, spreeuw, grote bonte specht, blauwe reiger, grauwe vliegenvanger, zwarte roodstaart en groene specht voorkomen.



Afbeelding 6 Eksternest

#### 3.4.3.2 Algemene broedvogels

Er zijn binnen de projectlocatie geen nesten of slaappleatsen voor algemene broedvogels waargenomen. Soms kunnen in het dakoverstek (op de stalen balken) nesten worden gebouwd door kauwen of duiven, maar er waren geen nesten aanwezig tijdens het veldbezoek. Aangezien de directe omgeving van het projectgebied in de noordelijke en oostelijke gebieden bebost is met struiken als ondergroei, is de aanwezigheid van struweelbroeders en bomenbroeders mogelijk. Algemene broedvogels zoals merel en Turkse tortel kunnen in deze gebieden broeden. In de sloten in de omgeving broeden mogelijk meerkoeten, wilde eenden en waterhoenen.

### 3.4.4 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen individuen en/of sporen (zoals vraatsporen, burchten, keutels of hollen) van bever of noordse woelmuis waargenomen. Geschikt leef- en foerageergebied voor genoemde soorten ontbreekt binnen het projectgebied door de afwezigheid van oeverbossen en natte moerassige gebieden. Op basis van bovenstaande is het voorkomen van bever en noordse woelmuis binnen het projectgebied uitgesloten. Door de grote hoeveelheid verhardingen binnen het projectgebied kunnen ook de andere (meer algemene) soorten uit Tabel 4 worden uitgesloten (zoals veldmuis en aardmuis), omdat er geen graafbare grond aanwezig is om hollen te maken. Daarnaast ontbreekt het aan groenstructuren die voldoende dekking geven.

### 3.4.5 Vleermuizen

Er zijn geen openingen in de gevels die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. In de gevels van de fabriek kunnen verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis) daarom worden uitgesloten. In een klein gebouw (mogelijk een transformatorhuisje) net buiten de projectlocatie zijn bij het dak wel openingen aangetroffen waar vleermuizen mogelijk gebruik van maken.

Het projectgebied heeft en vormt géén onderdeel van een lijnvormige structuur die als essentiële vliegroute voor vleermuizen kan fungeren. De bomenrijen ten zuiden van de locatie vervullen deze functie mogelijk wel.

Het projectgebied is niet geschikt als foerageergebied voor vleermuizen, omdat het ontbreekt aan voldoende voedsel - er is te weinig groen voor een voldoende groot aantal insecten. In de omgeving zijn wel geschikte foerageergebieden aanwezig in de buurt van de bomen en sloten.

### 3.4.6 Amfibieën

In de omgeving komen enkel algemene amfibieën voor (gewone pad, bruine kikker, meerkikker, bastaardkikker en kleine watersalamander). Binnen het projectgebied zijn geen wateren aanwezig, waardoor voortplantingslocaties van amfibieën zijn uitgesloten. Ook is er binnen de projectlocatie geen geschikt foerageergebied omdat er te weinig voedselaanbod is door een gebrek aan groen en daarmee insecten. In de omgeving van het projectgebied (100-200 m) zijn wel sloten en groenstructuren aanwezig die kunnen dienen als leefgebied voor algemene amfibieën.

### 3.4.7 Ongewervelden

Binnen de projectlocatie ontbreekt het aan (groeiplaatsen voor) geschikte waardplanten voor de teunisbloempijlstaart, grote vos en grote weerschijnvlinder. Er staan geen bomen of andere planten binnen de projectlocatie, waardoor essentieel leefgebied voor deze soorten is uitgesloten. Daarnaast is er binnen de projectlocatie geen water aanwezig waardoor essentieel leefgebied van rivierrombout en beekrombout eveneens is uitgesloten.

### 3.4.8 Rodelijstsoorten

Omdat in geval van Rodelijstsoorten vanuit de wetgeving gekeken moet worden naar aanzienlijk (ernstige) nadelige gevolgen op flora en fauna, die optreden bij evident onzorgvuldig handelen, gaat het om 'belangrijk vóórkomen' van een soort oftewel in substantiële aantallen of grotere gebieden en die weinig tot niet mobiel zijn. Dit betekent dat om tot een goed overzicht te komen van relevante Rodelijstsoorten, waarvoor een habitatgeschiktheidsbeoordeling uitgevoerd zal worden, soorten uit de door middel van de NDFF gegenereerde lijst te extraheren die:

- Al bescherming genieten onder de Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn of lijst Andere soorten.
- Niet weinig tot immobiel zijn; en
- Niet in substantiële aantallen of in grotere gebieden voorkomen.

In onderstaande Tabel 3 is deze extractie weergegeven voor alle soorten die vanuit de NDFF zowel binnen als in de directe omgeving (zoekstraal is beschreven in paragraaf 3.2) van het projectgebied zijn waargenomen.

Tabel 3 Bepaling van relevante Rodelijstsoorten. Oftewel de Rodelijstsoorten die niet vallen onder de Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn en lijst andere soorten en waarvan op basis van ecologische expertise is beoordeeld dat deze niet tot weinig mobiel zijn en een 'belangrijk vóórkomen' (in substantiële aantallen of in grotere gebieden) hebben. Note: bij een 'nee' houdt de bepaling op (soort valt niet onder de noemer 'relevante Rodelijstsoort') en geldt dat het afgaan van de overige criteria niet meer van toepassing is (aangeduid met 'n.v.t.')

Soortgroep	Soort	Geén bescherming onder Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn of lijst Andere soorten (ja/nee)?	Weinig tot geen mobiele soort (ja/nee)?	Substantiële aantallen aangetroffen (ja/nee)?	Habitatgeschiktheidsbeoordeling uitvoeren (ja/nee)?
Flora	korenbloem	Ja	Ja	Nee	Nee
	waterscheerling	Ja	Ja	Nee	Nee
Dagvlinders	oranje zandoogje	Ja	Ja	Nee	Nee
	bruin blauwtje	Ja	Nee	Nee	Nee

Voor soorten waarvoor geldt dat deze een 'ja' hebben bij alle drie de criteria geldt dat dit soorten zijn die worden aangemerkt als relevante soorten, waarvoor een habitatgeschiktheidsbeoordeling is uitgevoerd. Dit betekent dat om te bepalen of de Rodelijstsoorten, die op basis van de criteria in Tabel 3 niet zijn uitgesloten, ook daadwerkelijk kunnen worden verwacht (of kunnen worden uitgesloten) binnen het projectgebied, is per soort beoordeeld of het geprefereerde leefgebied/habitat binnen het projectgebied aanwezig is (of zou kunnen zijn). In dit geval zijn er geen Rodelijstsoorten die bij alle drie de criteria een 'ja' hebben, waardoor er geen habitatgeschiktheidsbeoordeling voor deze soorten in het veld is uitgevoerd.

### 3.4.9 Overzicht relevante soorten

In onderstaande Tabel 4 zijn alle soorten weergegeven waarvan essentiële onderdelen van functioneel leefgebied – op basis van het veldbezoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling – niet kunnen worden uitgesloten binnen (of direct nabij) het plangebied. Ook is in de tabel weergegeven tot welke categorie deze soorten horen en onder welke wet- en regelgeving (artikel) binnen het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) van de Omgevingswet de bescherming van deze soorten valt.

Tabel 4: Overzicht beschermingscategorieën en daarbij behorende relevante soorten en wet- en regelgeving (artikelnummer en lid) binnen het Besluit activiteiten leefomgeving van de Omgevingswet

Categorie	Soort	Opgenomen in het Bal onder
Vogelrichtlijn	boomvalk (Cat 4)	Art. 11.37, lid 1
	buizerd (Cat 4)	Art. 11.37, lid 1
	sperwer (Cat 4)	Art. 11.37, lid 1
	ransuil (Cat 4)	Art. 11.37, lid 1
	overige broedvogels en broedvogels uit cat. 5	Art. 11.37, lid 1
Habitatrichtlijn	gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis	Art. 11.46, lid 1
Andere soorten met vrijstelling	aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergmuis, egel, haas, hermelijn, huisspitsmuis, konijn, ree, rosse woelmuis, veldmuis, wezel	Art.11.28 en 11.27 (Zorgplicht)

## 3.5 Effectbeoordeling en toetsing Habitatrichtlijnsoorten, Vogelrichtlijnsoorten en Andere soorten (niet vrijgesteld)

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten (art. 5.1, lid 2, onderdeel 9, Omgevingswet). Om te bepalen of sprake is van een vergunning plichtige flora- en fauna-activiteit is daarom de voorziene ingreep (inclusief de tijdelijke werkzaamheden) beoordeeld op mogelijk negatieve effecten op de te verwachten beschermde soorten planten en dieren (uitkomst van Stap 2) in of direct nabij het projectgebied.

Vervolgens is getoetst of een negatief effect (zowel tijdelijk als permanent) in strijd is met de wet- en regelgeving, zoals is opgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving van de Omgevingswet. Hierbij wordt in geval van Habitatrichtlijnsoorten, Vogelrichtlijnsoorten en Andere soorten zonder vrijstelling gekeken naar negatieve effecten die zijn beschreven als 'schadelijke handelingen' binnen de huidige wet- en regelgeving. Voor Andere soorten met een vrijstelling, algemene soorten en Rodelijstsoorten geldt de algemene Zorgplicht of specifieke Zorgplicht; deze soortgroepen worden in de navolgende subparagrafen (3.6 en 3.7) besproken.

### 3.5.1 Vogelrichtlijnsoorten

In onderstaande tabel (Tabel 5) is beschreven of wel of geen sprake is van negatieve effecten als gevolg van de geplande werkzaamheden en of eventuele negatieve effecten (mogelijk) leiden tot specifieke 'schadelijke handelingen' (zoals beschreven onder artikel 11.37, lid 1) aangaande Vogelrichtlijnsoorten.

*Tabel 5 Overzicht van de verschillende effecten op Vogelrichtlijnsoorten als gevolg van (al dan niet tijdelijke) werkzaamheden en/of permanente veranderingen. Ook een weergave van de toetsing van deze effecten in het kader van vergunning plichtige 'schadelijke handelingen' zoals die zijn opgenomen in artikel 11.37, lid 1 van het Bal. Wanneer (mogelijk) sprake is van een 'schadelijke handeling' is dit aangegeven met een 'x' onder het betreffende lid. Wanneer een 'schadelijke handeling is uitgesloten is dit aangegeven met een '-'*

Soort	Effectbeschrijving	lid1 a	lid1 b	lid1 c	lid1 d
Buizerd, sperwer, boomvalk en ransuil (cat. 4)	<p><u>Nestplaatsen</u></p> <p>Als gevolg van het aanleggen van een en liftschacht en een nieuwe kwarttanks treden geluidseffecten op. Omdat in de huidige situatie (actieve fabriek) ook reeds sprake is van een verhoogd achtergrondgeluid en er op het terrein regelmatig vrachtverkeer, auto's en mensen aanwezig zijn, geldt dat de tijdelijke situatie m.b.t. geluid niet substantieel verschilt met de huidige situatie. Het verstoringsniveau zal vergelijkbaar zijn met de huidige situatie. Omdat er géén hoog opgaande groenstructuren worden gerooid kan doden van individuen, en opzettelijk nesten/eieren vernielen of beschadigen eveneens worden uitgesloten.</p> <p>Op basis van bovenstaande wordt niet verwacht dat de werkzaamheden verstoring, doding, vernieling of beschadiging zullen veroorzaken op eventueel aanwezige individuen, waardoor geen sprake zal zijn van 'schadelijke handelingen'.</p>	-	-	-	-

Soort	Effectbeschrijving	lid1 a	lid1 b	lid1 c	lid1 d
<b>Overige broedvogels (algemene soorten)</b>	<u>Nesten/rustplaatsen</u> De directe omgeving biedt waarschijnlijk nest-, rust- en foerageerplekken voor veelvoorkomende vogels, zoals zangvogels. De geplande werkzaamheden leiden naar verwachting niet tot extra verstoring, waardoor effecten op algemene broedvogels redelijkerwijs wordt uitgesloten.	-	-	-	-

- *Overtreding van lid c en lid d is niet van toepassing voor broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten, omdat geen eieren geraapt worden en verstoring van algemene broedvogels niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding*
- *Overtreding van lid c is niet van toepassing omdat geen eieren geraapt zullen worden*

### 3.5.2 Habitatrictlijnsoorten

In onderstaande tabel (Tabel 6) is beschreven of wel of geen sprake is van negatieve effecten als gevolg van de geplande werkzaamheden, en of eventuele negatieve effecten (mogelijk) leiden tot specifieke 'schadelijke handelingen' (zoals beschreven onder artikel 11.46, lid 1) aangaande Habitatrictlijnsoorten.

*Tabel 6 Overzicht van de verschillende effecten op Habitatrictlijnsoorten als gevolg van (al dan niet tijdelijke) werkzaamheden en/of permanente veranderingen. Ook een weergave van de toetsing van deze effecten in het kader van vergunning plichtige 'schadelijke handelingen' zoals die zijn opgenomen in artikel 11.46, lid 1 van het Bal. Wanneer (mogelijk) sprake is van een 'schadelijke handeling', is dit aangegeven met een 'x' onder het betreffende lid. Wanneer een 'schadelijke handeling is uitgesloten, is dit aangegeven met een '-'.*

Soort(en)	Effectbeschrijving	lid1 a	lid1 b	lid1 c	lid1 d	lid1 e
Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis	<u>Vaste verblijfplaatsen</u> Er is een mogelijke verblijfplaats in het dak van het transformatorhuisje naast het projectgebied. Dit huisje blijft ongemoeid tijdens de werkzaamheden. De opening bevindt zich tussen de muren en het dak. Omdat in de huidige situatie (actieve fabriek) ook reeds sprake is van een verhoogd achtergrondgeluid en er op het terrein regelmatig vrachtverkeer, auto's en mensen aanwezig zijn, geldt dat de tijdelijke situatie m.b.t. geluid en trillingen niet substantieel verschilt met de huidige situatie. Het storingsniveau zal vergelijkbaar zijn met de huidige situatie, waardoor geen effecten worden verwacht op eventuele verblijfplaatsen in het dak van het transformatorhuisje.	-	-	-	-	-
	<u>Foerageergebieden</u> Er is geen directe impact op de aangrenzende foerageergebieden, deze blijven onaangetast.	-	-	-	-	-

Soort(en)	Effectbeschrijving	lid1 a	lid1 b	lid1 c	lid1 d	lid1 e
	<u>Vliegroues</u> Er zijn rijen bomen en hagen in het ebied grenzend aan het projectterrein. Deze structuren staan buiten het projectgebied en blijven onaangetast, waardoor er geen effecten zijn op eventuele vliegroues van vleermuizen.	-	-	-	-	-

- *Overtreding van lid c is niet van toepassing voor, omdat deze dieren geen eieren leggen.*
- *Overtreding van lid e is niet van toepassing, omdat deze enkel voor planten geldt (en dus niet voor vleermuizen).*

### 3.6 Effectbeoordeling Rodelijstsoorten

Er worden geen belangrijke leefgebieden of populaties van kwetsbare Rodelijstsoorten binnen het projectgebied verwacht, waardoor significant negatieve effecten op Rodelijstsoorten redelijkerwijs kunnen worden uitgesloten. Gezien de hoge mate van verharding op de projectlocatie worden Rodelijstsoorten ook niet binnen de locatie verwacht. Er zijn daardoor geen verdere vervolgstappen noodzakelijk ten aanzien van Rodelijstsoorten.

### 3.7 Vrijgestelde soorten en algemene soorten

De Zorgplicht geldt voor beschermde soorten, vrijgestelde soorten en niet beschermde (algemene) soorten. Schade aan verblijfplaatsen en verstoring dient zo veel mogelijk (redelijkerwijs) voorkomen te worden. Bij het uitvoeren van werkzaamheden moet dan ook te allen tijde rekening worden gehouden met eventuele aanwezigheid van dieren. Om de Zorgplicht te borgen is ecologische begeleiding door een ter zake deskundige en registratie van bijzonderheden en werkzaamheden in een logboek van belang. Het materieel moet zorgvuldig en deskundig worden gebruikt, zodat geen onnodige schade of verstoring wordt veroorzaakt met betrekking tot aanwezige flora en fauna.

De volgende algemene maatregelen gelden:

- Opslag van materialen zoveel mogelijk ontoegankelijk maken voor dieren om tussen/onder te kruipen (bijvoorbeeld door gebruik van containers, afdekzeilen, etc).
- Ondiepe plassen/poelen – ook van tijdelijke aard – (bijvoorbeeld door bandensporen/grafwerkzaamheden) voorkomen.
- Voer werkzaamheden uit tussen zonsopkomst en zonsondergang om uittreding van extra verlichting richting omringende structuren – als gevolg van kunstlicht – te voorkomen. Dit kan door bouwlampen enkel op richting het bouwterrein te laten schijnen, en niet op de omliggende structuren.

## 3.8 Conclusie en advies

### **Habitatrichtlijnsoorten, Vogelrichtlijnsoorten en Andere soorten zonder vrijstelling**

Er zijn géén essentiële onderdelen van functioneel leefgebied van beschermde soorten aanwezig binnen het projectgebied, echter wel in de hoog opgaande groenstructuren direct erbuiten (op circa 50 tot 200 meter tot het projectgebied). Op basis van de afstand en de verstoring in de huidige situatie kunnen negatieve effecten – als gevolg van schadelijke handelingen – redelijkerwijs worden uitgesloten. Vervolgonderzoek (soortgericht onderzoek) en/of aanvullende maatregelen zijn niet nodig.

### **Rodelijstsoorten**

Er worden geen belangrijke leefgebieden of populaties van kwetsbare Rodelijstsoorten binnen het projectgebied verwacht, waardoor significant negatieve effecten op Rodelijstsoorten redelijkerwijs kunnen worden uitgesloten. Gezien de hoge mate van verharding op de projectlocatie worden Rodelijstsoorten ook niet binnen de locatie verwacht. Er zijn daardoor geen verdere vervolgstappen noodzakelijk ten aanzien van Rodelijstsoorten.

### **Vrijgestelde en algemene soorten**

Voor vrijgestelde en algemene soorten geldt de Zorgplicht. Dit houdt in dat er (redelijkerwijs) voldoende rekening gehouden moet worden met alle in het wild levende planten en dieren. Om dit te waarborgen zijn enkele voorbeeldmaatregelen genoemd in paragraaf 3.7. Op deze manier voldoen de werkzaamheden aan de Zorgplicht.

## 4 Gebiedsbescherming op Europees niveau (Natura 2000)

In dit hoofdstuk wordt beschreven of ten gevolge van het project effecten te verwachten zijn op Natura 2000-gebieden.

### 4.1 Wettelijk kader

De Omgevingswet regelt de bescherming van N2000-gebieden of bijzondere nationale natuurgebieden ten aanzien van Natura 2000-activiteiten (plan of project) die mogelijk effect hebben op de natuurlijke kenmerken van deze gebieden, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen die er van kracht zijn. Het is verboden om zonder omgevingsvergunning een Natura 2000-activiteit te verrichten, tenzij bij algemene maatregel van bestuur hierop een uitzondering wordt gemaakt.<sup>1</sup> Het is verboden om te handelen in strijd met een voorschrift voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit.<sup>2</sup>

### 4.2 Methode

Er is een literatuurstudie uitgevoerd om, op basis van de ligging van het projectgebied ten opzichte van de Natura 2000-gebieden en de aard van de interventie, te bepalen of het voorgestelde project negatieve effecten kan hebben. De voor deze studie gehanteerde straal bedroeg 25 km vanaf de projectlocatie, omdat stikstofdepositie tot deze afstand wordt berekend.

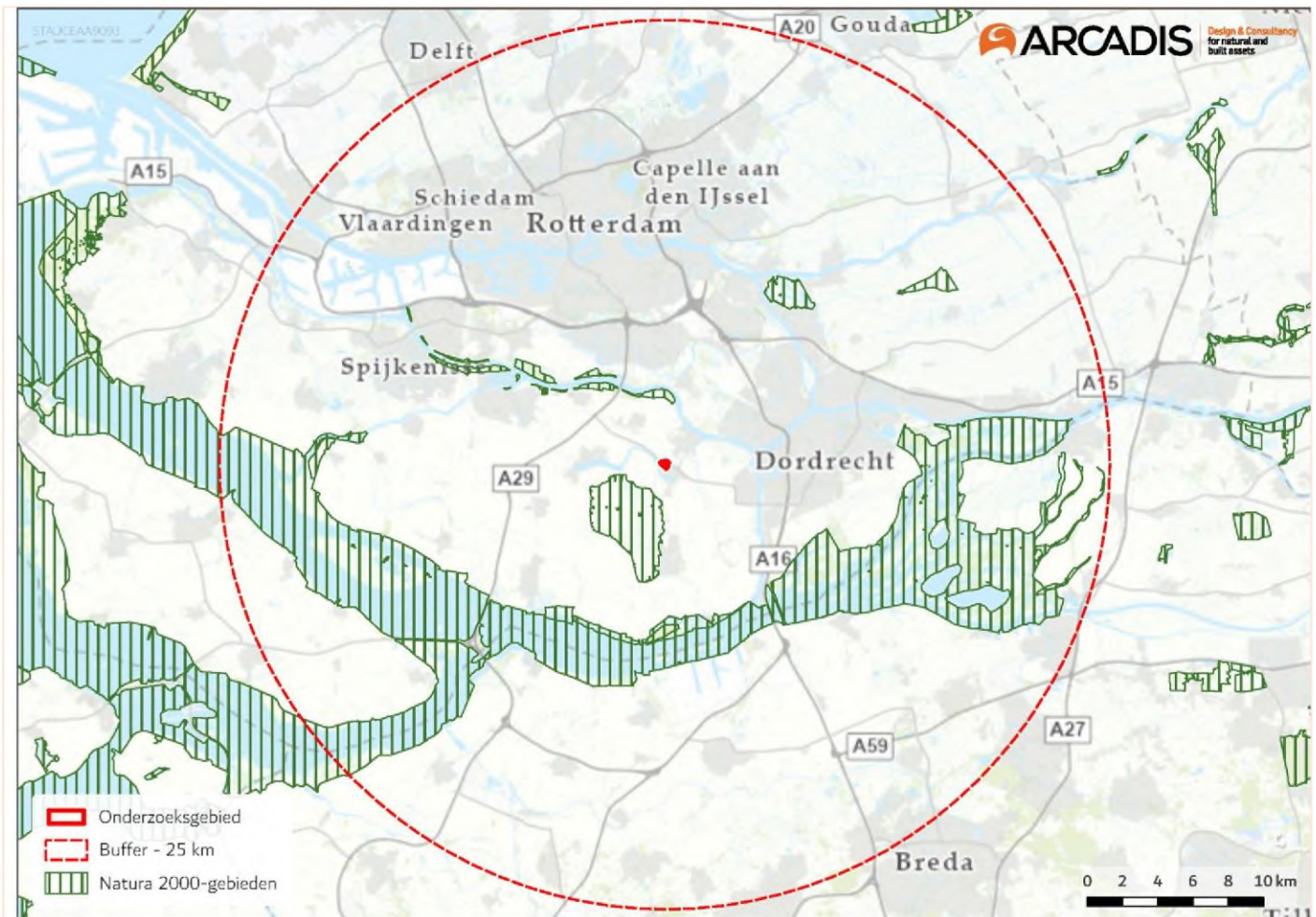
In algemene zin kan als gevolg van werkzaamheden/herontwikkeling – tijdens zowel de aanlegfase als de permanente fase (gebruiksfase) – direct en indirect (door externe werking) sprake zijn van een al dan niet negatief effect op een Natura 2000-gebied. Effecten kunnen van ruimtelijke (oppervlakteverlies, versnippering), fysische (bijvoorbeeld verdroging, vernatting), mechanische (bijvoorbeeld verstoring door betreding, trillingen, geluid en licht) en/of chemische (bijvoorbeeld stikstofdepositie, verontreiniging) aard zijn (bron: Effectenindicator).

### 4.3 Ligging projectgebied

De afstand van het projectgebied tot Natura 2000-gebieden is weergegeven in Tabel 7 en Afbeelding 8. Binnen de straal van 25 km bevinden zich Natura 2000-gebieden in zowel Zuid-Holland als Noord-Brabant.

Tabel 7 De afstand van het projectgebied tot verschillende (typen; Habitatrictlijn [HR] en/of Vogelrichtlijn [VR]) Natura 2000-gebieden

Natura 2000-gebied	HR en/of VR	Afstand tot projectgebied
Hollands Diep	VR + HR	8 km
Oude Maas	HR	4 km
Oudeland Van Strijen	VR	1.6 km
Boezems Kinderdijk	VR	14 km
Donkse Laagten	VR	20 km
Biesbosch	VR + HR	9 km



Afbeelding 7 Locatie van het projectgebied (rode contour) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (groen). De cirkel rondom het projectgebied geeft een straal van 25 km rondom het projectgebied weer

## 4.4 Effectbeschrijving

Binnen 25 km van het projectgebied liggen meerdere Natura 2000-gebieden op een afstand van 1,6 tot 20 km. Het dichtstbijzijnde gebied, Oudeland van Strijen, ligt ten zuidwesten, op een afstand van 1,6 km van het projectgebied.

De geplande werkzaamheden omvatten bouwactiviteiten, zoals het toevoegen van fermentatietanks, uitbreidingsunits en een liftschaft, wat geluid en trillingen kan veroorzaken. Omdat de afstanden tot de Natura 2000-gebieden 1,6 km of meer betreffen zullen deze geluiden en trillingen geen effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Directe effecten op Natura 2000-gebieden zijn daarmee uitgesloten.

In Natura 2000-gebieden kunnen wel negatieve effecten, zoals verzuring en vermisting, optreden als gevolg van stikstofdepositie. Stikstofgevoelige Natura 2000-gebied binnen 25 kilometer rondom het projectgebied zijn: Hollands Diep, Oude Maas en Biesbosch. Door het gebruik van machines, en verplaatsingen van materieel en personeel, kan er tijdens de werkzaamheden extra  $\text{NO}_x$  en  $\text{NH}_3^+$  uitgestoten worden tijdens de bouwfase in het project. Daarnaast kan de uitstoot van de fabriek door de hogere productie toenemen en kunnen extra vrachtwagens ook zorgen voor extra stikstofuitstoot in de exploitatiefase situatie. Deze stoffen kunnen over grotere afstand als depositie neerkomen op stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. Vermisting en verzuring als gevolg van stikstofdepositie zijn daarom, voor zowel de bouwfase als de exploitatiefase, niet op voorhand uit te sluiten.

## 4.5 Toetsing en conclusie

Als gevolg van de uitvoering van het project voor de uitbreiding van de fabriek, het bouwen van een liftschaft en de toevoeging aan de fermentatietanks, kunnen directe negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.

Daarnaast kan als gevolg van het project sprake zijn van stikstofdepositie. In de operationele fase is een effect op de stikstofdepositie uitgesloten, er worden geen stikstofemitterende installaties toegevoegd. Voor de bouw- en exploitatiefase moet een AERIUS-berekening worden uitgevoerd om de omvang en het bereik van de stikstofdepositie te bepalen. Effecten van stikstofdepositie kunnen worden voorkomen of verminderd door emissievrij te werken tijdens zowel de bouw- als de exploitatiefase.

Een aanvullende beoordeling in de vorm van een voorlopige toets, specifiek voor stikstof, is daarom noodzakelijk om significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uit te sluiten.

## 5 Gebiedsbescherming op Nationaal niveau

### 5.1 Natuur Netwerk Nederland (NNN)

#### 5.1.1 Wettelijk kader

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden in Nederland, met als doel het behouden en versterken van de biodiversiteit. De bescherming en planologische verankering van NNN is geregeld in de Omgevingswet en het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). In het Bkl zijn instructieregels opgenomen voor de provincies ter bescherming van NNN. Onder de Omgevingswet moeten de provincies het NNN aanwijzen en begrenzen, de wezenlijke kenmerken en waarden vaststellen en het beschermingsregime implementeren (waaronder natuurcompensatie).

In artikel 7.8, lid 2 van het Bkl staat dat in ieder geval de kwaliteit en oppervlakte van het NNN niet achteruit mag gaan, dat de samenhang tussen de gebieden van het natuurnetwerk behouden wordt en dat, als binnen het natuurnetwerk activiteiten worden toegelaten die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de wezenlijke kenmerken of waarden van het natuurnetwerk, deze gevolgen tijdig worden gecompenseerd, zodanig dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk behouden blijven.

#### Provinciaal beleid provincie Zuid-Holland

Op provinciaal niveau is de bescherming van NNN geregeld via de Omgevingsverordening Zuid-Holland (ZHOV). De ZHOV is tegelijkertijd in werking getreden met de Omgevingswet. De aanwijzing en bescherming van Natuurnetwerk Zuid-Holland is beschreven in Afdeling 2.6 en § 7.3.7 en § 7.3.16. Het NNN heeft een beschermingscategorie 1 (artikel 7.42, lid 4). Omgevingsplannen, die overlappen met beschermingscategorie 1, mogen alleen ontwikkelingen mogelijk maken als deze niet in strijd zijn met de regels (artikel 7.43b, lid 3 en artikel 7.43 l). De regels zijn dat geen activiteiten worden toegelaten die leiden tot een significante vermindering van oppervlakte, kwaliteit of samenhang (artikel 7.61). Voorgaande is alleen mogelijk als gevolgen tijdig gecompenseerd worden op een manier dat kwaliteit, oppervlakte en samenhang gegarandeerd blijven (artikel 7.109).

Uit de ZHOV 2025 volgt dat in de provincie Zuid-Holland effecten op het NNN getoetst moeten worden op basis van de effecten op de wezenlijke kenmerken of waarden van het NNN-gebied dat beïnvloed wordt. De wezenlijke kenmerken en waarden worden getypeerd als de actuele en potentiële natuurwaarden van het gebied op basis van de volgende vier punten:

1. Bodem (kwaliteit, inclusief geomorfologische en aardkundige waarden en processen), water (inclusief waterhuishouding) en lucht.
2. Rust, stilte en duisternis.
3. Mate van open-/beslotenheid en landschapsstructuur.
4. Samenhang met andere natuurgebieden.

Aanvullend worden de actuele en potentiële natuurwaarden van het gebied ook getypeerd door de gekarteerde natuurtypen, beschreven door BIJ12, en de beschrijving van landschapstypen door provincie Zuid-Holland.

Effecten kunnen enkel optreden door de uitvoering van een project binnen NNN-gebied. Er is dus géén sprake van effecten door externe werking, zoals een verstoringbron buiten NNN-gebied.

Wanneer sprake is van 'nadelige effecten' op de wezenlijke kenmerken of waarden van het NNN, is sprake van compensatieplicht. Compensatieplicht is niet op 'elke mogelijke aantasting' binnen het NNN van toepassing, maar dus enkel wanneer de wezenlijke kenmerken of waarden wezenlijke negatieve effecten ondervinden

#### 5.1.2 Methode

Eerst wordt gekeken naar de ligging van het projectgebied ten opzichte van het NNN. Daarna worden effecten van het project op het NNN beschreven, waarna een toetsing en conclusie volgen.

### 5.1.3 Ligging projectgebied

De afstand van het projectgebied tot het NNN is weergegeven in onderstaande Afbeelding 8.

Er zijn verschillende NNN-gebieden rond het projectgebied. De afstand tot het projectgebied varieert van minder dan 100 meter, direct ten zuidwesten, tot 25 km ten noorden van het projectgebied. De meeste NNN-locaties bevinden zich ten zuiden van het projectgebied, voornamelijk langs wateren zoals rivieren, wetlands en kanalen.



Afbeelding 8 Globale ligging projectgebied (rode cirkel) ten opzichte van het NNN

### 5.1.4 Effectbeschrijving

Van directe aantasting is in onderhavig geval geen sprake, omdat het projectgebied buiten het NNN ligt. Gezien de afstand van het projectgebied tot het dichtstbijzijnde deel van het NNN, de aanwezigheid van de huidige fabriek en barrières (wegen en hekwerken), is ook indirecte aantasting van de hierbinnen geldende wezenlijke kenmerken en waarden uitgesloten en leidt het plan ook niet tot afname van het algemene doel tot het versterken van de natuurlijke verbindingen in Nederland.

### 5.1.5 Toetsing en conclusie

Ten gevolge van de uitvoering van het project zijn negatieve effecten op het NNN bij voorbaat uitgesloten. Een aanvullende toetsing is niet noodzakelijk om significant negatieve effecten op NNN uit te sluiten.

## **5.2 Bijzondere nationale natuurgebieden**

### **5.2.1 Wettelijk kader**

Door de minister voor Natuur en Stikstof worden de begrenzing en de instandhoudingsdoelstellingen van de bijzondere nationale natuurgebieden (ter uitvoering van de Vogelrichtlijn of de Habitatrichtlijn) vastgesteld en de nationale parken aangewezen (art. 2.44 lid 2 en lid 3 Ow). De bescherming van deze bijzondere nationale natuurgebieden is vastgelegd in art. 11.1 t/m art. 11.15 Bal en bestaat uit een specifieke Zorgplicht (art. 11.6 Bal) met betrekking tot activiteiten die significant verslechterende of verstorende gevolgen kunnen hebben voor een bijzonder nationaal natuurgebied. Nadelige gevolgen moeten zoveel mogelijk worden voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt. Voorafgaand aan het verrichten van een activiteit moet onder andere kennis worden genomen over het betreffende gebied (art. 11.6, lid 2a Bal) en worden nagegaan of op voorhand op grond van objectieve gegevens verslechterende of significant verstorende gevolgen kunnen worden uitgesloten (art. 11.6, lid 2b Bal).

### **5.2.2 Methode**

Eerst wordt gekeken naar de ligging van het projectgebied ten opzichte van de bijzondere nationale natuurgebieden. Daarna worden effecten van het project op deze gebieden beschreven, waarna een toetsing en conclusie volgen.

### **5.2.3 Ligging projectgebied**

De afstand van het projectgebied tot de dichtstbijzijnde Bijzondere nationale natuurgebieden is weergegeven in onderstaande Afbeelding 9. Het Bijzondere nationale natuurgebied ligt meer dan 10 kilometer van de huidige projectlocatie in zuidoostelijke richting en er zijn barrières aanwezig zoals de rijksweg A16 en de watergang Dordtse Kil.



Afbeelding 9 Locatie van het projectgebied (rode contour) ten opzichte van bijzondere nationale natuurgebieden.  
(Bron: Atlasleefomgeving)

## 5.2.4 Effectbeschrijving

Er is geen sprake van directe aantasting, omdat het projectgebied ver verwijderd is van het Bijzonder nationaal natuurgebied en tussen de projectlocatie en het gebied de Rijksweg A16 en watergang Dordtse Kil aanwezig zijn, die een ecologische barrière vormen. Gezien de aanzienlijke afstand van het projectgebied wordt ook indirecte aantasting van de essentiële kenmerken en waarden die daarin gelden, uitgesloten.

## 5.2.5 Toetsing

Als gevolg van de uitvoering van het project zullen geen negatieve effecten optreden op Bijzondere nationale natuurgebieden. Verdere toetsing is daarom niet noodzakelijk.

## 6 Gebiedsbescherming op provinciaal niveau

Binnen de provincies zijn verschillende provinciale natuurgebieden en landschappen aangewezen, die ook onder de Omgevingswet vallen (artikel 2.44, lid 5).

In dit hoofdstuk worden de provinciale kaders beschreven die van belang zijn in onderhavige provincie Zuid Holland. De provinciale kaders, die op basis van bovenstaande gelden, zijn als volgt:

- Groene buffer.
- Ganzenrustgebieden.
- Weidevogelgebieden.

### 6.1 Groene buffer

#### 6.1.1 Wettelijk kader

Groene buffers zijn gebieden die zijn aangewezen om de openheid van het landschap te behouden en verdergaande verstedelijking op die locaties tegen te gaan. De groene buffers vallen onder beschermingscategorie 2 (artikel 7.42, lid 5). Ontwikkelingen binnen de begrenzing van de buffer mogen niet grootschalig zijn en de bufferfunctie van het gebied niet onevenredig verstoren (artikel 7.43k, lid 1). Voor de groene buffer is geen compensatie opgenomen. Dit betekent dat het noodzakelijk is om grootschalige ontwikkelingen in de groene buffer dusdanig aan of in te passen, dat deze niet leiden tot een onevenredige verstoring van de bufferfunctie.

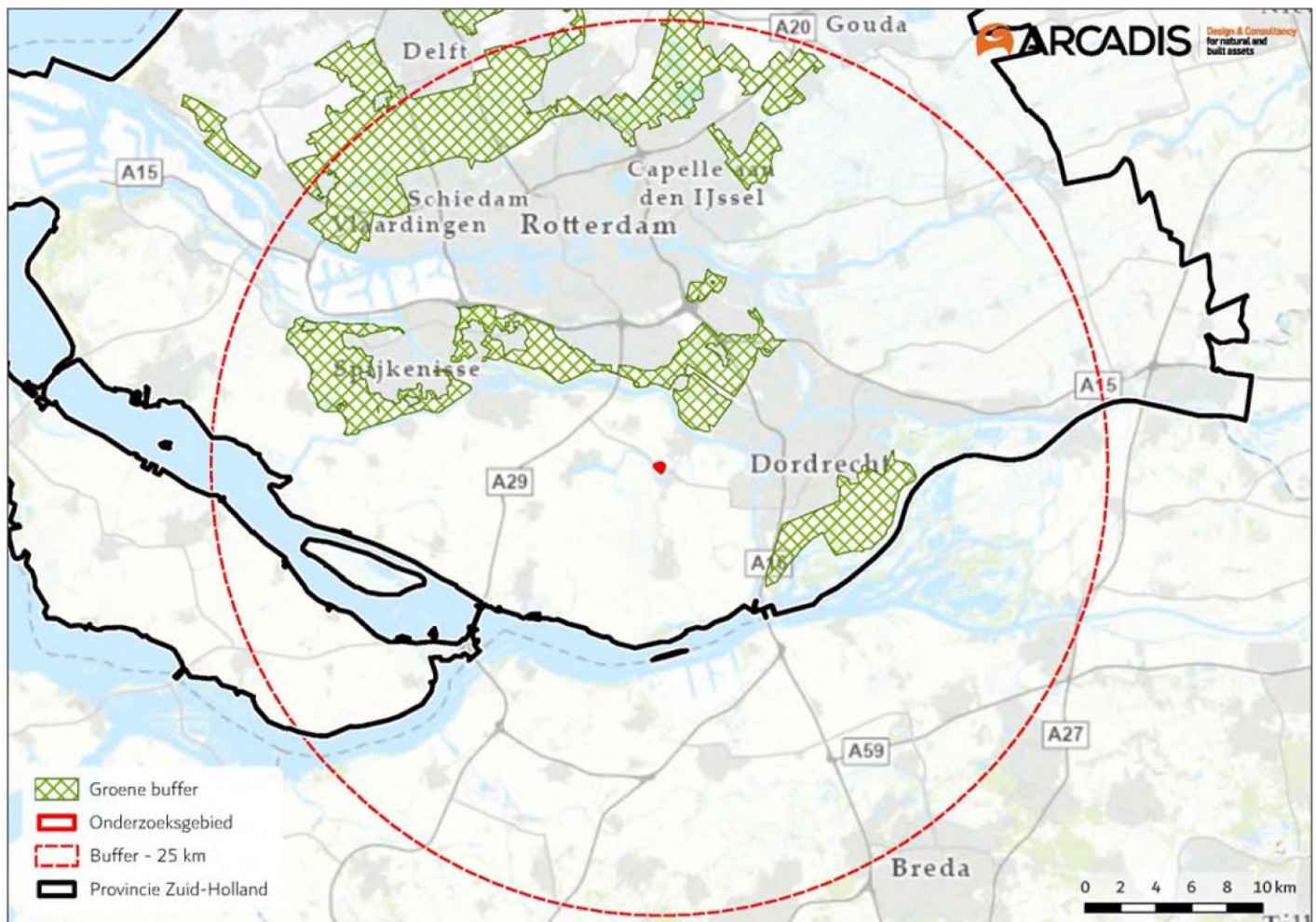
#### 6.1.2 Methode

Op basis van de ligging van het projectgebied ten opzichte van groene bufferzones en de aard van de ingreep, werd een literatuurstudie uitgevoerd om te bepalen of het plan mogelijk negatieve gevolgen kan hebben.

#### 6.1.3 Ligging projectgebied

Groene bufferzones in Zuid-Holland zijn groene corridors van open ruimte tussen grote stedelijke gebieden die beschermd worden tegen verstedelijking. Midden-Delfland is een groene bufferzone in Zuid-Holland, met een oppervlakte van ongeveer 50 km<sup>2</sup>, gelegen tussen de steden Delft en Rotterdam.

Dit is een van de groene bufferzones die zich op 21 kilometer ten noordwesten van de projectlocatie bevindt. De dichtstbijzijnde groene bufferzone ligt echter ten noordoosten van de projectlocatie, op ongeveer 4 km afstand.



Afbeelding 10 Groene buffergebieden in Zuid-Holland

### 6.1.4 Effectbeschrijving

Aangezien de groene bufferzone in Zuid-Holland zich op 4 tot 21 km afstand van de huidige locatie bevindt, zullen de voorgestelde werkzaamheden geen impact hebben op de groene bufferzones.

### 6.1.5 Toetsing/conclusie

De voorgestelde werkzaamheden op de projectlocatie zullen geen directe of indirecte impact hebben op de groene bufferzones in de provincie Zuid-Holland.

## 6.2 Ganzenrustgebieden

### 6.2.1 Wettelijk kader

In de Omgevingsverordening Zuid-Holland zijn (kern)ganzenrust- en foerageergebieden aangewezen met specifieke regels die de rust en concentratie van overwinterende ganzen borgen: in de rustperiode (indicatief 1 oktober–1 april) zijn versturende activiteiten (o.a. actief verjagen, afschot, gebruik van knal- of lichtsignalen, grootschalige evenementen, intensieve recreatie) beperkt of niet toegestaan; agrarische beheermaatregelen en wateractiviteiten zijn slechts toelaatbaar voor zover de wezenlijke kenmerken en waarden niet worden aangetast en verstoring wordt voorkomen. Onder de Omgevingswet (2024) zijn deze regels doorvertaald in gemeentelijke omgevingsplannen, de provinciale Omgevingsverordening en waterschapsverordeningen; afhankelijk van de ingreep kan daarnaast een omgevingsvergunning voor natuur- of wateractiviteiten en, bij grotere plannen, een m.e.r.-plicht gelden.

### 6.2.2 Methode

Op basis van de ligging van het projectgebied ten opzichte van rustplaatsen voor ganzen en de aard van de ingreep, werd een literatuurstudie uitgevoerd om te bepalen of het plan mogelijk negatieve gevolgen kan hebben.

### 6.2.3 Ligging projectgebied

Er zijn twee rustgebieden voor ganzen in de provincie Zuid-Holland. Een is Het Kraaiennest Zuid, een klein natuur- en recreatiegebied bij De Lier met een broedeiland en natte weilanden voor ganzen. Dit meer ligt ongeveer 28,3 km ten noordwesten van het projectgebied. De andere is Midden-Delfland, de groene buffer tussen Delft en Rotterdam, gelegen 21 km aan de noordwestkant van het projectgebied.

### 6.2.4 Effectbeschrijving

Beide Ganzenrustgebieden liggen meer dan 20 km van de huidige locatie verwijderd - er zal daarom geen impact zijn van de voorgestelde activiteiten op deze Ganzenrustgebieden.

### 6.2.5 Toetsing/conclusie

De voorgestelde werkzaamheden op de projectlocatie zullen geen directe of indirecte gevolgen hebben voor de rustgebieden van de ganzen in de provincie Zuid-Holland.

## 6.3 Belangrijke weidevogelgebieden

### 6.3.1 Wettelijk kader

Omgevingsverordening Zuid-Holland geldt voor NNN en door de provincie aangewezen (kern)weidevogelgebieden het 'nee, tenzij'-principe: ontwikkelingen zijn slechts toelaatbaar indien de wezenlijke kenmerken en waarden niet worden aangetast, of indien volwaardige mitigatie/compensatie wordt geborgd. De soortbescherming en algemene zorgplicht (art. 1.11 Wnb) vereisen dat werkzaamheden zó worden gepland en uitgevoerd dat verstoring, beschadiging of vernietiging van nesten en voortplantings-/rustplaatsen wordt voorkomen (bij weidevogels doorgaans kritische periode ca. half maart–half juli). Onder de Omgevingswet (2024) zijn deze regels doorvertaald in gemeentelijke omgevingsplannen, de provinciale Omgevingsverordening en de Waterschapsverordening; afhankelijk van de ingreep kan daarnaast een omgevingsvergunning voor natuur- of wateractiviteiten en, bij grotere plannen, een m.e.r.-plicht gelden.

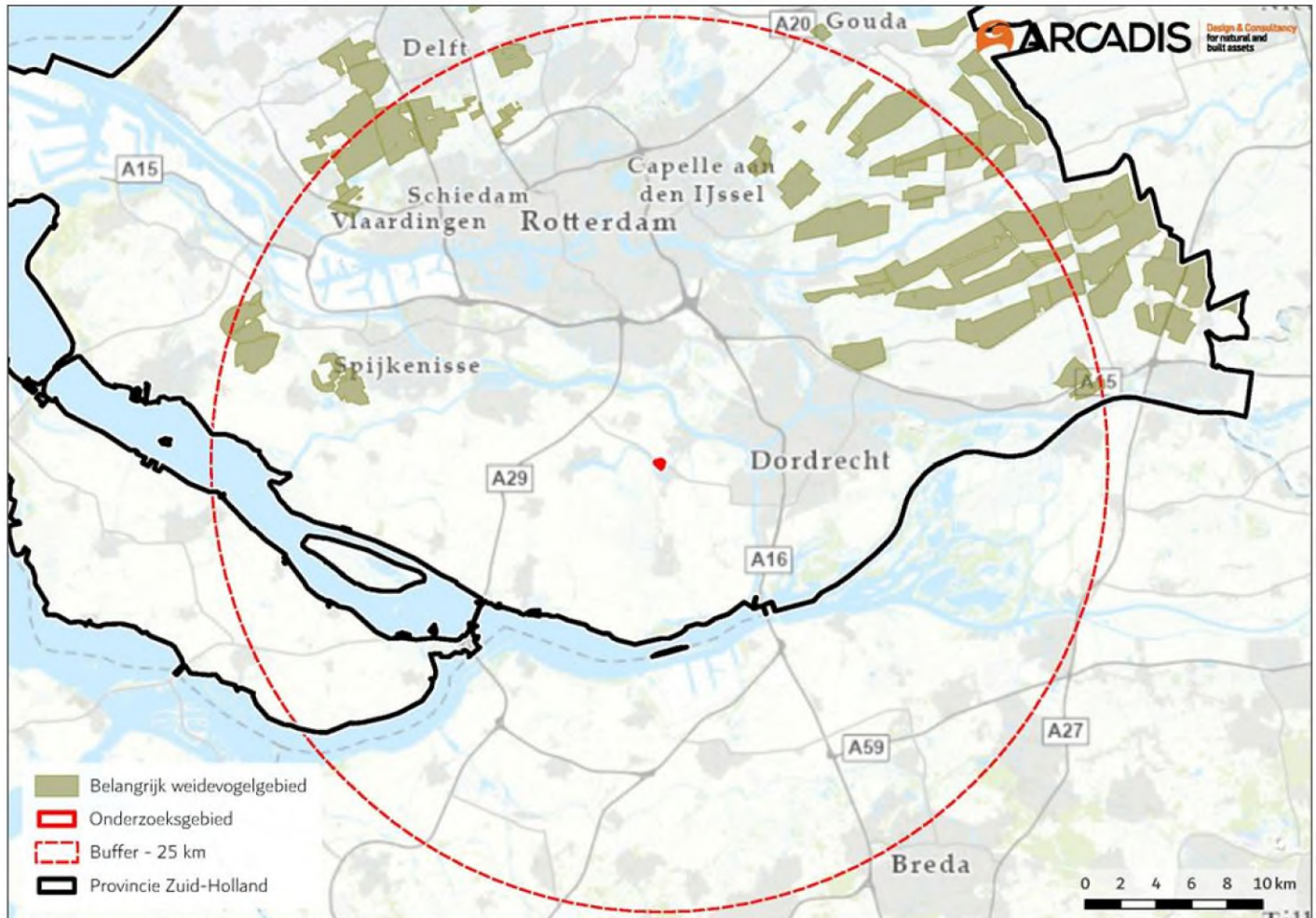
Samengevat: bij voorgenomen ingrepen in of nabij belangrijke weidegebieden moet locatie-specifiek worden vastgesteld of het plangebied onder Natura 2000/NNN/(kern)weidevogelgebied valt en moeten, indien van toepassing, de benodigde vergunningen/ontheffingen worden doorlopen, onderbouwd met effectanalyse en mitigerende/compensatoire maatregelen.

### 6.3.2 Methode

Op basis van de ligging van het projectgebied ten opzichte van belangrijke weidevogelgebieden en de werkzaamheden binnen het projectgebied, werd een literatuurstudie uitgevoerd om te bepalen of het plan mogelijk negatieve gevolgen kan hebben.

### 6.3.3 Ligging project gebied

De belangrijke weidevogelgebieden in de provincie Zuid-Holland liggen op meer dan 10 km afstand, ten noordwesten en noordoosten van de projectlocatie (Afbeelding 11).



Afbeelding 11 Belangrijke weidevogelgebieden.

### 6.3.4 Effectbeschrijving

Aangezien de belangrijke weidegebieden zich op meer dan 10 km afstand bevinden, zal het voorgestelde plan geen impact hebben op deze gebieden.

### 6.3.5 Toetsing/conclusie

Het project zal geen directe of indirecte gevolgen hebben voor de weidegebieden. Verdere toetsing is daarom ook niet noodzakelijk.

## 7 Conclusie

### 7.1 Soortenbescherming

#### Habitatrichtlijnsoorten, Vogelrichtlijnsoorten en Andere soorten zonder vrijstelling

Er zijn géén essentiële onderdelen van functioneel leefgebied van beschermde soorten aanwezig binnen het projectgebied, echter mogelijk wel in de (hoog) opgaande groenstructuren direct erbuiten (op circa 50-200 m tot het projectgebied). Op basis van de afstand en de verstoring in de huidige situatie kunnen negatieve effecten – als gevolg van schadelijke handelingen – echter redelijkerwijs worden uitgesloten. Vervolgonderzoek (soortgericht onderzoek) en/of aanvullende maatregelen zijn niet nodig.

#### Vrijgestelde en algemene soorten

Voor vrijgestelde en algemene soorten geldt de Zorgplicht. Dit houdt in dat er (redelijkerwijs) voldoende rekening gehouden moet worden met alle in het wild levende planten en dieren. Om dit te waarborgen zijn enkele voorbeeldmaatregelen genoemd in paragraaf 3.7. Op deze manier voldoen de werkzaamheden aan de Zorgplicht.

#### Rodelijssoorten

Er worden geen belangrijke leefgebieden of populaties van kwetsbare Rodelijssoorten binnen het projectgebied verwacht, waardoor significant negatieve effecten op Rodelijssoorten redelijkerwijs kunnen worden uitgesloten. Gezien de hoge mate van verharding op de projectlocatie worden Rodelijssoorten ook niet binnen de locatie verwacht. Er zijn daardoor geen verdere vervolgstappen noodzakelijk ten aanzien van Rodelijssoorten.

### 7.2 Gebiedsbescherming op Europees niveau (Natura2000)

Als gevolg van de uitvoering van het project voor de uitbreiding van de fabriek, het bouwen van een liftschacht en de toevoeging aan de fermentatietanks, kunnen directe negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.

Daarnaast kan als gevolg van het project sprake zijn van stikstofdepositie. In de operationele fase is een effect op de stikstofdepositie uitgesloten, er worden geen stikstofemitterende installaties toegevoegd. Voor de bouw- en exploitatiefase moet een AERIUS-berekening worden uitgevoerd om de omvang en het bereik van de stikstofdepositie te bepalen. Effecten van stikstofdepositie kunnen worden voorkomen of verminderd door emissievrij te werken tijdens zowel de bouw- als de exploitatiefase.

Een aanvullende beoordeling in de vorm van een voorlopige toets, specifiek voor stikstof, is daarom noodzakelijk om significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uit te sluiten.

### 7.3 Gebiedsbescherming op Nationaal niveau

#### NNN

Ten gevolge van de uitvoering van het project zijn negatieve effecten op het NNN bij voorbaat uitgesloten. Een aanvullende toetsing is niet noodzakelijk om significant negatieve effecten op NNN uit te sluiten.

#### Bijzondere nationale natuurgebieden

Als gevolg van de uitvoering van het project zullen er geen negatieve effecten optreden op het nationale bijzondere natuurgebieden. Verdere toetsing is daarmee ook niet noodzakelijk.

## 7.4 Gebiedsbescherming op provinciaal niveau

### Groene buffer

De voorgestelde werkzaamheden op de projectlocatie zullen geen directe of indirecte impact hebben op de groene bufferzones in de provincie Zuid-Holland.

### Ganzenrustgebieden

De voorgestelde werkzaamheden op de projectlocatie zullen geen directe of indirecte gevolgen hebben voor de rustgebieden van de ganzen in de provincie Zuid-Holland.

### Belangrijke weidevogelgebieden

Het project zal geen directe of indirecte gevolgen hebben voor de weidevogelgebieden. Verdere toetsing is daarom niet noodzakelijk.

---

### Houdbaarheid van gegevens

*In de Omgevingswet is opgenomen dat in het algemeen onderzoeksgegevens maximaal twee jaar houdbaar zijn, tenzij te onderbouwen is waarom gegevens ouder dan twee jaar nog actueel zijn. Flora- en fauna-activiteiten zijn echter uitgezonderd van de houdbaarheidsregel van maximaal twee jaar en geldt dat de jongste onderzoeksgegevens niet ouder mogen zijn dan 3 jaar.*

---

## 8 Referentielijst

Bij deze rapportage is gebruikgemaakt van de volgende platforms en websites:

- <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/login.zul>
- <https://www.verspreidingsatlas.nl/>
- <https://www.ravon.nl/>
- <https://sovon.nl/>
- <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/dc-2024-11855/1/html>
- [Zuid-Hollandse Omgevingsverordening | Lokale wet- en regelgeving](https://zoek.officielebekendmakingen.nl/dc-2025-1899/1/html)<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/dc-2025-1899/1/html>
- <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/dc-2025-1911/1/html>
- <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/dc-2025-1898/1/html>
- <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/dc-2025-1896/1/html>
- [Kaarten | Atlas Leefomgeving](#)
- [Street Smart](#)
- <https://www.fbezh.nl/beheerplan-ganzen-2022-2027/>
- Google Earth
- Field maps from ArcGIS Publisher

## Bijlage A Foto-overzicht van het projectgebied



Noordoostelijke zijde van de projectlocatie.



Noordoostelijke zijde van de projectlocatie.



Oostelijke hoek van het projectterrein.



Toekomstig gepland gebied voor het bouwterrein.



Dakoppervlak van projectlocatie.



Locatie van het bouwterrein.



*Boomlaan aan de oostzijde nabij het projectterrein.*



*Bosrijk gebied aan de noordwestelijke zijde langs het projectgebied.*



*Sloot op 50m van de projectlocatie.*



*Bosrijk gebied aan de noordwestzijde langs het projectgebied.*



*Struikgewas nabij projectlocatie - westelijke kant.*



*Nesten in hoge loofbomen – ten westen van het projectgebied.*



*Nesten in struiken – ten westen van het projectgebied.*



*Dode buizerd langs de bosrand ten westen van de projectlocatie.*



*Structuur binnen de projectlocatie die een nest- of rustplaats biedt voor vleermuizen tussen muur en dak.*



*Mogelijke rustplaats voor vleermuissoorten binnen het projectgebied.*

## Colofon

QUICKSCAN ECOLOGIE - OMGEVINGSWET  
FRIESLAND CAMPINA MAASDAM - QUARK

**KLANT**

Friesland Campina

**AUTEUR**

Arcadis Nederland B.V.

**PROJECTNUMMER**

30291595

**ONZE REFERENTIE**

C2TDMN5T5XW6-1289357588-2649:1.0

**DATUM**

18 februari 2026

**STATUS**

Definitief

## Over Arcadis

Arcadis is dé wereldwijde partner die vooraan staat bij de meest impactvolle projecten van onze tijd. We helpen onze klanten duurzame keuzes te maken via de combinatie van digitale innovatie, expertise en toekomstgerichte vaardigheden in onder meer milieu, energie, water, gebouwen, transport en infrastructuur. Wij zetten die extra stap om onze klanten op maat gemaakte oplossingen te bieden voor ontwerp, engineering en advies. Door data-gedreven inzichten in te zetten geven we de natuurlijke en gebouwde omgeving samen vorm. Met meer dan 35.000 mensen bundelen we wereldwijde expertise en pakken we samen uitdagingen als klimaat, betaalbare energie en leefbare steden aan. We verbeteren de levenskwaliteit door onze aanwezigheid in meer dan 30 landen. In 2024 behaalden we een bruto-omzet van €5,0 miljard.

[www.arcadis.com](http://www.arcadis.com)

### Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018  
5200 BA 's-Hertogenbosch  
Nederland

T +5.1.2.e

**Arcadis.** Improving quality of life

Volg ons op



Arcadis