buitengewoon...

Gemeente
Giessenlanden

VERZONDEN 2 6 SEP. 2013

Zaaknummer: 12-1586-969

OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp
Burgemeester en wethouders van Giessenlanden hebben op 29 november 2012 een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen van Motorclub "De Bougie" te Arkel, gelegen aan de Vlietskade 1025 in Arkel. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 12-1586 en in het Omgevingsloket (Olo) met nummer 646827.

Het betreft een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteiten "bouwen van bouwwerken", "uitvoeren van werkzaamheden, ingeval bij een bestemmingsplan is bepaald", "Het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" en "het veranderen van de inrichting en het in werking hebben van de inrichting".

De inrichting is bestemd voor het beoefenen van motorsport in de buitenlucht voor recreatieve doeleinden en in wedstrijdverband, het geven van motorrijlessen op het terrein en hiermee samenhangende activiteiten. De aanvraag omgevingsvergunning heeft betrekking op het oprichten van een aarden wal met containers, verplaatsen en wijzigen van een kantinegebouw en oprichten van een geluidsscherm ten behoeve van de inrichting op het desbetreffende perceel gelegen aan de Vlietskade 1025, 4241 WE te Arkel, kadastraal bekend gemeente Giessenlanden, sectie D, nummers 97, 98 en 444.

Besluit
Burgemeester en wethouders van Giessenlanden besluiten:

I gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze beschikking en gelet op artikelen 2.1, 2.6, 2.10, 2.11, 2.12 en 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteiten "(ver)bouwen van een bouwwerk", "uitvoeren van werkzaamheden, ingeval bij een bestemmingsplan is bepaald", "het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" en "het veranderen van de inrichting en het in werking hebben van de inrichting". De omgevingsvergunning heeft betrekking op het oprichten van een aarden wal met containers, verplaatsen en wijzigen van een kantinegebouw en oprichten van een geluidsscherm en de activiteiten van de inrichting omvattende het gebruiken van bromfietsen, motorvoertuigen of andere gemotoriseerde voertuigen of vaartuigen in wedstrijdverband of voor recreatieve doeleinden in open lucht en daarmee alle samenhangende activiteiten van een inrichting.

II dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning:
- aanvraagformulier ingekomen 29 november 2012;
- rapportage LBP Sight te Nieuwegein, aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu, kenmerk R058051ab.00000.tvr, datum 7 mei 2013, versie 3;
- machtigingsformulier, Peutz te Zoetermeer, 28 november 2012;
- akoestisch onderzoek 29 november 2012 (Adviesbureau Peutz bv, F 20183-1-RA-005)
- aanvulling akoestisch onderzoek 11 januari 2013 (adviesbureau Peutz, F 20183-3-RA)
- luchtkwaliteitsonderzoek 29 november 2012 (Adviesbureau Peutz bv, F 20183-2-RA)
- rapportage LBP Sight te Nieuwegein, aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen , kenmerk R058051ab.00001.tvr, datum 7 mei 2013, versie 3;
- rapportage LBP Sight Nieuwegein, aanvraag omgevingsvergunning activiteit afwijken bestemmingsplan, kenmerk R058051ab.00002.tvr, datum 7 mei 2013, versie 3;

- rapportage LBP Sight te Nieuwegein, ruimtelijke onderbouwing, kenmerk R058051ab.00004.tvr, datum 7 december 2011;
- tekening LBP Sight te Nieuwegein, plattegronden, doorsnedes en gevels, R058051ab, datum 01-12-2011;
- tekening LBP Sight te Nieuwegein, situatie, R058051ab, datum 16-04-2013;
- tekening Peutz, situatie vergunde bebouwing MC de Bougie, datum 07-05-2013;
- tekening Peutz, kantine nieuw en oude situatie, R05805ab.00001.tvr, datum 07-05-2013;
- aanvulling formulier activiteit "Werk of werkzaamheden uitvoeren" + kopie invulvelden Olo loket (vergunningcheck);

III aan deze omgevingsvergunning voorschriften te verbinden;

Burgemeester en wethouders van Giessenlanden,
de loco-secretaris, de burgemeester,

5.1.2.e ir. 5.1.2.e

Besluit- en verzenddatum: 26 SEP 2013

Inwerkingtreding beschikking
Met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn treedt de beschikking in werking, tenzij gedurende deze termijn beroep is ingesteld en ingevolge artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) om een voorlopige voorziening is verzocht. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Zienswijzen
De ontwerpbeschikking inclusief bijbehorende stukken is gepubliceerd op 23 mei 2013. Daags na de publicatie heeft het ontwerp van de beschikking op de aanvraag met alle relevante gegevens en bescheiden voor een periode van zes weken ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen overeenkomstig artikel 3:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) naar voren te brengen.

Op 3 juli 2013 hebben wij van Van Iersel Luchtman Advocaten, namens De Bougie, binnen de gestelde termijn zienswijzen ontvangen.

Rechtsmiddelen
Tegen de beschikking kan door belanghebbenden, die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dat niet hebben gedaan, beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Rotterdam, Administratie bestuursrecht team B, postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken. De termijn van zes weken vangt aan, ingevolge artikel 6:8, vierde lid, van de Awb, met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd.

Als onverwijlde spoed dat vereist, kan om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam.

Afschrift:
- Motorclub "De Bougie", Postbus 561, 4200 AN Gorinchem;
- Waterschap Rivierenland, Postbus 4103, 2980 GC Ridderkerk;
- Directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.

OVERWEGINGEN PROCEDUREEL

Procedurele aspecten

Onderwerp van de aanvraag
Op 29 november 2012 hebben burgemeester en wethouders van Giessenlanden een aanvraag ontvangen van Motorclub "De Bougie" te Arkel om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo. Het betreft een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken, welke bestaan uit het oprichten van een geluidsscherm bestaande uit containers, het oprichten van een geluidsscherm en het verplaatsen en wijzigen van een kantinegebouw, uitvoeren van werkzaamheden, ingeval dat bij een bestemmingsplan is bepaald welke bestaan uit het aanleggen van een aarden wal, het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het geldende bestemmingsplan en het veranderen van de inrichting en het in werking hebben van de inrichting. Het betreft een inrichting voor het beoefenen van motorsport in de buitenlucht voor recreatieve doeleinden en in wedstrijdverband, het geven van motorrijlessen op het terrein en hiermee samenhangende activiteiten. De vergunningplichtige inrichting behoort tot Categorie 19.4 onder c van Onderdeel C van Bijlage I, behorende bij het Besluit omgevingsrecht (Bor) "het gebruiken van bromfietsen, motorvoertuigen of andere gemotoriseerde voertuigen of vaartuigen in wedstrijdverband of voor recreatieve doeleinden in open lucht". De inrichting is gelegen aan de Vlietskade 1025, 4241 WE te Arkel, kadastraal bekend gemeente Giessenlanden, sectie D, nummers 97, 98 en 204.

Projectbeschrijving
Het project waarvoor een omgevingsvergunning is gevraagd, is het bouwen van een bouwwerk, uitvoeren van werkzaamheden, ingeval bij een bestemmingsplan is bepaald, gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan en het veranderen van de inrichting en het in werking hebben van de betrokken inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, b, c en onder e, onder 2 en 3 en in artikel 2.6 van de Wabo. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning en de daarbij behorende stukken.

Locatie inrichting
De inrichting is gelegen aan de Vlietskade 1025 te Arkel op het sportcomplex "De Zes Molens". De locatie is gelegen aan de oostzijde van de Vlietskade en ten westen van de spoorlijn Dordrecht-Geldermalsen en het Merwedekanaal. De directe omgeving is te omschrijven als landelijk gebied, waarbij aangetekend dient te worden dat de lokale doorgaande wegen bijdragen aan het plaatselijk heersend referentieniveau.

De dichtstbijzijnde geluidgevoelige bestemming is de woning gelegen aan de Vlietskade 1076 op ongeveer 50 meter van het terrein van de inrichting. Ten noordoosten van de inrichting is de bebouwde kom van het dorp Arkel gelegen op ongeveer 230 meter. Ten noorden van het terrein zijn woningen aan de Parallelweg gelegen op ongeveer 300 meter. Ten zuidwesten is op 400 meter een woning gelegen aan de Vlietskade 60 Gorinchem. De overige geluidgevoelige bestemmingen zijn op meer dan 500 meter afstand gelegen.

Huidige vergunningsituatie
Voor de locatie waar de aangevraagde activiteiten plaatsvinden, zijn de volgende vergunningen voor de inrichting verleend:
- Wm-revisievergunning (25-10-1991);
- Wm-ambtshalve wijziging art. 8.23 Wm (19-4-2004)(toevoegen geluidsvoorschriften voor (nieuwe) woning gelegen op het perceel kadastraal bekend gemeente Gorinchem, sectie G, nummer 52);
- Ambthalve wijziging (8-11-2011) artikel 2.31 Wabo, actualisatie inzake aanscherpen geluidsruimte, deels gewijzigd door de uitspraak van de rechtbank Rotterdam (20-6-2013).

Gelet op artikel 1.2 van de Invoeringswet Wabo worden de revisievergunning en de veranderings-vergunning ingevolge de Wm gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. De revisievergunning en de veranderingsvergunning gelden voor onbepaalde tijd. Gelet op artikel 1.2 van de Invoeringswet Wabo wordt de ambtshalve beschikking ingevolge de Wm gelijkgesteld met een beschikking tot wijziging van een omgevingsvergunning.

Bevoegd gezag
De inrichting valt onder Bijlage I, Onderdeel C, Categorie 19.4, onder c, van het Besluit

omgevingsrecht (Bor) Het betreft een vergunningplichtige inrichting voor "het gebruiken van bromfietsen, motorvoertuigen of andere gemotoriseerde voertuigen of vaartuigen in wedstrijdverband of voor recreatieve doeleinden in open lucht". Op grond van artikel 2.4, eerste lid, van de Wabo is het college van burgemeester en wethouders van Giessenlanden het bevoegd gezag om te beslissen op de onderhavige aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project.

Volledigheid van de aanvraag
Van onlosmakelijke samenhang is sprake als een feitelijke handeling per definitie in meerdere vergunningplichten, als bedoeld in artikel 2.1 of artikel 2.2 van de Wabo, resulteert. Dit is de strekking van artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo. Het gaat om activiteiten die in juridische zin onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Voor het onderhavige project zijn de onlosmakelijk samenhangende activiteiten het bouwen van een bouwwerk, het uitvoeren van werkzaamheden, ingeval dat bij een bestemmingsplan is bepaald, het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan en het veranderen van een inrichting (veranderen = bouwen).
Alle vier activiteiten zijn integraal aangevraagd. De aanvraag om een omgevingsvergunning heeft betrekking op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen.

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overgelegd om tot een aanvraag te komen die in behandeling kan worden genomen. De regeling is in paragraaf 4.2 van het Bor opgenomen met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Na ontvangst van de aanvraag is deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid en daarbij is gebleken dat deze hieraan voldoet. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende gegevens bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Voorbereidingsprocedure
De beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Er is door het bevoegde gezag kennis gegeven en het plan heeft ter inzage gelegen conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Beslistermijn
De beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt gegeven uiterlijk zes maanden na de datum van ontvangst van de aanvraag. Bij deze datum wordt eventueel de termijn voor het indienen van aanvulling opgeteld. De afhandeltijd van de aanvraag is niet opgeschort. Uiterlijk 29 mei 2013 diende de beschikking op de aanvraag omgevingsvergunning te zijn genomen. Gelet op de omvangrijke procedure en verschillende aspecten in deze beschikking is deze uiterste datum overschreden. Bij overschrijding van de datum ontstaat geen van rechtswege beslissing (positief besluit) of andere gevolgen voor de procedure en/of beslissing op de beschikking.

Adviezen naar aanleiding van de aanvraag
In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Bij de gevraagde activiteiten en het type inrichting zijn geen adviezen van derden benodigd.

Op grond van de Woningwet moet een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit "bouwen" voldoen aan redelijke eisen van welstand. Hiervoor wordt door de gemeenteraad als toetsingskader een " Welstandsnota" vastgesteld. De advisering ten aanzien van welstand moet worden verricht door een Welstandscommissie of een stadsbouwmeester. Gemeente Giessenlanden heeft een welstandscommissie, te weten van de "Stichting Dorp, Stad & Land" te Rotterdam. De commissie is voor de gevraagde bebouwing om advies gevraagd en heeft schriftelijk advies uitgebracht.

Kennisgeving, terinzagelegging en zienswijzen
Op 23 mei 2013 heeft het bevoegd gezag (gemeente Giessenlanden) in "Het Kontakt" openbaar kennisgegeven van het ontwerp van de beschikking op de aanvraag. Van 23 mei 2013 heeft het ontwerp van de beschikking op de aanvraag met alle relevante gegevens en bescheiden voor een periode van zes weken ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen overeenkomstig artikel 3:15 van de Algemene wet

bestuursrecht (Awb) naar voren te brengen.

Op 3 juli 2013 hebben wij van Van Iersel Luchtman Advocaten, namens De Bougie, binnen de gestelde termijn zienswijzen ontvangen. Samengevat betreft het de volgende zienswijzen:

Overwegingen:

1. Vergunningensituatie

In de overwegingen onder kopje "huidige vergunningensituatie" is vermeld dat de oprichtingsvergunning ingevolge de Wet Milieubeheer dateert van 25 oktober 1991. Dit is onjuist. De genoemde vergunning betreft een revisievergunning. Daarnaast is onder het zelfde kopje vermeld dat de ambtshalve wijziging van 8 november 2011 momenteel bij de rechtbank Rotterdam in behandeling is. Inmiddels heeft de rechtbank Rotterdam echter een uitspraak gedaan.

2. Afschermende werking geluidsscherm

Op pagina 13 van de ontwerpbeschikking wordt ten onrechte gesteld dat de afschermende werking van het geluidsscherm niet is gebaseerd op de huidige staat van onderhoud van het scherm en dat het scherm derhalve hersteld/gerepareerd moet worden. In het bij de aanvraag behorende akoestisch onderzoek is aangetoond, dat de geluidisolatie van de huidige scherm constructie (dus inclusief de thans aanwezige kieren/openingen) circa 21 dB bedraagt. In die berekening is uitgegaan van een maximaal kieroppervlak van 8 m2. Voorgesteld wordt dan ook om in de laatste alinea op bladzijde 13 de zin "De afschermende werking ..... voldaan kan worden" te schrappen.

3. Impulsgeluid

Op bladzijde 15, eerste alinea van de ontwerpvergunning wordt gesproken over "impulsgeluid". Deze vorm van geluid komt bij een motorcrossinrichting zoals de onderhavige niet voor. Voorgesteld wordt om dit tekstonderdeel te schrappen.

4. Bestemmingsplan buitengebied Giessenlanden

Op bladzijde 23 van de ontwerpvergunning wordt gesproken over het in juni 2013 door de raad vast te stellen bestemmingsplan "Buitengebied Giessenlanden". Verzocht wordt om deze tekst in de definitieve vergunning te actualiseren naar aanleiding van de besluitvorming door de raad.

Voorschriften

5. Voorschrift 1.6

In voorschrift 1.6 is vastgelegd dat de containers en geluidschermen in een donkergroene kleur moeten worden uitgevoegd. De Bougie is voornemens om in de zomerperiode een proef te doen met het afdekken van de containers aan de voor- en achterzijde door middel van een fijnmazig donkergroen net. Indien die proef succesvol verloopt, zou de gewenste landschappelijke inpassing ook kunnen geschieden door middel van deze netconstructie en kan een donkergroene uitvoering van de containers achterwege blijven. Verzocht wordt om een gedeelte van het voorschrift 1.6 te wijzigen in: "De containers en geluidschermen moeten in een donkergroene kleur worden uitgevoerd dan wel op een naar het oordeel van het bevoegd gezag gelijkwaardige wijze landschappelijk worden ingepast, bijvoorbeeld door middel van een visueel afschermend donkergroen net".

6. Voorschrift 3.1.1

Voor de beoordeling van tonaal geluid wordt de laatste jaren gebruik gemaakt van de "kritische bandbreedtemethode" volgens de norm ISO1996-2, Annex C. Deze methode is in de jurisprudentie als een betrouwbare, reproduceerbare en verifieerbare methode aanvaard. In voorschrift 3.1.1 wordt voor de vaststelling van tonaal geluid evenwel verwezen naar de "Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (VROM 1999, hierna Handleiding)". Daarmee wordt teruggevallen op het subjectieve criterium "dat het tonale karakter van het geluid duidelijk hoorbaar is op het beoordelingspunt". Aangezien de kritische bandbreedtemethode volgens ISO1996-2, Annex C een objectieve, betrouwbare, reproduceerbare, verifieerbare en in de praktijk gemakkelijke toepasbare methode is, verdient deze methode voor de vaststelling van tonaliteit naar oordeel van De Bougie de voorkeur boven de methode van de Handleiding. De Bougie verzoekt om de beoordelingsmethode voor het vaststellen van tonaal geluid van de Handleiding te wijzigen in "kritische bandbreedmethode" zoals beschreven in de norm ISO1196-2, Annex C.

7. Voorschrift 3.1.4
In voorschrift 3.1.4 is aangegeven dat het huidige containerscherm moet op plaatsen waar mankementen aanwezig zijn dusdanig hersteld / gerepareerd worden dat aan de uitgangspunten en de voorwaarden uit het akoestisch onderzoek voldaan kan worden. De Bougie geeft aan dat dit is gebaseerd op de onjuiste veronderstelling dat het huidige geluidscherm niet voldoet aan de uitgangspunten en voorwaarden uit het akoestisch onderzoek (zie hiervoor ook hetgeen is opgenomen bij zienswijze 2). De Bougie verzoekt om het voorschrift als volgt te wijzigen:
"Het geluidscherm moet te allen tijde bouwkundig in een goede staan van onderhoud verkeren om de geluidreducerende werking te behouden. De huidige constructie (geluidwal met containerscherm) dient bij verzakkingen en/of andere mankementen hersteld te worden, zodat aan de uitgangspunten uit het akoestisch onderzoek bij de vergunningaanvraag wordt voldaan. Dit betekend dat aan de schermhoogte (9 meter ten opzichte van maaiveld) dient te worden voldaan en dat de geluidsisolatiewaarde R van de gehele constructie minimaal 21 dB dient te bedragen".

8. Voorschriften 3.2.1, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.6, 3.3.1 en 3.3.3
In de voorgenoemde voorschriften zijn niet alleen grenswaarden opgenomen die gelden bij de in het akoestisch rapport beschreven immissiepunten, doch tevens bij zogenaamde controlepunten (A tot en met D). De posities A tot en met C komen overeen met de meetpunten die zijn gebruikt in het onderzoek ten behoeve van de vergunningaanvraag om het rekenmodel te verifiëren. Voor posities A en B (woonbebouwing Arkel) geldt, dat deze posities op vrijwel dezelfde afstand van het circuit liggen als de woningen (respectievelijk vergunningpunten 1 en 2) zodat deze controlepunten geen meerwaarde hebben. Positie C is op dusdanige korte afstand van de weg (Vlietskade) gelegen, dat het verrichtten van betrouwbare metingen hier niet mogelijk is gebleken. Voor positie D geldt, dat deze is gelegen in de akoestisch minder kritische richting zuidelijk van het crosscircuit (in de richting van vergunningpunt 3, woning De Haar). In het vooroverleg met het bevoegd gezag is overeengekomen geen verificatiemetingen in de richting van vergunningpunt 3 in zuidelijke richting uit te voeren. De berekende waarden op controlepositie D (en vergunningpositie 3) zijn dan ook niet geverifieerd door middel van metingen.

In algemene zin geldt, dat handhaving door middel van geluidmetingen op enige afstand van het crosscircuit van De Bougie niet voldoende betrouwbaar is gebleken. Dit onder andere vanwege (wisselende) invloeden van weer en wind op het meetresultaat en verstoring door overige geluidbronnen. Om deze reden is door De Bougie (in nauw overleg met de gemeente Giessenlanden en Omgevingsdienst) ingezet op en geïnvesteerd in een waterdicht meetsysteem op het crosscircuit zelf (Munisense), waardoor minder betrouwbare metingen op grotere afstand van het crosscircuit niet noodzakelijk zijn.

Op basis van vorenstaande wordt voorgesteld om in de definitieve vergunning de controleposities A tot en met D niet meer op te nemen.

9. Voorschrift 3.2.2
Op grond van dit voorschrift is het aantal zaterdagtrainingen in de desbetreffende periode beperkt tot maximaal 18. De Bougie wil graag de mogelijkheid krijgen om de incidentele bedrijfssituatie (8 wedstrijden, 1 wedstrijd op Hemelvaartsdag of drie drukke trainingen) uit te ruilen tegen een minder luidruchtige representatieve bedrijfssituatie (normale training). Daartoe zou in de voorschrift 3.2.2 de volgende toevoeging moeten worden opgenomen: "Dit aantal zaterdagtrainingen mag worden verhoogd met het aantal niet benutte wedstrijdendagen c.q. drukke trainingsdagen zoals bedoeld in de voorschriften 3.3.2 respectievelijk 3.3.4"

<u>Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:</u>
Ad 1.
De vergunning van 25 oktober 1991 betreft inderdaad een revisievergunning ingevolge de Wet Milieubeheer. De oprichtingsvergunning dateert van 12 januari 1981 ingevolge de Hinderwet. De rechtbank Rotterdam heeft inmiddels een uitspraak inzake de ambtshalve wijziging van 8 november 2011 gedaan. De "huidige vergunningensituatie" is conform zienswijze aangepast en geactualiseerd.

Ad 2.
Op basis van validatiemetingen is de werking van het geluidsscherm onderzocht op het moment van de metingen (d.w.z.8 september 2012). Er bestaat de kans dat door de openingen tussen de containers deze gaan verzakken waardoor de afschermende werking niet

meer is zoals bepaald ten tijde van de metingen. Aangezien één van de uitgangspunten van het akoestisch onderzoek en hiermee de uiteindelijke geluidsnormen is gebaseerd op een goede werking van het scherm dient te allen tijde hier rekening mee gehouden te worden. Dit gesteld hebbende wordt erkend dat het vaststellen van of en in welke omvang kieren wel of niet akoestisch relevant zijn enigszins arbitrair kan zijn. Zowel De Bougie als het bevoegd gezag zijn het meest gebaat bij een situatie waarbij er geen discussie kan ontstaan. Om deze reden is opgenomen dat het scherm gesloten dient te worden uitgevoerd.

Ad 3.
In de bovenste alinea op pagina 15 geven wij aan dat de aanwezigheid van impulsgeluid in het onderzoek van Peutz niet wordt uitgesloten op basis van de tekst uit het onderzoek. Uiteraard is impulsgeluid bij een dergelijk crossterrein niet compleet uit te sluiten. Omdat de beoordeling van metingen te allen tijde conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai wordt gedaan vormt dit automatisch altijd een toetsingscriterium.

De tweede alinea bij het kopje impuls geluid zal echter wel worden verwijderd.

Ad 4.
Wij hebben de passage over het bestemmingsplan geactualiseerd. De raad heeft op 27 juni 2013 het bestemmingsplan Buitengebied Giessenlanden vastgesteld.

Ad 5.
Het doel van dit voorschrift is de landschappelijke inpassing van de containers. Met het aanbrengen van een donkergroen fijnmazig net wordt minstens eenzelfde landschappelijke inpassing bereikt als het met donkergroen verven van de containers. Daarnaast is bij een net geen sprake van optredende verwering van een aangebrachte verflaag die in de toekomst een afbreuk zou doen aan de landschappelijke inpassing. Omdat het net niet direct tegen de zijkant van de containers wordt geplaatst maar erover heen hangt, is visuele inspectie van de containers nog steeds mogelijk.
Er kan dan ook worden ingestemd met het voorstel, met dien verstande dat de eis van het aanbrengen van de beplanting van kracht blijft.

Ad 6.
Ter onderbouwing van of er daadwerkelijk sprake is van tonaal geluid biedt de ISO 1996-2 een technisch aanvullende onderbouwing op de Handleiding meten- en rekenen industrielawaai. Bij de metingen op 8 september 2012 is na analyse conform ISO1996-2, Annex C gebleken dat er bij Bougie geen sprake was van tonaal geluid. Onder normale omstandigheden zal er derhalve bij de Bougie geen sprake zijn van tonaal geluid. Bij de beoordeling van geluidmetingen en of berekeningen geldt echter dat deze beoordeeld dienen te worden middels de Handleiding meten- en rekenen industrielawaai en de handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Op het moment dat naar het oordeel van degene die de meting uitvoert er sprake is van tonaal geluid, zullen de gemeten door middel van de kritische bandbreedtemethode worden geverifieerd om vast te stellen of dat er inderdaad sprake is van tonaal geluid. De door De Bougie gevreesde subjectiviteit kan hiermee niet optreden. Voorschrift 3.1.1 wordt dan ook als volgt gewijzigd:

> "3.1.1
> De metingen, berekeningen en beoordeling van de geluidniveaus dienen plaats te vinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai (uitgave 1999). Indien er bij een meting geconstateerd wordt dat er sprake is van tonaal geluid, dient dit door middel van de kritische bandbreedtemethode" volgens de norm ISO1996-2, Annex C te worden geverifieerd alvorens de strafcorrectie mag worden toegepast conform de Handleiding."

Ad 7.
Zie hiervoor ook de beantwoording onder Ad. 2 De Bougie verzoekt om voorschrift 3.1.4 te wijzigen, echter zien wij hier geen aanleiding voor.

Ad 8.
In de zienswijze wordt door De Bougie de redenering gevolgd dat het Munisense meetsysteem het meten op afstand van het crosscircuit overbodig maakt. Niet in discussie is dat het Munisense meetsysteem een belangrijke verbetering vormt in het inzichtelijk maken van de daadwerkelijke geluidproductie op het crosscircuit. Desalniettemin staat de geluidimmissie ter plaatse van de gevels van woningen voorop. De wet- en regelgeving gaat uit van de

bescherming van de woning, om deze reden worden in een vergunning de geluidniveaus opgenomen zoals deze maximaal op mogen treden ter plaatse van woningen. In het verleden is gebleken dat het uitvoeren van betrouwbare metingen ter plaatse van de nabijgelegen woningen, onder andere door de relatief grote afstand, niet eenvoudig is. Derhalve wordt het noodzakelijk geacht om toetspunten op te nemen waarop een betrouwbare meting kan worden uitgevoerd. Deze toetspunten dienen ook om te kunnen verifiëren of de relatie tussen de gemeten geluidniveaus op het crosscircuit en de emissie ter plaatse van de woningen, en daarmee de berekende overdracht, juist is. Ook bij eventuele handhaving zal dan ook de relatie tussen meetwaarden van het Munisense meetsysteem en de gemeten waarden ter plaatse van meetpunten A t/m D dienen te worden beschouwd. Om deze redenen is het opnemen van deze toetspunten van wezenlijk belang. Voor wat betreft de specifieke locaties van de toetspunten het volgende:
De vergunningspunten A en B zijn door hun ligging voor het uitvoeren van geluidmetingen uitermate geschikt. Deze locaties zijn niet voor niets door Peutz gekozen om metingen te kunnen verrichten in het kader van de vergunningaanvraag. Deze 2 punten zijn inderdaad dicht bij de woningen gelegen, echter kunnen deze punten het in bepaalde omstandigheden gemakkelijker maken om onder de juiste voorwaarden een meting uit te voeren.
De vergunningspunten C en D zijn door de ligging geen onbetrouwbare toetspunten. Immers is de geluidbelastingen op deze punten middels het rekenmodel bepaald wat ten grondslag ligt aan de vergunde niveaus. Uiteraard kan het door bepaalde omstandigheden zijn dat bij de handhaving niet op deze punten gemeten mag en kan worden. Bij metingen en berekeningen zal door het bevoegd gezag te allen tijde worden uitgegaan van de voorwaarden zoals opgenomen in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (versie 1999). Er is overigens geen sprake van een expliciete afspraak om geen verificatiemetingen in zuidelijke richting uit te voeren.
Er bestaat derhalve geen reden om de voorschriften aan te passen.

Ad 9.
Bij een reguliere training zijn de geluidsniveaus die optreden beduidend lager dan bij een incidentele bedrijfssituatie. Bij het "inwisselen" van een wedstrijd of drukke training voor een reguliere training wordt de geluidbelasting naar de omgeving derhalve lager. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is dit een wenselijke ontwikkeling. De door De Bougie voorgestelde wijziging van voorschrift 3.2.2 wordt dan ook overgenomen.

Samenhang met overige wet- en regelgeving

Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna Activiteitenbesluit)

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

In bijlage 1 onder B of C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Op type C inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling.

Op grond van artikel 1.1 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn in Bijlage I van het Bor inrichtingen aangewezen die vergunningplichtig zijn. De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting die voldoet aan de omschrijving uit categorie 19.4 onder c van bijlage I van het Bor: het gebruiken van bromfietsen, motorvoertuigen of andere gemotoriseerde voertuigen of vaartuigen in wedstrijdverband of voor recreatieve doeleinden in open lucht. De inrichting is gelet hierop vergunningplichtig. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting als bedoeld in het Activiteitenbesluit. Dit zijn inrichtingen waarvoor de vergunningplicht blijft gelden, maar voor een deel van de activiteiten te maken krijgen met de voorschriften die in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen. Wij beschouwen de informatie uit de aanvraag als melding in kader van Activiteitenbesluit.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling:
1. Paragraaf 3.1.3: Lozen van hemelwater, niet afkomstig van bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.1.4: Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie;
3. Paragraaf 3.2.1: Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
4. Paragraaf 3.4.1: Opslaan van propaan;
5. Paragraaf 3.4.9: Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.

Hoofdstuk 1, afdelingen 2.1 tot en met 2.4 en 2.10 van hoofdstuk 2 en hoofdstuk 6 (overgangsbepalingen), voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting, zoals voornoemd opgenomen.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteiten. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteit. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)
De aangevraagde activiteiten worden genoemd in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage namelijk onderdeel D43: de aanleg, wijziging of uitbreiding van permanente race- en testbanen voor gemotoriseerde voertuigen in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een openstelling van acht uren of meer per week of een oppervlakte van 5 hectare of meer. Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar:
1) de kenmerken van het project;
2) de plaats van het project;
3) de kenmerken van het potentiële effect.

1) Kenmerken van het project
Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2) Plaats van het project
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik, gebieden die
in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd, speciale
beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG en landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

3) Kenmerken van het potentiële effect
Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Aan de hand van de aanvraag hebben wij het volgende geconcludeerd:
Het organiseren van trainingen en wedstrijden voor de motorsport is reeds een bestaande en vergunde activiteit. De drempelhoeveelheden uit kolom 2 van de bijlage D van het Besluit m.e.r. worden in de huidige en de aangevraagde situatie niet overschreden. De bedrijfstijd bedraagt in de aangevraagde situatie 7,5 uur per week en de grootte van het motorcrossterrein is kleiner dan 5 hectare (terrein is ruim 3 hectare). Op basis hiervan geldt geen m.e.r.-beoordelingsplicht. Omdat de activiteit aangewezen is in bijlage D van het Besluit m.e.r., maar onder de drempelwaarde van 5 ha en 8 uur per week bedrijfstijd blijft, dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden aan de hand van de criteria van de richtlijn EEG 85/337/EEG. Hierbij wordt het volgende overwogen:
- de omvang van de wijzigingen zijn voor wat betreft het gebruik van het terrein zeer beperkt;
- de wijziging heeft betrekking op een reeds bestaande ruimte. Voor de wijziging worden geen nieuwe, nog niet gebruikte gronden bebouwd/ontwikkeld;
- de wijziging heeft geen relatie met andere projecten zodat er geen sprake is van gecumuleerde nadelige effecten;
- de inrichting ligt niet in de onmiddelijke nabijheid van een Natura 2000 gebied. Het dichtstbijgelegen Natura 2000 gebied "Lingegebied en Diefdijk-Zuid", tevens aangewezen als Ecologische Hoofdstuctuur (EHS), bevindt zich op zo`n 600 meter afstand. De inrichting ligt wel op enkele meters afstand van een belangrijk weidevogelgebied (aangewezen in de provinciale Structuurvisie, dd. 29-2-2012). Echter, aangezien het om een reeds bestaande situatie gaat waarbij de geconcludeerd kan worden dat in de aangevraagde geluidsituatie minder geluidruimte noodzakelijk is dan in 1991 is vergund zijn negatieve effecten, groter dan reeds vergund, op het Natura 2000 gebied en het weidevogelgebied uit te sluiten.
- Aan alle van toepassing zijnde grenswaarden (zoals op grond van Wet luchtkwaliteit en Wet geluidhinder) wordt voldaan, waaruit blijk dat de wijziging geen onaanvaardbare hinder of gevaar oplevert.
- het project levert geen onomkeerbare milieuschade op. De verschillende milieueffecten hebben geen permanente werking.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Conclusie
Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een milieueffectrapportage op te stellen.

OVERWEGINGEN MILIEU

Toetsingskader

Ingevolge artikel 2.14, derde lid, van de Wabo kan de omgevingsvergunning voor de inrichting slechts in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. De aanvraag heeft mede betrekking op het veranderen van de inrichting en het in werking hebben van de betrokken inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 en 3 en in artikel 2.6 van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14, eerste lid, het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij, met betrekking tot de inrichting:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder c, van de Wabo in acht genomen.

Een toetsing aan de aspecten van dit milieuhygiënische toetsingskader heeft plaatsgevonden. Alleen die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing op de aanvraag en de aan de omgevingsvergunning te verbinden voorschriften van invloed zijn, zijn in deze beschikking beschreven.

Bij de beslissing op de aanvraag hebben wij betrokken:

- de bestaande toestand van het milieu;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien;
- de redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen;
- de ingebrachte adviezen en zienswijzen;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu;
- de mate van systematische milieuzorg.

Bij het bepalen van de mogelijkheden tot bescherming van het milieu zijn de meest recente algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten betrokken.

Wij hebben bij de beslissing op de aanvraag rekening gehouden met de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen en het Landelijk afvalbeheerplan 2009-2021 (LAP2). De in Titel 5.2 van de Wm gestelde (luchtkwaliteits)eisen zijn eveneens in acht genomen.

Bij vergunningverlening in het kader van de Wabo voor de onderhavige inrichting hebben wij er voor gezorgd dat geen strijd met de volgende wet- en regelgeving, die met betrekking tot de inrichting geldt, ontstaat:

- Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer;
- Bems;
- Uitvoeringsbesluit EG-verordening ozonlaagafbrekende stoffen;
- Besluit gefluoreerde broeikasgassen milieubeheer;
- Regeling Europese afvalstoffenlijst (Regeling Eural).

De aanvraag achten wij in voldoende mate in overeenstemming met het toetsingskader.

Beste beschikbare technieken(BBT)

Algemeen
De aanvraag betreft een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor een inrichting voor het beoefenen van motorsport in de buitenlucht voor recreatieve doeleinden en in wedstrijdverband, het geven van motorrijlessen op het terrein en hiermee samenhangende activiteiten. In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken
De aangevraagde activiteiten worden niet genoemd in bijlage I van de EG-richtlijn inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging, herschikking), richtlijn 2010/75/EU.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling.
- Circulaire energie in de vergunning;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- Nederlandse emissie richtlijn (NeR);
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en errata;
- PGS 19: Opslag van propaan;
- PGS 30: vloeibare brandstoffen: bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties.

Deze documenten staan genoemd in de bijlage 1 van de Mor.
Aangezien deze documenten ook daadwerkelijk voldoen aan de BBT is het niet noodzakelijk gebleken andere documenten te raadplegen.

In onderhavige beschikking is invulling gegeven aan BBT door aansluiting te zoeken bij vorenstaande BBT-documenten en waar noodzakelijk voorschriften hieromtrent op te nemen in deze vergunning.

Conclusies BBT
De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

<u>Afvalstoffen</u>

Preventie
In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven (InfoMil, februari 2006). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt ca. 10 ton. Er komt geen gevaarlijk afval vrij. De Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven (InfoMil, februari 2006) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid gevaarlijk en/of niet gevaarlijk afval ligt beneden de gehanteerde ondergrenzen. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

Afvalscheiding
In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan afvalscheiding is beschreven in de handreiking van Infomil 'Afvalscheiding bij vergunningplichtige bedrijven' van juli 2001.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden gevergd. Het gaat om de afvalstoffen papier, karton en de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen.

Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom redelijk van vergunninghouder afvalscheiding te verlangen.

Afvalwater
Uit de aanvraag blijkt dat enkel huishoudelijk afvalwater binnen de inrichting ontstaat. Het huishoudelijk afvalwater wordt via een septictank op oppervlaktewater wordt geloosd. Deze lozing moet voldoen aan de regels zoals gesteld in het Activiteitenbesluit. Er zijn geen aanvullende maatwerkvoorschriften noodzakelijk.

Bodem
Het kader voor de bescherming van de bodem
Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten.

Het ministerie van VROM heeft de NRB in overleg met vergunningverleners, onderzoeksinstellingen en bedrijfsleven opgesteld. Deze richtlijn is ontwikkeld om vergunningvoorschriften te uniformeren en harmoniseren. Met de NRB kunnen (voorgenomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld en kan de besluitvorming met betrekking tot een optimale bodembeschermingstrategie worden gestuurd.
De NRB beperkt zich tot de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in NRB-kader niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang echter wel.

Het uitgangspunt van de als BBT-document aangewezen NRB is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Alleen in een aantal bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

De potentieel bodembedreigende activiteiten
Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:
- opslag van dieselolie in een tank;
- tankplaats voor aflevering van dieselolie < 25.000 liter/jaar.

Bij de aanvraag onder paragraaf 5.4 van bijlage aanvraag om een omgevingsvergunning activiteit milieu is een bodemrisicodocument gevoegd. In dit document zijn van alle bodembedreigende activiteiten de emissiescore en de eindemissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek.

De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem
In het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument zijn de combinaties van maatregelen en voorzieningen ter voorkoming van bodemverontreiniging beschreven.
De opslag van onderhoudsmiddelen vindt plaats in emballage, boven een lekbak en vloeistofkerende vloer. De opslag van dieselolie vindt plaats in een enkelwandige tank vrij van de grond in een opvangbak.
Het afleveren van diesel gebeurd alleen voor eigen voertuigen die niet bestemd zijn voor het wegverkeer. De jaaromzet bedraagt minder dan 25.000 liter. De tankplaats is gepositioneerd boven een vloeistofkerende vloer. In combinatie met incidentenmanagement leidt dit tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Beoordeling en conclusie
Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende locaties het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Binnen de inrichting kan als gevolg van incidenten/calamiteiten (zoals het lek raken van een benzinetank van een crossmotor/ bij morsingen etc.) de bodem verontreinigd raken. Hiervoor hebben wij een voorschrift aan deze vergunning verbonden.

Bodembelastingonderzoek
Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.
Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.
Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de locale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Het uitvoeren van een nulsituatie bodemonderzoek ter plaatse van de opslag en aflevering van diesel en een eindsituatieonderzoek moet voldoen aan de regels zoals gesteld in het Activiteitenbesluit. Er zijn geen aanvullende maatwerkvoorschriften noodzakelijk.

Externe veiligheid
Binnen de inrichting zijn de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig:
- dieselolie in een tank van 990 liter;
- propaan in een tank van 990 liter;
- opslag van gevaarlijke stoffen in emballage.

De opslag en gebruik van dieselolie en propaan moeten voldoen aan de voorschriften zoals gesteld in het Activiteitenbesluit. Er zijn geen aanvullende maatwerkvoorschriften noodzakelijk.

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als BBT-documenten in de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten). Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen is de PGS15 van toepassing. De PGS 15:2011 is aangewezen in de Mor als BBT-document. Ten behoeve van de werkingssfeer van de PGS15 zijn ondergrenzen vastgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag van minder dan 50 kg ADR klasse 2 stoffen en minder dan 25 kg ADR klasse 3 stoffen de ondergrens niet overschrijden. Hierdoor is de PGS15 niet van toepassing.

Beoordeling en conclusie
Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

Geluid en Trillingen

Geluid

Wettelijk kader
De aangevraagde activiteiten omvatten het beoefenen van motorsport in de buitenlucht voor recreatieve doeleinden en in wedstrijdverband, het geven van motorrijlessen op het terrein en de hiervoor ondersteunende processen. De aanvraag heeft betrekking op het reviseren van de bestaande vergunningssituatie evenals het legaliseren (bestemmingsplan technisch) van het aanwezige geluidwal/-scherm. Bij de vergunningaanvraag hoort een akoestisch rapport, opgesteld door Adviesbureau Peutz, (F 20183-1-RA-005, d.d. 29 november 2012). Het rapport

is beoordeeld en voldoet aan de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (VROM,1999). Er is op basis van dit rapport nadere informatie gevraagd over onder andere de motivering van het aantal crossuren en de geluidwering van de woning aan de Vlietskade 1076. Als aanvulling op de aanvraag is een aanvullend akoestisch onderzoek ingediend, opgesteld door Adviesbureau Peutz (F 20183-3-RA, d.d. 11 januari 2013). Dit rapport is eveneens beoordeeld en voldoet aan de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (VROM,1999).

Gezien het feit dat het een aanvraag om een revisievergunning betreft, wordt getoetst aan de richtwaarden uit tabel 4 van de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening. De directe omgeving is, ondanks de aanwezigheid van de spoorlijn Geldermalsen-Dordrecht, te omschrijven als landelijk gebied. Referentiemetingen uitgevoerd door de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (2008) en Adviesbureau Peutz (2012) bevestigen dat de richtwaarde behorende bij landelijk gebied (40 dB(A)-etmaalwaarde) een realistisch uitgangspunt is.

Voor het crossterrein is in 1991 een vergunning verleend. In deze vergunning zijn 50 crossuren[1] vergund op zaterdag (dagperiode) en 50 crossuren op woensdag (dagperiode) en 10 uur in de avondperiode (totaal 110 crossuren per week). In de vergunning van 1991 is een norm opgenomen voor het equivalent geluiddrukniveau ter plaatse van de woningen van 50 dB(A) voor de dagperiode en 45 dB(A) voor de avondperiode. Het maximaal geluiddrukniveau is gelimiteerd op 65 dB(A) in de dagperiode en 60 dB(A) in de avondperiode. Het totaal aantal crossuren wat is vergund op jaarbasis bedroeg toen 5300 crossuren.

In 2004 is middels een ambtshalve aanpassing een voorschrift toegevoegd, naar aanleiding van de realisatie van de woning aan de Vlietskade 60. Hiervoor is een waarde vergund van 55 dB(A) etmaalwaarde voor het equivalent geluiddrukniveau en voor het maximaal geluiddrukniveau 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) ter plaatse van de woningen voor respectievelijk de dag-, avond en nachtperiode.

Bij besluit van 8 november 2011 is een aantal voorschriften uit de vergunning veranderd. Hierbij is ondermeer de grenswaarde van 50 dB(A) aangescherpt met 6 dB(A) naar 44 dB(A) etmaalwaarde. Deze aanscherping is gedaan in verband met de door de Koninklijke Nederlandse Motorrijders Vereniging (KNMV) en de Motorsport Organisatie Nederland (MON) ingevoerde strengere geluidsemissie eisen. De vergunning is van kracht, maar aangezien er sprake is van een lopende procedure bij de Rechtbank, nog niet onherroepelijk.

Conform de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening is een overschrijding van het referentieniveau / richtwaarde mogelijk tot een maximum van 55 dB(A) etmaalwaarde op basis van een bestuurlijk afwegingsproces. In onderhavige situatie is een dergelijke hoge grenswaarde niet wenselijk. Immers is in 1991 al een lagere waarde van 50 dB(A) vastgesteld en is het geluid vanwege de motoren stiller geworden door technologische ontwikkeling.

Omgeving
De Bougie is gevestigd aan Vlietskade 1025 te Arkel op het sportcomplex "De Zes Molens". De locatie is gelegen aan de oostzijde van de Vlietskade en ten westen van de spoorlijn Dordrecht-Geldermalsen en het Merwedekanaal. De directe omgeving is te omschrijven als landelijk gebied, waarbij aangetekend dient te worden dat de lokale doorgaande wegen bijdragen aan het plaatselijk heersend referentieniveau. De inrichting is daarnaast gelegen naast een in de Provinciale Structuur Visie aangewezen weidevogelgebied.

De dichtstbijzijnde woning is gelegen aan de Vlietskade 1076 op ongeveer 50 meter van het terrein van de Bougie. Tot dit moment is de woning altijd beschouwd als bedrijfswoning (beheerderswoning terrein). Bij deze procedure is de woning als geluidgevoelige bestemming meegenomen, omdat de directe binding met De Bougie niet gegarandeerd is. Ten noordoosten van de inrichting is de bebouwde kom van Arkel gelegen op ongeveer 230 meter. Ten noorden van het terrein zijn woningen aan de Parallelweg gelegen op ongeveer 300 meter. Ten zuidwesten is op 400 meter een woning gelegen aan de Vlietskade 60. De overige geluidgevoelige bestemmingen zijn op meer dan 500 meter afstand gelegen.

[1] Één crossuur is te omschrijven als 1 motor welke gedurende 1 uur aan het crossen is. 50 crossuren kunnen dus bijvoorbeeld 10 motoren welke 5 uur aan het rijden zijn, of 20 motoren welke gedurende 2,5 uur aan het crossen zijn.

Bedrijfssituaties
De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door het geluid vanwege de verschillende crossmotoren in de verschillende mogelijke bedrijfssituaties omstandigheden. Deze bedrijfssituaties, zijn beschreven in een akoestisch onderzoek, uitgevoerd door Adviesbureau Peutz (F 20183-1-RA-005, d.d. 29 november 2012) en de daarbij horende aanvulling (F 20183-3-RA, d.d. 11 januari 2013). De aanvraag en het akoestisch onderzoek hebben enkel betrekking op tweewielige motorvoertuigen en bijvoorbeeld niet op quads.

De volgende relevante bedrijfssituaties zijn in het rapport beschreven:

1. Reguliere trainingsdagen zaterdag van 1 februari t/m 30 april en van 1 oktober t/m 30 november;
2. Overige trainingsdagen zaterdagen;
3. Winterstop in de maanden december en januari;
4. Zomerstop in en rond de bouwvakantieperiode (5 weken);
5. Trainingsdagen woensdagen;
6. 8 wedstrijddagen op zaterdag;
7. 1 wedstrijddag op Hemelvaartsdag;
8. 3 drukke trainingen op de zaterdagen voorafgaande aan de wedstrijden.

De situaties 1 t/m 5 behoren bij de representatieve bedrijfssituatie en de situaties 6,7 en 8 zijn te beschouwen als incidentele bedrijfssituatie, conform de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Uiteraard zijn de situatie 3 en 4 geluidstechnisch voor de hinderbeleving niet relevant. Om te voorkomen dat in sommige bedrijfsperioden te veel geluidruimte wordt vergund, zullen alle relevante omstandigheden apart beschouwd worden en/of zullen er specifieke geluidsvoorschriften worden opgesteld.

Beoordeeld worden het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de van toepassing zijnde indirecte hinder als gevolg van de hiervoor genoemde bedrijfssituaties van de inrichting.

Representatieve bedrijfssituatie
De belangrijkste geluidbron betreft het rijden van de crossmotoren op het terrein van de Bougie. Aan trainingen kunnen zowel 2-takt als 4-takt motoren deelnemen. Het aantal 2-takt motoren bedraagt minder dan 50%. Dit aantal zal in de toekomst verder dalen. Bij de berekeningen van de geluidbelasting is uitgegaan van 114 dB(A) als akoestisch bronvermogen. Dit correspondeert met de thans geldende KNMV/MON-eis van 94 dB(A) geluidniveau van volgas passage op 7,5 meter gemeten conform de dynamische meetmethode. Dit bronvermogen is bepaald op basis van validatiemetingen en berekeningen op en rondom het terrein van de Bougie, waardoor een realistisch situatie voor een trainingssituatie bij De Bougie in kaart is gebracht. Het akoestisch onderzoek omvat een uitgebreid overzicht van de metingen, de uitwerkingen en de resultaten.
Per akoestisch relevante bedrijfssituatie wordt hieronder verder ingegaan en wordt aangegeven als er af wordt geweken van de voorgaande beschrijving van het bronvermogen. Het akoestisch rapport en de aanvulling bieden een volledig overzicht van de geluidrelevante activiteiten

Ad.1 Reguliere trainingsdagen zaterdag
In deze situatie, welke enkel plaatsvindt van 1 februari t/m 30 april (maximaal 9 zaterdagen) en van 1 oktober t/m 30 november (maximaal 9 zaterdagen), zullen gelijktijdig maximaal 20 crossers gedurende 4,5 uur crossen tussen 13.00 en 17.30 uur. Dit komt neer op 90 crossuren.

Ad.2 Overige trainingsdagen zaterdag
In deze situatie, welke plaatsvindt in de overige weken buiten de winter en zomerstop, zullen gelijktijdig maximaal 12 crossers gedurende 4,5 uur crossen tussen 13.00 en 17.30 uur. Dit komt neer op 54 crossuren.

Ad.5 Woensdagtrainingen
Bij de woensdagmiddag trainingen, zullen gelijktijdig maximaal 20 crossers gedurende 2 uur crossen tussen 17.00 en 19.00 uur. Dit komt neer op 40 crossuren.

Bij de drie hiervoor beschreven bedrijfssituaties zijn ook de volgende bedrijfsactiviteiten relevant, welke gelijktijdig kunnen plaatsvinden:

- Crossen op de jeugdbaan. Hier zullen gelijktijdig maximaal 5 crossers gedurende 2 uur crossen. Dit komt neer op 10 crossuren. Aan de trainingen doen uitsluitend jeugdcrossmotoren (50 - 80cc) mee. Bij de berekeningen van de geluidbelasting is uitgegaan van 108 dB(A) als akoestisch bronvermogen.
- Voertuigbewegingen van deelnemers en bezoekers. Er wordt voor zowel de woensdag als ook de zaterdag training uitgegaan van 50 bestelbussen die komen en gaan in de dagperiode, waarbij een rijsnelheid van 10 km/h is gehanteerd met een bijbehorend akoestisch bronvermogen van 90 dB(A).
- Het prepareren van de crossbaan met behulp van een trekker en/of shovel gedurende 4 uur in de dagperiode. Het bijbehorend akoestisch bronvermogen bedraagt 105 dB(A).
- Het geven van motorrijlessen over de verharde weg rondom het crossterrein op het terrein van de inrichting. Hierbij wordt uitgegaan van 180 bewegingen per dag (36 motoren rijden 5 ronden) met een rijsnelheid van 10 km/h met een bijbehorend bronvermogen van 94 dB(A). De motorrijlessen kunnen ook buiten de aangegeven trainingsdagen plaatsvinden.
- Opwarmen van motoren. Hierbij draaien de motoren stationair en wordt kortstondig gas gegeven. Deze activiteit vindt per motor 1 minuut plaats, enkel op het gedeelte van het parkeer terrein ten zuiden van het clubgebouw.

Incidentele bedrijfssituatie

Ad.6, 7 en 8
Buiten de representatieve bedrijfssituatie is er op maximaal 12 dagen sprake van een hogere geluidemissie. Het gaat hierbij om 8 wedstrijddagen (waarvan 3 KNMV-wedstrijddagen) op zaterdag, 1 wedstrijd op Hemelvaartsdag en 3 drukke trainingen op zaterdag in de week voorafgaande aan een KNMV-wedstrijddag. Indien in een week een wedstrijddag of drukke training plaatsvindt, vinden op woensdagen geen trainingen plaats. Maximaal 1 maal per jaar zal er in plaats van één van de crosswedstrijden (op de zaterdag of Hemelvaartsdag) een bromfiets en scooterrace gehouden worden op de verharde baan rondom het crosscircuit. Deze activiteit geldt akoestisch gezien als ondergeschikt ten opzichte van een crosswedstrijd.

Tijdens wedstrijddagen geldt dat er gereden kan worden tussen 10.00 en 17.30 uur, waarbij het aantal crossuren 135 uur zal bedragen. Vanwege het feit dat in de praktijk bij wedstrijddagen meer volgas zal worden gereden dan bij een trainingssituatie, is gerekend met een akoestisch bronvermogen van 117 dB(A), waarbij wel voor elke individuele motor de norm de KNMV/MON-eis van 94 dB(A) in stand blijft.

Tijdens wedstrijddagen is een drietal luidsprekers in gebruik. Het geluidvermogen bedraagt 105 dB(A) per speaker. Per wedstrijddag geldt een effectieve bedrijfstijd van 0,5 uur ten behoeve van het doen van korte mededelingen.

Tijdens de drie drukke trainingsdagen voorafgaande aan de KNMV-wedstrijden geldt dat er gereden kan worden tussen 10:00 en 17:30 uur, waarbij het aantal crossuren eveneens 135 uur zal bedragen. Vanwege het feit dat er wel sprake is van een trainingssituatie, is gerekend met een akoestisch bronvermogen overeenkomstig de representatieve bedrijfssituatie van 114 dB(A).

Piekniveaus

De piekniveaus in de representatieve en incidentele bedrijfssituatie worden veroorzaakt door:

- Het warmdraaien met een bijbehorend bronniveau voor de piek van 128 dB(A).
- Aanvang van de training, pieken veroorzaakt door crossmotoren met een bijbehorend bronniveau voor de piek van 135 dB(A).
- Het dicht bij elkaar rijden van de crossmotoren met een bijbehorend bronniveau van 130 dB(A).
- De start van de wedstrijd waarbij het hek weg klapt met een bijbehorend bronvermogen van 140 dB(A).

Het akoestisch rapport en de aanvulling bieden een volledig overzicht van de geluidrelevante activiteiten.

Best Beschikbare Technieken

In het akoestisch rapport en de aanvulling daarop is uitgebreid aandacht besteed aan de Beste Beschikbare Technieken.

Bronmaatregelen:
Zo is als uitgangspunt voor het akoestisch bronniveau van de motoren rekening gehouden met de KNMV/MON-eis van 94 dB(A). Op basis van de validatiemetingen is gebleken dat tijdens deze metingen nog niet in alle gevallen werd voldaan aan de eis. Het toen bepaalde bronvermogen is gecorrigeerd naar een situatie waarbij wel voldaan kan worden aan de KNMV/MON-eis. Voor deze correctie is het onderstaande van belang.
Motorclub de Bougie is voornemens het Munisense-systeem aan te schaffen. Met dit Munisense-systeem is het mogelijk het bronvermogen van de motoren vast te stellen. Indien de crossmotoren die niet aan de geluideis van de KNMV/MON voldoen wordt dit door het Munisense-systeem geïdentificeerd en worden deze crossmotoren uit de baan gehaald. Bovendien kan het meetsysteem direct via een webapplicatie in real-time bekeken / uitgelezen worden. De Omgevingsdienst / gemeente zullen conform afspraak toegang tot dit systeem verkrijgen. Een uitgebreide omschrijving van het Munisense-systeem is opgenomen in het akoestisch onderzoek van Peutz.

Om te garanderen dat motoren voldoen aan de KNMV/MON-eis is de aanschaf van het Munisense- of vergelijkbaar systeem een vereiste. Hiervoor hebben wij voorschriften aan deze vergunning verbonden. Opgemerkt dient te worden dat crossmotoren niet vergelijkbaar zijn met motoren bedoeld voor de openbare weg. De geluidproductie is, ondanks dat beide met geluiddempers dienen te worden uitgevoerd, niet vergelijkbaar.

Overdrachtsmaatregelen:
Aan de noord- en oostzijde van het terrein is een aarden wal met daarop een laag van containers aanwezig (totale hoogte van deze afscherming bedraagt 9 meter ten opzichte van het maaiveld). Gezien de gehanteerde meetlocaties tijdens de validatiemetingen is de invloed van het scherm bepaald in de richting van Arkel en de woningen aan de Parallelweg. Het scherm in het model is verder dusdanig gemodelleerd dat berekende waarden op de punten (met en zonder afscherming) overeenkomen met de gemeten niveaus.

Teneinde de werking van het huidige scherm te bepalen en mogelijke verbeterpunten te ontdekken zijn aanvullende berekeningen uitgevoerd op basis van de resultaten uit de validatiemetingen. Daarbij is bepaald wat de invloed van de totale hoogte en wat de invloed is van de aanwezige kieren in het scherm. Op basis van de berekeningen met schermhoogte blijkt dat een lager scherm leidt tot meer geluid op de woningen en een hoger scherm niet voor een verdergaande reductie van de geluidsbelasting zorgt. Op basis van de resultaten van het onderzoek naar de kieren blijkt dat de invloed hiervan op de totale schermwerking verwaarloosbaar is. Een geluidscherm als dit moet tenminste 15 à 20 dB te reduceren. Op basis van de analyse blijkt het huidige containerscherm onder ideale omstandigheden (in de berekening is uitgegaan van degelijk onbeschadigd materiaal) een geluidreductie van 21,3 dB te bereiken. Een uitgebreide motivering hiervan is opgenomen in het akoestisch onderzoek.

Om verdere veranderingen / verslechteringen aan het scherm en kieren te voorkomen door verzakkingen van de onderliggende wal of andere mogelijke negatieve effecten, is het noodzakelijk dat de open kieren dicht worden gezet met materiaal met een vergelijkbare isolatiewaarde.

Organisatorische maatregelen:
In het akoestisch onderzoek wordt aangegeven dat het aantal crossuren op woensdagen verminderd ten opzichte van de vergunde situatie. Bovendien zal niet meer in de avonduren getraind worden.

Ook wordt aangegeven dat het warmdraaien van de motoren, om zoveel mogelijk hinder te voorkomen, uitsluitend ten zuiden van de kantine zal plaatsvinden.

Karakter van het geluid
In het akoestisch rapport is uitgebreid ingegaan op het karakter van het geluid. In de vergunning van 1991 wordt aangegeven dat er op het berekende en gemeten niveau bij de Bougie een tonaalcorrectie moet worden toegepast van 5 dB. In de ambtshalve wijziging van de vergunning in 2011 is aangegeven dat indien er sprake is van tonaal geluid een

strafcorrectie van 5 dB moet worden toegepast. Het blijft een feit dat motorcrossgeluid tot nu toe herkenbaar blijft. Conform de Handleiding is herkenbaarheid echter geen aanwijzing dat er sprake is van tonaliteit. In het akoestisch rapport is onderzoek gedaan naar de tonaliteit en het impulsachtig karakter van het motorcrossgeluid.

Tonaal geluid
De Handleiding geeft geen meettechnische definitie voor tonaal geluid. Als criterium moet worden aangehouden dat het tonale karakter van het geluid duidelijk hoorbaar moet zijn op het beoordelingspunt. In de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening van VROM uit 1998 (hierna: de Handreiking) wordt aangegeven dat in ieder geval als criterium moet worden aangehouden dat het tonale karakter duidelijk hoorbaar is bij de ontvanger. Vanwege het subjectieve karakter van deze beoordelingssystematiek geeft de Handreiking de aanbeveling om een tonaal karakter door twee of meer representanten van het bevoegd gezag te laten vaststellen.

Jurisprudentie bevestigd dat het geluid van (met name 2-takt) crossmotoren als tonaal moet / kan worden aangemerkt. Annex C van de internationale standaardnorm ISO 1996-2 bevat een objectieve methode voor het bepalen van de mate van hoorbaarheid van tonen in geluid op een wijze die aansluit bij de manier waarop het menselijk gehoor deze tonen gemiddeld genomen herkent. Deze methode wordt ook wel de kritische bandbreedte methode genoemd en is in de jurisprudentie aangemerkt als een methode die op technisch-wetenschappelijke wijze inzichtelijk maakt of de mens een geluid al dan niet als tonaal zal waarnemen (Zie uitspraak 200509480/1 d.d. 21 juni 2006, alsmede uitspraak 200801877/1 d.d. 4 maart 2009). De methode is gebaseerd op het psycho-akoestische principe van de kritische frequentiebanden. Twee afzonderlijke tonen, waarvan de frequentie nagenoeg overeenkomt, zullen niet als afzonderlijke tonen worden waargenomen. Pas al het verschil tussen beide frequenties groter is dan de zogenaamde 'kritische bandbreedte' kunnen daadwerkelijk twee afzonderlijke tonen worden onderscheiden. Geluid dat niet behoort tot de toon en dat zich binnen het frequentiebereik van de kritische bandbreedte bevindt, kan de hoorbaarheid van de toon maskeren. De tonale hoorbaarheid ΔLta kan worden berekend wanneer ΔLta groter is dan 10 dB. Er is dan volgens de ISO 1996-2 met zekerheid sprake van een tonaal karakter. Bij lagere waarden is er sprake van een minder duidelijk tonaal karakter. Afhankelijk van de waarde van ΔLta geeft de ISO 1996-2 een correctiefactor (KT) variërend van 0 tot 6 dB.
De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld dat de indien de volgens deze methode bepaalde tonaal toeslag (KT) kleiner of gelijk is aan 3,2 dB er geen sprake is van een duidelijk waarneembaar tonaal karakter.
Op basis van een uitgebreide analyse van de meetresultaten bij de validatiemetingen, op basis van de ISO 1996-2, Annex C methode, heeft Peutz aangetoond dat tijdens de meetsessie geen sprake was van tonaal geluid. Peutz heeft in afwijking van de ISO 1996-2 buiten de standaard beoordelingperiode van 1 minuut ook een analyse gedaan op 15 seconden, 5 seconden en 2 seconden. De KT waarde is berekend voor een situatie met enkel 4-takt motoren, enkel 2-takt motoren en een gecombineerd rijders veld. Bij de geanalyseerde beoordelingsperioden is de hoogst vastgestelde KT waarde 2,0 dB. De hoogst berekende KT waarden hebben betrekking op een situatie waarbij gesteld mag worden dat er sprake is geweest van waarneembaar tonaal geluid bij een meetsessie met 100% tweetakt motoren in de baan.

Het onderzoek van Peutz toont niet aan dat er bij andere mogelijke (bedrijfs-)omstandigheden geen sprake meer zou zijn van een duidelijk herkenbaar tonaal karakter bij de woningen. Ook voorziet het onderzoek van Peutz niet op situaties bij andere woningen of in andere richtingen van het motorcrossterrein. Het is niet uitgesloten dat het tonale karakter bij de dichtstbijzijnde woningen hoorbaar zal zijn. Derhalve blijft het toepassen van een strafcorrectie van tonaal geluid bij handhaving een beoordelingsaspect (Zie uitspraak 200909429/1/M1 d.d.18 augustus 2010).

Impuls geluid
Conform de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai wordt onder impulsgeluid verstaan: geluidstoten die minder dan 1 seconde duren en een zekere repetitie kennen. Als criterium geldt dat impulsachtig geluid duidelijk hoorbaar is op de beoordelingspunten. In de Handleiding worden door middel van afbeeldingen, met daarin het verloop van het geluidsniveau in de tijd, twee voorbeelden gegeven van impulsachtig geluid. In het akoestisch rapport van Peutz zijn deze afbeeldingen opgenomen. Peutz heeft een meting geanalyseerd. Uit de resultaten concluderen zij dat tijdens de meetsessie geen sprake is geweest van impulsachtig geluid.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningsaanvraag is de geluidsimmissie aangegeven ter plaatse van woningen in de directie omgeving alsmede 4 extra toetspunten. Voor de woningen is rekening gehouden met de vergunningspunten zoals ook opgenomen in de vergunning van 1991.

Representatieve bedrijfssituaties
Uit het akoestisch rapport blijkt dat de geluidsimmissie van de inrichting, inclusief de aangegeven BBT-overweging, varieert van woning tot woning en per bedrijfssituatie. De berekende niveaus variëren van:
- 31 - 45 dB(A) op de bestaande vergunningspunten en 52 dB(A) op woning Vlietskade 1076 op trainingsdagen met 40 crossuren;
- 32 - 47 dB(A) op de bestaande vergunningspunten en 53 dB(A) op woning Vlietskade 1076 op trainingsdagen met 54 crossuren;
- 34 - 49 dB(A) op de bestaande vergunningspunten en 55 dB(A) op woning Vlietskade 1076 op trainingsdagen met 90 crossuren.

De berekende niveaus zijn exclusief een toeslag voor tonaal en/of impuls geluid. Op basis van de resultaten wordt gekozen voor maatwerkgrenswaarden per woning per situatie. Geconcludeerd kan worden dat in de aangevraagde geluidsituatie minder geluidruimte noodzakelijk is dan in 1991 is vergund. De woning Vlietskade 1076 is nooit eerder vastgesteld vanwege de destijds aanwezige binding met De Bougie.

Incidentele bedrijfssituaties
Uit het akoestisch rapport blijkt dat de geluidsimmissie van de inrichting bij de incidentele bedrijfssituaties, inclusief de aangegeven BBT-overweging, varieert van woning tot woning. De berekende niveaus variëren van:
39 - 54 dB(A) op de bestaande vergunningspunten en 60 dB(A) op woning Vlietskade 1076 op trainingsdagen met 135 crossuren. De geluidwaarde bij de woning Vlietskade 1076 is nooit eerder vastgesteld vanwege de binding met het bedrijf.

Maximaal geluiddrukniveau
Op basis van de Handreiking is de streefwaarde voor het maximale geluidsniveau het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau + 10 dB met als maximum 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In de vergunning van 1991 was een niveau van 65 dB(A) voor de dagperiode vergund.

Uit de berekeningen en de validatiemetingen uit het akoestisch onderzoek blijkt dat:
- in de representatieve bedrijfssituaties het maximaal geluiddrukniveau op de bestaande vergunningspunten ten hoogste 64 dB(A) bedraagt en 73 dB(A) op de woning Vlietskade 1076;
- in de incidentele bedrijfssituaties het maximaal geluiddrukniveau op de bestaande vergunningspunten ten hoogste 67 dB(A) bedraagt en 73 dB(A) op de woning Vlietskade 1076.

Gelet op de resultaten is het niet logisch is om, zoals in 1991, één specifieke grenswaarde voor alle woningen op te nemen. Wel kan geconcludeerd worden dat in de aangevraagde geluidsituatie niet meer geluidruimte noodzakelijk is dan in 1991 is vergund.

Door de rond de baan aanwezige geluidsafscherming wordt de geluidemissie richting afhankelijk beïnvloed. Mede door deze geluidbeperkende maatregel zullen ter hoogte van de toetspunten de maximale geluidsniveaus niet toenemen.

Verkeersaantrekkende werking
In het akoestisch rapport zijn gegevens verstrekt over het aantal verkeersbewegingen ten behoeve van de inrichting. Het betreft het geluid veroorzaakt door het aankomende en vertrekkende verkeer zoals personenauto's, bestelauto's en vrachtauto's.

De indirecte hinder blijkt, vanwege de lage aantallen op uurbasis, beperkt te zijn en bedraagt maximaal 38 dB(A). De maatgevende woning in deze situatie is de woning aan de Vlietskade 60. Dit omdat de meeste bezoekende voertuigen vanuit zuidelijke richting komen aanrijden en ook in deze richting weer vertrekken. Bij de maatgevende woning Vlietskade 60 kan dan ook ruimschoots voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

Afwegingen / overwegingen
De volgende argumenten worden meegenomen om af te wijken van de richtwaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde voor landelijk gebied:

Afname activiteiten:
- Het totaal aantal crossuren op jaarbasis neemt ten opzichte van de vergunning af van 5300 naar 4300.
- De te vergunnen geluidniveaus bij de representatieve bedrijfssituaties nemen af.
- Voor de woning Vlietskade 1076 is op basis van de hoogst berekende waarden middels metingen naar de geluidwering bepaald dat een acceptabel binnenniveau van 33 dB(A) gegarandeerd kan worden.

Geluidbeperkende maatregelen en vergroting handhavingmogelijkheden:
- Middels de aanschaf van het Munisense systeem wordt gewaarborgd dat motoren aan de eisen voor stillere motoren uit het KNMV/MON-convenant voldoen en dus ook aan het BBT-beginsel (bronmaatregelen). In geval van klachten kan achteraf nog gecontroleerd worden of de motoren aan de eisen hebben voldaan.
- Middels de reparatie/herstelwerkzaamheden aan het scherm en het optimaal gebruik maken van het terrein zijn ook de overdrachtsmaatregelen en organisatorische maatregelen onderzocht.
- Het aantal vergunningspunten is toegenomen, waarbij ook controle punten op kortere afstand zijn toegevoegd, waardoor in geval van klachten op meerdere locaties rondom het terrein controlemetingen kunnen worden verricht, conform de Handleiding meten en Rekenen Industrielawaai (VROM, 1999).

Het maximaal geluiddrukniveau bedraagt op alle woningen, met uitzondering van de woning Vlietskade 1076, minder dan de in de Handreiking opgenomen grenswaarde van 70 dB(A) ter plaatse van de betreffende woning bedraagt het maximaal geluiddrukniveau ten hoogste 73 dB(A). Er is sprake van pieken welke onlosmakelijk met de bedrijfsvoering verbonden zijn. Bovendien is er sprake van een bestaande situatie en wordt de maximale ontheffingswaarde van 75 dB(A) niet overschreden.

Trillingen
Gezien de aard en de activiteiten worden vanuit de inrichting geen hinderlijke trillingen van machines en toestellen, verwacht. Dientengevolge zijn geen specifieke trillingsvoorschriften / trillingsbeperkende maatregelen aan de vergunning verbonden.

Lucht

Toets aan luchtkwaliteitseisen
In deze paragraaf worden de concentraties van NO_2 en PM10 aan de grenswaarden getoetst. Hier is voor gekozen omdat de achtergrondconcentratie van NO_2 en PM10 kritisch zijn in de directe nabijheid van de inrichting én de verschillende bronnen behorend tot de inrichting PM10 en NO_2 uitstoten.

De andere stoffen die in § 1 t/m 7 van bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn genoemd (zwaveldioxide, stikstofoxiden, lood, koolmonoxide, benzeen) worden niet door bronnen behorend tot de inrichting geëmitteerd.

Op grond van artikel 2.14 van de WABO moet artikel 5.16 van de Wet milieubeheer in acht worden genomen bij het verlenen van een vergunning. De wijze waarop getoetst moet worden, is beschreven in titel 5.2 van de Wet milieubeheer.

Beoordeling
De emissies van fijn stof (als PM10) en stikstofdioxide (NO_2) afkomstig van de gehele inrichting is in een luchtkwaliteitsrapport, "Onderzoek luchtkwaliteit in de omgeving ten gevolge van MC De Bougie te Arkel" Peutz, rapportnummer F 20183-2-RA, d.d. 29 november 2012, inzichtelijk gemaakt. Op basis van deze emissies zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd voor het jaar 2012.

Uit deze berekening blijkt dat de grenswaarden voor de luchtkwaliteit reeds in 2012 ruimschoots worden nageleefd. Er is geen berekening uitgevoerd voor de jaren na 2012. De reden is dat de luchtkwaliteit in Nederland volgens de huidige prognoses verder zal verbeteren. Dit is te herleiden uit gegevens afkomstig van de NSL monitoring.

Conclusie
Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, aangezien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele locale bronnen in de omgeving van de inrichting), vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting), lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in bijlage 2 van de Wm.
Er is geen noodzaak tot het stellen van voorschriften op het aspect luchtkwaliteit.

Lucht, algemeen
In het algemeen valt in natte perioden als gevolg van de activiteiten geen stofhinder tot buiten de inrichting te verwachten. In droge perioden kan als gevolg van de crossactiviteiten en onderhoud van de motorcrossbaan emissie van stof plaatsvinden. In deze perioden kan mede afhankelijk van de windrichting, stof hinder veroorzaken. In de vergunning hebben wij een voorschrift opgenomen ter voorkoming van stofhinder.

Stookinstallatie
Binnen de inrichting is een stookinstallatie aanwezig met een vermogen van 30 kW. Als brandstof wordt propaan gebruikt. De emissie afkomstig van de stookinstallaties bestaat voornamelijk uit NO_x en CO_2. Periodieke keuring en onderhoud zorgen ervoor dat de stookinstallatie optimaal functioneert en daardoor zo min mogelijk emissie optreedt. Het in werking hebben van een stookinstallatie moet voldoen aan de voorschriften zoals gesteld in het Activiteitenbesluit. Er zijn geen aanvullende maatwerkvoorschriften noodzakelijk.

Verruimde reikwijdte

Preventie
Een belangrijk onderdeel van de Wabo is de 'verruimde reikwijdte'. Dit betekent onder meer dat de aspecten watergebruik en vervoer in de omgevingsvergunning moeten worden meegenomen. Daarvoor zijn in de Handreiking 'Wegen naar preventie voor bedrijven' en de beleidsnotitie 'Vervoermanagement/ Mobiliteitsmanagement van en naar een inrichting' van het ministerie van I&M handvatten gegeven. Op basis daarvan zijn in deze vergunning voornoemde aspecten beoordeeld, met inachtneming van de per aspect vastgestelde relevantiecriteria.

Energie
De inrichting gebruikt een beperkte hoeveelheid energie (ca. 15.000 kWh en 5 m^3 propaan). De hoeveelheden zijn zodanig klein dat de inrichting als niet energierelevant wordt aangemerkt. Dit is in overeenstemming met het landelijke beleid zoals vastgelegd in de Circulaire energie in de milieuvergunning. Inrichtingen met een jaarlijks energieverbruik kleiner dan 25.000 m^3 aardgas(equivalent) en tegelijk kleiner dan 50.000 kWh elektriciteit worden daarin als niet energierelevant bestempeld. In de vergunning zijn daarom geen voorschriften ter bevordering van het zuinig gebruik van energie opgenomen.

Waterverbruik
De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

Gelet op de aanvraag bedraagt het drinkwaterverbruik zo`n 500 m^3 per jaar.
Het richtinggevend relevantiecriterium voor waterbesparing is een verbruik van meer dan 5000 m^3 op jaarbasis.

Er is geen sprake van overschrijding van het relevantiecriterium zoals wij die voor het drinkwaterverbruik hebben gesteld. Wij zijn daarom van mening dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het drinkwaterverbruik in de vergunning op te nemen.

Verkeer en vervoer
Het landelijke beleid ten aanzien van verkeer is gericht op de beperking van de uitstoot van stoffen, de verbetering van de bereikbaarheid van inrichtingen en de beperking van ruimtebeslag.

Vervoersmanagement is vooral van belang bij inrichtingen waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen of waar grote stromen goederen vervoerd worden. Het door de provincies gehanteerde relevantiecriterium is hierbij meer dan 500 werknemers en het niet aannemelijk zijn dat de inrichting alle maatregelen getroffen heeft om de nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van vervoer door medewerkers tegen te gaan.

Uit de aanvraag blijkt dat grond-, hulp-, en afvalstoffen worden aan- en afgevoerd per as. Per jaar worden minder dan 2 miljoen transportkilometers gemaakt, waarvan minder dan 1 miljoen kilometers door eigen vervoerders.

Er is geen sprake van overschrijding van het relevantiecriterium. Verder zien wij ook geen directe mogelijkheden tot beperking van het verkeer. Wij zijn daarom van mening dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot vervoersmanagement in de vergunning op te nemen.

Conclusie
Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde activiteiten zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

OVERWEGINGEN BOUWEN

Inleiding

De omgevingsvergunning voor de activiteit "(ver)bouwen van een bouwwerk " moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

Algemeen
De aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit "(ver)bouwen van een bouwwerk" is getoetst aan het Bor en het Mor. De aanvraag bevat voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Inhoudelijk

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

dat gevraagde bouwactiviteiten op grond van artikel 2.1 eerste lid sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht vergunningsplichtig zijn.

dat een omgevingsvergunning voor het bouwen op grond van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht moet worden geweigerd indien:

- de aanvraag niet aannemelijk maakt dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan de voorschriften zoals gesteld in het Bouwbesluit;
- de aanvraag niet aannemelijk maakt dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan de voorschriften zoals gesteld in de Bouwverordening;
- de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, beheersverordening of exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
- het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, tenzij burgemeester en wethouders van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;

dat voor de onderhavige percelen het geldende bestemmingsplan "Landelijk gebied" van kracht is;

dat het plan is gesitueerd binnen de bestemmingen "Recreatie" met subbestemming "Crossterrein" en nadere aanduiding "3" (goothoogte) en "1%" (bebouwingspercentage) heeft en binnen de bestemming "Oevergebied" valt;

dat de gevraagde activiteit in strijd is met de gestelde regels van de bestemming "Recreatie" en "Oevergebied". De nadere omschrijving van de strijdigheden worden omschreven en uiteengezet in de overwegingen "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan";

dat op grond van 2.10 tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een aanvraag voor de activiteit "bouwen" die strijdig is met het geldende bestemmingsplan mede moet worden aangemerkt als een aanvraag om omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;

dat de omgevingsvergunning voor de activiteit "het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" door ons wordt verleend, op grond van de nader omschreven overwegingen behorende bij "Strijdigheid bestemmingsplan";

dat op 5 december 2012 en 15 mei 2015 het plan voor advies is voorgelegd aan de welstands-commissie en dat de welstandscommissie van oordeel is dat het bouwplan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Hierbij maken zij wel een voorbehoud ten aanzien van het uiterlijk van het geluidsscherm, geluidswal en kleurstelling van de kantine. Er wordt geadviseerd om het geluidsscherm en geluidswal in een donkergroene kleur uit te voeren en

tevens wordt bepleit om de onderdelen goed te laten onderhouden en waar mogelijk te voorzien van begroeiing en/of beplanting. Dit hebben zij nader onderbouwd in hun advies van 27 februari 2013. Ingestemd wordt met dit advies van de welstandscommissie ten aanzien van het onderhoud en begroeiing / beplanting en hiervoor wordt een voorschrift verbonden aan deze beschikking;

het bouwplan, voor zover het de stukken betreffen die bij de aanvraag zijn gevoegd, is getoetst aan de voor deze aanvraag van toepassing zijnde voorschriften van het Bouwbesluit 2012. De stukken maken in voldoende mate aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de geldende voorschriften van het Bouwbesluit 2012;

dat het bouwplan, voor zover het de stukken betreffen die bij de aanvraag zijn gevoegd, is getoetst aan de van toepassing zijnde voorschriften van de bouwverordening. De stukken maken in voldoende mate aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de voorschriften van de bouwverordening;

dat verder de verplichtingen tijdens de werkzaamheden en algemene informatie in verband met dit plan en/of in het belang van derden onder de aandacht bij de vergunninghouder worden gebracht. Mede gelet op onder meer het bepaalde in de Awb, de bouwverordening, het Bouwbesluit, de Wet ruimtelijke ordening en de Wabo.

Conclusie

Gebleken is dat voor de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit "(ver)bouwen van een bouwwerk" geen weigeringsgronden aanwezig zijn om de omgevingsvergunning te weigeren.

OVERWEGINGEN UITVOEREN WERKZAAMHEDEN, INGEVAL BIJ BESTEMMINGSPLAN IS BEPAALD.

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

Algemeen
De aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit "uitvoeren van werkzaamheden ingeval dat bij een bestemmingsplan is bepaald" is getoetst aan het Bor en de Mor. De aanvraag bevat voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Inhoudelijk

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

dat de aangevraagde werkzaamheden op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht vergunningsplichtig zijn;

dat voor de onderhavige percelen op het moment van indiening van de aanvraag omgevingsvergunning het bestemmingsplan "Landelijk gebied" van kracht is;

dat het plan gesitueerd is op de bestemmingen "Recreatie" met subbestemming "Crossterrein" en nadere aanduiding "3" (goothoogte) en "1%" (bebouwingspercentage) en binnen de bestemming "Oevergebied";

dat de gevraagde activiteit in strijd is met de bestemming "Oevergebied", omdat de gronden van deze bestemming uitsluitend bedoeld zijn voor moes- en siertuinen, weitjes, groenvoorzieningen, water en behoud en herstel landschappelijke en natuurlijke waarden en niet voor de aanleg van aarden wallen ten behoeve van geluidswerende voorzieningen ten behoeve van een recreatieve inrichting zoals een motorcross;

dat op grond van 2.11, tweede lid, van de Wabo een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werkzaamheden die strijdig zijn met het bestemmingsplan slechts kan worden verleend indien dat door het toepassen van artikel 2.12 van de Wabo mogelijk is;

dat de omgevingsvergunning voor de activiteit "uitvoeren van werkzaamheden ingeval dat bij een bestemmingsplan is bepaald" wordt verleend, op grond van de nader omschreven overwegingen bij het onderdeel ""Strijdigheid bestemmingsplan".

OVERWEGINGEN STRIJDIGHEID BESTEMMINGSPLAN

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

Algemeen
De aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit "Strijdigheid bestemmingsplan" is getoetst aan het Bor en de Mor. De aanvraag bevat voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Inhoudelijk

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

dat de aangevraagde gebruiken van gronden en bouwwerken is op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo vergunningsplichtig zijn;

dat voor de onderhavige percelen op het moment van indiening van de aanvraag omgevingsvergunning het bestemmingsplan "Landelijk gebied" van kracht is;

dat het plan gesitueerd is op de bestemmingen "Recreatie" (Artikel 24) met subbestemming "Crossterrein" en nadere aanduiding "3" (goothoogte) en "1%" (bebouwingspercentage) en binnen de bestemming "Oevergebied" (Artikel 27);

dat de gevraagde activiteit in strijd is met:

1. Artikel 24 onder o, omdat de maximale toegestane bebouwingspercentage, welke 1% bedraagt, wordt overschreden.

   De oppervlakte van het bestemmingsvlak is 53.350 m^2 en hiervan mag maximaal 1 % worden bebouwd, wat een oppervlakte inhoudt van 533,5 m^2.

   De bestaande oppervlakte aan bebouwing bestaat uit de kantine (288 m^2) en opslagloods (136 m^2). Dit is een totale oppervlakte van 424 m^2.

   De nieuwe oppervlakte aan bebouwing bestaat uit zeecontainers (747 m^2) en een dieseltank (1,8 m^2 + 25,5 m^2). Dit is een totale oppervlakte van 774,3 m^2.

   Totaal oppervlakte bebouwing wordt 1198,3 m^2, wat een bebouwingspercentage is van circa 2,2%.

2. Artikel 24 onder m, omdat de maximale toegestane (goot)hoogte, welke 3 meter bedraagt, wordt overschreden.

   De bouwhoogte van de (zee)containers inclusief aarden wal wordt circa 9,3 meter.

   De bouwhoogte van het geluidsscherm met aarden wal wordt circa 4,3 meter.

3. Artikel 27, omdat de gronden van deze bestemming uitsluitend bedoeld zijn voor moes- en siertuinen, weitjes, groenvoorzieningen, water en behoud en herstel landschappelijke en natuurlijke waarden en niet voor aanleg van aarden wallen en plaatsen van geluidsscherm bestaande uit containers ten behoeve van geluidswerende voorzieningen ten behoeve van recreatieve inrichting (motorcross).

Uit het bovenstaande volgt dat drie strijdigheden aanwezig zijn met de regels van het geldende bestemmingsplan voor de gevraagde activiteiten.

Op grond van 2.10 tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een aanvraag omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden en bouwwerken die strijdig zijn met

het bestemmingsplan tevens kan worden verleend indien dat door het toepassen van artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht mogelijk is.

Op grond van 2.11 tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een aanvraag omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werkzaamheden die strijdig zijn met het bestemmingsplan tevens kan worden verleend indien dat door het toepassen van artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht mogelijk is.

Op grond van artikel 2.12 eerste lid onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien:

- de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- in de in het Besluit omgevingsrecht aangewezen gevallen;
- indien de **activiteit n**iet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

In het bestemmingsplan "Landelijk gebied" zijn geen regels opgenomen voor het verlenen van ontheffing van de strijdigheden voor het gebruiken van gronden en bouwwerken en het uitvoeren van werkzaamheden zodat geen toepassing kan worden gegeven aan artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De gevraagde gebruiken van gronden en bouwwerken en het uitvoeren van werkzaamheden vallen niet binnen de grenswaarden zoals genoemd in artikel 4 van de bijlage II van het Besluit omgevingsrecht zodat geen toepassing kan worden gegeven aan artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De gevraagde gebruiken van gronden en bouwwerken en het uitvoeren van werkzaamheden zijn niet voor een bepaalde termijn aangevraagd zodat geen toepassing kan worden gegeven aan artikel 2.12, tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het gevraagde gebruiken van gronden en bouwwerken en het uitvoeren van werkzaamheden niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening aangezien de aanvraag een goede ruimtelijke onderbouwing bevat zodat toepassing kan worden gegeven aan artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het perceel is op moment van indiening van de aanvraag omgevingsvergunning verder gelegen in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "Buitengebied Giessenlanden" en valt hierin op de bestemming "Recreatie" met de aanduiding "specifieke vorm van recreatie-crossterrein". Deze gronden zijn bestemd voor een motorcrossterrein met wielerbaan en fietscrossterrein. Alle gevraagde activiteiten zijn in overeenstemming met het bestemmingsplan "Buitengebied Giessenlanden" welke op 27 juni 2013 door de gemeenteraad is vastgesteld.

Ruimtelijke onderbouwing

De nadere uitwerking van de verschillende onderdelen van de ingediende ruimtelijke onderbouwing zijn als volgt.

Verkeer
Het gevraagde gebruik welke reeds is toegestaan op grond van het geldende bestemmingsplan en de plaatsing van een geluidscherm, aanleg van een aarden wal met zeecontainers en het wijzigen van de kantine genereren geen (extra) verkeersbewegingen ten opzichten van de bestaande situatie.

Landschappelijke effecten
De kwaliteit van het landschapsbeeld wordt niet significant beïnvloed ten opzichte van de laatste vergunde situatie. Landschappelijke waarden, voor zover aanwezig, blijven met het gevraagde gebruik en plaatsen van de geluidscherm en de zeecontainers behouden. De activiteiten vinden niet plaats in een beschermd natuurgebied en hebben tevens geen negatieve uitwerking op dit soort gebieden. Door een goed meerjarig onderhoudsplan en de geluidswal en geluidsschermen donkergroen uit te voeren en waar mogelijk te voorzien van begroeiing / beplanting worden deze objecten ook meer landschappelijk ingepast en vallen minder op als vreemde objecten in het landschap en de omgeving.

Milieueffectrapportage
In het kader van deze vergunningsaanvragen is beoordeeld of de bedoelde activiteiten m.e.r.beoordelingsplichtig zijn. Voor de aanvraag is een dergelijke rapportage niet benodigd en dit volgt uit de nadere onderbouwing die is opgenomen in de overwegingen van het onderdeel "Milieu".

Geluid
Het project zelf betreft geen geluidgevoelige bestemming en draagt niet bij aan het geluidniveau bij geluidgevoelige objecten. De zeecontainers en het geluidscherm dragen door de afschermende werking bij aan een afname aan geluidemissie. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor het gebruik van genoemde bouwwerken, maar wel door het gebruik van de inrichting. Het aspect geluid is uitvoerig beoordeeld bij het onderdeel "Milieu" en door het stellen van maatwerkvoorschriften voldoet de inrichting, en dus ook de geluidsbelasting, aan alle normen en de invloed om de ruimtelijke ordening.

Luchtkwaliteit
- Luchtverontreiniging

De aangevraagde bouwwerken en het gebruik ervan en het aanleggen van de aarden wal hebben geen negatieve invloed op het aspect lucht.
- Geurhinder

De bouwwerken en het gebruik ervan zorgen niet voor een toename van geurhinder in de omgeving.

Bedrijven en milieuzonering
Onderhavig project, gelegen in het buitengebied, heeft geen invloed op milieugevoelige objecten. De bouwwerken leveren een bijdrage aan gedeeltelijke afscherming van de activiteiten op het crossterrein. Ook heeft de ontwikkeling geen gevolgen voor omliggende inrichtingen.

Externe Veiligheid
- Bedrijven en installaties

Aangezien er bij onderhavig project geen sprake is van een kwetsbaar object zijn er wat betreft
bedrijven en installaties geen belemmeringen.

- Transportroutes gevaarlijke stoffen

In en nabij het plangebied bevinden zich geen wegen of waterwegen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Transport van gevaarlijke stoffen over de weg en water is dan ook niet relevant.
In de directe omgeving van het plangebied bevindt zich een buisleiding . De PR 10-6-contour van de leiding bedraagt echter 0 m. Het gaat tevens niet om een kwetsbaar dan wel beperkt kwetsbaar object. Dit aspect heeft derhalve geen gevolgen voor het project.

Bodem
Met de afwijking worden geen gevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt. Gesteld kan derhalve worden dat er, wat betreft het aspect bodem, geen belemmeringen zijn en daarom heeft geen nader onderzoek plaats gevonden naar dit aspect.

Natuurwaarden
- Gebiedsbescherming

De inrichting ligt niet in de directe nabijheid van een Natura 2000 gebied. Het dichtstbijgelegen Natura 2000 gebied "Lingegebied en Diefdijk-Zuid", tevens aangewezen als Ecologische Hoofdstuctuur (EHS), bevindt zich op zo`n 600 meter afstand. De inrichting ligt op enkele meters afstand van een belangrijk weidevogelgebied. Aangezien het om een reeds bestaande situatie gaat waarbij de geconcludeerd kan worden dat in de aangevraagde geluidsituatie minder geluidruimte noodzakelijk is dan in 1991 is vergund zijn negatieve effecten op het Natura 2000 gebied en het weidevogelgebied uit te sluiten.

- Soortenbescherming

Het bestaande gebruik en toekomstige gebruik hebben geen negatief effect op beschermde planten en dieren. De verwachting is dat door de plaatsen van de bouwwerken de bestaande situatie verbeterd vanwege het afschermen van het geluid.

Water
De aanvraag geeft geen nadelige gevolgen voor de waterhuishouding in het plangebied en in de nabijheid van het plangebied. Het waterschap Rivierenland is door de aanvrager benaderd en ingelicht over de ruimtelijke ingreep en de daaruit voortkomende aandachtspunten zijn aangegeven en verwerkt in de aanvraag en ruimtelijke onderbouwing.

Archeologie en cultuurhistorie
De bouwwerken worden gesitueerd op een in het verleden aangebrachte grondwal van enkele meters en er vinden geen werkzaamheden in de bodem plaats. Er is hierdoor geen sprake van verstoring van eventuele archeologische waarden op de planlocatie.

Economische uitvoerbaarheid
Het project is gerealiseerd vanuit een private exploitatie. De initiatiefnemer is vanaf realisatie/gebruik verantwoordelijk en draagt het risico van de planontwikkeling.
De kosten voor begeleiding en doorlopen procedure zijn gedekt via de legesverordening.
Er zijn vanuit economisch oogpunt geen zwaarwegende gronden ten aanzien van de aanvraag.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid
Bij de voorbereiding van de omgevingsvergunningaanvraag heeft overleg plaatsgevonden met de benodigde instanties en diensten en deze hebben geen bezwaren tegen gevraagde activiteiten geuit.

Procedure

Verklaring van geen bedenkingen.
Op 17 februari 2011 heeft de gemeenteraad van Giessenlanden besloten dat voor alle categorieën van werkzaamheden en gevallen, waarbij slechts door middel van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ontheffing van de planologische regelgeving kan worden verleend, geen "Verklaringen van geen bedenkingen" benodigd is.

Conclusie

Uit de bovenstaande bevindingen volgt dat de aangevraagde activiteiten niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening, het niet nodig is een verklaring van geen bedenkingen te vragen aan de gemeenteraad en de zienswijzen zijn behandeld en op enkele onderdelen hebben geleid tot tot wijziging van de ontwerpbeschikking.
Op basis van de beoordeling van de aanvraag bestaat er geen bezwaar tegen het met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht verlenen van de vergunning.

INHOUDSOPGAVE VOORSCHRIFTEN

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN 32
1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid 32
1.2 Instructies 32
1.3 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder 32
1.4 Registratie 32
1.5 Bedrijfsbeëindiging 33
1.6 Onderhoud en voorzieningen 28

2. AFVALSTOFFEN 33
2.1 Opslag van afvalstoffen 33
2.2 Evenementen 33

3. GELUID EN TRILLINGEN 33
3.1 Algemeen 33
3.2 Representatieve bedrijfssituaties 34
3.3 Incidentele bedrijfssituatie 36

4. LUCHT 37
4.1 Lucht algemeen 37

5. BODEM 37
5.1 Bodemincidenten 37

BEGRIPPEN 38

BIJLAGE 1: VERGUNNINGSPUNTEN 40

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

1.1.1
Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
- alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

1.1.2
Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

1.1.3
De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.4
Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.2 Instructies

1.2.1
De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen.

1.2.2
De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aan wijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

1.3.1
De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

1.4 Registratie

1.4.1
Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
a. alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
c. de bewijzen, meetresultaten, resultaten en/of bevindingen van inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen volgend uit voorschriften uit deze vergunning of het Activiteitenbesluit;
d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit, water- en gasverbruik.

1.4.2
De documenten genoemd in voorschrift 1.4.1 onder b, c en d moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.5 Bedrijfsbeëindiging

1.5.1
Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de - te beëindigen - activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

1.5.2
Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

1.6 Onderhoud en voorzieningen

1.6.1
De containers en geluidschermen moeten op een landschappelijk wijze worden ingepast door middel van een visueel afschermend donkergroen net. Daarnaast moet aan beide zijden van de containers dit net worden voorzien van beplanting (klimop of een daarmee vergelijkbare beplanting).

2. AFVALSTOFFEN

2.1 Opslag van afvalstoffen

2.1.1
De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.1.2
Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

2.1.3
Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstroom te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- papier en karton;
- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen.

2.1.4
Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen die vrijkomen bij het verwijderen van gemorste dieselolie en smeerolie, moeten worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

2.2 Evenementen

Tijdens evenementen dienen voldoende afvalbakken aanwezig te zijn. Er dient te worden voorkomen dat afval naar de omgeving kan verwaaien.

3. GELUID EN TRILLINGEN

3.1 Algemeen

3.1.1
De metingen, berekeningen en beoordeling van de geluidniveaus dienen plaats te vinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai (uitgave 1999). Indien er

geconstateerd wordt dat er sprake is van tonaal geluid, dient dit door middel van de kritische bandbreedtemethode" volgens de norm ISO1996-2, Annex C te worden geverifieerd alvorens de strafcorrectie mag worden toegepast conform de Handleiding.

3.1.2
Alle crossmotoren, waaronder ook de jeugdcrossmotoren die rijden op de baan bij Motorclub de Bougie moeten zowel bij trainingssituaties alsmede wedstrijddagen voldoen aan de KNMV/MON eis van 94 dB(A) op 7,5 meter, gemeten conform de dynamische meetmethode. Ter controle van deze eis dient Motorclub de Bougie het Munisense systeem of vergelijkbaar meetsysteem in gebruik te hebben waarmee iedere crossmotor minimaal één keer per crossronde wordt geregistreerd en de meetwaarde wordt opgeslagen in een meetregister. Op basis van deze meetresultaten dienen alle deelnemers aan trainingen en wedstrijden te worden gecontroleerd. Hiervoor moet tijdens trainingen en wedstrijden permanent toezichthoudend personeel aanwezig zijn. Indien niet aan de eis wordt voldaan moet een crossmotor onmiddellijk uit de baan worden verwijderd.

3.1.3
Het bevoegd gezag dient realtime inzicht te krijgen (middels een toegangscode) in de meetresultaten. Ook dienen de meetwaarden in het meetregister toegankelijk te zijn voor personeel van het bevoegd gezag. Dit meetregister dient de gegevens minimaal één jaar te bewaren.

3.1.4
Het geluidscherm moet te allen tijde bouwkundig in goede staat verkeren om de geluidreducerende werking te behouden. Het huidige containerscherm moet op plaatsen waar mankementen aanwezig zijn dusdanig hersteld / gerepareerd worden dat aan de uitgangspunten en de voorwaarden uit het akoestisch onderzoek voldaan kan worden. Dat wil zeggen dat het scherm minimaal moet voldoen aan de eigenschappen van een onbeschadigde geprofileerde staalplaat met een minimale massa (10 kg/m^2) en geheel gesloten. Om verdere visueel moeilijk waarneembare veranderingen aan het scherm en kieren te voorkomen door onder andere verzakkingen, is het noodzakelijk dat het scherm geheel gesloten wordt uitgevoerd met materiaal met voor een scherm noodzakelijke minimale isolatiewaarde.

3.1.5
Het warmdraaien/ proefdraaien van motoren mag enkel plaatsvinden op het parkeerterrein ten zuiden van het kantinegebouw. Het proefdraaiterrein dient duidelijk te worden gemarkeerd. Deelnemers dienen door middel van duidelijke instructies hiervan op de hoogte worden gesteld.

3.1.6
Crossmotoren mogen niet op de terreinen buiten de crossbaan rijden. Gebruik van de fietscrossbaan door gemotoriseerde voertuigen/motoren is niet toegestaan.

3.1.7
Er mag buiten de aangegeven zaterdagen en woensdagen en Hemelvaartsdag, zoals aangegeven in de voorschriften 3.2.1, 3.2.3, 3.2.4 3.3.1 en 3.3.3 niet gecrost worden op alle andere dagen van de week en tijdens de winterstop (maanden december en januari) en zomerstop (per jaar vastgestelde bouwvakvakantieperiode, 5 weken) of buiten de in het akoestisch onderzoek vermelde crosstijden.

3.1.8
Ieder jaar dient voor 1 februari van het desbetreffende jaar de dagen waarop wordt gecrost schriftelijk te worden aangekondigd bij het bevoegd gezag. In de aankondiging moet per crossdag het maximale aantal crossuren worden vermeld. Wijzigingen dienen ten minste één week voor aanvang op de Webpagina van MC de Bougie te worden aangekondigd.

3.2 Representatieve bedrijfssituaties

3.2.1
Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, mag tijdens de representatieve bedrijfssituatie op zaterdagen van 1 februari t/m 30 april en van 1 oktober t/m 30 november op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Positie	Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau dB(A) (90 crossuren)		
		Dag	Avond	Nacht
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
1	Woning Kersendreef 2	42	-	-
2	Woning Parallelweg 4	41	-	-
3	Woning de Haar 3	44	-	-
4	Woning Vlietskade 60	49	-	-
5	Woning Onderweg 12	34	-	-
6	Woning Vlietskade 1076	55	-	-
A	Controlepositie A	44	-	-
B	Controlepositie B	41	-	-
C	Controlepositie C	56	-	-
D	Controlepositie JR1	56	-	-

De ligging van de vergunningspunten is weergegeven in figuur 1 van bijlage 1.

3.2.2
In de periode tussen 1 februari t/m 30 april en van 1 oktober t/m 30 november mogen maximaal 18 zaterdagtrainingen plaatsvinden. Dit aantal mag worden verhoogd met het aantal niet benutte wedstrijdendagen c.q. drukke trainingsdagen zoals bedoeld in de voorschriften 3.3.2 respectievelijk 3.3.4.

3.2.3
Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, mag tijdens de representatieve bedrijfssituatie op zaterdagen buiten 1 februari t/m 30 april en van 1 oktober t/m 30 november op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Positie	Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau dB(A) (54 crossuren)		
		Dag	Avond	Nacht
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
1	Woning Kersendreef 2	40	-	-
2	Woning Parallelweg 4	39	-	-
3	Woning de Haar 3	42	-	-
4	Woning Vlietskade 60	47	-	-
5	Woning Onderweg 12	32	-	-
6	Woning Vlietskade 1076	53	-	-
A	Controlepositie A	42	-	-
B	Controlepositie B	39	-	-
C	Controlepositie C	54	-	-
D	Controlepositie JR1	54	-	-

De ligging van de vergunningspunten is weergegeven in figuur 1 van bijlage 1.

3.2.4
Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, mag tijdens de representatieve bedrijfssituatie op woensdagen niet meer bedragen dan:

Positie	Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau dB(A) (40 crossuren)		
		Dag	Avond	Nacht
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
1	Woning Kersendreef 2	39	-	-
2	Woning Parallelweg 4	38	-	-
3	Woning de Haar 3	41	-	-
4	Woning Vlietskade 60	45	-	-
5	Woning Onderweg 12	31	-	-
6	Woning Vlietskade 1076	52	-	-
A	Controlepositie A	41	-	-
B	Controlepositie B	38	-	-
C	Controle positie C	53	-	-
D	Controlepositie JR1	53	-	-

De ligging van de vergunningspunten is weergegeven in figuur 1 van bijlage 1.

3.2.5
Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, mag tijdens de representatieve bedrijfssituatie op dagen dat er geen crossactiviteiten plaatsvinden niet meer bedragen dan 40 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur.

3.2.6
Het maximale geluidsniveau (LAmax), gemeten in de meterstand 'fast', veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Positie	Omschrijving	Maximaal geluiddrukniveau dB(A)	
		Representatief	Incidenteel
1	Woning Kersendreef 2	60	60
2	Woning Parallelweg 4	59	59
3	Woning de Haar 3	59	61
4	Woning Vlietskade 60	64	67
5	Woning Onderweg 12	53	58
6	Woning Vlietskade 1076	73	73
A	Controlepositie A	63	67
B	Controlepositie B	58	58
C	Controlepositie C	76	76
D	Controlepositie JR1	72	73

3.3 Incidentele bedrijfssituatie

3.3.1
Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, mag tijdens de incidentele bedrijfssituatie niet meer bedragen dan:

Positie	Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau dB(A) (135 crossuren)		
		Dag	Avond	Nacht
1	Woning Kersendreef 2	47	-	-
2	Woning Parallelweg 4	45	-	-
3	Woning de Haar 3	49	-	-
4	Woning Vlietskade 60	54	-	-
5	Woning Onderweg 12	39	-	-
6	Woning Vlietskade 1076	60	-	-

A	Controlepositie A	49	-	-
B	Controlepositie B	46	-	-
C	Controlepositie C	60	-	-
D	Controlepositie JR1	61	-	-

De ligging van de vergunningspunten is weergegeven in figuur 1 van bijlage 1.

3.3.2
Onder de in voorschrift 3.3.1 aangegeven incidentele bedrijfssituaties wordt enkel verstaan:
- 8 wedstrijddagen op zaterdag;
- 1 wedstrijd op Hemelvaartsdag.

3.3.3
Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, mag tijdens de incidentele bedrijfssituatie niet meer bedragen dan:

Positie	Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau dB(A) (135 crossuren)		
		Dag	Avond	Nacht
1	Woning Kersendreef 2	44	-	-
2	Woning Parallelweg 4	42	-	-
3	Woning de Haar 3	46	-	-
4	Woning Vlietskade 60	50	-	-
5	Woning Onderweg 12	36	-	-
6	Woning Vlietskade 1076	57	-	-
A	Controlepositie A	46	-	-
B	Controlepositie B	43	-	-
C	Controlepositie C	57	-	-
D	Controlepositie JR1	58	-	-

De ligging van de vergunningspunten is weergegeven in figuur 1 van bijlage 1.

3.3.4
Onder de in voorschrift 3.3.3 aangegeven incidentele bedrijfssituatie wordt enkel verstaan:
- maximaal 3 drukke trainingsdagen voorafgaande aan één van de 3 KNMV-wedstrijddagen op zaterdag;

3.3.5
Indien in een week een wedstrijddag of drukke training (incidentele bedrijfssituaties) plaatsvindt, mogen op woensdagen voorafgaande aan deze zaterdagen geen trainingen plaatsvinden.

4. LUCHT

4.1 Lucht algemeen

4.1.1
Stofemissie naar de omgeving dient te worden voorkomen. Indien stof zich tot buiten de inrichting kan verspreiden moet de motorcrossbaan nat worden gehouden of moet het gebruik van de crossbaan onmiddellijk worden gestaakt.

5. BODEM

5.1 Bodemincidenten

5.1.1
Indien als gevolg van een incident de bodem verontreinigd raakt dient de verontreinigde grond te worden afgegraven en afgevoerd naar een erkende verwerker.

BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:
Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:
Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

AKOESTISCH ONDERZOEK
Akoestisch onderzoek van 29 november 2012 (Adviesbureau Peutz bv, F 20183-1-RA-005) en de aanvulling van 11 januari 2013 (adviesbureau Peutz, F 20183-3-RA).

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):
Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:
Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren (overeenkomstig Activiteitenbesluit).

BODEMRISICO(CATEGORIE):
Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

BODEMRISICOCATEGORIE A:
Verwaarloosbaar bodemrisico.

BODEMRISICODOCUMENT:
Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit de (eind-) emissiescore en de bijbehorende bodemrisicocategorie, overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, bepaald.

BREF:
Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

CROSSUUR
Één crossuur is te omschrijven als 1 motor welke gedurende 1 uur aan het crossen is. 50 crossuren kunnen dus bijvoorbeeld 10 motoren welke 5 uur aan het rijden zijn, of 20 motoren welke gedurende 2,5 uur aan het crossen zijn.

EMBALLAGE:
Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

EMISSIE:
De uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):
Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEVAARLIJKE STOFFEN:
Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

GOEDEREN:
Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klassenindeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (LAmax):
Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN:
Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 5740:
Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond.

NEN 6414:
Water en slib - Bepaling van de temperatuur.

NEN-EN:
Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) opgestelde norm die door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm is aanvaard.

NRB:
Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

NULSITUATIE:
De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment dat de bedrijfsactiviteiten zijn gestart.

NULSITUATIE-ONDERZOEK:
Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken.

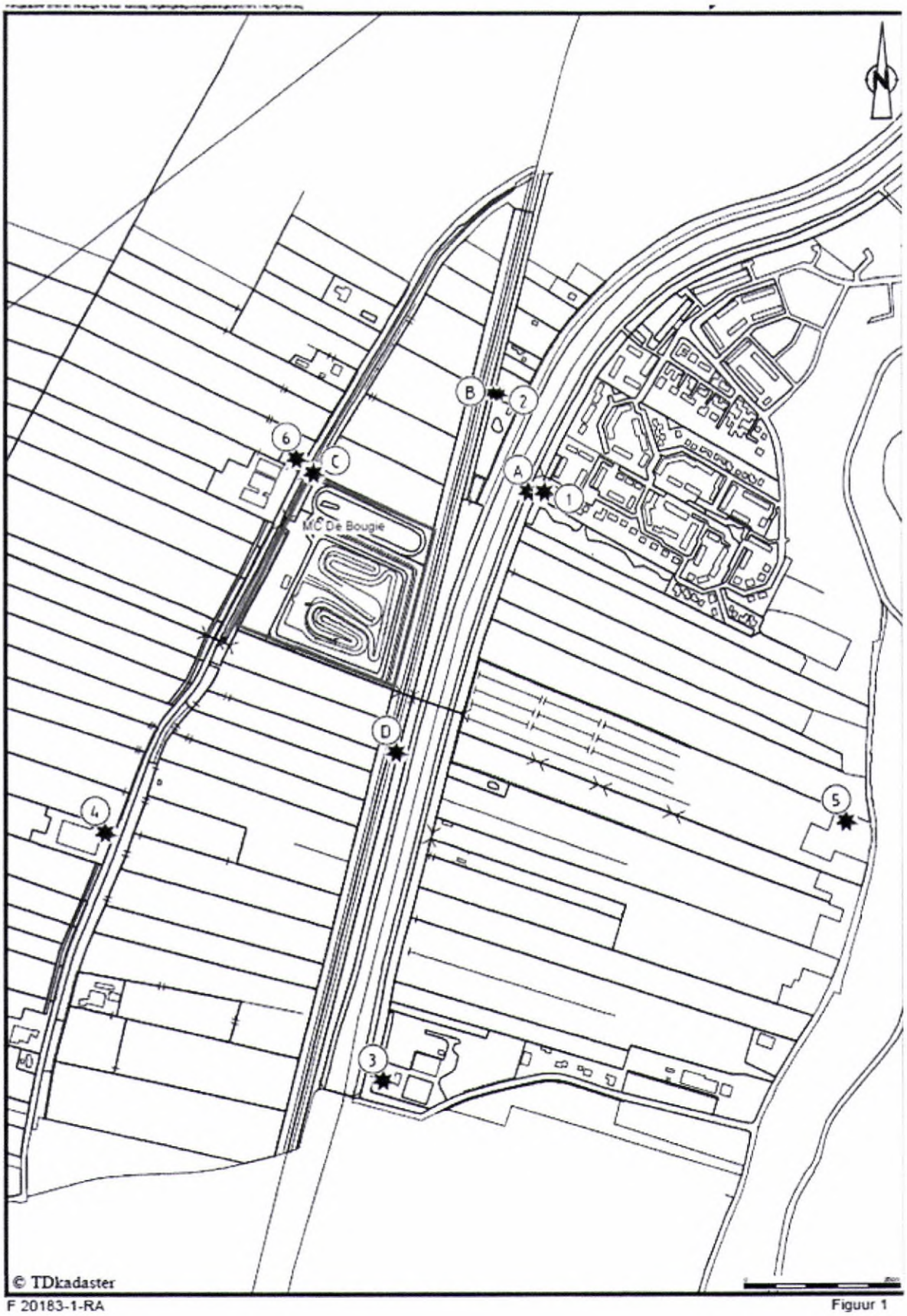
POTENTIEEL BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:
Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

PREVENTIE:
Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:
de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

WERKBOEK WEGEN NAAR PREVENTIE:
Aanpak preventie in het kader van de Wet milieubeheer voor Vervoer, Water, Afval en Energie (Infomil april 2006, kenmerk 3IM06PDO10 PREVENTIE).

BIJLAGE 1: VERGUNNINGSPUNTEN

Figuur 1: Vergunningspunten Motorclub de Bougie



F 20183-1-RA

Figuur 1