



Memo

Aan
Van
Dossier
Datum
Onderwerp **Advies stikstof, luchtkwaliteit en geur m.b.t. wijzigingen bedrijfsvoering Olivet gelegen aan de Kerkeplaat 1 Dordrecht**

In het kader van wijzigingen van de bedrijfsvoering van Olivet gelegen aan de Kerkeplaat 1 te Dordrecht is een m.e.r.-aanmeldnotitie opgesteld. Olivet is een inrichting voor het op- en overslaan, het opbulken, veredelen en het verhandelen in/van plantaardige oliën, vetten, vetzuren en glycerine waarvan derden zich hebben ontdaan. De wijzigingen van de bedrijfsvoering zien onder andere toe op: een toename van de verwerkingscapaciteit van afvalstoffen van 50.000 ton per jaar naar 65.000 ton per jaar (toename van 15.000 ton per jaar), een uitbreiding van het tankenpark met pomphuis waarbij de opslagcapaciteit wordt verhoogd van 5.205 m³ naar 11.805 m³ (toename van 6.600 m³) en een verplaatsing van de bestaande stoomketel. Team lucht is verzocht de m.e.r.-aanmeldnotitie tot beoordelen op de aspecten luchtkwaliteit, geur-/stofhinder en stikstofdepositie. De beoordeling is vastgelegd in dit advies.

Conclusie en advies

De m.e.r.-beoordelingsnotitie bevat voldoende gegevens met betrekking tot het aspect lucht waaruit geconcludeerd kan worden dat de beoogde veranderingen geen significante nadelige gevolgen hebben voor het milieu.

Wel zijn er enkele opmerking te maken op de aspecten luchtkwaliteit en stikstofdepositie. **Eventuele aanpassingen zijn in het kader van de mer-beoordelingsprocedure echter niet noodzakelijk.** We adviseren het luchtkwaliteitsonderzoek en stikstofdepositieonderzoek in het kader bij de vergunningaanvraag aan te passen aan de hand van de opmerkingen in de 'Onderbouwing'.

Onderbouwing

Op het luchtkwaliteitsonderzoek en stikstofdepositieonderzoek zijn de volgende opmerkingen te maken. De opmerkingen zijn genummerd per onderdeel. Sommige opmerkingen zijn gemarkeerd als 'AANBEVELING'. We adviseren om deze opmerkingen ook over te nemen, maar dit is niet noodzakelijk.

Geur-/stofhinder

1. *Met het doorvoeren van de wijzigingen wordt geen hinderlijke geuremissie verwacht.*

In de m.e.r.-aanmeldnotitie staat vermeld dat binnen de inrichting geen relevante stofemissies worden verwacht. Op basis van de aard van de activiteiten van Olivet is het ook niet aannemelijk dat er vanuit de inrichting relevante emissies van stof naar de buitenlucht optreden. Stofhinder mag inderdaad niet worden verwacht. In de m.e.r.-aanmeldnotitie is ter beschouwing van de geuremissie aansluiting gezocht bij de voormalige Nederlandse emissie richtlijn waarin bijzondere regelingen waren opgenomen, te weten de (voormalige) bijzondere regeling B5 "Vleesindustrie" welke bepalingen geeft voor vetsmelterijen. Hoewel de inrichting van Olivet nadrukkelijk geen vetsmelterij betreft en de te verwachten geuremissies lager zullen zijn dan die bij een vetsmelterij mogen worden verwacht, is, ter indicatie, een toetsing aan deze (inmiddels vervallen) bijzondere regeling uitgevoerd.

Overeenkomstig de gegevens van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) bevindt de meest nabijgelegen woning zich op circa 260 meter ten noordwesten van de inrichting (Kerkbuurt 2 te Papendrecht). Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat na het doorvoeren van de wijzigingen verwacht mag worden dat de geurbelasting ter plaatse van deze woning niet hoger zal zijn dan $1,1 \text{ ge/m}^3$ ($= 0,55 \text{ ouE/m}^3$)¹. Op basis van het geurhinderbeleid van de Provincie Zuid Holland kan als geurimmissie toetsingswaarde voor discontinue bronnen (< 3.500 emissie-uren) $2,5 \text{ ouE/m}^3$ gehanteerd worden waarbij de hinder ter plaatse van de woning onder de toetsingswaarde blijft. Met het doorvoeren van de wijzigingen wordt derhalve geen hinderlijke geuremissie verwacht. Dit wordt verder onderschreven met het feit dat volgens de Handreiking Bedrijven en milieuzonering voor een bedrijf dat ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten vervaardigt met een productiecapaciteit van minder dan 250.000 ton/jaar een richtafstand voor geur geldt van 200 meter. Deze richtafstand kan worden gezien als worst-case omdat binnen de inrichting van Olivet geen sprake is van vervaardiging, maar enkel van op- en overslaan, opbulken, veredelen en verhandelen. Op basis van de Handreiking kan dus ook worden geconcludeerd dat er voldoende afstand is tussen de milieubelastende activiteiten en geurgevoelige receptoren/functies (hier de woning). Het aspect geur-/stofhinder is hiermee voldoende onderbouwd.

Luchtkwaliteit

1. *Niet op alle omliggende woningen van derden zijn beoordelingspunten geplaatst.*

Volgens de BAG Viewer (te raadplegen via <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>) heeft ook het gebouw aan de Merwedestraat 78 te Dordrecht een (gedeelde) woonfunctie. De woning is gelegen ten zuiden van de inrichting op een kortere afstand dan de woningen aan de Dintelstraat en Beinemastraat. Het is daarom noodzakelijk dat ook deze woning een beoordelingspunt wordt geplaatst. Het luchtkwaliteitsonderzoek dient in het kader van de vergunningaanvraag op dit punt aangevuld te worden.

2. *AANBEVELING: Onjuiste vermelding van de PM_{10} - en NO_x -emissies in de resumé invoergegevens.*

¹ Op basis van de bijzondere regeling wordt een geurimmissie van $3,0 \text{ ge/m}^3$ als 98 percentiel nog toelaatbaar geacht en dat bij geuremissies van minder dan $1,1 \text{ ge/m}^3$ geen geurbeperkende maatregelen noodzakelijk zijn.

In tabel 3.1 van het luchtkwaliteitrapport staan voor de bron nr. 3 'Wegen / container wisselen' foutieve PM₁₀- en NO_x-emissies vermeld. Voor het wegen en container wisselen zijn eerder PM₁₀- en NO_x-emissies berekend van respectievelijk 0,00003 g/s en 0,00091 g/s, terwijl in de resumé van de invoergegevens PM₁₀- en NO_x-emissies berekend van respectievelijk 0,00004 g/s en 0,00129 g/s vermeld staan. Omdat in de ISL3a berekening wel van de juiste emissies is uitgegaan, zal een eventuele aanpassing geen gevolgen hebben voor het eindresultaat. Wel wordt geadviseerd het luchtkwaliteitrapport hier in het kader van de vergunningaanvraag op aan te passen.

Stikstofdepositie

1. Aanlegfase

1.1. *Een AERIUS berekening voor de aanlegfase ontbreekt.*

In het stikstofdepositieonderzoek wordt niets vermeldt of eventuele wijzigingen van de bedrijfsvoering (noemenswaardige) bouwwerkzaamheden met zich meebrengen. Dit moet worden toegelicht. Bij bouwwerkzaamheden is een AERIUS berekening voor de aanlegfase noodzakelijk. Indien het aannemelijk is dat er tijdens de aanlegfase ook stikstofemissies plaats zullen vinden als gevolg van de bedrijfsvoering (huidige gebruiksfase), dan moeten deze emissies worden opgeteld bij de stikstofemissies die tijdens de aanlegfase vrijkomen.

Het stikstofdepositieonderzoek dient in het kader van de vergunningaanvraag op dit punt aangevuld te worden.

2. Gebruiksfase

2.1. *AANBEVELING: Onjuiste typering vrachtwagens voor het legen van containerbakken.*

In de AERIUS berekening staat de bron 'G7 VW afvalcontainer' aangemerkt als indirecte hinder. Dit is onjuist. Aangezien het voertuigbewegingen op het terrein van de inrichting betreft, gaat het hier om directe hinder. Er wordt geadviseerd de AERIUS berekening hier in het kader van de vergunningaanvraag op aan te passen.

2.2. *Een onderbouwing van de gehanteerde bronkenmerken van de stoomketel ontbreekt.*

De gehanteerde bronkenmerken van de stoomketel, zoals de uitreedhoogte, uitreeddiameter en emissietemperatuur, worden niet onderbouwd. Dit moet alsnog gebeuren. Hiervoor kunnen bijvoorbeeld de specificaties van de stoomketel worden aangeleverd.

Het stikstofdepositieonderzoek dient in het kader van de vergunningaanvraag op dit punt aangevuld te worden.

Aandachtspunten

De m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een te nemen besluit *belangrijke nadelige milieugevolgen* kunnen optreden. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

1. Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden en er dient een m.e.r.-procedure doorlopen worden.
2. Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op en er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Voor wat betreft de aspecten luchtkwaliteit, geur-/stofhinder en stikstofdepositie kan in dit geval worden gesteld dat uitkomst 2 van toepassing is.

De opmerkingen die in dit luchtadvies zijn gemaakt, kunnen worden verwerkt bij de vergunningaanvraag.

Geraadpleegde / beoordeelde documenten

- Aanmeldingsnotitie mer-beoordeling van Wematech (15 november 2023 en kenmerk: NB60210304.R003-3);
- Luchtkwaliteitsonderzoek van Wematech (15 november 2023 en kenmerk: LS60220183-R002-2);
- Stikstofdepositieonderzoek van Wematech (15 november 2023 en kenmerk: LS60220183-R001-3);
- AERIUS-bestand van gebruiksfase (15 november 2023 en kenmerk: S2bbJu9b8Zku).