

Beschikking Omgevingsvergunning

Documentnummer: D-18-1815913

Aanvraag

Wij hebben op 19 december 2017 een aanvraag om omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Koninklijke Coöperatie Cosun U.A. (hierna Suiker Unie), met omschrijving: "Zonneweide Suiker Unie Puttershoek".

Deze aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Rustenburgstraat 2A te Puttershoek.

Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer: Z-17-329613.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo);
- planologisch afwijken (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo);
- milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1, onder e Wabo), waarbij artikel 3.10 lid 3 Wabo van toepassing is verklaard.

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd om op deze aanvraag te beslissen. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo in samenhang met hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in bijlage I onderdeel C categorie 9 lid 3 onder g (suikerproductie) van het Bor. Daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort die wordt genoemd in bijlage I artikel 6.4 onder b ii (productiecapaciteit plantaardige levensmiddelen of voeder) van de Richtlijn industriële emissies.

Beschikking

Wij besluiten, gelet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), besloten om aan de aanvrager voor de in de aanvraag aangegeven locaties omgevingsvergunning te verlenen:

- voor de activiteit planologisch afwijken (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo) voor het gebruik als zonneweide (zonnepanelen) met bijbehorende voorzieningen;
- voor de activiteit bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo) van zonnepanelen met bijbehorende voorzieningen;
- voor de activiteit het milieuneutraal veranderen van een inrichting (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo) door een deel van de inrichting (deel oude vloeivelden) te gebruiken voor een zonneweide (zonnepanelen);
- onder het stellen van de in bijlage B en C genoemde voorschriften en verplichtingen voor deze activiteiten;
- waarbij de in bijlage A aangegeven stukken deel uitmaken van de omgevingsvergunning.

Bijlagen

Wij hebben ons besluit gebaseerd op de bij de aanvraag ingediende stukken. In bijlage A, "Gegevens en bescheiden", zijn de stukken vermeld die onderdeel uitmaken van deze beschikking.

Naast dit generieke deel van de beschikking hebben wij, voor elke aangevraagde activiteit, een bijlage gemaakt. In die bijlagen B, C en D hebben wij de activiteit gebonden overwegingen beschreven en zijn de voorschriften, verplichtingen en mededelingen opgesomd. Al deze bijlagen zijn onderdeel van deze beschikking.

Procedure

Projectbeschrijving

Suiker Unie vraagt een omgevingsvergunning voor het realiseren van een zonneweide op het zuidelijk deel van het terrein van de inrichting van de suikerfabriek. Op 20,4 hectare van de voormalige vloeivelden worden zonnepanelen met behorende voorzieningen geplaatst. De ontwikkeling van de zonneweide en aanleg van een ondergronds kabelwerk past niet binnen de huidige bestemmingen.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing FN 1109-1-RA-002 van 22 januari 2018, opgesteld door Peutz B.V., behorende bij de aanvraag om vergunning.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
revisievergunning	10-03-1998	DWM/150137	Suikerfabriek*
melding 8.19 Wm	09-03-2001	DWM/2001/1086	Zeefgebouw*
melding 8.19 Wm	24-04-2001	DWM/2001/3476	Stenenvanginstallatie*
melding 8.19 Wm	15-10-2001	DWM/2001/2114	Suikerdroger/koeler*
actualisatie	24-01-2002	DWM/2002/934	Verschillende voorschriften*
melding 8.19 Wm	25-02-2002	DGWM/2002/1783	Zeefstation*
melding 8.19	26-03-2002	DGWM/2002/195	Schuimaardeput*
melding 8.19	27-08-2002	DGWM/2005/5401	Toename zwaveldioxide emissie*
melding 8.19	11-01-2003	DGWM/2002/13075	Zeefbunkers*
melding 8.19	06-02-2003	DGWM/2003/1597	Minder opslag zwaveldioxide*
actualisatie	26-06-2003	DGWM/2003/8899	Geurvoorschriften*
melding 8.19 Wm	02-03-2006	DGWM/2006/3200	Ontmanteling delen van de inrichting*
omgevingsvergunning	24-07-2013	2013018317/JLE	Logistiek centrum

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Vorbereidingsprocedure

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit (planologisch afwijken) waarvoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure volgens paragraaf 3.3. van de Wabo moet worden gevolgd. De beschikking is daarom voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 van de Awb.

Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

Volledigheid aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend.

Bij indiening van de aanvraag waren die stukken in onvoldoende mate aanwezig.

Wij hebben de aanvraag daarom op 9 en 19 januari 2018 besproken en Suiker Unie verzocht om de aanvraag aan te vullen. Op 22 januari 2018 hebben wij voldoende aanvulling ontvangen om de aanvraag verder te behandelen.

Naar aanleiding van het advies van Omgevingsdienst Haaglanden (hierna ODH) hebben wij op 20 maart 2018 nog aanvullende gegevens ontvangen voor de Quicksan Wet natuurbescherming.

Daarnaast ontbreken er nog stukken, die op grond van de Mor weliswaar zijn vereist, maar later ter beoordeling mogen worden ingediend. Deze "uitgestelde indieningsvereisten" hebben wij uitgewerkt in de activiteitgebonden bijlage.

Advies en over de aanvraag

Ingevolge artikel 6.1, lid 1 van het Bor worden als adviseur aangewezen het college van de gemeente waar het project geheel of gedeeltelijk wordt uitgevoerd. Gelet op de artikelen 6.2 van het Bor hebben wij de aanvraag tevens voorgelegd aan de welstandscommissie.

Daarnaast geldt op grond van artikel 6.18 van het Bor dat op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening overeenkomstig van toepassing is. Mede naar aanleiding hiervan en in het kader van een algemene belangafweging hebben wij de aanvraag voorgelegd en om een reactie gevraagd aan:

1. Gemeente Binnenmaas;
2. Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid;
3. Rijkswaterstaat;
4. Waterschap Hollandse Delta;
5. Koninklijke KPN N.V.;
6. Dienst Regelingen Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie;
7. Stedin;
8. Omgevingsdienst Haaglanden.

Ad 1.

Op 22 januari 2018 hebben wij het advies van de gemeente Binnenmaas ontvangen. Voor de inhoud van de adviezen met betrekking tot welstand, bouwverordening en archeologie verwijzen wij u kortheidshalve naar bijlage B en C, welke onderdeel uitmaken van deze beschikking. Ten aanzien van de activiteit milieu hebben zij geen aanleiding gezien om een advies uit te brengen.

Ad 2.

Naar aanleiding van de aanvraag heeft de Veiligheidsregio aangegeven dat externe veiligheid bij het realiseren van een zonneweide geen rol speelt. Zij hebben dan ook geen aanleiding gezien om een advies uit te brengen.

Ad 3.

Naar aanleiding van de conceptaanvraag heeft Rijkswaterstaat aangegeven dat zowel de zonneweide als de kabels geheel binnendijks komen te liggen en dat zij daar geen zeggenschap over hebben.

Ad 4.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 18 en 24 januari 2018 het advies van Waterschap Hollandse Delta ontvangen.

Het waterschap heeft ruimtelijk gezien geen bezwaren. Wel merken zij op dat de conclusie in paragraaf 5.3 van de ruimtelijke onderbouwing FN 1109-1-RA-002, over de compensatie van het afvloeiend hemelwater niet correct is. Ondanks dat de zonnepanelen niet aaneengesloten zijn, zal het hemelwater wel degelijk versneld afgevoerd worden. Beoordeeld dient dan ook te worden beoordeeld welke compensatie voor het toegenomen verhard oppervlakte noodzakelijk is.

Deze activiteit is in het kader van de Waterwet vergunningplichtig. Voordat met de activiteiten begonnen wordt moet dan ook een watervergunning worden aangevraagd en dient aangetoond te worden hoe omgegaan wordt met de compensatie voor de toename van het verhard oppervlakte.

Ook voor het aanleggen van de kabel dient, voordat de activiteiten gestart zijn, een watervergunning te worden aangevraagd. Er is geen sprake van een coördinatie tussen de aanvraag om een omgevingsvergunning en de

aanvraag om een watervergunning als de behandeling van een aanvraag om een watervergunning via de reguliere procedure verloopt.

Zowel de aanvraag om een watervergunning voor de compensatie van het afvloeiend hemelwater als voor het aanleggen van de kabel worden behandeld met de reguliere procedure. Coördinatie is dan ook niet aan de orde.

Ad 5.

KPN heeft naar aanleiding van de aanvraag geen aanleiding gezien om een advies uit te brengen.

Ad 6.

Dienst Regelingen Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie heeft naar aanleiding van de aanvraag geen aanleiding gezien om een advies uit te brengen.

Ad 7.

Stedin heeft naar aanleiding van de aanvraag geen aanleiding gezien om een advies uit te brengen.

Ad 8.

In de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en/of beschermd natuurmonument en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert. Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland is in deze bevoegd om te beslissen of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermd natuurmonumenten. Deze taak is door de provincie Zuid-Holland weggelegd bij de Omgevingsdienst Haaglanden (hierna: ODH). Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, voert in overleg met ODH de eerste beoordeling uit in hoeverre de Wnb van toepassing is. Wij zijn tot de conclusie gekomen dat dit niet het geval is. Deze beoordeling is als bijlage toegevoegd aan de beschikking.

Omdat de taak toebedeeld is aan ODH hebben wij onze beoordeling nog voorgelegd aan ODH. Naar aanleiding daarvan hebben zij een aanvullend advies gegeven. Hierin adviseren zij om de Quicksan uit te laten breiden met gegevens over vleermuizen en vogels.

Naar aanleiding van het advies van ODH heeft Suiker Unie nog een nadere onderbouwing gegeven. Daarmee zijn de effecten op de Natura 2000-gebieden en/of beschermd natuurmonumenten voldoende in beeld gebracht.

Verklaring van geen bedenkingen

Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard geen bedenkingen te hebben.

De gemeenteraad van Binnenmaas heeft op 1 februari 2018 om op grond van artikel 2.27 Wabo en artikel 6.5 Bor een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) verleend.

Milieueffectrapportage

De voorgenomen activiteit valt onder categorie D.11.3 "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een Industrie-terrein." van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wet milieubeheer (hierna Wm) heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 2 oktober 2017 bij ons aangemeld door middel van een meldingsnotitie (art. 7.16 Wm). Daarop hebben wij op 17 oktober 2017 het besluit genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

Ontwerpbeschikking

Van 5 februari t/m 19 maart 2018 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door [REDACTED]. [REDACTED] en [REDACTED], [REDACTED].

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n). Appelanten:

1. verwachten forse overlast als gevolg van schittering van de zonnepanelen;
2. eisen dat de dijk achter hun huis op de huidige hoogte blijft;
3. verzoek om bezichtiging ter plaatse voor meer duidelijkheid;
4. eisen duidelijkheid over aanleg van de ontsluitingsweg; en
5. eisen planschade indien er overlast wordt veroorzaakt door schittering van de zonnepanelen.

Naar aanleiding van de hierboven genoemde zienswijzen merken wij het volgende puntsgewijs op:

Ad. 1

De grondwal rondom de zonneweide wordt zo vormgegeven dat de zonnepanelen vanaf het maaiveld niet zichtbaar zijn. Tevens zal de bestaande rij bomen blijven staan. Het een en ander is uitgewerkt in tekening "B SU hoogte zonneweide" waarin een dwarsdoorsnede is opgenomen.

Bovendien is gekozen voor niet-reflecterende zonnepanelen waardoor de kans op schittering nog verder wordt beperkt.

Ad. 2

De dijk achter de woning blijft op een hoogte van 3 m. Hieraan verandert niets. De oude dijklichamen, welke in de vloeivelden zijn gelegen op een afstand van circa 80 m van de woning van appelanten, worden geëgaliseerd.

Ad. 3

Er kan enige verwarring zijn ontstaan doordat er naast de aanvraag voor de zonneweide tevens een procedure voor het aanpassen van het bestemmingsplan loopt. Hierover hebben meerdere informatieavonden plaatsgevonden, waarin ook de zonneweide is besproken.

De huidige aanvraag heeft uitsluitend betrekking op de aanleg van de zonneweide. De aanvraag met bijbehorende stukken geeft een duidelijk beeld van de zonneweide. Een toelichting in het "veld" zal naar verwachting niet meer duidelijkheid geven.

Ad. 4

De ontsluitingsweg wordt in het kader van de aanleg van de zonneweide niet aangepast. In het kader van het nieuwe bestemmingplan is dit wel aan de orde.

Ad. 5

Als appelanten verwachten dat zij schade gaan ondervinden door het afwijken van het bestemmingsplan voor het realiseren van de zonneweide kan hiervoor een verzoek bij de gemeente Binnenmaas worden ingediend.

De ingebrachte zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de (ontwerp)beschikking.

Rechtsbescherming

Beroep

De aanvrager en belanghebbenden, die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dit niet te hebben gedaan, kunnen tegen deze beschikking op grond van de Algemene wet bestuursrecht een beroepschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop deze ter inzage is gelegd. Dit kan bij Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht (Postbus 20302, 2500 EH Den Haag).

Het beroepschrift moet zijn voorzien van een handtekening en in elk geval bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep. Voor de behandeling van het beroep wordt door de rechtbank een bedrag aan griffierecht geheven. Men ook kan digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/Burgers/Digitaal%20procederen/33>. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. In het geval een spoedeisend belang er toe strekt dat het besluit niet in werking treedt, kan een belanghebbende, die een beroepschrift heeft ingediend, de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht (Postbus 20302, 2500 EH Den Haag) verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/Burgers/Digitaal%20procederen/33>. Daarvoor heeft u een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Betaling leges

Overeenkomstig de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen en behandelen van uw aanvraag met betrekking tot het uitvoeren van een werk leges verschuldigd. Voor de betaling hiervan ontvangt u een factuur.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

A. Vermeer
manager Unit Omgevingsbeheer van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Deze brief is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 20 maart 2018
Verzonden op: 21 maart 2018

Bijlage: Bijlage A: Bijgevoegde gegevens en bescheiden

Bijlage B: Bouwen

Bijlage C: Planologisch afwijken

Bijlage D: Milieu

Advies gemeente Binnenmaas

Welstandsadvies

Verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad van gemeente Binnenmaas

Kopie: Deze ontwerpbeschikking en kennisgeving is in kopie toegezonden aan:

1. De Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid;
2. Gemeente Binnenmaas;
3. Rijkswaterstaat;
4. KPN;
5. Dienst Regelingen Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie;
6. Waterschap Hollandse Delta;
7. Stedin;
8. Omgevingsdienst Haaglanden;
9. De [REDACTED].

Bijlage A

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-17-329613

Gegevens en bescheiden

Onderstaande stukken maken onderdeel uit van deze beschikking. Omdat deze stukken bij u bekend en aanwezig zijn, worden deze niet gewaarmerkt en wordt de stukken behorende bij de aanvraag niet met de beschikking meegezonden.

De stukken die bij de behandeling van de aanvraag zijn vervallen of vervangen, worden hieronder niet vermeld.

Aanvraag:

- Aanvraagformulier, 19 december 2017;
- Besluit mer-beoordeling, 16 oktober 2017;
- Notitie FN 1109-5-NO-002 Milieuneutrale verandering, 19 december 2017;
- Notitie FN 1109-2-RA-002 geluid, 19 december 2017;
- Tekening inplanting, 9 januari 2018;
- Tekening hoogte zonneweide, 18 januari 2018;
- Tekening scherm weergave onderconstructie, 9 december 2018;
- Tekening detail onderconstructie, ontvangen 22 januari 2018;
- Rapportage onderconstructie bevestiging, ontvangen 22 januari 2018;
- Product info onderconstructie, ontvangen 22 januari 2018;
- Memo funtatieprincipes, 22 januari 2018;
- Documentation of test loading, 11 december 2017;
- Bearing system FS DUO, 27 oktober 2017;
- Detail tekening betreedbaar station, 18 januari 2018;
- Detail tekening compact station, ontvangen 22 januari 2018;
- Datasheet Heras gaashekwerk, Ontvangen 22 januari 2018;
- Overzichtstekening met profielen doorsneden, 31 augustus 2017;
- Notitie FN 1109-8-NO specificatie bouwkosten, 22 januari 2018;
- Ruimtelijke onderbouwing FN 1109-1-RA-002, 22 januari 2018;
- Advies ODH Met betrekking tot Wet natuurbescherming, 20 februari 2018;
- Nadere motivering ecologie, 20 maart 2018.

Overige gegevens:

- Advies gemeente Binnenmaas;
- Welstandsadvies;
- Verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad van gemeente Binnenmaas.

Bijlage B Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-17-329613

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende verplichtingen en/of mededelingen vermeld voor de activiteit:

Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo)

Overwegingen

BOUWBESLUIT

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

BESTEMMINGSPLAN

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan de ter plaatse geldende bestemmingsplan "1^e herziening Rustenburg" en "Dorp Puttershoek 1994". De aanvraag is in strijd met deze bestemmingsplannen. De activiteit 'Planologisch afwijken' maakt daarom onderdeel uit van deze aanvraag. Uit de beoordeling van die activiteit blijkt dat de strijdigheid met het bestemmingsplan kan worden weggenomen zoals nader uitgewerkt in bijlage C.

BOUWVERORDENING

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan de geldende Bouwverordening. Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

REDELIJKE EISEN VAN WELSTAND

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij op 23 januari 2018 voor advies voorgelegd aan de welstandscommissie. De welstandscommissie is van oordeel dat het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, niet in strijd is met redelijke eisen van welstand, mits rondom het terrein een uniform hekwerk wordt toegepast. Conform de aanvraag past men een Heras hekwerk hekwerksysteem toe met een bouwhoogte van 2,50 m.

Wij hebben ingestemd met het advies van de welstandscommissie.

CONCLUSIE

Er bestaat, gelet op het voorgaande, geen grond om omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Verplichtingen

Onderstaande regels staan in de wetten en regels waarop deze beschikking is gebaseerd. Deze hebben rechtstreekse werking. In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

1. Het project moet worden uitgevoerd overeenkomstig de stukken die deel uitmaken van de beschikking.
2. De hieronder opgesomde stukken dienen, op grond van artikel 2.7 van de Mor, uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van desbetreffende handeling worden overgelegd:
 - a. Stukken ten aanzien van de constructieve veiligheid:
 1. Definitief geotechnisch rapport met een beschouwing van de volgende onderdelen:
 - a. resultaten van het grondonderzoek, bestaande uit voldoende sonderingen;

- b. advies aangaande het type fundering;
 - c. berekening van de grondmechanische draagkracht van de ondergrond voor een fundering op staal of op palen.
2. Definitieve gewichtsberekening, waarin opgenomen:
 - a. overzicht van toegepaste belastingen, belastingfactoren en belastingcombinaties;
 - b. belastingen op alle onderdelen van de bouwconstructie;
 - c. belastingen op de fundering.
 3. Stabiliteitsberekening (bij aan- of uitbouwen van het bestaande en het nieuwe bouwdeel), waarin opgenomen:
 - a. hoofdstabiliteit van het bouwwerk, plaatsen en soort.
 4. Palenplan (1:100), waarop aangegeven:
 - a. rapportnummer geotechnisch rapport;
 - b. plaatsen van de sondeerpunten;
 - c. gemaatvoerde paallocaties en noordpijl;
 - d. de rekenwaarden van de paalbelastingen;
 - e. paalpuntniveaus en het bouwpeil in m t.o.v. NAP;
 - f. paaltype en afmetingen van funderingspalen;
 - g. paalkopdetail met aansluiting op de fundering (afhakhoogte) (extra detail bij trekpalen);
 - h. paalrenvooi (aantallen, afm. etc.);
 - i. evt. voorboren van de paalposities.
 5. Wapeningsberekeningen en -tekeningen van in het werk gestorte of prefab funderingsbalken, -stroken, -poeren en -palen.
 6. Wapeningsberekeningen en -tekeningen van in het werk gestorte en geprefabriceerde betonconstructies.
 7. Detailberekeningen en -tekeningen van staalconstructies.

In afwijking van het bovenstaande dienen de hieronder opgesomde stukken uiterlijk binnen een termijn van één week voor aanvang van de stortwerkzaamheden van de fundering worden overgelegd:

- b. Stukken ten aanzien van de constructieve veiligheid:
 1. heirapport met kalenderstaten;
 2. revisie palenplan waarop de paalmisstanden staan aangegeven;
 3. tekeningen en berekeningen van de constructieve voorzieningen in verband met paalmisstanden.

Deze "later in te dienen stukken" dienen (digitaal) via het Omgevingsloket Online te worden ingediend. Voordat tot uitvoering wordt overgegaan, moet de vergunninghouder een schriftelijk verklaring hebben ontvangen waarmee de stukken van desbetreffende handeling zijn goedgekeurd.

3. Tijdens de (ontgravings- c.q. bouw)werkzaamheden zijn de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:
 - a. de omgevingsvergunning voor het bouwen,
 - c. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.
4. Uiterlijk twee werkdagen voordat met de (ontgravings- c.q. bouw)werkzaamheden wordt begonnen, dient dit schriftelijk te worden gemeld. Deze melding doet u per e-mail aan: bouw-sloop@ozhz.nl of per post aan:

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
t.a.v. Unit Integraal Toezicht A en B
Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

Wij vragen ook om ons de volgende werkzaamheden vier dagen voor aanvang op gelijke wijze te melden:

- a. het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
 - b. het storten van beton;
5. Met het bouwen mag niet worden begonnen voordat door of namens het bevoegd gezag:

- a. de rooilijnen of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet, en
- b. het straatpeil is uitgezet.

Hiertoe dient u drie weken van te voren contact op te nemen met de gemeente:

6. Uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden, dient dit schriftelijk te worden gemeld. Deze melding doet u per e-mail aan: bouw-sloop@ozhz.nl of per post aan:
Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
t.a.v. Unit Integraal Toezicht A en B
Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

Het bouwwerk waarvoor vergunning is verleend, mag niet in gebruik gegeven of genomen zolang die 'gereedmelding' niet schriftelijk is gedaan.

7. Hinder (als bedoeld in hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit) zoals het veroorzaken en/of het verspreiden van stank, stof, vocht, irriterend materiaal, geluid en trilling dient te worden voorkomen. Hieraan kunnen tijdens de uitvoering nadere eisen worden gesteld.
8. Bij uitvoering van de (ontgravings- c.q. bouw)werkzaamheden dient u voorts rekening te houden met de plichten die voortvloeien uit hoofdstuk 1, paragraaf 1.6 en hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit 2012.

Mededelingen

Onderstaande informatie is belangrijk in verband met deze beschikking of het gebruik daarvan. U dient daarmee rekening te houden.

In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

1. Deze vergunning wordt verleend behoudens rechten van derden. U dient dus rekening te houden met eigendomsrechten, wettelijke regelingen of afspraken in de privaatrechtelijke sfeer. Ook komt het veroorzaken van onrechtmatige hinder door bouwen met een rechtsgeldige vergunning voor uw risico. Wij adviseren u om uw bouwplan te bespreken met belanghebbenden zoals bureaus, eigenaren enz. Ook de gemeente kan onder belanghebbende worden begrepen. U heeft als houder van de vergunning zelf de plicht om na te gaan wie in dit geval belanghebbenden zijn.
2. Een bouwwerk moet, met inbegrip van de daarmee verband houdende (bouw)werkzaamheden, voldoen aan alle voorschriften van de bouwverordening en het Bouwbesluit. Bij de behandeling van een aanvraag om een omgevingsvergunning is voor een groot deel al beoordeeld of aan de voorschriften uit het Bouwbesluit wordt voldaan. Toch blijven er nog voorschriften over die pas tijdens of na het bouwen kunnen worden beoordeeld. Het is uw verantwoordelijkheid dat om tijdens het bouwen ervoor te zorgen dat er niet in strijd wordt gebouwd met de voorschriften van de bouwverordening en het Bouwbesluit. Hierbij geldt overigens dat er niet in afwijking van de verleende omgevingsvergunning mag worden gebouwd.
3. Het is verstandig om uw bouwplan in een vroeg stadium te bespreken met kabel-, leiding- en grondbeheerders. U kunt hierover bijvoorbeeld contact opnemen met het Kadaster, KLIC(WION).
4. Grond die tijdens de bouwwerkzaamheden vrijkomt kan op de locatie worden hergebruikt. Bij hergebruik van deze grond elders dienen de eisen in acht te worden genomen, zoals gesteld binnen het Besluit bodemkwaliteit of de Bodembeheernota Regio Zuid-Holland Zuid.
5. Wij vragen uw aandacht voor de Wet natuurbescherming. In artikel 3.1 van die wet staat dat het verboden is om van nature in Nederland in het wild levende vogels (van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn) opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen te beschadigen en te verstoren, of nesten van vogels weg te nemen. Dat betekent dat u hiermee bij de (bouw)werkzaamheden tijdens de seizoensgebonden broedperiode rekening dient te houden.
6. De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Dit kan onder meer indien:
 - de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
 - gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;

- niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;
- de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
- de voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd.

7. Voor overige inlichtingen en mededelingen omtrent de uitvoering van de werkzaamheden kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 8585. U vraagt dan naar de Unit Integraal Toezicht.

Bijlage C

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-17-329613

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschrift en/of mededelingen vermeld voor de activiteit:

Planologisch afwijken (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo)

Overwegingen

BESTEMMINGSPLAN

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan de ter plaatse geldende bestemmingsplannen "1^e herziening Rustenburg" en "Dorp Puttershoek" van de gemeente Binnenmaas. De aanvraag is in strijd met artikel 6 van het bestemmingsplan, omdat het beoogde gebruiks- en de bebouwingsbepalingen niet is de ontwikkeling van de zonneweide voorzien. Deze gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor nabezinkingsvelden ten behoeve van het bergen van nabezinksel en water. Op deze gronden, alsmede op de gronden met de bestemming 'grondbergingsdoeleinden' mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de bestemming. Tot slot zijn de gronden ter plaatse van de bestemming 'dijken en groenvoorzieningen' bestemd voor dijken, dijktaluds, groenvoorzieningen en bedrijfswegen. Tevens zijn hier aan- en afvoerleidingen, retourwaterleidingen, uitlopen, jukken, overlagen, pompen en ondersteuningsconstructies toegestaan ten behoeve van de aangrenzende bestemmingen 'grondbergingsdoeleinden' en 'nabezinkingsvelden'. Conform het bestemmingsplan mag op of boven deze gronden niet worden gebouwd. Het kabelwerk ten behoeve van de zonneweide is naast het voornoemd bestemmingsplan eveneens deels gelegen op gronden alwaar het bestemmingsplan 'Dorp Puttershoek 1994 van kracht is. Deze gronden zijn bestemd voor 'Groendoeleinden openbaar groen' en zijn bestemd voor openbaar groen, park, voet- en fietspaden en speelvoorzieningen. Alsmede zijn hier rioolpersleidingen toegestaan. Daarnaast is de bestemming 'Suikerfabriek van kracht' welke zijn bestemd voor bedrijfsdoeleinden van de suikerfabriek en agro-industriële activiteiten. Het benodigde kabelwerk ten behoeve van de zonneweide past niet binnen dit bestemmingsplan.

BEVOEGDHEID AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN

Met gebruikmaking van artikel 2.12 eerste lid, onder a, sub 3^o van de Wabo kan worden afgeweken van het bestemmingsplan indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

MOTIVERING AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN

De aanvraag bevat een ruimtelijke onderbouwing (FN 1109-1-RA-002 d.d. 22 januari 2018) conform artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht, zodat toepassing kan worden gegeven aan 2.12 lid 1 sub a onder 3^o Wabo. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van deze overwegingen en de omgevingsvergunning.

De gemeenteraad van Binnenmaas heeft op 1 februari 2018 verklaard geen bedenkingen (hierna VVGB) te hebben tegen het verlenen van de omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Deze VVGB is als bijlage aan deze aan deze beschikking toegevoegd.

Op grond van bovenstaande overwegingen hebben wij besloten medewerking te verlenen aan het afwijken van het bestemmingsplan.

MOTIVERING AFWIJKEN

Gemeente Binnenmaas is van mening dat met de realisatie van de zonneweide en per saldo een verbetering ten opzichte van het huidige bestemmingplan plaatsvindt. Hierbij merken zij wel op dat voor aanvang van de werkzaamheden nog een archeologisch onderzoek moet plaatsvinden. Het volledige advies is als bijlage aan deze beschikking toegevoegd.

CONCLUSIE

Naar ons oordeel bestaat er hiermee voldoende grond om, met toepassing van de ons gegeven afwijkingsbevoegdheid, medewerking te verlenen aan deze activiteit van de aanvraag omgevingsvergunning.

Voorschrift

Onderstaande regels zijn direct verbonden aan deze beschikking.

U kan zich daartegen verzetten middels bezwaar of beroep tegen deze beschikking.

1. Aan deze afwijking van het bestemmingsplan verbinden wij het voorschrift dat de werkzaamheden voor de bouw en/of de aanleg van de zonneweide mogen pas starten na goedkeuring van het nog uit te voeren archeologisch onderzoek waaruit blijkt dat er geen archeologische waarden in het gebied niet worden aangetast of verstoord.

Mededelingen

Onderstaande informatie is belangrijk in verband met deze beschikking of het gebruik daarvan. U dient daarmee rekening te houden.

In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

1. Wij adviseren u om rekening te houden met de beroepstermijn voordat u van deze omgevingsvergunning gebruik maakt. Beroep kan namelijk leiden tot vernietiging van deze beschikking.
2. De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Dit kan onder meer indien:
 - de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
 - gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
 - niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;
 - de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
 - de voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd.

Bijlage D

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-17-329613

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften, verplichtingen en/of mededelingen vermeld voor de activiteit:

Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo)

Toetsing voorwaarden Wabo

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

Activiteitenbesluit

De zonneweide valt in onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling. Dit betekent dat hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Overwegingen

Toetsing gevolgen milieu

We hebben de aspecten voor het milieu beoordeeld en getoetst of de verandering niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan. Hieronder gaan we alleen in op die aspecten die daarbij mogelijk van belang zijn, te weten geluid. Op de overige milieuaspecten heeft de verandering geen invloed.

Geluid

Ten opzichte van de vergunde situatie wordt de inrichting veranderd met een zonneweide met daarbij behorende voorzieningen zoals trafo's. Deze trafo's in de compactstations en de verdeelstations zijn de belangrijkste geluidbronnen. De veroorzaakte geluidsbelasting als gevolg van de trafo's is in kaart gebracht in het akoestisch rapport FN 1109-2-RA-002 opgesteld door Peutz.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de bijdrage van de zonneweide verwaarloosbaar is ten opzichte van de geluidbelasting van de overige bronnen van Suiker Unie. De grenswaarden uit de vigerende vergunning worden hierdoor niet overschreden.

De aangevraagde wijzigingen hebben dan ook geen nadelige gevolgen voor het geluidsniveau van de inrichting. Het aspect geluid is voldoende ondervangen door de bestaande vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom geen geluidvoorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften van de oprichtingsvergunning/revisievergunning.

De aangevraagde veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het aspect geluid dan de reeds vergunde activiteiten van de inrichting.

Water

Voor het lozen van afvloeiend hemelwater op de bodem zijn in paragraaf 3.1.3 van het Activiteitenbesluit algemene regels opgenomen. Dergelijke lozingen moeten voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit en hierover mogen geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Toetsing andere inrichting

Bij de beoordeling of er sprake is van een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend zijn een aantal aspecten van belang.

Suiker Unie heeft vergunning voor de productie van suiker en suikerspecialiteiten. Deze activiteit valt onder de categorieën 9 (voedingsmiddelenindustrie) van onderdeel C van bijlage I bij het Bor. Door de realisatie van de zonneweide verandert de hoofdactiviteit niet. Het opwekken van elektriciteit met behulp van zonne-energie is genoemd in categorie 20 eerste lid, onder a, onder 4° van onderdeel C van bijlage I bij het Bor, maar is geen vergunningplichtige activiteit.

De duurzame energie die met de zonneweide wordt opgewekt, voorziet onder andere de specialiteitenfabriek gedeeltelijk van elektriciteit. Gelet hierop en mede omdat de activiteit niet vergunningplichtig is wordt de zonneweide beschouwd als een nevenactiviteit. De hoofdactiviteit, de productie van suiker en suikerspecialiteiten verandert hierdoor niet.

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering en de hierboven beschreven aspecten is het aannemelijk dat de verandering niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Toetsing milieueffectrapportage

Uit het door ons genomen besluit van 17 oktober 2017 blijkt dat we geen belangrijke nadelige gevolgen verwachten voor de voorgenoemde activiteit en dat daarom geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande concluderen wij dat de aangevraagde verandering:

- niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen van het milieu dan reeds vergund;
- niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend;
- niet m.e.r.-plichtig is.

De aangevraagde vergunning kan worden verleend op grond van artikel 3.10 lid 3 Wabo.