

Omgevingsvergunning
Verbouwen van een bouwwerk
Planologisch afwijken
Milieuneutrale verandering ex artikel 3.10 lid 3 Wabo

Besluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Op 9 mei 2016 hebben wij, Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder a (bouwen) en artikel 2.1, lid 1 onder e (milieu) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) ontvangen van Promelca B.V., met de volgende omschrijving: "het veranderen van de inrichting". De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor het aanpassen van de afvalwaterzuivering door het overkappen van een DAF installatie, het plaatsen van een zoutzuurtank, twee automatische doseerinstallaties en het opslaan van 4 jerry-cans fosforzuur in een lekbak voor de inrichting gelegen aan Timorstraat 22 te Gorinchem.

De aanvraag geregistreerd onder nummer: Z-16-305346.

Bevoegd gezag

De inrichting verricht werkzaamheden en activiteiten zoals beschreven in categorie 9.3 onder a van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Dit betreft een inrichting voor het vervaardigen van melkpoeder, weipoeder of andere gedroogde zuivelproducten met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.500 kg per uur of meer.

De inrichting valt onder categorie 6.4. onderdeel c met betrekking tot de bewerking en verwerking van uitsluitend melk, met een hoeveelheid ontvangen melk van meer dan 200 ton per dag (gemiddelde waarde op jaarbasis) van bijlage I van de Richtlijn industriële emissies. Het betreft hier om die reden een IPPC-installatie.

Op grond van artikel 3.3, eerste lid van het Bor zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Bijlagen

Wij hebben de beschikking gebaseerd op de bij de aanvraag ingediende stukken. In de bijlage "Gegevens en bescheiden" zijn de stukken vermeld die onderdeel uitmaken van deze omgevingsvergunning.

Naast dit generieke deel van de beschikking hebben wij voor elke vergunde activiteit een bijlage gemaakt. In de bijlagen A,B en D zijn de activiteitgebonden overwegingen beschreven en de activiteitgebonden verplichtingen en mededelingen opgesomd.

Al deze bijlagen zijn onderdeel van deze omgevingsvergunning.

Vorbereidingsprocedure

Op deze vergunningaanvraag is op grond van artikel 3.7, lid 2 en 3.10, lid 3 van de Wabo de procedure van paragraaf 3.2 Wabo en titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing (reguliere voorbereidingsprocedure).

Verlengen beslistermijn

De proceduretermijn is voor een reguliere voorbereidingsprocedure 8 weken en start op de dag nadat de aanvraag is ontvangen. De termijn waarbinnen de beslissing wordt genomen is op grond van artikel 3.9 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht eenmalig verlengd met 6 weken.

Volledigheid van de aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 28 juni 2016 in de gelegenheid gesteld om tot 8 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen.

Op 29 juli 2016 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteiten op de technische voorschriften en fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

De termijn voor het nemen van het besluit is hierdoor nogmaals opgeschort. In dit geval is deze termijn opgeschort met 30 dagen. Hierdoor is met het verlengen van de beslistermijn de uiterste beslisdatum 14 september 2016 geworden.

Samenhangende activiteiten

De volgende activiteit is op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wabo aan uw aanvraag toegevoegd:

- Planologisch afwijken (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo)

Deze activiteit maakt automatisch onderdeel uit van de aanvraag wanneer 'Bouwen' in strijd is met het bestemmingsplan.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen en voorschriften die zijn opgenomen in bijlage A, B, C en D van deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a (bouwen), 2.1, lid 1 onder c (planologisch afwijken), artikel 2.1, lid 1 onder e (milieu), artikel 2.14, lid 5 jo. artikel 3.10 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- een omgevingsvergunning te verlenen voor:
 - a. het overkappen van een DAF installatie;
 - b. een dubbelwandige zoutzuurtank en een dubbelwandige coagulanttank;
 - c. 4 vaten van 25 liter met fosforzuur in een lekbak;
 - d. vulkasten in een lekbak;
 - e. doseerkasten in een lekbak;
 - f. doseerleidingen.
- de aanvraag en alle daarbij overgelegde stukken geheel onderdeel uit te laten maken van deze beschikking.

Rechtsmiddelen**Inwerkingtreding**

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag nadat deze is bekendgemaakt aan de aanvrager.

Bezwaar

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden bezwaar worden aangetekend bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag, t.a.v. het Awb-secretariaat, onder vermelding van 'Awb-bezwaar' in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift 6 weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, eerste lid van de Awb, aan met ingang van de dag na die waarop het besluit aan de aanvrager is toegezonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan door een belanghebbende die bezwaar heeft aangetekend ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Voor de behandeling van het verzoek wordt door de rechtbank een bedrag aan griffierecht geheven. De Voorzieningenrechter kan bij wijze van voorlopige voorziening het besluit schorsen.

Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,
Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,

drs. J.J. Cats

Dit besluit is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 6 september 2016
Verzonden op: 7 september 2016

- Bijlagen:
- Bijlage A: Activiteit bouwen
 - Bijlage B: Activiteit milieu
 - Bijlage C: Voorschriften
 - Bijlage D: Activiteit planologisch afwijken
- Kopie:
- Promelca B.V., Postbus 477, 4200 AL Gorinchem;
 - KWA Bedrijfsadviseurs B.V., t.a.v. [REDACTED],
Regentesselaan 2, 3800 BM Amersfoort;
 - Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing en Vergunningverlening, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag;
 - Gemeente Gorinchem, Postbus 108, 4200 AC Gorinchem.

Bijlage A

ACTIVITEIT BOUWEN

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer Z-16-305346 en vermeldt de overwegingen met de daarbij behorende verplichtingen en mededelingen.

Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a)

OVERWEGINGEN BOUWEN

De volgende activiteitgebonden overwegingen liggen mede ten grondslag aan de beschikking:

Advies over de aanvraag

Op 13 mei 2016 hebben Gedeputeerde Staten advies gevraagd over de onderwerpen Ruimtelijke ordening 'bestemmingsplan', welstand, Bouwverordening en plaatselijke relevante regelgeving. Hieronder vermelden wij puntsgewijs het ontvangen advies op de bij deze activiteit van toepassing zijnde toetsingscriteria.

Bestemmingsplan

Voor het onderhavige gebied is het bestemmingsplan "Avelingen - Schelluinsestraat" van kracht. Het bouwplan is gesitueerd binnen de bestemming "Bedrijventerrein - Watergebonden". De aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan. De activiteit 'Planologisch afwijken' maakt daarom onderdeel uit van deze aanvraag.

Uit de beoordeling van die activiteit blijkt dat de strijdigheid met het bestemmingsplan kan worden weggenomen.

Welstand

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken zijn getoetst aan de welstandsnota. Het pand is gelegen in het basisgebied. Dit gebied is welstandsvrij.

Conclusie welstandstoets:

Het bouwplan is niet in strijd met redelijke eisen van welstand.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan de vigerende Bouwverordening. Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

Onlosmakelijkheid met betrekking tot een omgevingsvergunning

Uit de aangevraagde activiteiten met betrekking tot:

- een zadeldakloods;
- een dubbelwandige zoutzuurtank en een dubbelwandige coagulanttank;
- 4 vaten van 25 liter met fosforzuur in een lekbak;
- vulkasten in een lekbak;
- doseerkasten in een lekbak;
- doseerleidingen,

komen aanpassingen van bouwkundige aard voort en is er sprake van activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' noodzakelijk is. De omgevingsvergunning voor bouwen is gelijktijdig met de omgevingsvergunning voor de activiteit 'milieu' aangevraagd.

Eindconclusie

Er bestaat, gelet op het voorgaande, geen grond om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

VERPLICHTINGEN BOUWEN

Het (ver)bouwen van een bouwwerk.

- 1.1 Tijdens de (ontgravings- c.q. bouw)werkzaamheden zijn de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:
 - a. de omgevingsvergunning voor het bouwen;
 - b. het veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 Bouwbesluit;
 - c. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.
- 1.2 Uiterlijk twee werkdagen voordat met de (ontgravings- c.q. bouw)werkzaamheden wordt begonnen, dient dit schriftelijk te worden gemeld. Deze melding doet u per e-mail aan: bouw-sloop@ozhz.nl of per post aan: afdeling Toezicht en Handhaving, bureau Bouwen, Brandveiligheid en Integraal Toezicht van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht
- 1.3 Uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden, dient dit schriftelijk te worden gemeld. Deze melding doet u per e-mail aan: bouw-sloop@ozhz.nl of per post aan: afdeling Toezicht en Handhaving, bureau Bouwen, Brandveiligheid en Integraal Toezicht van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.
Het bouwwerk waarvoor vergunning is verleend, mag niet in gebruik gegeven of genomen zolang die 'gereedmelding' niet schriftelijk is gedaan.
- 1.4 Hinder als bedoeld in hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit, zoals het veroorzaken en/of het verspreiden van stank, stof, vocht, irriterend materiaal, geluid en trilling dient te worden voorkomen.
Hieraan kunnen tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden nadere eisen worden gesteld.
- 1.5 Bij uitvoering van de (ontgravings- c.q. bouw)werkzaamheden dient u voorts rekening te houden met de plichten die voortvloeien uit hoofdstuk 1, paragraaf 1.6 en hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit 2012.

MEDEDELINGEN

1.

Deze vergunning wordt verleend behoudens rechten van derden. U dient dus rekening te houden met eigendomsrechten, wettelijke regelingen of afspraken in de privaatrechtelijke sfeer. Ook komt het veroorzaken van onrechtmatige hinder door bouwen met een rechtsgeldige vergunning voor uw risico. Wij adviseren u om uw bouwplan te bespreken met belanghebbenden zoals bureaus, eigenaren enz. Ook de gemeente kan onder belanghebbende worden begrepen. U heeft als houder van de vergunning zelf de plicht om na te gaan wie in dit geval belanghebbenden zijn.

2. Bezwaar en beroep

Wij wijzen u op het risico dat u loopt bij het starten van uw vergunde activiteit gedurende de bezwaar- en beroepstermijn. De uiterste consequentie van ingesteld bezwaar of beroep kan zijn dat de omgevingsvergunning wordt vernietigd. Wij adviseren u vooraf met degene te overleggen van wie bezwaren verwacht worden en/of te overleggen met de behandelend ambtenaar.

3. Intrekken vergunning

De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken indien:

- De vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend.

- Gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.
- Niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld.
- De aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd.
- De voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd.

4. Rechthebbende

De omgevingsvergunning kan op verzoek van degene op wiens naam de vergunning is gesteld of zijn rechtverkrijgenden, op naam van een ander worden overgeschreven.

5. Inlichtingen

Voor inlichtingen en mededelingen omtrent de uitvoering van de werkzaamheden kan contact worden opgenomen met de afdeling Toezicht en Handhaving, bureau Bouwen, Brandveiligheid en Integraal Toezicht van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 85 85.

Bijlage B**ACTIVITEIT MILIEU**

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-16-305346 en vermeldt de overwegingen met de daarbij behorende voorschriften en mededelingen.

PROCEDURELE ASPECTEN MILIEUGegevens aanvrager

Op 9 mei 2016 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Promelca B.V. Het betreft:

- een overkapping van de DAF installatie;
- het plaatsen van een dubbelwandige zoutzuurtank en een dubbelwandige coagulanttank;
- het gebruikmaken van 4 vaten van 25 liter met fosforzuur in een lekbak;
- het plaatsen van vulkasten in een lekbak, doseerkasten in een lekbak en doseerleidingen.

De inrichting is gevestigd op het perceel aan de Timorstraat 22 te Gorinchem (gemeente Gorinchem).

Projectbeschrijving

De verandering betreft de waterzuivering, waarbij de bestaande fysisch/chemische zuiveringscapaciteit wordt uitgebreid met een verhoging van de maximale zuiveringscapaciteit per dag door middel van de voorbehandeling met de al aanwezige DAF-unit. Dit leidt tot een vermeden afvoer naar externe waterzuiveringen. Het Chemisch Zuurstof Verbruik (CZV) welke via de DAF wordt verwijderd, wordt afgevoerd als energierijke flotatieslib.

Huidige vergunnings situatie

Op 3 april 2013 hebben wij een revisievergunning (zaak 0094470 / kenmerk 2013008308) verleend.

Op 11 november 2013 hebben wij een omgevingsvergunning (zaak 00123761 / kenmerk 2013028090) verleend voor het verplaatsen van een tank. Op 5 februari 2014 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor de uitbreiding van de productiecapaciteit, door het naast de bestaande fabriek realiseren van een nieuwe productiefaciliteit. Op 10 december 2014 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor de wijziging van een brandcompartiment. Op 4 februari 2015 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor de opslag en gebruik van gevaarlijke stoffen.

TOETSINGSKADER MILIEU (MILIEUASPECTEN)Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. Uit artikel 2.14, lid 5, van de Wabo volgt dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingskader milieuneutraal veranderen

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo.

Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend, aangezien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- A. Niet leidt tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.
- B. Niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

C. Niet leidt tot m.e.r.-plicht.

A. Toetsing of de aanvraag leidt tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend. De inrichting blijft na de verandering onder andere vallen onder Bijlage I, Onderdeel C, Categorie 9.3 onder a en Categorie 6.4 onder c van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Door de verandering van de inrichting ontstaat geen andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

B. Niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Milieuneutrale wijziging in het kader van lozing op het oppervlaktewater versus de toename van slib

In de praktijk zal de extra CZV-belading slechts een fractie zijn van de maximale capaciteit, waardoor de volume toenames van het aerobe slib en het flotatie slib slechts marginaal zijn. Bovendien zal de belasting van het oppervlaktewater afnemen, waardoor de wijzigingen geen relevante milieu-impact zullen hebben.

Conclusie

Uit een beoordeling van de aanvraag blijkt dat de wijziging milieuneutraal is voor wat betreft de milieubelasting ten aanzien van de slibvorming en afvoer.

Milieuneutrale wijziging in het kader van externe veiligheid

In de revisievergunning van 3 april 2013 is de opslag van chemicaliën in tanks opgenomen. De aangevraagde veranderingen worden door de vigerende vergunning voldoende gedekt. De voorschriften welke opgenomen zijn in de vigerende vergunning zijn eveneens van toepassing op de opslag van zoutzuur en coagulant. Er hoeven geen nieuwe voorschriften te worden opgenomen.

Uit toetsing is eveneens gebleken dat de opslagen niet tot ontploffing, brand of straling kunnen leiden en niet acuut toxisch zijn, zodat de stoffen niet "Externe Veiligheid" relevant zijn.

Conclusie externe veiligheid

Uit een beoordeling van de aanvraag blijkt dat de wijziging milieuneutraal is in het kader van externe veiligheid.

Milieuneutrale wijziging in het kader van bodembescherming

In het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt in artikel 2.11 aangegeven dat nulsituatie-onderzoek ter plaatse van bodembedreigende activiteiten moeten worden uitgevoerd.

Op basis van de bestaande zuiveringsinstallatie (in pandig) en de overkapping van de DAF installatie blijft de bodembedreigende activiteit gelijk aan de vorige opstelling. Voor de huidige wijziging kan worden volstaan met de resultaten van het bodemonderzoek dat is uitgevoerd in 2005 op de gehele locatie.

Uit de analyseresultaten van het bodemonderzoek dat ter plaatse van de waterzuivering is uitgevoerd (4 boringen tot tenminste 2 m-mv, waarvan 1 als peilbuis is afgewerkt) zijn de volgende verontreinigingen geconstateerd:

- De ondergrond (van 2,0 tot 2,5 m-mv) is sterk verontreinigd met lood en zink en licht verontreinigd met cadmium, koper, kwik, PAK en minerale olie.
- Het grondwater is neutraal met betrekking tot de pH en geleidingsvermogen. Verder is het grondwater matig verontreinigd met cadmium, licht verontreinigd met zink en tetrachlooretheen.

Conclusie bodembescherming

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de geldende richtlijnen. Aangezien de bodembedreigende activiteit gelijk is aan de vorige opstelling kan worden volstaan met de resultaten van het bodemonderzoek dat is uitgevoerd in 2005 op de gehele locatie.

De nulsituatie ter plaatse van de inrichting is destijds al voldoende mate vastgelegd. Hiermee is voldaan aan de eerder genoemde voorschriften uit de bepalingen van het Activiteitenbesluit. Er kan in het kader van bodembescherming ingestemd worden met de milieuneutrale wijziging.

Milieuneutrale wijziging in het kader van geluid

Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek (in briefvorm) gevoegd opgesteld door KWA bedrijfsadviseurs (kenmerk 1028.13/3603550DB02/RtR/km, d.d. 18 juli 2016).

Het akoestisch onderzoek omvat voldoende gegevens om aan te nemen dat de wijzigingen (uitbreiding) aan de waterzuiveringsinstallatie akoestisch niet relevant is. Uit de in de onderbouwing beschreven geluidssituatie, blijkt dat de veranderingen passen binnen de geldende geluidvoorschriften voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau.

Bovendien heeft de verandering / uitbreiding geen relevante consequenties voor het geluid op de zonegrens. Voor het milieuaspect geluid is voldoende aangetoond dat er geen relevante verandering in de geluiduitstraling naar de omgeving plaatsvindt. De wijzigingen hebben evenmin gevolgen voor de optredende maximale geluidniveaus.

Milieuneutrale wijziging in het kader van lucht

Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.14 van de Wabo juncto artikel 5.16 van de Wm moeten de luchtkwaliteitseisen in acht worden genomen bij het verlenen van een milieuvergunning. De wijze waarop dit moet gebeuren is vervolgens weergegeven in titel 5.2 van de Wet milieubeheer. De luchtkwaliteitseisen betreffen dan met name de grenswaarden die in bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn opgenomen. Deze zijn gesteld voor onder meer fijn stof (als PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂). Van deze twee stoffen is daarbij bekend dat op sommige plaatsen de grenswaarden worden overschreden. Voor de overige stoffen (ook fijn stof als PM_{2,5}) geldt dat de grenswaarden overal worden nageleefd.

Conclusie lucht

Uit een beoordeling van de aanvraag blijkt dat door de wijziging de emissies van NO₂ en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) niet toenemen. De wijziging is milieuneutraal voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit.

Milieuneutrale wijziging in het kader van geur

De DAF-unit is vergund op 30 oktober 2014. Dit betreft een milieuneutrale verandering, te weten een uitbreiding van de afvalwaterzuiveringsinstallatie, waaronder een DAF-unit, ten behoeve van de uitbreiding van de productiecapaciteit. Er werd van uitgegaan dat de samenstelling van het afvalwater niet verandert.

In de huidige aanvraag voor de uitbreiding/optimalisatie van de afvalwaterzuivering gaat het wel om een verandering van de samenstelling van het afvalwater, namelijk een incidentele sterke verhoging van het gehalte aan organische stoffen en daarmee van het chemisch zuurstofverbruik. Vanwege deze andere situatie kan niet worden gesteld dat de nu aangevraagde DAF-unit reeds is vergund.

In het aangeleverde STOWA-onderzoek blijkt dat er geen duidelijke geuremissie ontstaat bij DAF-installaties. Het STOWA-onderzoek waarnaar wordt verwezen, betreft echter communaal afvalwater. Bovendien is in het onderzoek geur niet daadwerkelijk onderzocht, maar is op basis van ervaring geconcludeerd dat er geen grotere geuremissies zijn dan bij een voorbezinktank. Op basis van dit onderzoek kan geen conclusie worden getrokken over de geuremissie van de aangevraagde DAF-unit.

Ook kan op basis van de geuremissiefactor voor een voorbezinker voor stedelijk afvalwater (uit bijlage 5 van de Activiteitenregeling) geen conclusie worden getrokken over de geuremissie van de DAF-unit, zoals in de aanvulling wordt gedaan. Met de uitgevoerde berekening is daarmee niet aangetoond dat de geurbron niet relevant is.

In het verleden is er geen sprake geweest van geurklachten van de afvalwaterzuivering van Promelca.

Conclusie geur

De milieuneutrale verandering is een optimalisatie van het huidige proces, waardoor het aannemelijk is dat er geen geurhinder zal optreden. Promelca is verantwoordelijk voor het voorkomen van geurhinder van de DAF-unit en beluchter.

Bij gegronde klachten van geurhinder dient er een geuremissie onderzoek te worden uitgevoerd. Het onderzoek wordt aan het bevoegd gezag ter beoordeling en goedkeuring aangeboden. Hiervoor zijn voorschriften opgenomen.

C. Toetsing of de aanvraag leidt tot m.e.r.-plicht.

De in de aanvraag beschreven verandering valt niet onder onderdeel C noch onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage.

Conclusie

Conform artikel 2, lid 5 onder b van dit besluit hoeft geen toepassing te worden gegeven aan een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in de artikelen 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer.

” Deze passage is eerder reeds opgenomen in de beschikking omgevingsvergunning van 30 oktober 2014 met documentnummer 2014031031, betreffende de uitbreiding van de afvalwaterzuiveringsinstallatie.

Conclusie milieuneutrale verandering

Uit voorgaande conclusies volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend, aangezien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet leidt tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet leidt tot m.e.r.-plicht.

Bijlage C

Voorschriften milieu

1.

Als het bevoegd gezag naar aanleiding van gegronde geurklachten het noodzakelijk vindt, moet een geuronderzoek worden uitgevoerd.

2.

Het in voorschrift 1 genoemd geuronderzoek moet voldoen aan de NTA 9065 meten en rekenen geur.

3.

Het in voorschrift 1 genoemde onderzoek dient ook een plan van aanpak te bevatten, waarin is aangegeven hoe de geuroverlast wordt voorkomen.

Bijlage D**ACTIVITEIT PLANOLOGISCH AFWIJKEN**

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer Z-16-305346 en vermeldt de overwegingen met de daarbij behorende verplichtingen en mededelingen.

Planologisch afwijken (art. 2.1, lid 1 onder c)

OVERWEGINGEN BOUWEN

De volgende activiteitgebonden overwegingen liggen mede ten grondslag aan de beschikking:

Advies over de aanvraag

Op 13 mei 2016 hebben Gedeputeerde Staten advies gevraagd over de onderwerpen Ruimtelijke ordening 'bestemmingsplan', welstand, Bouwverordening en plaatselijke relevante regelgeving. Hieronder vermelden wij puntsgewijs het op 22 juni 2016 ontvangen advies op de bij deze activiteit van toepassing zijnde toetsingscriteria.

Bestemmingsplan

Voor het onderhavige gebied is het bestemmingsplan "Avelingen - Schelluinsestraat" van kracht. Het bouwplan is gesitueerd binnen de bestemming "Bedrijventerrein - Watergebonden".

De aanvraag betreft:

- het overkappen van een DAF installatie;
- een dubbelwandige zoutzuurtank en een dubbelwandige coagulanttank;
- 4 vaten van 25 liter met fosforzuur in een lekbak;
- vulkasten in een lekbak;
- doseerkasten in een lekbak;
- doseerleidingen.

De aanvraag is niet in overeenstemming met de bestemming "Bedrijventerrein - Watergebonden" en de daarbij gegeven regels van het bestemmingsplan.

De aanvraag is in strijd met artikel 5.2.2 van het bestemmingsplan aangezien gebouwen uitsluitend binnen een bouwvlak mogen worden gebouwd. Het daf-gebouw ligt buiten het bouwvlak.

Met gebruikmaking van artikel 2.12 eerste lid, onder a, sub 2° van de Wabo kan worden afgeweken van het bestemmingsplan voor zover het Besluit omgevingsrecht (Bor) in die bevoegdheid voorziet.

Afwijking van het bestemmingsplan is voor deze aanvraag mogelijk met toepassing van het volgende artikel van Bijlage II van het Bor:

- 4, onderdeel 1 (bijbehorend bouwwerk).

Het advies van gemeente Gorinchem luidt dat indien het bouwplan niet kan worden aangepast naar vergunningvrije afmetingen, de bereidheid bestaat om met toepassing van de genoemde artikelen medewerking te verlenen aan het bouwplan door af te wijken van het bestemmingsplan.

Het hierboven gegeven advies is gecorrespondeerd met de contactpersoon van Promelca BV. Wijziging van het daf-gebouw is niet mogelijk gezien de hierin opgenomen installatie.

Eindconclusie

Er bestaat, gelet op het voorgaande, geen grond om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

VERPLICHTINGEN PLANOLOGISCH AFWIJKEN

1.1 Het project moet worden uitgevoerd overeenkomstig de stukken die deel uitmaken van de beschikking.

MEDEDELINGEN

1. Wij adviseren u om rekening te houden met de bezwaartermijn voordat u van deze omgevingsvergunning gebruik maakt. Bezwaar kan namelijk leiden tot intrekking van deze beschikking.

2. De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Dit kan onder meer indien:
 - de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
 - gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
 - niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;
 - de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
 - de voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd.

BEGRIPPEN

BIJKOMEND GEVAAR:

Een stof of voorwerp wordt aan de hand van de grootste gevaareigenschap ingedeeld in een gevarenklasse van het ADR. Heeft die stof of voorwerp nog bijkomende gevaren die van belang kunnen zijn maar niet het grootste gevaar is, dan wordt dit als een bijkomend gevaar benoemd.

COAGULATIE

Coagulatie is bij waterzuivering het destabiliseren van colloïdale deeltjes door hun lading te neutraliseren met een toegevoegde chemische stof, een zogenoemde coagulant.

GEVAARLIJKE STOF:

Stoffen en voorwerpen, waarvan het vervoer conform het ADR is verboden of slechts onder daarin opgenomen voorwaarden is toegestaan, dan wel stoffen, materialen en voorwerpen aangeduid in de IMDG-Code.

GEVAARLIJKE AFVALSTOF:

Afvalstof die als zodanig is aangewezen op grond van de Eural-regelgeving.

NEN:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN-EN-ISO/IEC:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) geïmplementeerde norm van de International Organisation for Standardization (ISO) en/of de International Electrotechnical Commission (IEC) die door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-EN-ISO/IEC 17020:

Algemene criteria voor het functioneren van verschillende soorten instellingen die keuringen uitvoeren.

VLOEISTOF (ADR):

Een stof die bij 50°C een dampdruk heeft van ten hoogste 300 kPa (3 bar), en bij 20°C en een druk van 101,3 kPa niet volledig gasvormig is, en die a) bij een druk van 101,3 kPa een smeltpunt of beginsmeltpunt heeft van 20°C of lager, of b) die conform de beproevingsmethode ASTM D 4359-90 vloeibaar is, of c) conform de criteria van de in 2.3.4 van het ADR beschreven beproevingsmethode voor de bepaling van het vloeigedrag (penetrometermethode) niet dik vloeibaar is.

WBDBO (Bouwbesluit):

Weerstand tegen BrandDoorslag en BrandOverslag Conform NEN 6068.