

## **B E S C H I K K I N G** **omgevingsvergunning**

Besluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

### **Onderwerp**

Wij hebben op 27 oktober 2016 een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting ontvangen van Derde Merwedehaven B.V. De verandering betreft het aanpassen van het afvalwaterleidingen tracé, de positie van de antischuimdosering en de meet- en bemonsteringsapparatuur. De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Baanhoekweg 92A te Dordrecht. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer Z-16-311777. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) en artikel 3.10, lid 3 (milieuneutraal veranderen) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

### **Besluit**

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en artikel 2.14, lid 5, van de Wabo:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting voor het aanpassen van het afvalwaterleidingen tracé, positie antischuimdosering, meet- en bemonsteringsapparatuur;
- de voorschriften van de vigerende vergunningen van toepassing te verklaren op deze verandering;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
  - aanvraagformulier;
  - bijlage1: tekening nieuw totaal, IND-DMH-CIV-DWG-035-0001, d.d. 11/10/2016;
  - bijlage 1: tekening nieuw\_inzoom, d.d.10/2016;
  - bijlage 1:tekening mmonsternv, 21160433-01-500, 26-10-2016;
  - bijlage 2: Aanvraag/toelichting milieubelasting.

### **Procedure**

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op grond van artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo het bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om de onderhavige omgevingsvergunning. Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo en Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht.

### **Bezwaar**

Een belanghebbende kan tegen deze beschikking op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen binnen 6 weken na de dag waarop deze is bekendgemaakt aan de aanvrager. Dit bezwaarschrift moet zijn gericht aan de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening en in elk geval bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van de beschikking waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Daarnaast vragen wij om het telefoonnummer en het e-mailadres van de indiener te vermelden.

### **Voorlopige voorziening**

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking. Het indienen van een bezwaarschrift schorst het in werking treden van de beschikking niet. Degene die er belang bij heeft dat de inwerkingtreding van de beschikking wordt geschorst, kan daartoe, nadat een bezwaarschrift is ingediend, een verzoek om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. De Voorzieningenrechter kan de beschikking dan schorsen. Voor de behandeling van het verzoek wordt door de rechtbank een bedrag aan griffierecht geheven.

Een dergelijk verzoek kan ook digitaal worden ingediend bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Verwezen wordt naar de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

### **Ondertekening en verzending**

DORDRECHT,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,  
Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen  
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,

drs. J.J. Cats

*Dit besluit is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.*

Besluitdatum en verzonden op: 13 december 2016

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Derde Merwedehaven B.V.,  
Postbus 44, 4460 AA Goes;
- Burgemeester en Wethouders van Dordrecht,  
Postbus 8, 3300 AA Dordrecht;
- Burgemeester en Wethouders van Sliedrecht,  
Postbus 16, 3360 AA Sliedrecht;
- Waterschap Hollandse Delta,  
Handelsweg 100, 2988 DC Ridderkerk;
- Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid,  
Postbus 556 3000 AN Rotterdam;
- Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven, t.a.v. het bestuur,  
Rivierdijk 677a, 3361 BT Sliedrecht.

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **Gegevens aanvrager**

Op 27 oktober 2016 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Derde Merwedehaven B.V., Baanhoekweg 92A te Dordrecht.

### **Projectbeschrijving**

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd, is als volgt te omschrijven:

Omdat het afvalwater niet meer behandeld wordt in de membraanbioractor dienen de afvalwaterstromen op een andere wijze op het gemeentelijke rioleringsysteem geloosd te worden. Hiervoor zijn er aanpassingen in het afvalwaterleidingsstelsel, anti-schuim dosering en meet- en bemonsteringsapparatuur noodzakelijk.

Voor een uitgebreide projectomschrijving verwijzen wij kortheidshalve naar de aanvraag om vergunning.

### **Bevoegd gezag**

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in bijlage I, onderdeel C, categorie 28.1, 28.4 en 28.10 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort (genoemd in Richtlijn industriële emissies, bijlage I, categorie 5.4). Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en (brand)veiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **Advies over de aanvraag**

Wij hebben de aanvraag voor advies doorgestuurd naar het college van burgemeester en wethouders van Dordrecht en Waterschap Hollandse Delta. Wij hebben op 8 december 2016 een advies van de gemeente Dordrecht ontvangen. De gemeente geeft aan dat er geen strijdigheid is met het bestemmingsplan.

## Huidige vergunnings situatie

### 1.6 Huidige vergunnings situatie

Op 2 april 2002 hebben wij aan IGAT BV voor de afvalberging Derde Merwedehaven een (revisie)vergunning, met kenmerk DGWM/2002/774, ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor het storten van vaste afvalstoffen en baggerspecie, evenals voor een aantal activiteiten met (afval)stoffen, waaronder op- en overslag, bufferen, ontwateren van baggerspecie en het in gebruik hebben van een scheidingsinstallatie en alle daarmee samenhangende activiteiten.

Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden (nu waterschap Hollandse Delta) heeft op 26 maart 2002 vergunning in kader van de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren (hierna: Wvo) met kenmerk LZ/02/332 aan Derde Merwedehaven verleend voor het lozen van bedrijfsafvalwater, huishoudelijk afvalwater en hemelwater via de gemeentelijke riolering en de afvalwaterzuiveringsinstallatie op oppervlaktewater. Deze Wvo-vergunning is op 20 juli 2004 met kenmerk LZ/04/1101 gewijzigd. De wijziging betreft het zuiveren van afvalwater door middel van een membraanbioreactor. Deze Wvo-vergunningen maken sinds de inwerkingtreding van de Waterwet (22 december 2009) onderdeel uit van de Wm-vergunning.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen in kader van de Wet milieubeheer verleend:

- herstelbesluiten van 22 maart 2004 en 23 november 2005;
- veranderingsvergunning van 23 december 2005 m.b.t. stortgasonttrekkingssysteem;
- ambtshalve wijziging op grond van de Annex II van 26 januari 2010;
- herstelbesluit van 2 september 2010 op de ambtshalve wijziging;
- herstelbesluit van 19 april 2011 n.a.v. verzoek tot aanpassing van de vergunning;
- wijzigingsvergunning van 5 maart 2012 m.b.t. de fakkelininstallatie;
- wijzigingsvergunning van 21 december 2012 met betrekking tot lozing van afvalwater;
- Wijzigingsvergunning 7 april 2015 met betrekking tot het eindafwerkingsplan.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen in kader van de Wet Milieubeheer ontvangen:

- 4 augustus 2004, vervangen bestaande zuiveringsinstallatie door een membraanbioreactor;
- 8 april 2008, gebruik 4 stortfronten;
- 19 september 2012, vervangen ontzwavelingsinstallatie inclusief meet- en regelunit;
- 9 december 2013, wijzigen van de opslaglocatie van twee bestaande containers met gevaarlijke stoffen;
- 8 juni 2015, vervangen van biogasmotoren.

Op grond van het bepaalde in de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn de vergunningen die voor 1 oktober 2010 in werking waren getreden en onherroepelijk waren, van rechtswege gelijkgesteld met omgevingsvergunningen en gelden deze voor onbepaalde tijd. Daarnaast geldt dat activiteiten die waren toegestaan op basis van geaccepteerde meldingen ingevolge artikel 8.19 van de Wet milieubeheer die voor 1 oktober 2010 in werking waren getreden en onherroepelijk waren, ook onder de werking van de Omgevingsvergunning vallen.

### Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag hebben wij op 27 oktober 2016 ontvangen. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

### **Procedure (regulier)**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 11 november 2016 conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven in Dordt Centraal. Gelet op artikel 2.7 van de Wabo is beoordeeld of er sprake is van een toestemming die aanhaakt. Dat blijkt niet het geval te zijn.

### **Activiteitenbesluit milieubeheer**

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt in samenhang met artikel 2.1 Bor aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en is sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing. Bij inrichtingen die vergunningplichtig zijn, zijn alleen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een vergunningplichtige inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. In het Activiteitenbesluit worden deze inrichtingen type C inrichtingen genoemd.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld.

De aanvraag wordt gelet hierop, ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, aangemerkt als melding. Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat deze - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

- Afdeling 2.4 bodem;

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

## **INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

### **Toetsing Milieuneutraal veranderen**

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10 lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- a) niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- b) niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend, en
- c) niet m.e.r.-plichtig is.

Ad a)

De veranderingen betreft het wijzigen van de lozingsituatie. Omdat het afvalwater niet meer behandeld wordt in de membraanbioractor dienen de afvalwaterstromen op een andere wijze op het gemeentelijke rioleringsysteem te worden geloosd. Hiervoor zijn er aanpassingen in het afvalwaterleidingsstelsel, anti-schuim dosering en meet en bemonsteringsapparatuur noodzakelijk. De in de aanvraag genoemde activiteiten hebben geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu tot gevolg, dan volgens de vigerende vergunningen zijn toegestaan. Zie verder onder "Toetsing gevolgen milieu".

Ad b)

De aangevraagde veranderingen hebben enkel betrekking op reeds vergunde activiteiten. Deze veranderingen leiden niet tot een andere categorie-indeling van de inrichting dan in de omgevingsvergunning is vermeld. Ook leiden de veranderingen anderszins niet tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor reeds vergunning is verleend.

Ad c.

De in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen staan niet vermeld in de eerste kolom van onderdeel C of onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage. De activiteiten zijn derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

### **Toetsing gevolgen milieu**

Alle milieuaspecten zijn beoordeeld, maar alleen ten aanzien van die milieuaspecten die mogelijkerwijs van belang kunnen zijn, volgen hieronder de overwegingen:

#### ***Afvalwater***

In de huidige (vergunde) lozings situatie met gedeeltelijk lozing via een membraanbioreactor heeft het afvalwater een organische vervuilingswaarde tussen de 8.000 en maximaal 14.000 v.e.. Doordat er geen afvalstoffen meer gestort worden gaat de organische vervuilingswaarde van het afvalwater omlaag. Hierdoor is de membraanbioreactor niet meer noodzakelijk. De organische verontreiniging van het afvalwater afkomstig van Derde Merwedehaven zonder membraanbioreactor betreft gemiddeld zo'n 12.000 v.e. De ontwerpcapaciteit van de awzi "Eiland van Dordrecht" betreft 310.000 v.e.. 12.000 v.e. kan door de awzi doelmatig verwerkt worden. Het is BBT om het afvalwater via de rioolwaterzuiveringsinstallatie "eiland van Dordrecht" te verwerken. De huidige lozingsnormen uit de vigerende vergunning blijven onverkort van toepassing.

De locatie voor dosering van het antischuimmiddel wordt verplaatst. Dit wijzigt niets aan de samenstelling of hoeveelheid van het afvalwater. Ook het wijzigen van het leidingsysteem van afvalwater heeft geen invloed op de kwaliteit of kwantiteit van het afvalwater.

De huidige meet- en bemonsteringsapparatuur voor het meten en bemonsteren van afvalwater wordt vervangen. De nieuwe meet- en monsternamevoorziening voldoet aan de vereiste van de Verordening zuiveringsheffing waterschap Hollandse Delta 2016.

#### ***Bodem***

De opslagwijze voor het anti-schuimmiddel en de nieuwe riolering voldoet door het treffen van combinatie van voorzieningen en maatregelen aan verwaarloosbaar bodemrisico. De nulsituatie bodem is reeds voldoende vastgelegd. De opslag van bodembedreigende stoffen moet voldoen aan de voorschriften zoals gesteld in afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit.

#### ***Overige aspecten***

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er (ook) voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

#### ***Conclusie toetsing milieugevolgen***

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

#### ***Eindconclusie***

De aangevraagde veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de vigerende vergunningen zijn toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leiden de veranderingen niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Vanuit het toetsingskader zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.