

## **B E S C H I K K I N G** **omgevingsvergunning**

Besluit Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

### **Onderwerp**

Wij hebben op 14 april 2015 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Gebr. van Kessel Wegenbouw B.V.. De aanvraag heeft betrekking op een inrichting voor de inzameling en het breken van oud asfalt, de productie van asfalt, en onderzoek naar verschillende verbeteringen voor asfalt. De aanvraag betreft de uitbreiding van de asfaltjaarproductie naar 750.000 ton en het verhogen van de schoorsteen. De aanvraag gaat over het bedrijf Asfalt Productie Hoogblokland, Bazeldijk 50 te Hoogblokland. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 145437. Concreet wordt verzocht om een vergunning voor het:

- bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
- gebruiken van een bouwwerk in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo);
- veranderen van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo).

### **Besluit**

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en gelet op artikel 8.42 Wet Milieubeheer en 2.7a van het Activiteitenbesluit:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
  - het uitbreiden van de asfaltjaarproductie naar 750.000 ton/jaar;
  - het verhogen van de schoorsteen tot 55 meter boven maaiveld;
  - het afwijken van de op grond van het bestemmingsplan toegestane bouwhoogte van 40 meter.
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
  - Notitie 6111279.N02 Actualisatie akoestisch onderzoek APH te Hoogblokland 29-09-2014;
  - hoofdstuk 7 en 8 Onderzoek luchtkwaliteit Asfalt Productie Hoogblokland te Hoogblokland, Rapport 6111279.R02, 02-10-2014;
  - hoofdstuk 4,5 en 6 Geuronderzoek Asfalt Productie Hoogblokland 2014, 15-10-2014, projectnummer 1206057;
  - CFD analyse rookpluim, doc13-0080-DOC01, 8-4-2013.
- dat de volgende gewaarmerkte stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
  - aanvraagformulier;
  - machtiging adviseur aanvragen vergunningen/ontheffingen en meldingen d.d. 10-12-2014;
  - ruimtelijke onderbouwing Asfalt Productie Hoogblokland (APH) met projectnummer 140120.01 versie 01 d.d. 7-04-2015;
  - niet technische samenvatting, april 2015;
  - uittreksel uit de kadastrale kaart;
  - inrichtingstekening schaal 1:500 met datum A: 6-4-2007;
  - controleberekening schoorsteen met demper d.d. 5-6-2015;
  - ankerberekening met kenmerk 19 nov. 14 d.d. 19-11-2014;
  - aanvullende emailwisseling d.d. 05-06-2015 met als onderwerp 'Bazeldijk 50 te Hoogblokland (zaaknr. 00145437);

- statische berekening, toetsing bestaande constructie op plaatsing schoorsteen, proj.nr. 13178201 d.d. 9-10-2014;
- tekening vervanging schoorsteen op A1-formaat, tek.nr. 13.04.0151-DR-GA-01 d.d. 04-06-2015.
- Verklaring van geen bedenkingen, gemeenteraad Giessenlanden, 26-05-2016.
  
- de voorschriften 1.1, 8.1, 8.2 en 14.2 van de revisievergunning met als kenmerk 2011003708/IGI d.d. 24-02-2011 worden vervangen door de voorschriften 1.1.1, 2.1.1, 2.2.1 en 3.1.1.
  
- dat de overige niet onder het vorige punt genoemde voorschriften uit de (revisie)vergunning 24-02-2011 met kenmerk 2011003708/IGI overeenkomstig van toepassing zijn op deze verandering.
  
- aan deze vergunning (maatwerk)voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in bijlage voorschriften.

### **Procedure**

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

### **Rechtsmiddelen**

Een ieder kan met ingang van de dag waarop de ontwerpbeschikking ter inzage is gelegd gedurende zes weken zienswijzen naar voren brengen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Dat kan door deze te sturen aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

### **Beroep**

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden, die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dat niet hebben gedaan, beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, vierde lid, van de Awb, aan met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na het einde van de beroepstermijn, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening is verzocht. Dat kan als onverwijlde spoed dat vereist. Een verzoek om voorlopige voorziening dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. De beschikking treedt dan niet in werking voordat de Voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan.

## Ondertekening

DORDRECHT,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,  
Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen  
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,

drs. J.J. Cats

*Dit besluit is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.*

Besluitdatum: 14 juni 2016

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Gebr. van Kessel Wegenbouw B.V., t.a.v. [REDACTED],  
Postbus 710, 4116 ZJ Buren;
- Asfalt Productie Hoogblokland,  
Bazeldijk 50, 4221 XX Hoogblokland;
- Burgemeester en wethouders van Giessenlanden,  
Postbus 1, 4223 ZG Hoornaar;
- Burgemeester en wethouders van Zederik,  
Prinses Marijkeweg 1, 4231 BP Meerkerk;
- Waterschap Rivierenland,  
Postbus 599, 4000 AN Tiel;
- Aveco de Bondt B.V., t.a.v. [REDACTED]  
Postbus 2674, 3800 GE Amersfoort.
- Degenen die zienswijzen hebben ingediend.

## INHOUDSOPGAVE

### Voorschriften

#### Bouwen

1	Algemeen.....	5
1.1	Uitvoering werkzaamheden en realisatie plan.....	5
2.1	Schriftelijke kennisgevingen.....	5
3.1	Intrekken omgevingsvergunning.....	5

#### Milieu

1	Algemeen.....	6
1.1	Jaarproductie.....	6
2	Geluid.....	6
2.1	Metten en berekenen conform handleiding.....	6
2.2	representatieve bedrijfssituatie.....	6
3	Geur.....	6
3.1	Maatregelen geur.....	6

#### Ruimtelijke ordening

1	Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.....	8
1.1	Algemeen.....	8

## Voorschriften

### Bouwen

#### 1 Algemeen

##### 1.1 Uitvoering werkzaamheden en realisatie plan

- 1.1.1 Het project moet, met inachtneming van de hierbij gegeven voorschriften, worden uitgevoerd overeenkomstig de stukken die deel uitmaken van de beschikking.
- 1.1.2 Bij uitvoering van de (bouw)werkzaamheden dient u voorts rekening te houden met de plichten die voortvloeien uit hoofdstuk 1, paragraaf 1.6 en hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit 2012.
- 1.1.3 Voor inlichtingen en mededelingen omtrent de uitvoering van de werkzaamheden kan contact worden opgenomen met de afdeling Toezicht en Handhaving, bureau Bouwen, Brandveiligheid en Integraal Toezicht van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 85 85

##### 2.1 Schriftelijke kennisgevingen

- 2.1.1 Aan het bouwtoezicht moet schriftelijk kennis worden gegeven van:
  - verandering van het adres van degene onder wiens leiding het werk wordt uitgevoerd;
  - de aanvang van de werkzaamheden, ontgravingswerkzaamheden daaronder begrepen, tenminste 2 werkdagen van tevoren;
  - zodra de werkzaamheden gereed zijn, dient dit te worden gemeld.
- 2.1.2 De schriftelijke kennisgevingen dienen gericht te worden aan de afdeling Toezicht en Handhaving, bureau Bouwen, Brandveiligheid en Integraal Toezicht van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 85 85.

##### 3.1 Intrekken omgevingsvergunning

- 3.1.1 De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Dit kan onder meer indien:
  - de vergunning ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
  - gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
  - niet overeenkomstig de vergunning is of wordt gehandeld;
  - de aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
  - de voor de houder van de vergunning als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd.

## Milieu

### 1 Algemeen

#### 1.1 Jaarproductie

1.1.1 De jaarlijkse productie mag niet meer bedragen dan 750.000 ton asfalt.

### 2 Geluid

#### 2.1 Metten en berekenen conform handleiding

2.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

#### 2.2 Representatieve bedrijfssituatie

2.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{A,r,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Omschrijving	$L_{A,r,LT}$ in dB(A)	$L_{A,r,LT}$ [in dB(A)]	$L_{A,r,LT}$ [in dB(A)]
		Dag 07.00-19.00	Avond 19.00-23.00	Nacht 23.00-07.00
W09	Woning Bazeldijk 53	54	47	44
W10	Woning Bazeldijk 45	53	49	45
Z01-Z020*	Elk willekeurig punt op de zone	49	43	40
R01	Referentiepunt 50 m van de inrichtingsgrens (N)	58	50	47
R04	Referentiepunt 50 m van de inrichtingsgrens (W)	60	51	48
R06	Referentiepunt 50 m van de inrichtingsgrens (Z)	58	55	52
R08	Referentiepunt 50 m van de inrichtingsgrens (O)	59	55	48

\* Waarde na aftrek 2 dB redelijke sommatie.

De ligging van de vergunningspunten is weergegeven in de geluidnotitie van WNP met kenmerk 6111279.N02 van 29 september 2014 en in het zonebewakingsmodel van de OZHZ. Dit model is voor een ieder opvraagbaar en/of in te zien.

### 3 Geur

#### 3.1 Maatregelen geur

3.1.1 De volgende maatregelen dienen te worden toegepast:

- transportmiddelen van gereed product dienen zo snel en goed mogelijk gesloten te worden;
- de schoorsteenhoogte dient 55 meter te zijn, vanaf het maaiveld gemeten;
- de installatie dient volledig in pandig te zijn opgesteld; tijdens het in bedrijf zijn van de installatie moet in het gebouw een constante onderdruk worden onderhouden. De afgezogen lucht dient via de schoorsteen te worden afgevoerd;
- de emissies die vrijkomen tijdens het lossen van bitumen, alsmede emissies die ontstaan door het ademen van de bitumentanks moeten via de schoorsteen worden afgevoerd;
- de onder a t/m d genoemde maatregelen, alsmede de maatregelen die worden gebruikt om de genoemde doelen te realiseren, dienen goed te worden onderhouden.

## Ruimtelijk Ordening

### 1 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

#### 1.1 Algemeen

- 1.1.1 Het project moet, met inachtneming van de hierbij gegeven voorschriften, worden uitgevoerd overeenkomstig de stukken die deel uitmaken van de beschikking.
- 1.1.2 De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Dit kan onder meer indien:
- de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
  - gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
  - niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;
  - de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
  - de voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd.

## Overwegingen

### Procedurele overwegingen

#### Omgevingsvergunning op aanvraag

#### **Gegevens aanvrager**

Op 14 april 2015 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Gebr. van Kessel Wegenbouw B.V., Kornedijk 7a, 4116 CE Buren voor de locatie Asfalt Productie Hoogblokland gelegen aan de Bazeldijk 50, 4221 XX te Hoogblokland.

#### **Projectbeschrijving**

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de asfaltjaarproductie wordt uitgebreid naar 750.000 ton. De uitbreiding zal niet resulteren in een verhoging van de maximale uurproductie maar wordt bereikt door een toename van het aantal draaiuren. Daarnaast wordt de schoorsteen verhoogd tot 55 m + maaiveld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
- bouwen/gebruiken in strijd met het gebruik met het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
- veranderen van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo).

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder categorie 11.1 sub f, 28.4 onder a sub 5 en 6 en onder c sub 1 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht.

#### **Huidige vergunningssituatie**

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK
Revisievergunning	24-02-2011	2011003708/IGI

De hierboven genoemde vergunning is volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

#### **Bevoegd gezag**

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn namelijk genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.5 van de Richtlijn industriële emissies.



### **Volledigheid aanvraag en opschorting procedure**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

### **Procedure (uitgebreid)**

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

### **Advies en verklaring van geen bedenkingen**

Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard geen bedenkingen te hebben.

De gemeenteraad van Giessenlanden heeft op grond van artikel 2.27 Wabo en artikel 6.5 Bor besloten op 9 juli 2015 een ontwerpverklaring van geen bedenking (vvgb) te verlenen. De gemeenteraad van Giessenlanden heeft op 26 mei 2016 verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van de omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Deze verklaring van geen bedenkingen maakt deel uit van deze beschikking.

### **Advies over de aanvraag**

In artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Daarnaast geldt op grond van artikel 6.18 van het Bor dat op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo, artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro) overeenkomstig van toepassing is.

Mede naar aanleiding hiervan en in het kader van een algemene belangafweging hebben wij advies gevraagd aan:

1. Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid;
2. Provincie Gelderland (NBwet);
3. Omgevingsdienst Haaglanden (NBwet);
4. Dienst Regelingen Ministerie van Economische zaken, Mijnbouw;
5. Gemeente Zederik;
6. Commando Diensten Centra Ministerie van Defensie en Ministerie van Defensie, Dienst Vastgoed Defensie;
7. Waterschap Rivierenland;
8. Gemeente Giessenlanden.

Ad 1.

Naar aanleiding van de aanvraag heeft de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid op ons adviesverzoek d.d. 16 april 2015, het advies uitgebracht dat geen inhoudelijke beoordeling vanuit brandveiligheidsaspecten noodzakelijk wordt geacht.

Ad 2. en 3.

Vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.

Ad 4.

Ministerie van Economische zaken, Mijnbouw heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het geven van een schriftelijk, inhoudelijk advies.

Ad 5.

Gemeente Zederik heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het geven van een schriftelijk, inhoudelijk advies.

Ad 6.

Commando Diensten Centra Ministerie van Defensie en Ministerie van Defensie, Dienst Vastgoed Defensie heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het geven van een schriftelijk, inhoudelijk advies.

Ad 7.

Waterschap Rivierenland heeft d.d. 1 juni 2015 een positief advies gegeven. De werkzaamheden zullen plaatsvinden buiten de keurzones van een waterkering en/of watergang. Daarom is er voor het werk geen watervergunning van het waterschap nodig.

Ad 8.

De gemeente Giessenlanden is op grond van artikel 6.1 van het Bor aangewezen als adviseur.

Op 16 april 2015 is gemeente Giessenlanden verzocht om een verklaring van geen bedenking te vragen bij de gemeenteraad van Giessenlanden ten aanzien van afwijken bestemmingsplan. Op 17 juli 2015 hebben wij van de gemeenteraad van Giessenlanden het advies ontvangen in de vorm van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen (vvgb). De gemeenteraad van Giessenlanden heeft op 26 mei 2016 verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van de omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Deze verklaring van geen bedenkingen maakt deel uit van deze beschikking.

### **Zienswijzen**

Een ontwerp van deze beschikking heeft vanaf 30 oktober 2015 tot en met 11 december 2015 ter inzage gelegen. Wij hebben een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Er zijn, binnen de gestelde termijn, zienswijzen ontvangen. Deze zienswijze zijn samengevat en voorzien van onze reactie. De zienswijzen en onze reactie zijn hieronder weergegeven.

### **Zienswijzen en beantwoording**

1. [REDACTED]

1.1: Ongeveer 10 jaar geleden is de enorme stank en fijnstof uitstoot plotseling begonnen. Dit kan alleen verklaard worden uit het feit dat men zonder aanpassing van de vergunning, dubieuze grondstoffen is gaan gebruiken en/of het productieproces veranderd.

*Onze reactie:*

*De asfaltcentrale is sinds 1969 op de locatie aanwezig. Sindsdien zijn er enkele veranderingen in de bedrijfsvoering doorgevoerd waarvoor vergunning is aangevraagd en verleend. De bedrijfsactiviteiten worden regelmatig conform het vastgestelde handhavingsstrategie gecontroleerd. Wij hebben geen reden om aan te nemen dat er dubieuze grondstoffen worden gebruikt of dat het proces, zonder vergunning, is veranderd.*

1.2: Het zich niet houden aan de gentlemen's agreement, waarin werd beloofd, ter compensatie, een bos aan te leggen. Het is gebeven bij, hier en daar een paar bomen en struiken.

*Onze reactie:*

*Het eventueel aanleggen van een bos behoort niet tot het toetsingskader van deze procedure. Wat daarom ook daar van zij, in het kader van de procedure kunnen wij hier geen rekening mee houden.*

1.3: De bewoners moeten ramen en deuren gesloten houden, ventilatiesystemen uitzetten om de penetrante stank en fijn stof buiten te houden. Dit leidt bij mens en dier tot fysieke en geestelijke klachten.

*Onze reactie:*

*De effecten van de verandering op de luchtkwaliteit met betrekking tot fijn stof en geur zijn door de aanvrager inzichtelijk gemaakt en vastgelegd in de rapporten "Onderzoek luchtkwaliteit Asphalt Productie Hoogblokland van WNP raadgevende ingenieurs", "Geuronderzoek Asphalt Productie Hoogblokland 2014, Tauw B.V" en "Asfalt Productie Hoogblokland CFD-analyse rookpluim, Array Industries". De rapporten zijn door ons beoordeeld en met de onderzoeksresultaten wordt ingestemd. De concentratie fijn stof is getoetst aan de wettelijke normen. Daaruit blijkt dat in de aangevraagde situatie voor deze stoffen de grenswaarde ruimschoots worden nageleefd. (Grof) stof wordt door middel van een filterinstallatie afgevangen. APH heeft diverse geurbestrijdingsmaatregelen in de bedrijfsvoering geïmplementeerd. Als gevolg van de geïmplementeerde maatregelen neemt de geurblootstelling in de omgeving af. Wij hebben geen reden om aan te nemen dat niet aan de normen uit het Activiteitenbesluit kan worden voldaan. Daarnaast hebben wij maatwerkvoorschriften gesteld voor het nemen van geur reducerende maatregelen voor een aanvaardbaar geurhinderniveau. Wij hebben geen reden om de aanvraag te weigeren.*

1.4: Er wordt een nieuwe schoorsteen in het vooruitzicht gesteld, wat de stankproblemen zou oplossen (verplaatsen). Deze hadden ze al 10 jaar geleden moeten plaatsen.

*Onze reactie:*

*De bestaande activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader waarbij de beste beschikbare technieken zijn toegepast. Een nieuwe schoorsteen was in het verleden niet aan de orde en nooit aangevraagd.*

1.5: Er moet een milieueffect rapport komen van een onafhankelijk onderzoeksbureau inzake het effect met betrekking tot de verhoogde schoorsteen beoordeeld door milieudefensie.

*Onze reactie:*

*Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven veranderingen/activiteiten niet zijn vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Aldaar zijn de activiteiten genoemd waarvoor een MER of een m.e.r.-beoordeling moet worden gemaakt.*

1.6: Verplaats de fabriek naar de Maasvlakte, of verhoog de productie bij het moederbedrijf.

*Onze reactie:*

*De vergunning is aangevraagd voor de locatie Bazeldijk 50 te Hoogblokland. Beoordeeld dient gelet hierop te worden of de activiteiten die zijn aangevraagd op deze locatie kunnen worden vergund.*

1.7 De verhoging van de schoorsteen is mogelijk slechts een verplaatsing van de overlast. Er wordt beroep aangetekend tegen een vergunning tot het in stand houden en uitbreiden van de productie van asfalt in de fabriek.

*Onze reactie:*

*Het verhogen van de schoorsteen heeft tot gevolg dat de emissie in hogere luchtlaag wordt ingebracht waardoor de geur dan vanaf een grotere hoogte zal verspreiden en meer verdunnen. Uit het luchtonderzoek behorende bij de aanvraag blijkt dat, ondanks de productievergroting, dit een verbetering ten opzichte van de huidige situatie betreft.*

2. XXXXXXXXXX

2.1: Er wordt niet beoordeeld wat de gevolgen van de productieverhoging op de gezondheid van de bewoners, mens en dier zijn. Wat zijn de gevolgen op lange termijn? Wat gaat deze toename doen voor onze gezondheid.

*Onze reactie:*

*Op 22 februari 2016 hebben wij van Dienst gezondheid & Jeugd Zuid-Holland Zuid, GGD Rotterdam Rijnmond een advies ontvangen met betrekking tot gezondheidsklachten in relatie tot de emissies van de asfaltcentrale.*

*Dit advies is hieronder integraal overgenomen:*

*Tijdens de productie, opslag en overslag van (grondstoffen van) asfalt komen verschillende stoffen vrij die zich kunnen verspreiden in de omgeving, zoals SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, stof en bitumendamp. Vanuit het oogpunt van geurhinder en gezondheidsklachten is bitumendamp de belangrijkste luchtmissie.*

*Bitumendamp bevat o.a. aldehyden en PAK's (polycyclische aromatische koolwaterstoffen). Het is een mengsel van vluchtige stoffen, die het kenmerk hebben al bij lage concentraties ruikbaar te zijn. Dit kan een aan teerlucht gelijkende geur veroorzaken. Afhankelijk van de tijdsduur en de concentratie waaraan men wordt blootgesteld kan de geurhinder zich uiten in gezondheidsklachten, zoals irritatie van de slijmvliezen (van de ogen, neus en keel), misselijkheid of hoofdpijn. Deze klachten zijn van voorbijgaande aard: ze verdwijnen wanneer de blootstelling stopt of vermindert. De geplande verhoging van de schoorsteen van de asfaltcentrale zal naar verwachting bijdragen aan het verminderen van geuroverlast en daaraan gerelateerde gezondheidsklachten.*

*Beroepsmatige blootstelling aan bitumendamp staat in de wetenschappelijke literatuur bekend als 'verdacht kankerverwekkend'. Wetenschappelijk onderzoek heeft deze relatie echter nog niet met zekerheid kunnen vaststellen. De concentraties bitumendamp waaraan omwonenden van een asfaltcentrale worden blootgesteld, zijn door verdunning in de buitenlucht veel lager dan de concentraties waar mensen beroepsmatig aan worden blootgesteld. Op basis van bovenstaande acht de DG&J ZHZ het risico op kanker voor omwonenden van de asfaltcentrale, als gevolg van bitumendampen uit de asfaltcentrale, verwaarloosbaar klein.*

*Uit het advies van DG&J ZHZ blijkt dat bitumendamp, afhankelijk van concentratie en blootstellingsduur, een tijdelijk gezondheidseffect kan hebben. Gelet op de afstand van de asfaltcentrale tot de bewoning en de verspreidingsmodellen uit het luchtrapport is het onwaarschijnlijk dat er gezondheidseffecten te verwachten zijn. Daarnaast wordt door het verhogen van de schoorsteen (zelfs met productieverhoging) een beter geurhinderniveau en daaraan gerelateerde gezondheidsklachten bewerkstelligd ten opzichte van de huidige vergunde situatie.*

*De emissie voldoet ruimschoots aan de huidige normen uit Activiteitenbesluit. Deze normen bieden bescherming voor het milieu. Onder milieu valt tevens gezondheid/bescherming van de mens. Indien aan de normen wordt voldaan, kan worden aangenomen dat het milieu inclusief de mens in voldoende mate wordt beschermd.*

2.2 Er is geen inzage geweest van wat het breken van oud asfalt gaat betekenen voor de gezondheid. Wat komt er in de lucht, wat komt er in het water en op het land? In het verleden heeft de Gezondheidsraad bitumen (damp en aerosol) als verdacht kankerverwekkend voor de mens geclassificeerd. Uit onderzoek blijkt dat mensen die bitumenrook inademen luchtwegklachten kunnen krijgen: neus- en keelirritatie, hoesten, kortademigheid, bronchitis. Het staat vast dat in bitumenrook kankerverwekkende stoffen kunnen voorkomen, waaronder polycyclische aromatische koolwaterstoffen < bron: gezondheidsraad, 2007> .

*Onze reactie:*

*Het breken van oud (niet teerhoudend) asfalt is reeds vergund (vergunning 24 februari 2011). De effecten op het milieu zijn in het kader van de destijds ingediende aanvraag met de daarbij behorende onderzoeken beoordeeld. Nu wordt de maximaal te breken hoeveelheid asfalt wordt vergroot naar 350.000 ton/jaar. In de aanvraag zijn de gevolgen op het milieu (gebaseerd op deze hoeveelheid) inzichtelijk gemaakt. Er wordt voldaan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit en geluid. Zie onze reactie onder 2.1.*

2.3 Wij zijn dan ook van mening dat er tot op heden onvoldoende bekend is over de mogelijke gevolgschade op de gezondheid van het verhogen van de productie en al het andere. Intussen hebben we begrepen van de ██████████, werkzaam bij Dienst gezondheid en Jeugd, dat er een onderzoek is gestart naar de mogelijke gevolgen.

We willen u daarom vragen dit onderzoek eerst af te wachten, alvorens verder te gaan met de vergunningsprocedure. Immers de zorgen in de omgeving zijn aanzienlijk. Als bewoner lijkt het ons niet meer dan billijk dat alle belanghebbenden gehoord worden en dat zij recht hebben om dit onderzoek af te wachten. De vraag is dan ook dat u de uitkomsten mee wilt nemen in de verdere procedure.

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 1.3 en 2.1.*

3. [REDACTED]

3.1 We ondervinden regelmatig overlast in de vorm van stank en geluid. Indien de jaarproductie wordt verhoogd van 480.000 ton naar 750.000 vrezen wij de gevolgen op onze leefomgeving. Met name omdat er ingezet wordt op hergebruik van oud asfalt. Het aanvoeren van grondstoffen voor nieuw asfalt gebeurt hoofdzakelijk via het water, daar ondervinden we weinig hinder van. Gebruikt asfalt wordt aangevoerd via de weg en houdt dus een grote toename van het vrachtverkeer in met de daarbij behorende overlast.

Dit alles samenvattend, lijkt het ons niet wenselijk dat de productie verhoogd wordt. Met name omdat deze centrale al 1 van de grotere in Nederland is en eigenlijk al lang niet meer thuis hoort in een landelijke omgeving maar beter zou passen op een industrieterrein.

*Onze reactie:*

*Het aantal vervoersbewegingen met voertuigen voor de aangevraagde situatie is in het akoestisch rapport behorende bij de aanvraag inzichtelijk gemaakt. Het maximale aantal vrachtauto's welke per dag de inrichting bezoekt blijft beperkt tot het reeds vergund aantal van 252. Er vindt dus geen theoretische toename van het vrachtverkeer plaats. Uit akoestisch onderzoek blijkt dat er geen geluidtoename is bij woningen ten opzicht van de huidige (vergunde) situatie). Zie verder onze reactie onder 1.6 en 2.2*

4. [REDACTED]

4.1 Het belangrijkste onderwerp in de vergunning ontbreekt: Gezondheid.

De enige maatregel die getroffen wordt, is het verhogen van de schoorsteen met 9 meter om daarmee de uitstoot van schadelijke stoffen te verdunnen door ze in een hogere luchtstroom te brengen. Dit is in mijn ogen geen oplossing maar een verplaatsing van het probleem van de uitstoot. Tijdens de productie komt er asfaltrook(bitumenrook) vrij, wat een oorzaak kan zijn voor hoofdpijn, irritaties van ogen en lichtwegen, bronchitis en huidaandoeningen. Bij een bijna verdubbeling van de productie, wordt de kans voor de omwonenden dat deze gezondheid klachten optreden met bijna 50% verhoogd. Ik vind het erg zorgelijk en onacceptabel dat er in de ontwerpbesluiting geen enkele notie van dit gezondheidsrisico is.

*Onze reactie*

*Zie onze reactie onder 2.1. Door het verhogen van de schoorsteen wordt de geurimmissie verminderd. In combinatie met reeds bestaande geurbestrijdingsmaatregelen (conform BBT) wordt een aanvaardbaar geurhinder niveau bereikt.*

4.2 Er wordt gesproken over het opslaan van meer dan 50 ton TAG (Teerhoudend Asfalt Granulaat), wat een zeer hoog gezondheidsrisico kent en volgens het document "Veilig en gezond werken/Arbowijzer Asfalt 2010" van de FNV Bouw als zijnde verboden aangemerkt wordt. Los van het feit of de opslag tijdens de productie verhoging evenredig verhoogd zal worden, wordt het risico sowieso evenredig verdubbeld. Dit zie ik ook als een verhoging van het gevaar voor de gezondheid en hoor graag uw reactie in deze.

*Onze reactie:*

*De opslag van maximaal 500 ton (verdacht) teerhoudend asfalt is reeds vergund (vergunning 2011). De aangevraagde verandering heeft geen betrekking op teerhoudend asfalt. Ten overvloede merken wij op dat het teerhoudend asfalt enkel wordt opgeslagen en niet wordt verwerkt tot gerecycled asfalt.*

4.3 Ik heb vernomen dat er reeds een onderzoek gestart is door [REDACTED], werkzaam bij de Dienst Gezondheid en Jeugd, naar de gevolgen voor de gezondheid en wil u bij deze met klem verzoeken het resultaat van dit onderzoek af te wachten, alvorens de procedure voor de omgevingsvergunning te continueren.

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 2.1.*

5. [REDACTED]

5.1 Ik woon onder de rook van de asfaltcentrale en ervaar veel overlast door stank.

Soms moet ik mijn slaapkamerraam sluiten en is de lucht dermate verstikkend dat ik keel en hoofdpijn krijg. Na mijn geboorte heb ik het nogal benauwd gehad en is er na enkele maanden een puffje (Ventolin) voorgeschreven door de huisarts. Hierdoor verdween de benauwdheid. Na enkele jaren was de benauwdheid over en waren die middelen niet meer nodig. Wij zijn ong. 9 jaar geleden hier komen wonen en mijn gezondheid is/was prima. Maar als de centrale haar uitstoot geeft en is in de richten van ons huis, dan raak ik daar benauwd van en krijg hoofdpijn. Ook krijg ik vaak onverwachts een bloedneus. Dit alles maakt mij nogal bezorgd. Ook omdat het voornemen is om de fabriek uit te breiden.

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 1.3 en 2.1.*

5.2 Verlengen schoorsteenpijp

Ik ben wel blij met de verhoging van de schoorsteenpijp. Maar is dit minder schadelijk voor de volksgezondheid? Na informatie blijkt dat er zuiveringsinstallaties bestaan die dit kunnen neutraliseren.

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 2.1. Door het verhogen van de schoorsteen wordt de geurimmissie verminderd. Stof wordt reeds door middel van een filterinstallatie afgescheiden. Het toepassen van voornoemde technieken voldoet aan BBT.*

5.3 Tevens verzoek ik u meer onderzoek te doen naar de gevolgen die de asfaltproductie heeft op de gezondheid van mens en dier.

*Onze reactie*

*Zie onze reactie onder 2.1*

6. Dezelfde zienswijzen zijn ingediend door de volgende personen:

- Fam. [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- Dhr., [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED] Directeur basisschool Het Fundament Nieuwland;
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED];

- [REDACTED]
- Fam. [REDACTED]
- Anoniem;
- [REDACTED]
- [REDACTED]

#### 6.1 Stank

Wij wonen onder de rook van de asfaltcentrale en wij ervaren veel overlast door stank. Soms is de lucht zo grijs en verstikkend dicht, dat je naar binnen moet. Wanneer de APH 's nachts stookt, worden wij wakker van een vieze, verstikkende lucht en moeten wij de ramen sluiten. Ik krijg er hoofdpijn van en ik heb moeite met ademen.

##### *Onze reactie*

*Zie onze reactie onder 1.3 en 2.1*

#### 6.2 Bitumen

In het verleden heeft de gezondheidsraad Bitumen (damp en aerosol) als verdacht kankerverwekkend voor de mens geclassificeerd. Uit onderzoek blijkt dat mensen die Bitumen rook inademen, luchtwegklachten kunnen krijgen: neus- en keelirritatie, hoesten, kortademigheid, bronchitis. Het staat vast dat in Bitumenrook kankerverwekkende stoffen kunnen voorkomen, waaronder polycyclische aromatische koolwaterstoffen bron Health Council of the Netherlands. Bitumen (vapour and aerosol); Health-based recommended occupational exposure limit. The Hague: Health Council of the Netherlands, 2007; publication no. 2007/01 (R)OSH. ISBN 978-90- 5549-635-8>

##### *Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 1.3 en 2.1.*

#### 6.3 Verlengen schoorsteenpijp

Wij zijn blij met het feit dat de asfaltcentrale voornemens is de schoorsteenpijp met 10 meter te verhogen. De rook zal hoger in de lucht worden uitgestoten, waardoor de rook minder geconcentreerd over het dorp verspreidt zal worden. Echter, de schadelijkheid van de aanwezige stoffen in deze rook, wordt daardoor niet verminderd.

##### *Onze reactie:*

*De geurimmissie wordt door het verhogen van de schoorsteen (met 9 meter) verminderd. Zie verder onze reactie onder 4.1.*

#### 6.4 Zuiveringsinstallatie

Wij vinden het noodzakelijk dat er een zuiveringsinstallatie geplaatst wordt, die de schadelijke stoffen en stank die uitgestoten worden uit de lucht haalt.

##### *Onze reactie:*

*De emissies die vrijkomen bij het drogen van mineralen en het verwarmen van gerecycled asfalt worden pas na het passeren van het stoffilter via de schoorsteen geëmitteerd. Door het verhogen van de schoorsteen wordt de geurimmissie verminderd. In combinatie met reeds bestaande geurbestrijdingsmaatregelen (conform BBT) wordt een aanvaardbaar geurhinderniveau bereikt. Er is geen geurfilter aangevraagd. Daarnaast is een geurfilter niet beschikbaar (en als BBT aangemerkt) voor asfaltcentrales.*

6.5 Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u met inachtneming van onze zienswijze, geen uitbreiding op de omgevingsvergunning te verlenen aan Asfalt Productie Hoogblokland. Tevens verzoeken wij u meer onderzoek te doen naar de gevolgen die de asfaltproductie heeft op de gezondheid van mens en dier. Wij maken ons met name ongerust naar aanleiding van het opvallend hoge aantal ernstige ziektegevallen (kanker) in de omgeving van de fabriek over de afgelopen jaren.

Wij gaan ervan uit dat de asfaltcentrale de verhoging van de schoorsteen in elk geval doorzet, ook als u besluit de uitbreiding van de capaciteit vooralsnog aan te houden totdat is aangetoond dat er geen oorzakelijk verband is tussen het hoge aantal ziektegevallen in de afgelopen jaren in de directe omgeving van de asfaltcentrale en de uitstoot van bitumenlucht, dan wel totdat de asfaltfabriek een luchtzuiveringsinstallatie in gebruik heeft genomen die de schadelijke uitstoot geheel voorkomt.

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 1.3 en 2.1.*

7. XXXXXXXXXX

7.1 Op de informatieavond, 19 november jl. van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, is helaas niet duidelijk geworden wat de gevolgen zijn van het verwerken van asfalt voor de volksgezondheid. Wij maken ons hier ernstig ongerust over.

*Onze reactie:*

*De invloed van de verandering op het milieu is in de aanvraag en bijbehorende bijlagen inzichtelijk gemaakt. Er wordt aan het geldend toetsingskader voldaan.*

7.2 In de asfaltfabriek van Hoogblokland wordt naast nieuw asfalt ook veel oud asfalt hergebruikt. Tijdens de informatieavond is door de bedrijfsleider uitgelegd dat de vrachtwagens met oud asfalt allemaal gecontroleerd worden op de eventuele aanwezigheid van schadelijke teerhoudende stoffen. Als die worden aangetroffen, wordt die lading niet verwerkt, maar wordt de betreffende vrachtauto meteen doorgestuurd naar de afvalverwerking in Rotterdam. Controle is goed, maar dan moet het wel door een onafhankelijke deskundige gebeuren. Daarnaast maken wij ons ook grote zorgen over hergebruik van gekleurd asfalt en mogelijk vervuild zand en de mogelijke schadelijkheid hiervan voor onze gezondheid.

*Onze reactie:*

*Er vindt door middel van deze veranderingsprocedure geen wijziging in de acceptatie van (secundaire) grondstoffen/afvalstoffen en productiewijze van asfalt plaats. Afvalstoffen/.secundaire grondstoffen moeten voldoen aan het Acceptatie en verwerkingsbeleid van APH. Hiervoor zijn reeds voldoende voorschriften in de vigerende vergunning opgenomen. Zie verder onze reactie onder 1.3 en 2.1. De voorschriften worden door OZHZ, namens GS, gecontroleerd.*

7.3 Wat ons opvalt is dat er in onze directe omgeving veel mensen ernstig ziek zijn of inmiddels zijn overleden aan de gevolgen van ernstige ziekten, zoals prostaatcancer, longcancer en leukemie. In onze zoektocht naar meer informatie over de belasting van het milieu in de nabijheid van Asfalt verwerkende bedrijven, worden wij niet veel wijzer. Wij vragen ons dus af of er ooit gedegen en onafhankelijk onderzoek is gedaan naar de uitstoot van een asfaltfabriek. Is er weleens bodemonderzoek gedaan in de omgeving? Is er een goed beeld van de gezondheidstoestand van omwonenden, mens en dier? Wij willen dat er eerst goed en onafhankelijk onderzoek gedaan wordt waaruit blijkt dat de rook géén schade toebrengt aan de gezondheid van mens, dier en milieu, alvorens er vergunning verleend wordt.

*Onze reactie*

*Zie onze reactie onder 1.3 en 2.1. Binnen de inrichting zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Bodemonderzoek buiten de inrichting valt buiten de scope van deze procedure.*

7.4 In het verleden heeft de gezondheidsraad Bitumen (damp en aerosol) als verdacht kankerverwekkend voor de mens geclassificeerd. Uit onderzoek blijkt dat mensen die Bitumen rook inademen, luchtwegklachten kunnen krijgen: neus- en keelirritatie, hoesten, kortademigheid, bronchitis.



Het staat vast dat in Bitumenrook kankerverwekkende stoffen kunnen voorkomen, waaronder polycyclische aromatische koolwaterstoffen <hoxi:Health Council of the Netherlands. Bitumen (vapour and aerosol); Health-based recommended occupational exposure limit. The Hague: Health Council of the Netherlands, 2007; publication no. 2007/01(R)OSH. ISBN 978-90- 5549-635-8>. Wij zijn van mening dat er onvoldoende bekend is over de mogelijke gevolgschade voor de volksgezondheid bij de productie van asfalt. Bovendien komt het tegenwoordig wel vaker voor dat de schadelijkheid van bepaalde stoffen pas jaren later erkend wordt. Zoals o.a. bij asbest en dieseldampen het geval is. Wij zijn blij met het feit dat de asfaltcentrale voornemens is de schoorsteenpijp met 10 meter te verhogen. De rook zal hoger in de lucht worden uitgestoten, waardoor de rook minder geconcentreerd over het dorp verspreid zal worden. Echter, de schadelijkheid van de aanwezige stoffen in deze rook, die zich dan over een groter gebied zullen verspreiden, wordt daardoor niet verminderd. Wij vinden het noodzakelijk dat er een zuiveringsinstallatie geplaatst wordt, die de schadelijke stoffen en stank die uitgestoten worden uit de lucht haalt.

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 1.3, 2.1. en 5.2..*

7.5 Uit de ontwerpbeschikking blijkt tot onze verbazing dat er bij deze aanvraag geen milieueffect rapport nodig is, omdat dit binnen de huidige wettelijke kaders valt. Toch dringen wij aan op aanvullende onderzoeken om de effecten op het milieu duidelijk in kaart te brengen.

*Onze reactie:*

*Er hoeft alleen een milieueffectrapport te worden opgesteld indien de activiteit wordt genoemd in het Besluit Milieueffectrapportage. Dit is niet het geval. De effecten op het milieu zijn overigens in de aanvraag en bijbehorende bijlagen beschreven.*

7.6 Tevens verzoeken wij u meer onderzoek te doen naar de gevolgen die de asfaltproductie heeft op de gezondheid van mens en dier.

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 1.3 en 2.1*

8. [REDACTED]

8.1 Naar mijn mening wordt er totaal geen rekening gehouden met de gezondheid en het welzijn van mensen en dieren in de wijde omgeving van de centrale. Er wordt door ons en anderen, al vele jaren grote hinder ondervonden van de uitstoot van deze centrale. De hinder bestaat in eerste instantie uit een grote stankoverlast (stankterreur). Dat hierbij ook grote risico's zijn voor de gezondheid van mens en dier, is inmiddels (na de inloopavond in Het Brandpunt) duidelijk geworden. Welke gezondheidsrisico's dit zijn en in welke mate is niet duidelijk. Daar is kennelijk geen of onvoldoende onderzoek naar gedaan. Op deze avond is duidelijk geworden dat er allerlei gevaarlijke stoffen de atmosfeer in worden geblazen tijdens het productieproces.

*Onze reactie:*

*Zie onder reactie onder 1.3 en 2.1*

8.2 Er blijkt dat er nooit een onderzoek naar de uitstoot van de asfaltcentrale is gedaan door de bevoegde instanties en er blind wordt gevaren op de rapporten die het bedrijf zelf (verplicht) heeft laten opstellen. Tijdens de inloopavond is me duidelijk geworden dat ik al jaren wordt voorgelogen door de medewerkers van de omgevingsdienst (en/of haar voorloper). Op de avond zelf heb ik dat ook gemeld aan de aanwezige medewerker. Want er komt dus meer uit de schoorsteen dan alleen maar waterdamp.

*Onze reactie:*

*Er zullen binnen de aangevraagde verandering geen andere stoffen worden geëmitteerd als reeds vergund. De emissie van stoffen naar de lucht zijn in de aanvraag inzichtelijk gemaakt. Periodiek wordt de emissie van stoffen namens APH door een gecertificeerde instelling gemeten. Deze rapporten worden door ons beoordeeld.*

We hebben geen aanleiding om aan de juistheid van deze rapporten te twijfelen.

8.3 Het bedrijf moet de best beschikbare technieken gebruiken om de schadelijke stoffen uit te filteren. Wie bepaald wat het beste is. waar ligt de grens? Waarschijnlijk worden niet eens de best beschikbare technieken gebruikt omdat deze economisch niet interessant zijn voor het bedrijf. Ik ben er nl. van overtuigd dat er technieken zijn die uitstoot van alle stoffen geheel kunnen voorkomen. Uitbreiding van het productievolume mag dus zeker niet plaatsvinden.

*Onze reactie:*

*BBT is vastgesteld in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht en het Activiteitenbesluit. Binnen APH worden ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) toegepast.*

9. XXXXXXXXXX

9.1 Tijdens deze avond werd ons helaas niet duidelijk wat de gevolgen zijn van het verwerken van asfalt voor de volksgezondheid, terwijl er wel duidelijk aanwijzingen zijn voor onze ongerustheid.

*Onze reactie*

*Zie onze reactie onder 7.1*

9.2 Verwerking van gebruikt asfalt

In de asfaltfabriek van Hoogblokland wordt naast nieuw asfalt ook veel oud asfalt hergebruikt. Tijdens de informatieavond heeft de bedrijfsleider ons uitgelegd dat de vrachtwagens met oud asfalt allemaal gecontroleerd worden op de eventuele aanwezigheid van schadelijke teerhoudende stoffen. Als die worden aangetroffen, wordt die lading niet verwerkt maar wordt de betreffende vrachtauto meteen doorgestuurd naar de afvalverwerking in Rotterdam. Die controle is mooi, maar het valt ons wel op dat dit kennelijk op vrijwillige basis gebeurt en dat de milieudienst de controle op dit soort schadelijke stoffen niet tot haar taak ziet. Daarnaast maken wij ons ook grote zorgen over hergebruik van gekleurd asfalt en mogelijk vervuild zand. De mensen in het dorp krijgen letterlijk hoofdpijn.

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 7.2*

9.3 Gezondheid

Wat ons opvalt is dat er in onze directe omgeving veel mensen ernstig ziek zijn of inmiddels zijn overleden aan de gevolgen van ernstige ziekten, zoals prostaatkanker, longkanker en leukemie. Wijzelf hebben twee honden op zeer jonge leeftijd (4 jaar oud) moeten laten inslapen wegens longkanker en auto-immuunziekte. In 2010 is een hond overleden aan de gevolgen van longkanker, dit was een jaar nadat er een extreem hoge productie is geweest bij de asfaltcentrale. Er is in 2009 boven de norm geproduceerd. In onze zoektocht naar meer informatie over de belasting van het milieu in de nabijheid van Asfalt verwerkende bedrijven, werden wij niet veel wijzer. Wij hebben gebeld met de Universiteit van Utrecht en het RIVM. Zij konden ons niet helpen aan onafhankelijke onderzoeksrapporten. Wij vragen ons dus af of er ooit wel gedegen en onafhankelijk onderzoek gedaan is naar de uitstoot van een asfaltfabriek. Is er weleens bodemonderzoek gedaan in de omgeving? Is er een goed beeld van de gezondheidstoestand van omwonenden, mens en dier? Wij willen dat er eerst goed en onafhankelijk onderzoek gedaan wordt waaruit blijkt dat de rook geen schade toebrengt aan de gezondheid van mens, dier en milieu, alvorens er vergunning verleend wordt. In het verleden heeft de gezondheidsraad Bitumen (damp en aerosol) als verdacht kankerverwekkend voor de mens geclassificeerd. Uit onderzoek blijkt dat mensen die Bitumen rook inademen, luchtwegklachten kunnen krijgen: neus-en keelirritatie, hoesten, kortademigheid, bronchitis.

Het staat vast dat in Bitumenrook kankerverwekkende stoffen kunnen voorkomen, waaronder polycyclische aromatische koolwaterstoffen. Wij zijn van mening dat er onvoldoende bekend is over de mogelijke gevolgschade voor de volksgezondheid bij de productie van asfalt. Bovendien komt het tegenwoordig wel vaker voor dat de schadelijkheid van bepaalde stoffen pas jaren later erkend wordt. Als voorbeeld noem ik asbest en dieseldampen.

*Onze reactie:*

*Zie onder reactie onder 1.3 en 2.1. De effecten op het milieu is in de aanvraag beschreven. Hierbij is getoetst aan het huidige toetsingskader.*

#### 9.4 Verlengen schoorsteenpijp

Wij zijn blij met het feit dat de asfaltcentrale voornemens is de schoorsteenpijp met 10 meter te verhogen. De rook zal hoger in de lucht worden uitgestoten, waardoor de rook minder geconcentreerd over het dorp verspreid zal worden. Echter, de schadelijkheid van de aanwezige stoffen in deze rook, wordt daardoor niet verminderd.

*Onze reactie:*

*De geurimmissie wordt door het verhogen van de schoorsteen (met 9 meter) verminderd. Zie verder onze reactie onder 4.1.*

9.5 Uit de ontwerpbeschikking blijkt dat er bij deze aanvraag geen milieueffect rapport nodig is, omdat dit binnen de huidige wettelijke kaders valt. Toch dringen wij aan op aanvullende onderzoeken om de effecten op het milieu duidelijk in kaart te brengen.

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 1.5*

#### 9.6 Zuiveringsinstallatie

Wij vinden het noodzakelijk dat er een zuiveringsinstallatie geplaatst wordt, die de schadelijke stoffen en stank die uitgestoten worden uit de lucht haalt.

*Onze reactie*

*Zie onze reactie onder 6.4*

9.7 Tevens verzoeken wij u meer onderzoek te doen naar de gevolgen die de asfaltproductie heeft op de gezondheid van mens en dier.

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 1.3 en 2.1*

## 10. [REDACTED]

### 10.1 Stank

Wij wonen en hebben ons melkveebedrijf onder de rook van de asfaltcentrale en wij ervaren regelmatig overlast door stank. Soms is de lucht zo grijs en verstikkend dicht, datje naar binnen moet. Op zulke momenten hebben onze koeien ook merkbaar problemen. In het verleden heeft de gezondheidsraad Bitumen (damp en aerosol) als verdacht kankerverwekkend voor de mens geclassificeerd. Uit onderzoek blijkt dat mensen die Bitumen rook inademen, luchtwegklachten kunnen krijgen: neus-en keelirritatie, hoesten, kortademigheid, bronchitis. Het staat vast dat in Bitumenrook kankerverwekkende stoffen kunnen voorkomen, waaronder polycyclische aromatische koolwaterstoffen <bron;Health Council of the Netherlands. Bitumen (vapour and aerosol); Health-based recommended occupational exposure limit. The Hague: Health Council of the Netherlands, 2007; publication no. 2007/01(RJOSH ISBN 978-90-5549-635-8>.

Voor nadelen bij koeien die gras eten waar resten van bitumen inzitten is geen onderzoek gedaan wij maken ons toch wel zorgen hierover. De eisen van voedselveiligheid worden elk jaar hoger. Wij moeten allerlei protocollen kunnen aantonen van wat onze koeien eten. Binnen niet al te lange tijd zullen onze koeien niet meer jaarrond opgesteld mogen worden. Heb echter grote zorgen dat we ze m.b.t voedselveiligheid hieraan kunnen voldoen.

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 1.3, 1,7 en 2.1*

#### 10.4 Verlengen schoorsteenpijp

Wij zijn blij met het feit dat de asfaltcentrale voornemens is de schoorsteenpijp met 10 meter te verhogen. De rook zal hoger in de lucht worden uitgestoten, waardoor de rook minder geconcentreerd over mij landerijen verspreid zal worden. Echter, de schadelijkheid van de aanwezige stoffen in deze rook, wordt daardoor niet verminderd.

*Onze reactie:*

*De geurimmissie wordt door het verhogen van de schoorsteen (met 9 meter) verminderd. Zie verder onze reactie onder 4.1.*

#### 10.5 Zuiveringsinstallatie

Wij vinden het noodzakelijk dat er een zuiveringsinstallatie geplaatst wordt, die de schadelijke stoffen en stank die uitgestoten worden uit de lucht haalt.

*Onze reactie*

*Zie onze reactie onder 6.4*

#### 10.6 Onderzoek

Tevens verzoeken wij u meer onderzoek te doen naar de gevolgen die de asfaltproductie heeft op de gezondheid van mens en dier.

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 1.3 en 2.1.*

11. [REDACTED]

#### 11.1 Stank

Wij wonen onder de rook van de asfaltcentrale en wij ervaren veel overlast door stank. Soms is de lucht zo ondraaglijk benauwd, dat het op je keel slaat en dat de koeien staan te kuchen in de stal. In het kader van dierenwelzijn zijn wij genooddaakt om de stallen in zo'n geval te sluiten. Als ik per ongeluk vergeet de ramen van ons huis te sluiten, dan krijg je naderhand de stank je huis niet uit. Wanneer de asfaltcentrale 's nachts stookt, worden wij er wakker van. Ik krijg er hoofdpijn van en ik heb moeite met ademen. Als het mooi weer is en je wilt in de tuin zitten op zondag, dan is dat soms niet mogelijk door de vreselijke stank. Als de wind vanuit de asfaltcentrale onze kant op waait, kunnen wij dus niet buiten zitten. In het verleden heeft de gezondheidsraad Bitumen (damp en aerosol) als verdacht kankerverwekkend voor de mens geclassificeerd. Uit onderzoek blijkt dat mensen die Bitumen rook inademen, luchtwegklachten kunnen krijgen: neus-en keelirritatie, hoesten, kortademigheid, bronchitis. Het staat vast dat in Bitumenrook kankerverwekkende stoffen kunnen voorkomen, waaronder polycyclische aromatische koolwaterstoffen <bron\Health Council of the Netherlands. Bitumen (vapour and aerosol); Health-based recommended occupational exposure limit. The Hague: Health Council of the Netherlands, 2007; publication no. 2007/01 (R)OSH.ISBN 978-90-5549-635-8. Ik wil dat er eerst een goed en onafhankelijk onderzoek plaatsvindt waarin onderzocht wordt wat de effecten zijn op de gezondheid van mens en dier en de gewassen die onder de rook van de centrale worden geoogst.

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 1.3, 1,7 en 2.1.*

11.3 Wij hebben fruitbomen, die voor consumptie gebruikt worden en grasland, wat voor de koeien geogst wordt. Onze koeien en schapen worden op een natuurlijke manier in de wei, voor vleesconsumptie opgefokt. Het gras en de fruitbomen mogen zeker geen giftige stoffen bevatten.

Daarom willen wij dat er een onderzoek naar de bodemgesteldheid, oppervlaktewater en gras gedaan wordt, alvorens er vergunning verleend wordt.

*Zie onze reactie onder 1.3, 1.7 en 2.1. Binnen de inrichting zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Bodemonderzoek buiten de inrichting valt buiten de scope van deze procedure.*

#### 11.4 Gezondheid

Wij hebben veel zorgen over de uitstoot van de asfaltcentrale, zo'n vieze, ondraaglijke en adembenemende lucht, kan toch niet gezond zijn? Onverklaarbare klachten en verklaarbare klachten zijn bij ons aan de orde.

Prostaatanker, Baarmoederkanker en ernstige Auto- immuunziekte (Sarcoïdose, MSA) bij de vier menselijke omwonenden. Als de rook onze kant op komt, hebben we veel last van hoofdpijn, hoesten en tranende ogen.

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 1.3 en 2.1.*

#### 11.5 Verlengen schoorsteenpijp

Wij zijn blij met het feit dat de asfaltcentrale voornemens is de schoorsteenpijp met 10 meter te verhogen. De rook zal hoger in de lucht worden uitgestoten, waardoor de rook minder geconcentreerd over het dorp verspreid zal worden. Echter, de schadelijkheid van de aanwezige stoffen in deze rook, wordt daardoor niet verminderd.

*Onze reactie:*

*De geurimmissie wordt door het verhogen van de schoorsteen (met 9 meter) verminderd. Zie verder onze reactie onder 4.1.*

11.6 Wij willen dat er eerst goed en onafhankelijk onderzoek gedaan wordt waaruit blijkt dat de rook geen schade toebrengt aan de gezondheid van mens, dier en milieu, alvorens er vergunning verleend wordt. Bovendien willen wij dat er een goede zuiveringsinstallatie geplaatst wordt, die de rook van geur en schadelijke stoffen ontdoet. Wij willen de bevestiging van de overheid dat er geen schadelijke stoffen in de lucht gebracht worden door de asfaltcentrale.

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 1.3, 2.1 en 6.4.*

#### 11.7 Dierenwelzijn en het effect op de volksgezondheid

Wij hebben een agrarisch bedrijf met vleeskoeien en schapen. Onze koeien en schapen lopen, behalve in de winter, buiten in de wei en worden op natuurlijke wijze opgefokt. Zij eten van het gras in het land en ademen de lucht in. Ook de dieren hebben last van hun luchtwegen als de rook zo dicht en verstikkend is. Dat is niet goed voor de dieren. Wat ons opvalt is dat er de laatste jaren een slechte bevruchting van de koeien is. Wij gebruiken ieder jaar nieuwe stieren, die uit andere bloedlijnen komen en toch vermindert de bevruchting. Onze dieren worden na de opfok, geslacht voor vleesconsumptie in de winkels. Wij willen zeker weten dat er geen schadelijke stoffen van de asfaltcentrale in onze gewassen terechtkomt. Dit onderzoek moet wat ons betreft door een onafhankelijk instituut gedaan worden.

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 1.3, 2.1.*

#### 11.8 Populatie wild

Wij worden regelmatig bezocht door de jagers die de jacht hebben op onze landerijen. Wat opvalt is dat er steeds minder hazen, konijnen, weide vogels, wilde vogels enz. aanwezig zijn. De jagers jagen dit jaar helemaal niet op ons land, wegens gebrek aan wild. Wij vragen ons af of dit te maken kan hebben met de uitstoot van de asfaltcentrale. Wij zouden ook voor dit fenomeen graag een onafhankelijk onderzoek willen.

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 1.3 en 2.1.*

#### 11.9 bezwaar.

Tevens verzoeken wij u meer onderzoek te doen naar de gevolgen die de asfaltproductie heeft op de gezondheid van mens en dier. Wij maken ons met name ongerust naar aanleiding van het opvallend hoge aantal ernstige ziektegevallen (kanker) in de omgeving van de fabriek en bij onszelf, over de afgelopen jaren.

Wij gaan er van uit dat de asfaltcentrale de verhoging van de schoorsteen in elk geval doorzet, ook als u besluit de uitbreiding van de capaciteit vooralsnog aan te houden totdat is aangetoond dat er geen oorzakelijk verband is tussen het hoge aantal ziektegevallen in de afgelopen jaren in de directe omgeving van de asfaltcentrale en de uitstoot van bitumenlucht, dan wel totdat de asfaltfabriek een luchtzuiveringsinstallatie in gebruik heeft genomen die de schadelijke uitstoot geheel voorkomt.

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 1.3, 2.1 en 6.4.*

#### 12. XXXXXXXXXX

##### 12.1 Stank

Wij wonen en werken in de nabije omgeving van de APH en ervaren op sommige dagen (afhankelijk van de windrichting) een hele irritante lucht vanuit de schoorsteen van de APH. Deze lucht slaat op de luchtwegen en veroorzaakt bij diverse mensen van ons hoofdpijn die vele uren aan houdt. Wij wonen en werken in het groene hart en weten dat mest van dieren ook kan ruiken (stinken), maar dat geeft geen boven genoemde verschijnselen. Mede doordat onze bron van inkomsten steeds meer bestaat uit de recreatie sector, maken wij ons ook zorgen dat deze lucht niet goed is voor de recreërende sector. Gezien de gemeente de recreatiesector wil promoten en uitbouwen in Zederik is dit wel een punt van aandacht. Tevens vragen wij ons echt af of de neerslaande rook wel goed is voor de gezondheid van al het vee wat buiten in de weide loopt. Het zou zo maar kunnen dat het gras besmet is en daarmee ook de melk, kaas en boter e.d.. Wordt hier ook metingen op verricht?

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 1.3 en 2.1. De effecten van de verandering op de omgeving zijn in de aanvraag inzichtelijk gemaakt. Er wordt voldaan aan het geldend toetsingskader. Wij hebben geen reden om de aanvraag te weigeren. Periodiek wordt de emissie van stoffen namens APH door een gecertificeerde instelling gemeten. Deze rapporten worden door ons beoordeeld.*

##### 12.2 Samenstelling asfalt

Gezien het effect van de rook en de wetenschap dat asfalt die al vele jaren op de wegen is gebruikt vol zit met rubber van banden, waarop vele jaren loodhoudende benzine is gelekt uit de auto's die er over reden, wordt gerecycled lijkt het ons hoogstwaarschijnlijk dat er toch gevaarlijke stoffen in de rook zitten. Het staat vast dat in Bitumenrook kankerverwekkende stoffen kunnen voorkomen, waaronder polycyclische aromatische koolwaterstoffen.

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 1.3 en 2.1. De effecten van de verandering op de omgeving zijn in de aanvraag inzichtelijk gemaakt. Er wordt voldaan aan het geldend toetsingskader.*

We hebben geen reden om de aanvraag te weigeren.

### 12.3 Verlengen schoorsteenpijp

Wij zijn blij met het feit dat de asfaltcentrale voornemens is de schoorsteenpijp met 10 meter te verhogen. De rook zal hoger in de lucht worden uitgestoten, waardoor de rook minder geconcentreerd over het dorp verspreid zal worden. Echter, de schadelijkheid van de aanwezige stoffen in deze rook, wordt daardoor niet verminderd.

Wij willen dat er eerst goed en onafhankelijk onderzoek gedaan wordt waaruit blijkt dat de rook geen schade toebrengt aan de gezondheid van mens, dier en milieu, alvorens er vergunning verleend wordt.

*Onze reactie:*

*De geurimmissie wordt door het verhogen van de schoorsteen (met 9 meter) verminderd. Zie verder onze reactie onder 1.3, 2.1 en 4.1.*

### 12.4 Filtering

Wij vragen ons af of er goede filtering op de APH zit? Gezien de goede resultaten van de filtering bij de Afval Verwerkingscentrale Rijnmond denken wij dat dat ook op de APH mogelijk moet zijn.

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 6.4.*

### 12.5 Voortgang

Wij gaan er van uit dat de asfaltcentrale de verhoging van de schoorsteen in elk geval doorzet, ook als u besluit de uitbreiding van de capaciteit vooralsnog aan te houden totdat is aangetoond dat er geen oorzakelijk verband is tussen het hoge aantal ziektegevallen in de afgelopen jaren in de directe omgeving van de asfaltcentrale en de uitstoot van bitumenlucht, dan wel totdat de asfaltfabriek een luchtzuiveringsinstallatie in gebruik heeft genomen die de schadelijke uitstoot geheel voorkomt. Wij ontvangen graag een ontvangstbevestiging van deze brief.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 1.3, 2.1 en 6.4.*

## 13. XXXXXXXXXX

13.1 Zonder verder in detail in te gaan op de inhoud van de ontwerpbesluiting, valt mij in de inhoudsopgave direct op dat voor de omwonenden het belangrijkste hoofdstuk ontbreekt: Gezondheid. De enige maatregel die getroffen wordt, is het verhogen van de schoorsteen met 9 meter om daarmee de uitstoot van schadelijke stoffen te verdunnen door ze in een hogere luchtstroom te brengen. Dit is in mijn ogen geen oplossing maar een verplaatsing van het probleem van de uitstoot. Tijdens de productie komt er asfaltrook(bitumenrook) vrij, wat een oorzaak kan zijn voor hoofdpijn, irritaties van ogen en lichtwegen, bronchitis en huidaandoeningen. Bij een bijna verdubbeling van de productie, wordt de kans voor de omwonenden dat deze gezondheid klachten optreden met bijna 50% verhoogd. Ik vind het erg zorgelijk en onacceptabel dat er in de ontwerpbesluiting geen enkele notie van dit gezondheidsrisico is.

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 1.3, 2.1 en 4.1.*

13.2 Verder wordt er gesproken over het opslaan van meer dan 50 ton TAG (Teerhoudend Asfalt Granulaat), wat een zeer hoog gezondheidsrisico kent en volgens het document "Veilig en gezond werken/Arbowijzer Asfalt 2010" van de FNV Bouw als zijnde verboden aangemerkt wordt. Los van het feit of de opslag tijdens de productie verhoging evenredig verhoogd zal worden, wordt het risico sowieso evenredig verdubbeld. Dit zie ik ook als een verhoging van het gevaar voor de gezondheid en hoor graag uw reactie in deze.

*Onze reactie:*

*De opslag van maximaal 500 ton (verdacht) teerhoudend asfalt is reeds vergund (vergunning 2011). De aangevraagde verandering heeft geen betrekking op teerhoudend asfalt.*

13.3 Ik heb vernomen dat er reeds een onderzoek gestart is door Dhr. [REDACTED], werkzaam bij de Dienst Gezondheid en Jeugd, naar de gevolgen voor de gezondheid en wil u bij deze met klem verzoeken het resultaat van dit onderzoek af te wachten, alvorens de procedure voor de omgevingsvergunning te continueren.

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 1.3 en 2.1.*

14. [REDACTED]

14.1 Men wijkt nu al af op grond van de toegestane bouw hoogte boven maaiveld: oorspronkelijke vergunning spreekt van een toegestane bouwhoogte inclusief schoorsteen van 40m boven maaiveld, nu is deze 46m. In de vergunning aanvraag ben ik geen verwijzing/bepaling tegen gekomen dat het APH (asfalt productie Hoogblokland) is toegestaan om hiervan te mogen afwijken. Concreet: Waar komt de extra 6m vandaan en wie heeft dit goedgekeurd?

*Onze reactie:*

*Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij de gemeente verzocht om de verleende vergunning aan ons te overleggen. Deze bleek echter niet in het gemeentearchief aanwezig. Onderhavige vergunning voorziet in een schoorsteen van 55 meter boven maaiveld. Aangezien deze schoorsteen van 55 meter hoog ruimtelijk inpasbaar is, is een schoorsteen van 46 meter dat vanzelfsprekend ook.*

14.2 Bovenstaand punt in acht nemend zal APH zich wel aan de maximale bouwhoogte van 55m boven maaiveld houden waar om gevraagd wordt in de ontwerp vergunning? Concreet: wie is aansprakelijk en gaat dit handhaven controleren? En er moet een duidelijk maximum gesteld worden aan de hoogte, immers in mijn optiek zal het verspreidingsgebied van de emissie alleen maar verder toenemen als deze nog verder verhoogd zal worden.

*Onze reactie:*

*Het verhogen van de schoorsteen heeft een vermindering van de geur immissie tot gevolg. De hoogte van de schoorsteen wordt conform de aanvraag op 55 meter boven maaiveld gerealiseerd. Hiervoor hebben wij een voorschrift aan de vergunning verbonden. De Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid controleert, namens Gedeputeerde Staten, de vergunning.*

14.3 Geur; men spreekt in de rapportage gehouden in 2012 over slechts een tiental klachten. Is dit anno 2015 nog steeds relevant kijkend naar een jaarproductie van 480.000Ton over de jaren 2012 t/m 2015? In het oog springt vooral de meet methodieken van bureau Tauw waarbij, voornamelijk naar, buurgemeente Leerbroek gelegen op ca 2 km wordt gekeken en niet naar bijvoorbeeld de woonkern van Hoogblokland op ca 1,5 km vanaf APH! De meetmodellen handelen vooral over de windrichtingen Z-ZW en sterktes 3-5 welke van belang zijn voor Leerbroek. Echter bij een wind komend uit de richting N-NO-0 zal Hoogblokland bij minimaal dezelfde windsterkte de zelfde klachten hebben als Leerbroek. Tauw gaat hier volledig aan voorbij!

*Onze reactie*

*In 2014 zijn er 17, en in 2015 12 klachten ontvangen. In het luchtonderzoek (Tauw) is met alle windrichtingen rekening gehouden (verspreidingsmodel Kema Stacks). In de rapportage zijn de (worst-case) geurcontouren duidelijk aangegeven voor alle windrichtingen.*

14.4 Ook de luchtkwaliteit is een punt van aandacht men spreekt van emissies van stikstof en fijnstof en komt met allerlei waardes in de rapportageluchtkwaliteit.



Ik stel dat een filtering nooit 100% is en dat bij fabricage van diverse soorten asfalt zullen er nu eenmaal schadelijke stoffen na verhitting van het bitumen-vulstoffen-toevoegingen mengsel vrij komen en na filtering uitgestoten worden. Hoe vaak mag het volgens de vergunning bij mij stinken (Woning is gelegen aan de dorpsweg kern Hoogblokland)? En om welke specifieke stoffen in de lucht gaat het nu en in de toekomst? Graag in beide gevallen exacte waarden aangeven a.u.b! En wat is het effect van deze specifieke stoffen voor de bevolking indien deze daaraan worden blootgesteld op korte en lange termijn?

*Onze reactie:*

*Zie onze reactie onder 1.3. en 2.1. Met de activiteiten die zijn aangevraagd worden geen andere stoffen geëmitteerd dan basis van de verleende vergunning reeds worden geëmitteerd. De normen voor industriële emissies afkomstig van asfaltcentrales zijn beschreven in paragraaf 5.1.6 van het Activiteitenbesluit en afdeling 5.4 van de Activiteitenregeling.*

14.5 Er moet een maximum worden gesteld aan de productie- en verwerkingscapaciteit van de asfaltcentrale inclusief puinbreker. Er moet een aanvaardbaar woon- en leefklimaat worden gegarandeerd voor de nabij gelegen woningen van de woon gemeente Hoogblokland behorend tot de Gemeente Giessenlanden.

*Onze reactie:*

*De jaarlijkse capaciteit van de puinbreker en de asfaltjaarproductie zijn opgenomen in de aanvraag. Deze maken deel uit van het Besluit. Voor de jaarlijkse productiecapaciteit voor asfalt hebben wij daarnaast een voorschrift opgenomen (voorschrift 1.1.1). De effecten van de verandering (uitbreiding van de jaarproductie, inclusief puinbreker) op het milieu zijn in de aanvraag inzichtelijk gemaakt en door ons getoetst. Wij hebben geen grond om deze aanvraag te weigeren. Er wordt aan de geldend toetsingskader voldaan.*

14.6: Calamiteiten plan; is de gemeente Giessenlanden waaronder Hoogblokland en APH valt voldoende voorbereid indien er zich calamiteiten voordoen bij APH? Is APH instaat om bij calamiteiten hun productie en opslag faciliteiten hermetisch af te sluiten zodat het gebied beperkt blijft? Concreet: Zijn er noodplannen en zijn die up to date? Zijn de nooddiensten voldoende uitgerust voor hun taak? Is het juiste materieel voor handen?

*Onze reactie:*

*De verandering heeft geen betrekking op calamiteiten, deze wijzigt niet. Er is (op basis van de Arbowet) een noodplan aanwezig. Binnen de inrichting zijn maatregelen getroffen met betrekking tot brandveiligheid (blusmiddelen, opslagwijze van gevaarlijke stoffen, etc.). Ongewone voorvallen moeten op basis van artikel 17.2 Wm worden gemeld aan het bevoegd gezag.*

### **Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit**

Door de inwerking treding van het Activiteitenbesluit m.b.t. luchtemissies zijn de considerans van het besluit gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit. De voorschriften zijn niet gewijzigd.

### **Activiteitenbesluit milieubeheer**

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. Binnen de verandering vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit: Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

- afdeling 2.3: lucht en geur;
- afdeling 2.4: bodem;
- paragraaf 3.1.3: Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- paragraaf 3.2.1: In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- paragraaf 3.4.3: Opslaan en overslaan van goederen.
- paragraaf 5.1.6: Installatie voor de productie van asfalt.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

#### Maatwerkvoorschriften Geur

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Op basis van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag maatwerkvoorschriften stellen om een aanvaardbaar geurhinderniveau te bewerkstelligen. In voorschrift 3 hebben wij geur beperkende maatregelen voorgeschreven. De maatwerkvoorschriften zijn op grond van artikel 8.42, zesde lid, van de Wm afgestemd op de voorschriften in deze vergunning.

#### **Toetsing milieueffectrapportage**

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven veranderingen/activiteiten niet zijn vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

#### Natuurbeschermingswet

#### **Wettelijk kader**

Voor Natura 2000-gebieden is het ingevolge artikel 1, sub n, juncto artikel 19d, eerste lid, van de wet verboden om - kort weergegeven en voor zover hier van belang - zonder vergunning projecten of andere handelingen te realiseren die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

De effecten vanwege het vergroten van de productie van asfalt van 480.000 naar 750.000 ton/jaar op nabijgelegen beschermde gebieden gelegen in de provincie Zuid-Holland en Gelderland zijn door de aanvrager door middel van een stikstofdepositieberekening in kaart gebracht. Deze hebben wij ter advisering aan de provincie Gelderland en Zuid-Holland gestuurd. Op 4 november 2014 met kenmerk 2014032021 hebben wij van de Omgevingsdienst Haaglanden namens de provincie Zuid-Holland en op 6 november 2014 met kenmerk 2014032498 van de provincie Gelderland advies ontvangen.

#### **Conclusie**

Voor de beoordeling van de voorgenomen activiteit in relatie tot de wet is in dit geval alleen de beoordeling van mogelijke effecten van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden van belang. Uit de stikstofdepositieberekening blijkt dat de aangevraagde situatie met uitbreiding van de productiecapaciteit niet leidt tot een stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de provincie Gelderland en Zuid-Holland. Dit betekent dat in dit geval geen vergunning ex artikel 19d, eerste lid, van de wet benodigd is.

## **Inhoudelijke overwegingen**

### **Bouwen**

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

### **Inleiding**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### **Overwegingen**

#### *Bouwbesluit 2012*

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

#### *Bouwverordening*

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan de vigerende Bouwverordening. Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag niet in strijd is met de van toepassing zijnde voorschriften.

#### *Bestemmingsplan*

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied Giessenlanden". De aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan. Binnen deze bestemming is namelijk bepaald dat de maximale bouwhoogte 40 meter mag bedragen. De hoogte van in de aanvraag opgenomen schoorsteen bedraagt 55 meter. De activiteit 'het gebruiken van een bouwwerk in strijd met het bestemmingsplan' maakt daarom onderdeel uit van deze aanvraag.

#### *Redelijke eisen van welstand*

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij voor advies voorgelegd aan de welstandscommissie. De welstandscommissie is van oordeel dat het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.

Wij hebben ingestemd met het advies van de welstandscommissie.

#### *Conclusie*

Er bestaat, gelet op het voorgaande, geen grond om omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

### **Milieu**

#### Inrichting

#### **Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### **Toetsing oprichten, veranderen of revisie**

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

### **Algemene overwegingen BBT**

#### *Algemeen*

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk), geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

#### *Concrete bepaling beste beschikbare technieken*

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage I van de RIE uitgevoerd en wel de volgende: het opslaan van meer dan 50 ton gevaarlijk afval zijnde (verdacht) teerhoudend asfalt(granulaat) waarin het PAK-gehalte > 75 mg/kg droge stof bedraagt. De capaciteit van deze opslag bedraagt 500 ton.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van de bijlage van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de drafts van herziene BREF's.

De aangevraagde verandering heeft geen betrekking op de IPPC-activiteit.

Bij het bepalen van de BBT voor de aangevraagde verandering hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- Nederlandse richtlijn Bodembescherming (NRB);

#### *Conclusies BBT*

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

#### Milieuaspecten

##### **Algemene inleiding**

De aangevraagde veranderingen hebben invloed op het milieu. De relevante milieuaspecten zijn hieronder beschreven.

##### **Afval**

###### *Afvalscheiding en hergebruik*

Door de activiteiten van de inrichting ontstaat niet-gevaarlijk en gevaarlijk afval. De uitbreiding van de productiecapaciteit leidt niet tot andere afvalstoffen. De hoeveelheid afvalstoffen neemt door het vergroten van de productiecapaciteit navenant toe. Het afval dat vrijkomt bij de productie van asfalt (mislukte asfaltmengels en degelijke) wordt in zijn geheel gerecycled. In de vigerende vergunning is reeds een voorschrift (3.1) opgenomen om afvalscheiding te waarborgen. Aanvullende voorschriften zijn niet noodzakelijk.

###### *Acceptatie en verwerking van afvalstoffen afkomstig van derden*

Er worden geen andere afvalstoffen geaccepteerd dan reeds vergund. De maximale opslagcapaciteit van afval asfalt wordt niet vergroot. De jaardoorzet van herbruikbaar niet teerhoudend asfaltgranulaat neemt door het vergroten van de productiecapaciteit navenant toe. In kader van de vigerende vergunning is de verwerkingswijze en de doelmatigheid reeds aan het Landelijke Afvalbeheersplan getoetst en akkoord bevonden. In de vigerende vergunning zijn reeds voorschriften gesteld t.a.v. het accepteren, opslaan, registreren en verwerken van afvalstoffen.

##### **Bodem**

###### *Het kader voor de bescherming van de bodem*

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

###### *Activiteitenbesluit*

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit heeft betrekking op het aspect bodem en is van toepassing op inrichtingen type A, inrichtingen type B en inrichtingen type C, waartoe een IPPC-installatie behoort, alsmede inrichtingen type C, waartoe geen IPPC-installatie behoort, voor zover het activiteiten betreft waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

In Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit en Afdeling 2.1 van de Activiteitenregeling zijn voorschriften opgenomen die betrekking hebben op:

- treffen van bodembeschermende voorzieningen en maatregelen;
- signaleren van bodemverontreiniging;
- nulsituatieonderzoek bij oprichting van inrichtingen;

- eindsituatieonderzoek na beëindigen van bodembedreigende activiteiten;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende maatregelen;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende voorzieningen;
- maatwerk voor aanvaardbaar bodemrisico;
- de verplichting tot het bewaren van documenten.

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie. Over bovengenoemde onderwerpen worden in de vergunning dus geen voorschriften opgenomen in geval van een IPPC-inrichting en voor bodembedreigende activiteiten die zijn genoemd in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit bij de andere inrichtingen type C.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

## **Energie**

Het energieverbruik van de inrichting wordt hoofdzakelijk bepaald door de asfaltproductie. APH neemt deel aan CO<sub>2</sub> emissiehandel en aan Meerjarenaafspraken energie-efficiëntie (MJA3). De Europese Unie heeft een systeem van CO<sub>2</sub>-emissiehandel (ETS) ingevoerd dat bepaalde energie-intensieve inrichtingen met een aanzienlijke CO<sub>2</sub>-uitstoot verplicht CO<sub>2</sub> rechten te kopen en de mogelijkheid geeft deze rechten eventueel te verkopen. Artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht verbiedt het bevoegd gezag om aan de vergunning van deze inrichtingen voorschriften te verbinden ter bevordering van een zuinig gebruik van energie. Daarom zijn daarover in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

## **Geluid en trillingen**

### *Wettelijk kader*

Op 14 april 2015 is een aanvraag ontvangen van Asfalt Productie Hoogblokland te Hoogblokland (Gemeente Giessenlanden) voor een veranderingsvergunning. De inrichting is als solitaire inrichting gelegen op een wettelijk gezoneerd industrieterrein.

Bij de vergunningaanvraag is een akoestische notitie gevoegd, opgesteld door WNP met kenmerk geluidnotitie 6111279.N02 en datum 29 september 2014 (hierna de "notitie"). Op basis van deze informatie is met behulp van het bijbehorende rekenmodel de geluidmissie bepaald op de zone en MTG punten. De notitie is beoordeeld en in orde bevonden.

Bij het besluit op de aanvraag worden in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht genomen. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A)-etmaalwaarde. De geluidbelasting bij woningen binnen de zone mag niet hoger zijn dan de vastgestelde hogere grenswaarden (MTG). De geluidmissie van de inrichting voldoet hieraan.

### *Bedrijfsituaties*

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting wijzigen niet ten opzichte van de vigerende (revisie-) vergunning van 24 februari 2011; in die zin dat geen andere activiteiten plaatsvinden. Wel wijzigt de asfaltproductiecapaciteit van 480.000 ton naar 750.000 ton per jaar.

### *Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau*

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de zonepunten en MTG punten neemt hoofdzakelijk af.

Op de nabij gelegen vier referentiepunten (punten op 50 meter afstand van de grens van de inrichting) wijzigt de bijdrage wel met een toename van ten hoogste 1 dB. Dit komt niet door een wijziging van werkwijze of activiteiten maar door verbeteringen in het rekenmodel welke door de OZHZ tijdens een actualisatie zijn aangebracht.

#### *Maximaal geluiddrukkniveau*

Er treden geen wijzigingen in de piekniveaus op ten opzichte van de vigerende voorschriften.

#### *Redelijke sommatie*

Gelijktijdig met de revisievergunning van 24 februari 2011 is bepaald dat de aftrek Redelijke Sommatie 2 dB bedraagt voor het industrieterrein. Met deze uitbreiding van de productie wijzigt dit niet.

#### *Voorschriften*

Vanwege de gewijzigde bijdrage op de referentiepunten worden voor deze referentiepunten nieuwe voorschriften opgenomen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. De voorschriften op de referentiepunten uit de vigerende vergunning van 24 februari 2011 komen te vervallen. Om de aftrek redelijke sommatie toe te mogen blijven passen is een apart voorschrift aan deze vergunning verbonden.

### **Geur**

#### *Situatieschets*

De volgende geurrelevante processen vinden binnen de inrichting plaats:

- productie van asfalt/asfaltmenginstallatie;
- verladen van asfalt;
- opslag en verladen van bitumen.

Uit de aanvraag blijkt dat het aantal draaiuren van de installatie vergroot wordt zodat de jaarproductie van asfalt wordt verhoogd naar 750.000 ton. De geur afkomstig van de productie, het verladen van asfalt en afkomstig van de bitumentanks wordt via de centrale schoorsteen geëmitteerd. De schoorsteen wordt in het kader van deze vergunningaanvraag verhoogd.

#### *Landelijke beleidsdoelstelling*

Op het milieuaspect geurhinder is landelijk beleid van toepassing. Dit landelijk beleid is opgenomen in de Herziene Nota Stankbeleid (1994). Deze nota is aangepast en nader toegelicht in een brief van de minister van VROM (d.d. 30 juni 1995). Inmiddels is het beleid vormgegeven middels bepalingen in het Activiteitenbesluit. Hierin is opgenomen dat er sprake moet zijn van een aanvaardbaar geurhinderniveau.

Als algemene doelstelling geldt dat bestaande hinder zoveel mogelijk moet worden beperkt. Nieuwe geurhinder moet zoveel mogelijk worden voorkomen. De eventueel resterende mate van geurhinder moet aanvaardbaar zijn. Het is aan het bevoegd gezag om invulling aan deze doelstelling te geven en te bepalen welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd.

#### *Juridische basis*

Op welke manier het aspect geurhinder moet worden meegenomen bij de vergunningverlening is in de basis beschreven in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Echter in het Activiteitenbesluit zijn voor asfaltmenginstallaties bepalingen opgenomen in paragraaf 5.1.6. Deze paragraaf beschrijft emissiegrenswaarden en toe te passen technieken. Voor het toetsen van het aspect geur wordt verwezen naar de algemene bepalingen in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. De aanvraag is voor wat betreft het aspect geur getoetst aan deze bepalingen, in het bijzonder of wordt voldaan aan artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

#### *Hindersystematiek geur*

Als leidraad voor het afwegingsproces dat doorlopen wordt is de hindersystematiek geur ontwikkeld. Deze hindersystematiek is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur.

Ze benoemt de verschillende aspecten uit het afwegingsproces waarmee het aanvaardbaar hinderniveau zorgvuldig wordt bepaald. Maatregelen ter bestrijding van geurhinder worden op deze manier bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (beste beschikbare techniek).

#### *Eisen voor asfaltmenginstallaties in de Activiteitenregeling*

In de Activiteitenregeling is in artikel 5.37 beschreven dat door middel van een doekenfilter en het produceren van asfalt conform de beoordelingsrichtlijn BRL 9320 per definitie aan de emissie-eisen voor totaal stof en PAK's uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan. Er zijn verder geen bepalingen ten aanzien van het aspect geur opgenomen.

De BBT voor het voorkomen van geurhinder is derhalve uit informatie in de aanvraag herleid. Op basis van artikel 2.7a zijn maatwerkvoorschriften gesteld.

#### *Werkwijze in het kort*

De te verwachte hinder van de activiteit wordt in kaart gebracht. Vervolgens wordt nagegaan of er maatregelen mogelijk zijn en zo ja, welk effect de maatregelen hebben tegen welke kosten. Op basis hiervan wordt door het bevoegd gezag het aanvaardbaar hinderniveau vastgesteld. De bijbehorende maatregelen vormen de BBT.

#### *Ontvankelijkheid van de aanvraag*

De aanvraag bevat een geuronderzoek. Het betreft dan het volgende document.

Titel rapport	:	Geuronderzoek Asfalt Productie Hoogblokland 2014
Adviesbureau	:	Tauw B.V.
Kenmerk	:	R001-1206057BWH-srb-V01-NL
Datum	:	15 oktober 2014

Het geurrapport is getoetst aan het Activiteitenbesluit en de NTA 9065:2012 en is in orde bevonden.

Dit geurrapport is overigens aangevuld met zogeheten CFD berekeningen. De afkorting CFD staat voor Computational Fluid Dynamics. Dit is een rekenmethode om luchtstromen rond een object in kaart te brengen. Doel van dit aanvullende onderzoek is om de beïnvloeding van de rookpluim uit de centrale schoorsteen door wervelingen rond het gebouw beter inzichtelijk te maken. De gewenste hoogte voor de centrale schoorsteen is mede aan de hand van dit onderzoek bepaald.

#### *Geurbestrijdingsmaatregelen*

De volgende geurbestrijdingsmaatregelen worden door de inrichting toegepast.

- Het beperken van beladings- en adememissies uit de bitumentanks door afvoer van deze emissies via de centrale schoorsteen. Daarbij wordt voor het lossen van de bitumentankauto's gebruik gemaakt van een pomp van de asfaltcentrale die de auto leegtrekt;
- De vrachtwagens voor vervoer van gereed product zijn goed en snel afsluitbaar. Dit verkort de emissieduur na het beladen. De belading van de transportmiddelen gebeurt daarbij tevens binnen de omkasting
- De schoorsteen was reeds 46 meter hoog, maar wordt verder verhoogd naar 55 meter boven maaiveld;
- De menger, het overstortpunt menger-kubel, kubel-eindsilo zijn omkast, de ruimte wordt afgezogen en de afgezogen lucht via de schoorsteen afgevoerd;
- De branders van de trommels gebruiken de lucht binnen de omkasting als verbrandingslucht

Het bedrijf heeft zelf sinds begin 2011 de volgende aanvullende maatregelen onderzocht en geïmplementeerd:

- Er is een trekkende kap op de schoorsteen geplaatst om zoveel mogelijk de verticale opstuwung van de afgassen te bevorderen. Hierdoor wordt de pluim hoger in de atmosfeer gebracht.



- Er is een monitoring via periodieke indicatieve metingen gestart om beter inzicht te krijgen in eventuele afwijkende bedrijfsomstandigheden. Dit heeft overigens geen specifieke aanwijzingen van afwijkende omstandigheden opgeleverd;
- Het onderhoud van de installatie is geïntensiveerd en het goede functioneren van de asfaltmenginstallatie wordt middels de voornoemde metingen extra gecontroleerd. Het voornoemde geurrapport geeft hierover meer details.
- De temperatuur van het asfaltgranulaat is sinds 2008 verlaagd van maximaal circa 125-135 C naar maximaal circa 115 C.

De aanvraag beschrijft overigens nog meer onderzochte maatregelen, die niet zijn geïmplementeerd. Dit laatste vanwege beperkte technische en/of economische haalbaarheid.

Als gevolg van de geïmplementeerde maatregelen neemt de geurblootstelling in de omgeving af. Na implementatie van alle vergunde maatregelen is ons inziens sprake van een aanvaardbaar geurhinderniveau.

#### *Ligging van de inrichting en geurgevoelige objecten in de omgeving*

De inrichting is gelegen in de polder van de gemeente Giessenlanden. De directe omgeving bestaat hoofdzakelijk uit weideland met af en toe een verspreid liggende woning. Op circa 1,5 km afstand ligt het dorp Nieuwland.

#### *Klachtsituatie*

Over de inrichting werden in 2012 enkele tientallen geurklachten ingediend. Ook in 2013 en 2014 zijn meerdere geurklachten ingediend, zij het in minder grote aantallen. Op basis van deze klachten en informatie over de weersomstandigheden is door OZHZ een eenvoudige klachtenanalyse uitgevoerd. Uit deze analyse bleek dat de meeste klachten optraden bij een zuidwestenwind met windkracht 3 tot 5. Dit deed vermoeden dat bij deze windrichting en –snelheid de rookpluim van de centrale schoorsteen door dakwervels werd ingevangen. Het reguliere onderzoek maakt niet inzichtelijk wat het exacte effect van dergelijke wervels op de vorming van de rookpluim is. De CFD-berekeningen moeten worden gezien als een aanvulling op het geurrapport van Tauw. Uit de analyse van de resultaten blijkt dat de schoorsteen idealiter nog 5 tot 10 meter verhoogd moet worden om de invloed van dak- en lijwervels tot een minimum te beperken. Het bedrijf heeft besloten om de schoorsteen te verhogen naar 55 meter (9 meter extra). Deze extra maatregel wordt nu aangevraagd en moet de nog resterende hinder bestrijden.

#### *Conclusie*

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat aangevraagde uitbreiding van de activiteiten vergunbaar is. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast. Het voorschrift 14.2 uit de onderliggende vergunning wordt ingetrokken en vervangen door maatwerkvoorschriften.

## **Lucht**

#### *Wettelijk kader*

Op grond van artikel 2.14 van de Wabo moet bij het verlenen van een milieuvergunning aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer worden getoetst. De luchtkwaliteitseisen staan in bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Het toetsingskader zelf staat in artikel 5.16 van de Wet milieubeheer.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer geldt dat de vergunning alleen kan worden verleend, als aannemelijk gemaakt is dat aan minimaal één van de volgende criteria wordt voldaan:

- de emissies naar de lucht afkomstig van het te vergunnen initiatief zullen niet tot een overschrijding van een van de grenswaarden leiden, of
- er is per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit, of
- de bijdrage aan de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide is 'niet in betekenende mate' (NIBM), of
- het project is genoemd of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De laatstgenoemde toetsgrond kan niet worden toegepast. De aanvraag is niet opgenomen in het NSL.

Om aan de eerste drie voorwaarden te kunnen toetsen moet het effect van de uitbreiding van de activiteiten op de luchtkwaliteit bepaald worden. Hiervoor is door WNP Raadgevende Adviseurs in opdracht van de aanvrager een onderzoek naar de luchtkwaliteit verricht en gerapporteerd (Onderzoek luchtkwaliteit Asphalt Productie Hoogblokland te Hoogblokland, Rapport 6111279.R02, 2 oktober 2014).

#### *Beoordeling onderzoek*

In het luchtkwaliteitsonderzoek is de bijdrage van de gehele inrichting op de luchtkwaliteit bepaald. Het rapport is door ons beoordeeld en met de onderzoeksresultaten wordt ingestemd.

De concentraties van de stoffen PM10 en NO2 zijn getoetst aan de wettelijke normen. Daaruit blijkt dat in de aangevraagde situatie voor deze stoffen de grenswaarden ruimschoots worden nageleefd. Behalve fijn stof als PM10 stoot de inrichting ook de fractie PM2,5 van het fijn stof uit. Dit PM2,5 maakt deel uit van het PM10 dat wordt geëmitteerd. Voor PM2,5 geldt sinds januari 2015 eveneens een grenswaarde. Deze wordt echter overal in Nederland nageleefd, ook in overschrijdingsgebieden voor PM10. Ze hoeft daarom niet apart met een berekening getoetst te worden. Hetzelfde geldt voor de overige stoffen waarvoor grenswaarden zijn gesteld.

#### *Conclusie*

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit worden niet overschreden. De vergunning kan met inachtneming van de luchtkwaliteitseisen worden verleend. Er is geen aanleiding tot het stellen van voorschriften op het aspect luchtkwaliteit.

## **Ruimtelijke ordening**

### Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

#### *Inleiding*

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### *Toetsing*

##### Bestemmingsplan

Ten tijde van de aanvraag en de daarbij ingediende stukken gold ter plaatse van de bouwlocatie het bestemmingsplan "Buitengebied Giessenlanden". De locatie heeft als enkelbestemming 'Bedrijf' met de specifieke aanduiding dat uitsluitend een asfaltverwerkingsbedrijf is toegestaan. De voor de locatie aangegeven dubbelbestemming is 'Waarde Archeologie - 4'.

Binnen deze bestemming is bepaald dat de maximale bouwhoogte 40 meter mag bedragen. De schoorsteen in dit bouwplan wordt verhoogd van 46 meter naar 55 meter. Het project zorgt er derhalve voor dat de strijdigheid wordt vergroot.

Medewerking kan worden verleend middels artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3<sup>o</sup> Wabo.

De aanvraag bevat een ruimtelijke onderbouwing (document 140120.01) conform artikel 5.1.3 van het Bro zodat toepassing kan worden gegeven aan 2.12, lid 1, sub a onder 3<sup>o</sup> Wabo. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van deze overwegingen en de omgevingsvergunning.

De gemeenteraad van Giessenlanden heeft op 26 mei 2016 verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van de omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

Op grond van bovenstaande overwegingen hebben wij besloten medewerking te verlenen aan het afwijken van het bestemmingsplan.

#### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit/werkzaamheid geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## **Bijlage: Begrippen**

### **AANVAARDBAAR HINDERNIVEAU:**

Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten:

- toetsingskader;
- geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- aard en waardering van de geur (hedonische waarde);
- klachtenpatroon; huidige en verwachte hinder;
- technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies;
- de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtmissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten;
- lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen);
- historie van het bedrijf in zijn omgeving.

### **AFVALSTOFFEN:**

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

### **BESTE BESCHIKBARE TECHNIKEN (BBT):**

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

### **BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:**

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

### **BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:**

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

### **BODEMRISICODOCUMENT:**

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

### **BREF:**

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

**EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

**EUROPESE GEUREENHEID (ouE):**

Eén Europese geureenheid is de hoeveelheid geurstoffen die, bij verdamping in één kubieke meter neutraal gas onder standaard condities, een fysiologische respons oproept bij een panel (detectiegrens) gelijk aan de respons die optreedt bij verdamping van 123 µg n-butanol (CAS-Nr. 71-36-3) in één kubieke meter lucht onder standaard condities (concentratie is 0,040 µmol/mol).

**GELUIDSNIVEAU IN DB(A):**

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

**GEURBELASTING:**

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid)

*Opmerking:* de geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ouE/m<sup>3</sup> als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.

**GEUREMISSIE:**

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; de geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.

**GEURIMMISSIE:**

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid).

**GEURWAARNEMING:**

De geur wordt minstens eenmaal waargenomen. De geur dient herkend te worden als een geur afkomstig van de inrichting en niet van andere bronnen uit de omgeving.

**LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L<sub>A,r</sub>,L<sub>T</sub>):**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

**MAXIMALE GELUIDSNIVEAU (L<sub>Amax</sub>):**

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorcorrectieterm C<sub>m</sub>. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

**NEN-EN:**

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) opgestelde norm die door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm is aanvaard.

**NEN-EN 13725:**

Lucht - Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie.

**NEN-EN 15259:**

Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlocaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting.

**NEN-norm:**

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm (postbus 5059, 2600 GB Delft).

**NER:**

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

**PAK:**

Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen.

**PERCENTIELWAARDE:**

Tijdfraction van het jaar dat een bepaalde geurconcentratie niet wordt overschreden.

*Opmerking:* een geurbelasting van  $1 \text{ ouE}/\text{m}^3$  als 98-percentiel van de uurgemiddelde concentratie geeft bijvoorbeeld aan dat de geurconcentratie van  $1 \text{ ouE}/\text{m}^3$  gedurende 2% van de tijd (minder dan 176 h per jaar) wordt overschreden.

**WONING:**

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.