



**OMGEVINGSVERGUNNING
MILIEUNEUTRAAL**

Documentnummer: 2014037545

Aanvraag

Op 13 november 2014 hebben wij, Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Engineerd Polymer Solutions (voorheen Dyflex Polymers B.V.), Nijverheidsweg 35 te Hendrik-Ido-Ambacht, met de volgende omschrijving: "Lozing spoelwater".

Deze aanvraag betreft de inrichting aan de Nijverheidsweg 35 te Hendrik-Ido-Ambacht, kadastraal bekend als gemeente Hendrik-Ido-Ambacht, sectie FR, nummers 699, 700, 701, 711 en 727.

Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer: 00139256.

Projectomschrijving

De volgende activiteit is aangevraagd: Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo) met projectomschrijving het "lozen van spoelwater op het riool".

Beschikking

Gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1, onder e, en paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, hebben wij besloten:

- Vergunning te verlenen voor het lozen van spoelwater afkomstig van de reactoren, dat als bedrijfsafvalwater wordt geloosd op het gemeentelijk vuilwater riool (openbaar riool);
- Dat de gehele aanvraag onderdeel uit maakt van deze omgevingsvergunning.

Rechtsmiddelen

Bezwaar

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden bezwaar worden aangetekend bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag, t.a.v. het Awb-secretariaat, onder vermelding van 'Awb-bezwaar' in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift 6 weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, eerste lid van de Awb, aan met ingang van de dag na die waarop het besluit aan de aanvrager is toegezonden.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en dient ten minste te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van de beschikking waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar (de motivering).



Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan door een belanghebbende die bezwaar heeft aangetekend ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Voor de behandeling van het verzoek wordt door de rechtbank een bedrag aan griffierecht geheven. De Voorzieningenrechter kan bij wijze van voorlopige voorziening het besluit schorsen.

Aan het verzoek om voorlopige voorziening bij de rechtbank zijn kosten (griffierechten) verbonden.

Ondertekening

DORDRECHT,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
namens dezen,
Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

ing. M.R. ~~Rietberg~~

Besluitdatum: 5 januari 2015

Bijlagen: - Bijlage A: OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

- Bijlage B: INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Kopie: - Dyflex B.V., t.a.v. de heer [REDACTED], Postbus 358, 3340 AJ Hendrik-Ido-Ambacht;

- Waterschap Hollandse Delta, t.a.v. mevrouw [REDACTED] Postbus 4103, 2980 GC Ridderkerk;

- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, Postbus 350, 3300 AJ Dordrecht;

- gemeente Hendrik-Ido-Ambacht.

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer 00139256.

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. Uit artikel 2.14 lid 5 jo. artikel 3.10 lid 3 van de Wabo volgt het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting.

Bevoegd gezag

Dyflex produceert oplosmiddelvrije en watergedragen polymeren met een maximale productie van 50.000 ton per jaar. Hierop zijn de categorieën 4.1, onder f en 4.3, onder a13 uit bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) van toepassing.

Dit betreft "inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van synthetische organische polymeren, met een capaciteit ten aanzien daarvan van 5.000.000 kg per jaar of meer".

Gelet hierop, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

Vorbereidingsprocedure

De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit waarvoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure volgens paragraaf 3.3. van de Wabo moet worden gevolgd. De beschikking is daarom voorbereid overeenkomstig paragraaf 3.2 (de reguliere voorbereidingsprocedure) van de Wabo.

De aanvraag is beoordeeld op grond van het gestelde in de artikelen 2.7 en 2.8 van de Wabo, en getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Advies over de aanvraag

Op grond van artikel 2.26, lid 1 van de Wabo hebben wij het Waterschap Hollandse Eilanden (WSHE) gelegenheid geboden advies uit te brengen op grond van de aanvraag. Op 17 december 2014 hebben wij advies ontvangen. Dit advies hebben wij in de beschikking verwerkt.

Volledigheid aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend.

Bij indiening van de aanvraag waren die stukken in voldoende mate aanwezig.

Toetsing milieuneutraal of milieuvriendelijke verandering

Uit artikel 2.14, lid 5, van de Wabo volgt dat een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van een inrichting kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting:

- a. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- b. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- c. niet m.e.r.-plichtig is.



Ad. a.

De aangevraagde wijzigingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de onderbouwing hiervan verwijzen wij naar de beoordeling van de milieuaspecten.

Ad. b.

Als gevolg van de wijzigingen ontstaat geen andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad. c.

De aangevraagde wijzigingen betreffen geen m.e.r.-plichtige activiteiten.

Conclusie

De vergunning voor de milieuneutrale wijziging kan worden verleend.

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer 00139256.

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op een wijziging van de inrichting. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden. De van toepassing zijnde aspecten worden hieronder behandeld.

Geluid

Als gevolg van de wijziging wordt het spoelwater niet langer afgevoerd per as. Dit leidt tot een afname van het aantal vrachtwagenbewegingen op jaarbasis. In relatie tot de maximale hoeveelheid vrachtwagen bewegingen op een dag zal de invloed naar verwachting neutraal zijn. Op dit aspect is de wijziging dus milieuneutraal.

Lucht

Als gevolg van de wijziging wordt het spoelwater niet langer afgevoerd per as. Dit levert een kleine afname van het aantal vrachtwagenbewegingen op, waarmee er dus minder emissies van uitlaatgassen naar de lucht optreedt. De wijziging is daarmee op dit punt milieuneutraal dan wel gunstig voor het milieu.

Afvalwater

Op 20 juni 2000 heeft het Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden (nu Waterschap Hollandse Eilanden) een vergunning afgegeven aan Dyflex Polymers B.V. (nu Engineerd Polymer Solutions) in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) in verband met het lozen van huishoudelijk afvalwater en via het gemeentelijk riool en de afvalwaterzuiveringsinrichting (awzi) "Ridderkerk" in het oppervlaktewater.

Bij de invoering van de Waterwet in 2008, die de Wvo vervangt, zijn indirecte lozingen (dat wil zeggen lozingen die via een riool of zuiveringstechnisch werk op het oppervlaktewater worden geloosd), onder de Wabo gebracht. Voor zover de voormalige Wvo-vergunning dus betrekking heeft op lozingen op het openbaar riool, moet dit worden beschouwd als onderdeel van de Omgevingsvergunning. De lozing van het spoelwater op het openbaar riool is daarom beoordeeld in het licht van de voormalige Wvo-vergunning.

Wij hebben hierbij advies gevraagd aan het Waterschap Hollandse Delta. Het waterschap adviseert het volgende:

De verandering van de afvalwatersituatie betreft het gaan lozen van naspoelwater van reactoren op de riolering. De reactoren worden gereinigd met 10% loogoplossing, waarna een naspoeling met schoon water plaatsvindt. Per week betreft het maximaal 4,5 m³ naspoelwater dat wordt geloosd. Gezien de geringe omvang van de lozing en de verdunning van de resten van de loogoplossing door het naspoelwater, worden geen negatieve effecten verwacht op de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallaties. De lozing voldoet naar verwachting aan de voorschriften uit de huidige vergunning.

Op basis van bovenstaande motivering adviseren wij de nieuwe afvalstroom naar de riolering te benoemen in de voorschriften als onderdeel van het bedrijfsafvalwater.

Om te kunnen nagaan of het geloosde afvalwater binnen de toegestane pH-waarden van 6,5-10 blijft, is het van belang dat het geloosde water via een controlevoorziening kan worden bemonsterd. De voorschriften dienen hierop te worden aangepast.

Op basis van bovenstaand advies concluderen wij dat de aangevraagde lozing niet zal leiden tot andere of grotere gevolgen voor het milieu dan reeds vergund. Wij hebben naast de toetsing aan de kwaliteit van het afvalwater ook gezien of de maximaal vergunde hoeveelheden aan afvalwater hiermee niet worden overschreden.



Voorwaarde 1.1 uit de vigerende vergunning (voormalige Wvo-vergunning) beschrijft de vergunde afvalwaterstromen die op het riool mogen worden geloosd. Daarbij zijn tevens de maximale hoeveelheden op jaarbasis aangegeven. Opgeteld betreft dit maximaal 8710 m³ bedrijfsafvalwater per jaar. In voorwaarde 1.2 is aangegeven dat in totaal maximaal 10.000 m³ bedrijfswater per jaar op het openbaar riool mag worden geloosd. Daarmee is er dus een buffer van 1290 m³ per jaar ingebouwd voor overige lozings.

De nu aangevraagde lozing betreft het lozen van circa 1,5 m³ naspoelwater per reactor per week. Zoals ook aangegeven in het advies van het Waterschap komt dat neer op 4,5 m³ per week. Op jaarbasis is dat 234 m³. De aangevraagde lozing leidt dus niet tot een overschrijding van de maximaal vergunde hoeveelheid bedrijfsafvalwater.

Zoals het waterschap adviseert hebben wij in ons besluit de nieuwe afvalwaterstroom beschouwd en benoemd als onderdeel van het bedrijfsafvalwater. Het waterschap stelt ook dat deze nieuwe afvalwaterstroom via een controlevoorziening moet kunnen worden bemonsterd en adviseert daartoe de vergunningvoorschriften aan te passen.

Onder voorwaarde 5 van de vigerende vergunning is echter al een controlevoorziening voorgeschreven voor al het bedrijfsafvalwater. Tevens is in voorwaarde 2 de maximaal toegestane pH-waarde van 6,5 – 10 voorgeschreven. Door de aangevraagde lozing aan te merken als bedrijfsafvalwater, is tevens het bemonsteren van deze afvalwaterstroom geborgd. Daarom hebben wij, na overleg met het waterschap, besloten de vigerende vergunningvoorschriften ten aanzien hiervan niet aan te passen of aan te vullen.

Eindconclusie

De aangevraagde lozing van naspoelwater van de reactoren op het openbaar riool leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu. Ook de maximaal vergunde hoeveelheden worden hiermee niet overschreden. De lozing kan derhalve als milieuneutrale verandering worden vergund. De voorschriften uit de Wvo-vergunning van 20 juli 2000, welke nu onderdeel is van de vigerende Wabo-vergunning volstaan. Aan deze vergunning worden daarom geen extra voorschriften verbonden.