



## Beschikking Omgevingsvergunning

Documentnummer: 2014031544

### Aanvraag

Op 19 mei 2014 hebben wij, Gedeputeerde staten van Zuid-Holland, een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Schotgroep B.V., voor de inrichting gelegen aan de Uilenvlietsehaven 1 in Heerjansdam.

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor het verwerken van steenachtige materialen in een mobiele puinbreker op het perceel kadastraal bekend gemeente Heerjansdam, sectie A nummer 3792.

Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer: 00132750

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Planologisch afwijken (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo)
- Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo)

### Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorieën 28.1 en 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. De reden daarvoor is dat binnen de inrichting een installatie aanwezig is voor de opslag van gevaarlijke afvalstoffen in afwachting van een verwijderinghandeling, met een totale capaciteit van meer dan 50 ton (categorie 5.5 van bijlage I bij de Richtlijn industriële emissie (RIE)). Op basis van artikel 3.3 eerste lid uit het Bor is Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland het bevoegd gezag om op deze aanvraag te beslissen.

Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en (brand)veiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### Procedure

#### Vorbereidingsprocedure

De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit waarvoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure volgens paragraaf 3.3. van de Wabo moet worden gevolgd. De beschikking is daarom voorbereid volgens paragraaf 3.2. "De reguliere voorbereidingsprocedure" van de Wabo. Dit houdt verband met het feit dat voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10 lid 3 van de Wabo, waardoor de aangevraagde verandering kan worden opgevat als een milieuneutrale verandering.

#### Advies over de aanvraag

De inrichting is gelegen in Heerjansdam, dat valt onder de gemeente Zwijndrecht. Hierdoor is de gemeente Zwijndrecht op grond van artikel 6.1 van het Bor aangewezen als adviseur. Het op 16 juli 2014 van de gemeente Zwijndrecht ontvangen advies hebben wij in de beschikking verwerkt.



### Volledigheid aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend. Bij indiening van de aanvraag waren die stukken in onvoldoende mate aanwezig. Op ons verzoek ontvingen wij een eerste aanvulling op de aanvraag d.d. 30 juli 2014 en een tweede aanvulling d.d. 3 september 2014. Hiermee is de beslistermijn op de aanvraag opgeschort. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullingen voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

### Verlengen beslistermijn

Op 30 juni 2014 hebben wij de termijn, waarbinnen een beslissing op de aanvraag moet worden genomen, met 6 weken verlengd. Wij hebben dit gedaan op grond van artikel 3.9, lid 2 van de Wabo.

### **Besluit**

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht:

- I. de omgevingsvergunning aan Schotgroep B.V. te verlenen voor het veranderen van de activiteit bestaande uit het bewerken van steenachtige materialen in een mobiele puinbreker;
- II. de aanvraag inclusief aanvullingen onderdeel uit te laten maken van deze vergunning, zoals opgenomen in bijlage I;
- III. aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het onderdeel "voorschriften" van bijlage III. In die bijlagen hebben wij voorts de activiteitgebonden overwegingen beschreven en zijn de activiteitgebonden mededelingen opgesomd;
- IV. het geluidvoorschrift 10.1 uit de vigerende vergunning van 11 december 2000 (kenmerk DWM/2000/13378) te vervangen door de in bijlage III opgenomen geluidvoorschriften 2.1 en 2.2.

### **Inwerkingtreding beschikking**

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag nadat deze is bekendgemaakt aan de aanvrager.

### **Bezwaar maken**

Een belanghebbende kan tegen dit besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de datum waarop het besluit is verzonden. Dit kan bij gedeputeerde staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP 's-Gravenhage. Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening en in elk geval bevatten: naam, adres, telefoonnummer en eventueel e-mailadres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, de reden van het bezwaar, en de vermelding "Awb-bezwaar" in de linker bovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift.

### **Voorlopige voorziening**

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking aan de aanvrager. Het indienen van een bezwaarschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Heeft men er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een belanghebbende, die een bezwaarschrift heeft ingediend, de voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, sector bestuursrecht (Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage) verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

**Bijlage I**

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: 00132750

**De gegevens en bescheiden die deel uitmaken van de aanvraag**

Bij de aanvraag zijn de onderstaande stukken ingediend.

Onder A hebben wij het gedeelte van die stukken vermeld die onderdeel uitmaken van deze omgevingsvergunning.

Onder B hebben wij het gedeelte van die stukken vermeld die geen onderdeel uitmaken van deze omgevingsvergunning.

**A**

- Aanvraagformulier van 19 mei 2014
- Toelichting op de aanvraag voor een omgevingsvergunning, rapport 4SGR-VER1.06564.R d.d. 19 mei 2014
- Situatietekening Uilenvlietsehaven 1 met als titel "tbv veranderingsaanvraag"
- Aanvullende gegevens met kenmerk 4SGR-VER1.07918.B d.d. 30 juli 2014
- Aanvullende gegevens met kenmerk 4SGR-VER1.08014.B d.d. 3 september 2014
- Geluidsrapportage, rapport FA 20372-3-RA d.d. 3 september 2014 (bijlage bij tweede aanvulling)

**B**

- Geluidsrapportage, rapport FA 20372-2-RA d.d. 16 april 2014 (bijlage bij oorspronkelijke aanvraag)
- Geluidsrapportage, rapport FA 20372-2-RA-002 d.d. 30 juli 2014 (bijlage bij eerste aanvulling)

Men kan digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.aspx>. Daarvoor heeft u een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,  
Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen  
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid



ing. M.R. Rietberg

Besluitdatum: 5 november 2014

**Afschrift:**

- Schotgroep B.V., t.a.v. de heer D. Schot, Postbus 20, 2995 ZG Heerjansdam;
- MiSa Advies B.V., t.a.v. de heer [REDACTED], Postbus 159, 4190 CD Geldermalsen;
- De heer A.M. [REDACTED] Heerjansdam;
- Burgemeester en wethouders van Zwijndrecht.

**Bijlagen**

- I. De gegevens en bescheiden die deel uitmaken van de aanvraag
- II. Gebruik met planologische afwijking (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo)
- III. Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo)

## Bijlage II

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: 00132750

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften en mededelingen vermeld voor de activiteit:

Gebruik met planologische afwijking (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo)

### OVERWEGINGEN

De volgende activiteitgebonden overwegingen liggen mede ten grondslag aan de beschikking:

#### Advies gemeente Zwijndrecht

Het advies van burgemeester en wethouders van Zwijndrecht luidt samengevat als volgt:

#### Bestemmingsplantoets

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken zijn ex nunc getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Heerjansdam Gors'. De aanvraag valt binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' (artikel 5), met nadere aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – aannemingsbedrijf', 'Waarde – Archeologie' (artikel 19) en 'Waterstaat – Stroomvoerend regime' (artikel 20).

De regels behorende bij de bestemmingen 'Waarde – Archeologie' en 'Waterstaat – Stroomvoerend regime' zijn voor deze aanvraag niet van toepassing aangezien er geen bouwactiviteiten plaatsvinden.

Binnen de voor de bestemming 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden wordt voor de locatie het volgende toegelaten:

Bedrijven in de categorieën 1 t/m 4.1 van de bij deze regels behorende 'Staat van bedrijfsactiviteiten' alsmede een vuiloverslagstation en laad los- en overslagbedrijven ten behoeve van de binnenvaart: ertsen, mineralen e.d. tot 2.000 m<sup>2</sup> in milieucategorie 4.2 alsmede een mobiele puinbreker, uitsluitend ter plaatse van de nadere aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – aannemingsbedrijf'.

Op basis van artikel 5.1, lid c. van het bestemmingsplan wordt een mobiele puinbreker (onder voorwaarden) ter plaatse dus toegelaten. De definitie van mobiele puinbreker op grond van artikel 1.45 van het bestemmingsplan is echter de volgende: 'Puinbreker als bedoeld in het Besluit mobiel breken bouw- en sloopaafval: mobiele installatie voor het ter plaatse bewerken van bouw- en sloopaafval van stoffen die op de slooplocatie vrijkomen met inbegrip van alle daarbij gebruikte overige installaties en toestellen.'

Aangezien de in de aanvraag opgenomen werkzaamheden voorzien in het breken van puin van elders dan onderhavige locatie is deze aanvraag derhalve in strijd met artikel 5.1 van het vigerende bestemmingsplan. Met deze aanvraag wordt verzocht tot het afwijken van het bestemmingsplan voor het breken van puin van elders met behulp van een mobiele puinbreker.

#### Mogelijkheid afwijken bestemmingsplan

De aanvraag heeft betrekking op een mobiele puinbreker, welke:

- circa 12 keer per jaar, gedurende enkele dagen achtereen (overdag), binnen de inrichting in bedrijf zal zijn;
- een bewerkingcapaciteit heeft van 45.000 ton per jaar;
- op een afstand van meer dan 350 meter tot de meest nabijgelegen woning zal worden gesitueerd;
- een maximaal geluidsniveau heeft van 48 dB(A) op de meest nabijgelegen woning (deze waarde is in een latere aanvulling van de aanvraag naar beneden bijgesteld).

Op grond van artikel 5.4 van het vigerende bestemmingsplan is het, onder voorwaarden, mogelijk ter plaatse en bij omgevingsvergunning een bedrijf uit ten hoogste één categorie hoger toe te staan dan op grond van artikel 5.1 van het bestemmingsplan is toegestaan.

Er kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 5.1 voor het toestaan van een bedrijf uit ten hoogste één categorie hoger dan toegestaan, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) geacht kan worden te behoren tot de ter plaatse toegestane maximale categorie, onder de volgende voorwaarden:

1. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de verkeerssituatie en de verkeersveiligheid en aannemelijk is dat in de (extra) behoefte aan parkeerplaatsen en laad- en losmogelijkheden kan worden voorzien;
2. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van nabijgelegen gronden ten gevolge van de uitoefening van het bedrijf en de verkeersaantrekkende werking die daarvan uitgaat;
3. de betreffende bedrijfsactiviteiten, gezien de gevolgen daarvan voor de omgeving, kunnen redelijkerwijs worden gelijkgesteld met bedrijfsactiviteiten die overeenkomstig het bepaalde in art. 5.1 op het betreffende bouwvlak rechtstreeks zijn toegestaan.

Afweging:

- Ad 1. De aanvoer, opslag en overslag van steenachtige materialen worden o.g.v. het bestemmingsplan reeds toegestaan. Door puin te breken binnen de inrichting zal de logistieke afwikkeling van de aan- en afvoer van puin en recyclinggranulaat verbeteren en zal het aantal vervoersbewegingen afnemen.
- Ad 2. Door de aanvraagde activiteit vindt geen aantasting plaats van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van nabijgelegen gronden.
- Ad 3. Gezien de aanvraag om omgevingsvergunning en de ingediende aanvullingen kan worden gesteld dat het breken van puin dat van elders wordt aangevoerd, gelijk kan worden gesteld aan de bedrijfsactiviteiten die rechtstreeks zijn toegestaan.

Vastgesteld wordt dat aan de bovengenoemde voorwaarden wordt voldaan.

In 2006 heeft de gemeente op een verzoek om toepassing van een binnenplanse vrijstelling een negatief besluit genomen. In het advies zijn de verschillen tussen de eerdere belangenafweging en de huidige op een rijtje gezet. Het gaat nu onder meer om een geringere verwerkingscapaciteit, een lager geluidsniveau en een grotere afstand tot woningen. Bovendien dient sinds de invoering van de Wabo integraal te worden getoetst.

Aan de regels voor geluid en stof wordt binnen de geldende normen voldaan, zodat ook daarin geen weigeringsgrond is gelegen.

Gezien het bovenstaande adviseren burgemeester en wethouders van Zwijndrecht positief op de voorgenomen verandering zoals beschreven in de ingediende aanvraag.

#### **Nadere overwegingen**

Wij hebben kennis genomen van het advies van burgemeester en wethouders van Zwijndrecht en overwogen verder het volgende:

In de aanvraag is aangetoond dat in de dagperiode na afronding wordt voldaan aan een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 45 dB(A) in de controlepunten bij de woningen aan de rand van de woonwijk. Hier wordt in bijlage III nader op in gegaan. Hierdoor kan worden gesteld dat de inrichting inclusief de activiteiten die samenhangen met het breken van puin niet meer geluid maakt dan een milieucategorie 4.1 inrichting mag veroorzaken. Deze 45 dB(A) wordt immers als richtwaarde aangehouden in de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' uitgegeven door de VNG (editie 2009). De richtwaarde is van toepassing bij de toetsing aan het omgevingstype "rustige woonwijk" en "rustig buitengebied".

### Conclusie

Omdat gezien het feit dat voldaan wordt aan de van toepassing zijnde richtwaarde voor geluid, omdat wordt voldaan aan de in artikel 5.4 van het bestemmingsplan genoemde voorwaarden om af te wijken van de gebruiksregels en het positieve advies van burgemeester en wethouders van Zwijndrecht zien wij geen reden de vergunning voor het onderdeel Gebruik met planologische afwijking te weigeren en bestaat geen bezwaar om omgevingsvergunning voor deze activiteit te verlenen en toepassing te geven aan artikel 2.12 eerste lid sub a, onder 1° van de Wabo.



In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften en mededelingen vermeld voor de activiteit:

Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e en art. 3.10, lid 3 Wabo)

## **OVERWEGINGEN**

De volgende activiteitgebonden overwegingen liggen mede ten grondslag aan de beschikking:

### **Procedureel**

#### Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft het bewerken van steenachtige materialen in een mobiele puinbreker. Dit is in afwijking van het geldende bestemmingsplan. Het mobiel breken van puin is wel toegestaan in de van kracht zijnde vergunning, die is afgegeven op grond van de Wet milieubeheer en inmiddels is overgegaan in een omgevingsvergunning. Voor het onderdeel Milieu is de aanvraag ingediend als een milieuneutrale verandering.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft de volgende veranderingen:

- de puinbreker wordt gesitueerd op een andere locatie binnen de inrichting op een grotere afstand van meest nabijgelegen woonwijk;
- met betrekking tot geluid wordt een puinbreker met een lager bronvermogen van 115 dB(A) ingezet, terwijl in de vigerende vergunning is uitgegaan van een bronvermogen van 118 dB(A);
- de capaciteit van het puin breken wordt teruggebracht van de vergunde capaciteit van 99.999 ton/jaar naar 45.000 ton/jaar;
- het aantal dagen waarop puin wordt gebroken wordt beperkt tot maximaal 45 dagen per jaar, waarbij steeds een puinvoorraad wordt opgebouwd die in 3 tot 4 dagen kan worden gebroken;
- op het oostelijk deel van de inrichting is een onderscheid gemaakt in twee bedrijfssituaties, namelijk 1) puin breken en 2) sorteren/overslag, die niet gelijktijdig plaats zullen vinden.

#### Huidige vergunnings situatie

Op 11 december 2000 hebben wij voor de inrichting een oprichtingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend met kenmerk DWM/2000/13378.

Op 21 januari 2003 (kenmerk DGWM/2002/7811), 4 juni 2004 (DGWM/2003/17464) en 1 december 2005 (DGWM/2005/16990) zijn reparatiebesluiten genomen.

Op 18 september 2003 is een melding op grond van artikel 8.19 van de Wet milieubeheer geaccepteerd met kenmerk DGWM/2003/9342 voor een milieuneutrale verandering van de inrichting. Deze melding had onder meer betrekking op een verlaging van de maximale capaciteit van de puinbreker van 150.000 ton/jaar naar 99.999 ton/jaar.

Op 20 oktober 2009 is een vergunning voor het veranderen van de inrichting op grond van de Wet milieubeheer verleend met kenmerk DGWM/PZH-2009-134469010.

Met het in werking treden van de Wabo zijn de bovenstaande vergunningen en de melding per 1 oktober 2010 aangemerkt als een omgevingsvergunning zoals bedoeld in de Wabo. Deze vergunningen zijn aangevraagd en verleend op naam van Monshouwer Beheer B.V. Schotgroep B.V. is rechtverkrigende van deze vergunningen.



### Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit)

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

Sinds 1 januari 2008 geldt het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit bevat algemene voorschriften voor activiteiten die kunnen plaatsvinden binnen inrichtingen. Sinds het Activiteitenbesluit geldt, zijn veel inrichtingen niet meer vergunningplichtig voor het onderdeel milieu. Vanaf 2008 zijn daar steeds meer inrichtingen aan toegevoegd. Alleen type C-inrichtingen (inrichtingen die vallen onder een categorie in de bijlage bij het Besluit omgevingsrecht) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Sinds 1 januari 2013 worden ook de inrichtingen met (een) IPPC-installatie(s) aangemerkt als type C-inrichting. Schotgroep B.V. is een inrichting met een IPPC-installatie en betreft een type C-inrichting.

Op type C-inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat de betreffende voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

### **Toetsingskader milieu**

#### Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. Uit artikel 2.14, lid 5, van de Wabo volgt dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsing milieuneutrale verandering

In artikel 2.14 van de Wabo staat dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- a. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- b. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- c. niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Hieronder lichten wij onze conclusie nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

#### **Ad. a.**

##### Geluid

Schotgroep B.V. heeft een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor afwijken van het bestemmingsplan en milieuneutrale verandering van de inrichting voor het verwerken van steenachtige materialen in een mobiele puinbreker.

De inrichting is gelegen op het bedrijventerrein ten zuiden van het dorp Heerjansdam langs de rivier de Oude Maas. De afstand van de grens van de inrichting tot aan de meest nabijgelegen woonwijk van Heerjansdam bedraagt circa 200 meter.



Als onderdeel van de tweede aanvulling van de aanvraag is op 3 september 2014 het rapport "Schot Groep Facilitair BV akoestisch onderzoek" van Peutz B.V., kenmerk FA 20372-3-RA d.d. 3 september 2014 ontvangen. In de rapportage zijn de uitgangspunten, de opbouw van het rekenmodel en de uitgevoerde berekeningen beschreven. Tot slot wordt door de adviseur van de aanvrager geconcludeerd: "Hiermee wordt voldaan aan de in de vergunning genoemde grenswaarden".

De berekeningen zijn uitgevoerd met een computermodel dat is gebaseerd op de vergunningaanvraag uit 1999. In dit model zijn de belangrijkste veranderingen, zoals enkele gebouwen naast en binnen de inrichting verwerkt. Gerekend is met een puinbreker met een lager bronvermogen van 115 dB(A). Op beperkte schaal is rekening gehouden met de afscherpende werking van op het terrein aanwezige depots. Omdat de depots normaal gesproken hoger zijn dan waarmee is gerekend, zal in de praktijk de geluidreductie door deze depots meestal hoger zijn. Conform de aanvraag zijn in het akoestisch onderzoek twee representatieve bedrijfssituaties beschreven. Deze twee situaties zullen niet tegelijkertijd plaats vinden. Met deze twee bedrijfssituaties, namelijk 1) puin breken en 2) sorteren/overslag, is berekend dat in beide situaties in de dagperiode na afronding wordt voldaan aan een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 45 dB(A) in de controlepunten bij de woningen aan de rand van de woonwijk.

#### *Toets milieuneutraliteit*

De hiervoor genoemde conclusie van de adviseur van de aanvrager is juist en hiermee is aangetoond dat de verandering voor het onderdeel geluid milieuneutraal is. Het breken van puin zal volgens de aanvraag alleen worden uitgevoerd in de dagperiode. Doordat het onderzoek heeft aangetoond dat de geluidsbelasting in de dagperiode bij de woningen aan de rand van de woonwijk op circa 200 meter afstand ten hoogste 45 dB(A) bedraagt, kan worden gesteld dat de inrichting inclusief de activiteiten die samenhangen met het breken van puin voldoet aan de richtwaarde die is van toepassing bij de toetsing aan het omgevingstype "rustige woonwijk" en "rustig buitengebied".

Er is dus minder geluidruimte nodig dan is vergund in de vigerende vergunning. Daarom wordt aan deze beschikking een voorschrift verbonden ter begrenzing van de benodigde geluidruimte (voorschrift 2.1). Het geluidniveau voor de dagperiode is gebaseerd op het door de akoestisch adviseur berekende geluidsniveau. Voor de avond- en de nachtperiode wordt aangesloten op de in het verleden vergunde geluidgrenswaarden. De geluidgrenswaarden voldoen aan de criteria zoals deze zijn opgenomen in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. De grenswaarde voor het langtijdgemiddelde geluidsniveau is in de dagperiode 5 dB lager dan in het verleden is toegestaan en biedt de bewoners daardoor iets meer bescherming.

#### *Incidentele bedrijfssituatie*

Volgens de aanvraag is geen sprake van incidentele bedrijfssituaties.

#### *Maximaal geluidsniveau ( $L_{Amax}$ )*

In de rapportage is aangegeven dat er geen relevante veranderingen worden aangevraagd die van invloed kunnen zijn op de optredende maximale geluidniveaus. Hiermee wordt voldaan aan de richtwaarden zoals deze zijn opgenomen in de genoemde Handreiking.

#### *Indirecte hinder*

Met betrekking tot het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg worden geen veranderingen voorzien en aangevraagd. Toetsing aan de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996, is dan ook niet nodig.

#### *Trillingen*

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten.

### Lucht

Bij het breken en de opslag van steenachtige materialen is het beheersen van de stofemissie een relevant onderwerp en dienen hiertoe maatregelen te worden genomen. De maatregelen moeten aansluiten bij de uitgangspunten van de Nederlandse Emissierichtlijn (NeR). Met betrekking tot de diffuse stofemissies geldt als uitgangspunt voor het bepalen van de beste beschikbare technieken dat binnen de inrichting geen visueel waarneembare stofverspreiding in de buitenlucht mag optreden. De NeR gaat voor stuifgevoelige goederen uit van een klasse-indeling die loopt van S1 t/m S5. Er is een niet limitatieve lijst opgesteld, waarin producten zijn ingedeeld in deze klasse-indeling. De producten puin en puingranulaat zijn ingedeeld in klasse S5 met als omschrijving 'nauwelijks of niet stuifgevoelig'. Dit is de minst stuifgevoelige klasse. In de aanvraag is Schotgroep uitgegaan van de klasse S4 met als omschrijving 'licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar'.

Het begrip visueel waarneembare stofverspreiding is een signaleringsinstrument. Vanuit dit uitgangspunt zijn concrete voorschriften aan de vergunning verbonden om stofverspreiding, die ontstaat bij de activiteit puin breken, zo veel mogelijk te beperken. Uitgegaan is van de maatregelen en voorzieningen die gelden voor klasse S4 en S5 voor de stuifgevoeligheid van stof, zoals opgenomen in de NeR. Deze maatregelen en voorzieningen sluiten aan bij de voorschriften die al aan de vigerende vergunningen zijn verbonden met betrekking tot de overige activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden. Tevens zijn deze maatregelen opgenomen in de aanvraag.

Ad. b.

De in de aanvraag beschreven verandering zal niet leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad. c.

De in de aanvraag beschreven verandering valt niet onder onderdeel C noch onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage 1994. Dit betekent dat conform artikel 2, lid 5 onder b van dit besluit geen toepassing hoeft te worden gegeven aan een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in de artikelen 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer.

### Conclusie

De aangevraagde veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de vigerende vergunning is toegestaan. Er bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Daarnaast leiden de veranderingen niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er bestaat, gelet op het voorgaande, geen grond om omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

## VOORSCHRIFTEN

### 1 **BEDRIJFSVOERING (met betrekking tot de bedrijfssituatie puin breken)**

#### 1.1

Binnen de inrichting mag per kalenderjaar maximaal 45.000 ton aan steenachtige materialen worden gebroken in een mobiele puinbreker.

#### 1.2

Per kalenderjaar mogen maximaal op 45 dagen, gedurende 8 uur in de dagperiode, steenachtige materialen worden gebroken, verdeeld over perioden van maximaal 4 dagen. In een logboek dienen de dagen waarop binnen de inrichting steenachtige materialen worden gebroken te worden vermeld.

#### 1.3

Op het oostelijk deel van de inrichting mogen de bedrijfssituaties 1) puin breken en 2) sorteren/overslag niet gelijktijdig plaatsvinden.

#### 1.4

Aantoonbaar moet uit de specificaties van elke binnen de inrichting aanwezige mobiele puinbreker blijken dat deze een bronsterkte ( $L_w$ ) heeft van maximaal 115 dB(A).

### 2 **GELUID (voor de gehele inrichting)**

#### 2.1

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ( $L_{A,LT}$ ) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Omschrijving	Punten *	Hoogte m	Dag dB(A)	Avond dB(A)	Nacht dB(A)
Woningen nabij de Randweg te Heerjansdam	1- 3	5	45	45	40
Woning op de nabij gelegen camping	4	1,5	45	45	40

#### 2.2

Het meten en berekenen van de geluidniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

\* : Voor de juiste positie van de beoordelingspunten wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek van 3 september 2014, kenmerk FA 20372-3-RA dat deel uitmaakt van de aanvraag.

### **3 LUCHT (met betrekking tot de bedrijfssituatie puin breken)**

#### **3.1**

De mobiele puinbreker moet zijn voorzien van een sproei-installatie, waardoor zowel het ingaande als het uitgaande materiaal vochtig wordt gehouden.

#### **3.2**

Indien de (weers)omstandigheden daartoe aanleiding geven, dienen de depots vochtig te worden gehouden met behulp van water. Bij het opbouwen of afgraven van een depot dient indien nodig de plaats waar de werkzaamheden plaatsvinden extra te worden bevochtigd.

#### **3.3**

Vanaf windkracht 8 en hoger mag geen overslag en bewerking van materiaal plaatsvinden.

#### **3.4**

Bij het storten van steenachtige materialen dient de valhoogte zo laag mogelijk te worden gehouden. De valhoogte bij het storten vanuit een laadbak van een shovel of een kraan mag maximaal 1 meter bedragen.

#### **3.5**

Indien de (weers)omstandigheden daartoe aanleiding geven, dient het buitenterrein te worden geveegd en/of vochtig te worden gehouden.

#### **3.6**

De maximum rijsnelheid binnen de inrichting bedraagt 10 km/uur.

#### **3.7**

Ten aanzien van het signaleren van mogelijke stofemissie dienen de medewerkers te zijn geïnstrueerd om tijdens het uitvoeren van werkzaamheden te controleren of visueel waarneembare stofverspreiding in de buitenlucht optreedt. Indien dit het geval is, dienen de bovengenoemde maatregelen te worden genomen dan wel dienen de activiteiten te worden gestaakt.



## BEGRIPPEN

### BRONSTERKTE ( $L_w$ ):

Het geluidsvermogenniveau van de bron, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

### GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

### LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ( $L_{A,T}$ ):

Gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

### MAXIMALE GELUIDNIVEAU ( $L_{Amax}$ ):

Het maximaal gemeten A-gewogen geluidniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteocorrectieterm  $C_m$ .

### OVERSLAAN:

Alle handelingen op een locatie, waarbij afvalstoffen vanuit een opbergmiddel respectievelijk een transportmiddel in een ander opbergmiddel respectievelijk transportmiddel worden overgebracht. Hieronder vallen bijvoorbeeld, (be)laden, lossen, overladen, hevelen e.d. al dan niet op pneumatische of mechanische wijze.

### VERWERKING:

Nuttige toepassing of verwijdering, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

