

BESCHIKKING
omgevingsvergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

1. BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1.1 Onderwerp

Wij hebben op 15 november 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Derde Merwede Haven B.V. Het betreft het milieuneutraal veranderen van de inrichting. De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Baanhoekweg 92a te Dordrecht en is geregistreerd onder zaaknummer 00125362. Specifiek gaat het om het wijzigen van de opslaglocatie van 2 bestaande containers met gevaarlijke stoffen.

1.2 Besluit

Wij besluiten, gelet op artikel 2.1 lid 1 onder e en 3.7 lid 2 juncto 3.10, lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor het wijzigen van de opslaglocatie van 2 bestaande containers met gevaarlijke stoffen;
- de aanvraag en alle daarbij overgelegde stukken geheel onderdeel te laten uitmaken van deze beschikking;
- dat de voorschriften van de onderliggende omgevingsvergunningen voor de inrichting overeenkomstig van toepassing zijn op de aangevraagde verandering.

1.3 Inwerking treden en mogelijkheid tot bezwaar

Bezwaar

Deze omgevingsvergunning is een "beschikking" in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waartegen door een belanghebbende bezwaar kan worden gemaakt bij:

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, onder vermelding van Awb-bezwaar in de linker bovenhoek van de enveloppe en het bezwaarschrift, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt 6 weken. Deze termijn begint te lopen op de dag na de dag waarop de beschikking is verzonden.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en tenminste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van de beschikking waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar (de motivering).

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift betekent niet dat de werking van het besluit wordt uitgesteld. Indien gelet op de belangen onverwijld spoed is vereist, bestaat de mogelijkheid om na indiening van een bezwaarschrift de Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, Sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag te verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Bij wijze van voorlopige voorziening kan de rechter het besluit schorsen. Aan het verzoek om voorlopige voorziening bij de rechtbank zijn kosten (griffierechten) verbonden.



Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

namens dezen,

het hoofd van de afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,

ing. M.H. Rietberg

Besluitdatum: 9 december 2013

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Derde Merwede Haven B.V., t.av. de heer [REDACTED],
Postbus 44, 4460 AA Goes;
- Waterschap Hollandse Delta, t.a.v. de heer / mevrouw [REDACTED],
Postbus 4103, 2980 GC Ridderkerk;
- Burgemeester en wethouders van Dordrecht,
Postbus 8, 3300 AA Dordrecht;
- Burgemeester en wethouders van Sliedrecht,
Postbus 16, 3360 AA Sliedrecht;
- De directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,
Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

2. PROCEDURELE ASPECTEN

2.1 Gegevens aanvrager

Op 15 november 2013 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Derde Merwede Haven B.V. Specifiek gaat het om het wijzigen van de locatie van 2 bestaande containers met gevaarlijke stoffen. De inrichting is gevestigd op het perceel aan de Baanhoekweg 92a te Dordrecht.

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 2 april 2002 hebben wij aan Derde Merwedehaven B.V. een (revisie)vergunning, met kenmerk DGWM/2002/774, ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor het storten van vaste afvalstoffen en baggerspecie evenals voor een aantal activiteiten met (afval)stoffen, waaronder op- en overslag, bufferen, ontwateren van baggerspecie en het in gebruik hebben van een scheidingsinstallatie en alle daarmee samenhangende activiteiten, gelegen aan de Baanhoekweg 92a te Dordrecht.

Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden (nu Waterschap Hollandse Delta) heeft op 26 maart 2002 een vergunning in het kader van de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren (hierna Wvo) met kenmerk LZ/02/332 aan Derde Merwedehaven verleend voor het lozen van bedrijfsafvalwater, huishoudelijk afvalwater en hemelwater via de gemeentelijke riolering en de afvalwaterzuiveringsinstallatie op oppervlaktewater. Deze Wvo vergunning is op 20 juli 2004 met kenmerk LZ/04/1101 gewijzigd. De wijziging betreft het zuiveren van afvalwater door middel van een membraanbioreactor. Deze Wvo-vergunningen maken sinds de inwerkingtreding van de Waterwet (22 december 2009) onderdeel uit van de Wm-vergunning.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen in het kader van de Wet Milieubeheer verleend:

- herstelbesluiten van 22 maart 2004 en 23 november 2005;
- veranderingsvergunning 23 december 2005 m.b.t. stortgasonttrekkingssysteem;
- ambtshalve wijziging op grond van de Annex II van 26 januari 2010;
- herstelbesluit van 2 september 2010 op de ambtshalve wijziging;
- herstelbesluit van 19 april 2011 n.a.v. verzoek tot aanpassing van de vergunning;
- wijzigingsvergunning 5 maart 2012, m.b.t. de fakkelininstallatie;
- wijzigingsvergunning 21 december 2013 met betrekking tot lozing van afvalwater.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen in kader van de Wet Milieubeheer ontvangen:

- 4 augustus 2004, vervangen bestaande zuiveringsinstallatie door een membraanbioreactor;
- 8 april 2008, gebruik 4 stortfronten;
- 19 september 2012, vervangen ontzwavelingsinstallatie inclusief meet- en regelunit.

Op grond van het bepaalde in de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn de vergunningen die voor 1 oktober 2010 in werking waren getreden en onherroepelijk waren, van rechtswege gelijkgesteld met omgevingsvergunningen en gelden deze voor onbepaalde tijd. Daarnaast geldt dat activiteiten die waren toegestaan op basis van geaccepteerde meldingen ingevolge artikel 8.19 van de Wet milieubeheer die voor 1 oktober 2010 in werking waren getreden en onherroepelijk waren, ook onder de werking van de Omgevingsvergunning vallen.

2.3 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.



Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en (brand)veiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.4 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

2.5 Procedure

Vorbereiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan.

Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder omgevingsvergunningen zijn verleend.

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft daarom plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7, tweede lid, in verbinding met artikel 3.10, derde lid, van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure).

Beslistermijn

Gelet op het bepaalde in artikel 3.7, tweede lid, in verbinding met artikel 3.10, derde lid, van de Wabo en in overeenstemming met artikel 3.9 van de Wabo beslissen wij op de aanvraag om een omgevingsvergunning binnen 8 weken na de datum van ontvangst van de aanvraag (hierbij is de verlenging van de beslistermijn niet inbegrepen).

3. TOETSINGSKADER MILIEU (MILIEUASPECTEN)

3.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e, van de Wabo. Derde Merwede Haven B.V. wil de bestaande opslag van zuren en basen (ADR klasse 8) in 2 containers verplaatsen. De zuren en basen worden als hulp-/grondstof ingezet bij de afvalwaterzuivering. De reden van verplaatsing is het verkleinen van de werkafstand tussen de opslagvoorziening en de locatie van het gebruik van de hulp-/grondstoffen (afvalwaterzuivering).

3.2 Toetsingskader milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, van de Wabo.

Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend, en
- niet m.e.r.-plichtig is.

3.3 Toetsing gevolgen voor milieu

Hieronder worden in het kort de gevolgen van de aangevraagde verandering voor de diverse relevante milieuaspecten nader toegelicht.

Bodem

De containers welke worden verplaatst betreffen metalen containers met een geïntegreerde vloeistofdichte opvangvoorziening. Er zijn geen significante effecten richting de bodem te verwachten. Daarnaast blijft de inrichting voldoen aan de eisen ten aanzien van bodembescherming zoals vastgelegd in het Stortbesluit bodembescherming (Sbb) en het daarbij horende uitvoeringsbesluit (Usb). Het vastleggen van de bodemnuisituatie op de nieuwe locatie van de containers is niet nodig.

Externe veiligheid

Uit de aanvraag blijkt dat de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (ADR 8: zuren en basen) na verplaatsing blijft voldoen aan de eisen uit de richtlijn PGS15.

Geluid

Door de verplaatsing van de betreffende containers zal de werkafstand tussen de opslag en de afvalwaterzuivering verkleind worden. Hierdoor zullen de interne vervoersbewegingen (en het daarbij behorende geluid) niet leiden tot significante effecten op de vergunde geluidssituatie.

Conclusie milieuneutraal

- de verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- de verandering leidt niet tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- de verandering is niet m.e.r.-plichtig.

