

**BESCHIKKING**  
**omgevingsvergunning**

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Dordrecht.

**Onderwerp**

Op 17 oktober 1995 is aan N.V. Elektriciteitsbedrijf Zuid-Holland voor de inrichting gelegen aan de Baanhoekweg 15 te Dordrecht, kadastraal gemeente Dordrecht, sectie S, nummer 62, een revisievergunning (kenmerk DWM / 104436) ingevolge de Wet milieubeheer (thans: omgevingsvergunning) verleend. De inrichting betreft een transformatorstation.

Van deze vergunning is thans TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) de houder c.q. rechtverkrijgende. Aan de voornoemde vergunning zijn ter bescherming van het milieu voorschriften verbonden.

Op 16 april 2013 hebben burgemeester en wethouders van Dordrecht (hierna: burgemeester en wethouders) van TenneT een verzoek ontvangen om voorschriften uit de bovengenoemde revisievergunning (kenmerk DWM / 104436) op grond van paragraaf 2.6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) in te trekken en te wijzigen. Het verzoek betreft het wijzigen van de voorschriften, die betrekking hebben op bodembeschermende voorzieningen, van de vigerende vergunning en het buiten gebruik stellen van de automatische brandblusinstallaties. Voorheen waren Gedeputeerde Staten van de Provincie Zuid-Holland (hierna: Gedeputeerde Staten) bevoegd gezag voor een dergelijke inrichting. Door het in werking treden van de Wabo op 1 oktober 2010 is het bevoegd gezag voor de vergunningverlening van deze inrichting van Gedeputeerde Staten overgegaan naar burgemeester en wethouders.

**Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.15 lid 3 van de Wabo.

**Verklaring van geen bedenkingen en adviezen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) of een bijzondere wet, categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

In het onderhavige geval is er sprake van een activiteit binnen een inrichting, als bedoeld in bijlage 1, onderdeel C, categorie 20, onderdeel 20.5 van het Bor.

Gelet op artikel 6.7, eerste lid, van het Bor zijn Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland bevoegd te beslissen omtrent een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb).

De omgevingsvergunning wordt derhalve niet verleend of ingetrokken, dan nadat Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben verklaard dat zij daartegen geen bedenkingen hebben.

**Overweging**

Wij hebben van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland een verklaring ontvangen waaruit blijkt dat, gelet op het belang van het milieu in het kader van de Wabo, er geen bedenkingen zijn tegen het wijzigen en intrekken van de gevraagde vergunningvoorschriften, mits de voorschriften, welke zijn opgenomen in de vvgb, aan de vergunning worden verbonden. De vvgb is ongewijzigd overgenomen in deze beschikking. Wij hebben naar aanleiding van de vvgb van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland geen reden gevonden om nadere eisen te stellen.

### **Zienswijzen**

De aanvraag, de ontwerpbeschikking en andere ter zake zijnde stukken hebben van 12 september 2013 tot en met 24 oktober 2013 ter inzage gelegen. Naar aanleiding van deze stukken zijn geen zienswijzen ingebracht.

### **Besluit**

Burgemeester en wethouders van Dordrecht besluiten:

- gelet op artikel 2.31, lid 1, onder a, en artikel 2.33, lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, om de voorschriften K1 en L4 van de revisievergunning, d.d. 17 oktober 1995 (kenmerk DWM / 104436), ingevolge de Wet milieubeheer (thans: omgevingsvergunning) in te trekken en te wijzigen;
- de opgenomen voorschriften, welke zijn genoemd in de door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland afgegeven verklaring van geen bedenkingen, aan de vergunning te verbinden;
- de bij de aanvraag bijbehorende stukken onderdeel uit te laten maken van de vergunning.

### **Beroep**

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden, die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dat niet hebben gedaan, beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift 6 weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, vierde lid, van de Awb, aan met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na het einde van de beroepstermijn, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening is verzocht. Dat kan als onverwijlde spoed dat vereist.

Een verzoek om voorlopige voorziening dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam.

De beschikking treedt dan niet in werking voordat de Voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan.

**Ondertekening en verzending**

DORDRECHT,


BURGEMEESTER en WETHOUDERS van DORDRECHT,  
namens dezen,  
het hoofd van de afdeling Vergunningen en Meldingen  
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,



Ing. M.R. Rietberg

Besluitdatum en verzonden op: 29 oktober 2013

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- TenneT TSO B.V., t.a.v. de ,  
Postbus 718, 6800 AS Arnhem;
- Burgemeester en wethouders van Dordrecht;
- De directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,  
Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

Bijlage: - verklaring van geen bedenkingen



# ARCHIEF

## VERKLARING VAN GEEN BEDENKING

### **Onderwerp**

#### Aanvraag en verzoek om vvgb

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op 2 augustus 2013 een verzoek ontvangen van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dordrecht (hierna: burgemeester en wethouders) om een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) naar aanleiding van een aanvraag van TenneT TSO B.V. om een niet-gefaseerde omgevingsvergunning, die op 16 april 2013 bij het bevoegd gezag is ingediend.

De omgevingsaanvraag betreft het wijzigen van de voorschriften, die betrekking hebben op bodembeschermende voorzieningen, van de vigerende vergunning en het buiten gebruik stellen van de automatische brandblusinstallaties. Op basis daarvan hebben burgemeester en wethouders verzocht om een vvgb op te stellen in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

#### De inrichting

Het betreft een inrichting, zijnde een transformatorstation, met niet in een gesloten gebouw ondergebrachte transformatoren, met een maximaal gelijktijdig in te schakelen elektrisch vermogen van 200 MVA of meer, zoals genoemd in Bijlage 1, Onderdeel C, categorie 20.1 onder b van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). Op basis van categorie 20.6 van het Bor is de inrichting vergunningplichtig. Op basis van categorie 20.5 van het Bor zijn Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland bevoegd omtrent de verklaring van geen bedenkingen.

De inrichting bevat geen onderdelen waarop het "Besluit risico's zware ongevallen" (1999) van toepassing is en/of die worden genoemd in bijlage I van Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies.

De inrichting is gelegen aan de Baanhoekweg 15 te Dordrecht.

#### Vergunningensituatie

Op 17 oktober 1995 is in het kader van de Wet milieubeheer door ons een revisievergunning verleend (kenmerk DWM / 104436).

### **Procedure**

#### Algemeen

Op grond van artikel 2.4 van de Wabo zijn burgemeester en wethouders van Dordrecht bevoegd om te beslissen op de aanvraag om de onderhavige omgevingsvergunning.

Op grond van artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo wijst het Bor bijzondere categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet eerder wordt verleend dan nadat het daarin aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben.

Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.7, eerste lid, van het Bor, wordt de omgevingsvergunning pas verleend nadat wij hebben verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn.



### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat geldt voor de door burgemeester en wethouders gevraagde vvgb, zijn er geen redenen om deze te weigeren. In deze vvgb zijn voor de aangevraagde activiteiten relevante voorschriften opgenomen. Deze voorschriften dienen in overeenstemming met het bepaalde in artikel 2.27 van de Wabo aan de omgevingsvergunning te worden verbonden.

### **Inhoudelijke beoordeling van de aanvraag in het kader van de Wabo**

#### Algemeen

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd, is het veranderen van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2° van de Wabo. De veranderingen hebben betrekking op het wijzigen van de voorschriften van de vigerende uitbreidingsvergunning van 17 oktober 1995 en het buiten gebruik stellen van de automatisch brandblusinstallaties.

#### *Wijzigen voorschriften*

In de voorschriften K1 en L4 van de vigerende vergunning worden voor het onderhavige geval relevante eisen met betrekking tot vloeistofdichtheid gesteld voor plaatsen op het terrein waar voor het milieu schadelijke stoffen of vloeistoffen op of in de grond kunnen geraken. Zo worden eisen gesteld aan de transformatorruimten en ter plaatse van de ruimte waarin de dieselmotor ten behoeve van het stroomaggregaat is opgesteld.

De inrichtinghouder heeft verzocht de voorschriften te wijzigen zodat de vloeistofdichte voorzieningen als vloeistofkerend kunnen worden aangemerkt. Tevens wordt in het verzoek aangegeven dat deze vloeistofdichte voorziening niet noodzakelijk is om een verwaarloosbaar bodemrisico te bereiken. Met een vloeistofkerende voorziening in combinatie met een onderhoudsprogramma, systeem inspectie en algemene zorg kan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals bedoeld in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 (hierna: NRB 2012) worden bereikt. Het betreft derhalve gelijkwaardige maatregelen ten opzichte van de vergunde situatie.

#### *Automatische brandblusinstallatie*

De inrichtinghouder is voornemens om de automatische brandblusinstallatie voor de transformatoren buiten gebruik te stellen. Het betreft 2 installaties. De aanleiding voor dit buiten gebruik stellen is dat binnen TenneT al eerder is vastgesteld dat de nut en noodzaak voor de aanwezigheid van de automatische brandblusinstallaties bij transformatoren niet langer aanwezig is. Bij de aanvraag zijn stukken bijgevoegd om dit te onderbouwen.

Door de inrichtinghouder wordt verzocht om akkoord te gaan met het buiten gebruik stellen van de 2 automatische brandblusinstallaties.

#### *Algemeen toetsingskader*

De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden. Bij vergunningverlening in het kader van de Wabo wegen wij de verschillende milieugevolgen af. Hierbij hebben wij aan alle relevante milieuaspecten getoetst. Bij de behandeling van deze aanvraag hebben wij ons beperkt tot hetgeen dat is aangevraagd.

## **Inhoudelijke beoordeling van de milieuaspecten**

### Algemeen

De aanvraag omvat een verzoek tot de wijziging van een aantal voorschriften. De bedrijfsvoering verandert verder niet. De hoeveelheden afvalstoffen en de vrijkomende emissies naar lucht, water en bodem zullen niet of nauwelijks wijzigen ten opzichte van de bestaande situatie. De aangevraagde wijzigingen hebben eveneens geen invloed op de typen afvalstoffen en emissies die vrijkomen.

Derhalve zien wij geen reden om extra voorschriften op te nemen ten aanzien van afvalpreventie of emissiebeperkende maatregelen.

### Motivering en overweging

Het bodemrisico van de in hoofdstuk 2 van de bodemrisicoanalyse van d.d. 10 april 2013, welke deel uitmaakt van de vergunning, beschreven bodembedreigende activiteiten welke binnen de inrichting worden uitgevoerd, kan door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB 2012. Door toepassing van deze combinatie van maatregelen en voorzieningen, zijnde een vloeistofkerende vloer in combinatie met het onderhoudsprogramma, systeem inspectie en algemene zorg, zoals omschreven in de voornoemde bodemrisicoanalyse is een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt waardoor het hebben van een vloeistofdichte vloer voor de locatie overbodig is.

### *Advies Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid*

Op 9 augustus 2013 hebben wij het advies van de regionale brandweer Zuid-Holland Zuid ontvangen. Het advies is verwerkt in deze vergunning. In dit advies is aangegeven dat de meerwaarde van de sprinklerinstallaties (hierna: installaties) is bekeken. Op basis van de beschikbare informatie is de functionaliteit van de huidige installaties onzeker. De installaties kunnen de transformatoren gedurende tien minuten koelen. Daarnaast kan de brandweer, in verband met de hoogspanning, het terrein pas veilig betreden nadat het station van het hoogspanningsnet is afgeschakeld. Dit moet door een deskundige ter plaatse gebeuren, welke na alarmering binnen een uur aanwezig is. Aangezien de installaties geen blussende werking hebben en dat de brandweer het terrein niet veilig kan betreden, betekent dit dat nadat de installatie niet meer werkt, de brand alsnog de mogelijkheid krijgt zich verder te ontwikkelen.

TenneT stelt dat bij iedere vorm van brand aan een transformator, de transformator als verloren wordt beschouwd. Bestrijding van een brand hoeft dan ook alleen gericht te zijn op het beperken van escalatie en mogelijke gevolgen voor de omgeving. Indien er geen giftige componenten in de olie of de transformatoren en koeler aanwezig zijn, zullen er geen toxische verbrandingsproducten vrijkomen, anders dan bij elke willekeurige brand. Gezien de afgelegen locatie hebben eventueel aanwezige personen in de omgeving voldoende mogelijkheden om te vluchten.

De afstand tussen Transformator TR.402 en TR.403 is meer dan 50 meter. Op basis van de informatie wordt geconcludeerd dat dit voldoende afstand is om brandoverslag te voorkomen. De afstand tussen de transformatoren TR.403 en TR.404 is 20 meter. Het is onduidelijk of deze afstand voldoende is om brandoverslag te voorkomen. Er dient dus rekening gehouden te worden dat voordat de brandweer veilig het terrein kan betreden, er mogelijk brandoverslag heeft plaatsgevonden en beide transformatoren als verloren moeten worden beschouwd. De afstand van de transformatoren tot de inrichtingsgrens is 26 tot 63 meter. Afhankelijk van de hoeveelheid vrijgekomen olie, zou deze afstand voldoende moeten zijn om brandoverslag buiten de inrichting te voorkomen. De inzet van de brandweer zal zich beperken tot escalatie naar de omgeving voorkomen en het beperken van de effecten van de rookontwikkeling.

Aangezien bij een brand mogelijk 2 transformatoren beschadigen dient de infrastructuur dusdanig te zijn uitgelegd dat stroomuitval in grote delen wordt voorkomen bij uitval van deze transformatoren. Daarnaast dient voorkomen te worden dat bij brand toxische verbrandingsproducten vrijkomen.

Over het advies van de Veiligheidsregio merken wij op dat geconcludeerd kan worden dat:

- de sprinklerinstallaties buiten gebruik gesteld kunnen worden, onder voorwaarde dat de overige brandblusmiddelen aanwezig blijven;
- er een aanvullend voorschrift wordt opgenomen om te voorkomen dat er minerale oliën met fluor-, chloor-, stikstof- of zwavelhoudende componenten worden gebruikt;
- er aanvullende afspraken worden gemaakt om stroomuitval te voorkomen bij gelijktijdige uitval van de transformatoren TR.403 en TR.404 bij brand.

Wij sluiten ons aan op dit advies. Wij passen de vigerende vergunning hierop aan door nieuwe voorschriften aan de vergunning te verbinden.

Omdat de aanwezigheid van de sprinklerinstallatie alleen in de aanvraag, d.d. 31 maart 1995, staat vermeld, en hierover geen voorschriften in de vergunning zijn opgenomen, worden deze voorschriften niet gewijzigd. De voorschriften onder E van de revisievergunning blijven van kracht.

#### **Conclusie**

Ons is niet van bezwaren gebleken die het wijzigen van de vigerende omgevingsvergunning in de weg zouden staan en kan tot wijzigen van de vigerende vergunning, voor de betreffende locatie, worden overgegaan.

#### **Verklaring**

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland verklaren dat er, gelet op het betrokken belang van de bescherming van het milieu, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning voor het wijzigen van de voorschriften, onder voorwaarde dat:

- burgemeester en wethouders van Dordrecht de in deze vvgb opgenomen voorschriften aan de vergunning verbinden;
- burgemeester en wethouders van Dordrecht, voorschriften K1 en L4 van de revisievergunning, d.d. 17 oktober 1995, in te trekken en te vervangen;
- de aanvraag met alle bijbehorende stukken deel uitmaken van de vergunning.

#### **Bezwaar maken**

Een belanghebbende kan tegen dit besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen binnen 6 weken na de datum waarop het besluit is verzonden. Dit kan bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP 's-Gravenhage. Het bezwaarschrift moet voorzien zijn van een handtekening en in elk geval bevatten: naam, adres, telefoonnummer en eventueel e-mailadres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, de reden van het bezwaar, en de vermelding "Awb-bezwaar" in de linker bovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift.

#### **Voorlopige voorziening**

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Het indienen van een bezwaarschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Heeft men er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een belanghebbende, die een bezwaarschrift heeft ingediend, de voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, sector bestuursrecht (Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage) verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuurrecht.aspx>. Daarvoor heeft u een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

**Wijziging omgevingsvergunning**

Op grond van paragraaf 2.6 van de Wabo bestaat de bevoegdheid om de aan deze omgevingsvergunning verbonden voorschriften in te trekken of te wijzigen.

**Ondertekening en verzending**

DORDRECHT,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,  
het hoofd van de afdeling Vergunningen en Meldingen  
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,

  
ing. M.R. Rietberg

Besluitdatum en verzonden op: 29 oktober 2013

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- TenneT TSO B.V., t.a.v. de ,  
Postbus 718, 6800 AS Arnhem;
- Burgemeester en wethouders van Dordrecht;
- De directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.



**INHOUDSOPGAVE**

|    |                      |   |
|----|----------------------|---|
| 1. | ALGEMEEN .....       | 7 |
| 2. | BODEM .....          | 7 |
| 3. | BRANDPREVENTIE ..... | 8 |
| 4. | BEGRIPPENLIJST ..... | 9 |



## VOORSCHRIFTEN

### 1. ALGEMEEN

#### 1.1

De vloer van de ruimte waarin de dieselmotor ten behoeve van het stroomaggregaat is opgesteld moet vloeistofkerend zijn uitgevoerd.

*(ter vervanging van voorschrift K1 uit de revisievergunning van 17 oktober 1995)*

#### 1.2

De vloer van elk van de olieopvangbakken in de transformatorruimten moet vloeistofkerend zijn uitgevoerd.

*(ter vervanging van voorschrift L4 uit de revisievergunning van 17 oktober 1995)*

### 2. BODEM

#### 2.1

Het bodemrisico van de in hoofdstuk 2 van de bodemrisicoanalyse van d.d. 10 april 2013, welke deel uitmaakt van de vergunning, beschreven bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB 2012.

#### 2.2

Aan de combinatie van maatregelen en voorzieningen, als bedoeld in voorschrift 2.1, wordt voldaan als werkwijze van het onderhoudsprogramma, systeem inspectie en algemene zorg, zoals omschreven in de bodemrisicoanalyse van d.d. 10 april 2013, welke deel uitmaakt van de vergunning, wordt gevolgd.

#### 2.3

In de bodemrisicoanalyse, als bedoeld in voorschrift 2.2, zijn de volgende aspecten conform de systematiek van de NRB2012 opgenomen:

- a. inventarisatie van de bodembedreigende activiteiten;
- b. inventarisatie van de reeds genomen bodembeschermende maatregelen per activiteit;
- c. vaststellen of met de aanwezige voorzieningen en maatregelen sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico;
- d. welke voorzieningen geïnspecteerd en onderhouden worden;
- e. de inspectie- en onderhoudsfrequentie
- f. de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen etc.);
- g. waaruit het onderhoud bestaat;
- h. hoe de resultaten van inspectie en onderhoud worden gerapporteerd en geregistreerd;

#### 2.4

Indien als gevolg van enige omstandigheid bodembedreigende stoffen in de bodem terecht kunnen komen, dient u terstond maatregelen te nemen teneinde de nadelige invloed van de verontreiniging zoveel mogelijk te beperken en/of ongedaan te maken. Van dergelijke omstandigheden dient u het bevoegd gezag onmiddellijk in kennis te stellen.

2.5

Indien het bevoegd gezag dit verzoekt, moet u over het voorval schriftelijk rapport uitbrengen met de vermelding van oorzaak, datum en tijd van aanvang en beëindiging van het voorgevallene en de gevolgen ervan alsmede de voorgenomen maatregelen ter voorkoming van herhaling.

**3. BRANDPREVENTIE**

3.1

De transformatoren en koelers zijn zodanig uitgevoerd dat zij geen minerale oliën met fluor-, chloor-, stikstof- of zwavelhoudende componenten bevatten. Dit ter voorkoming van toxische verbrandingsproducten bij een mogelijke brand.

3.2

De installaties moeten zodanig zijn uitgevoerd dat zij in elke situatie op een veilige manier uit bedrijf kunnen worden genomen.

## **BIJLAGE: BEGRIPPEN**

### **BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:**

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

### **BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:**

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

### **BODEMRISICODOCUMENT:**

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

### **VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:**

Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.

### **VLOEISTOFDICHTTE VLOER OF VOORZIENING:**

Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.