



B E S C H I K K I N G
omgevingsvergunning regulier (milieuneutraal)

1. BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1.1 Onderwerp

Wij hebben op 17 augustus 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van HVC N.V. (nader te noemen: HVC). De activiteit waarvoor de vergunning wordt aangevraagd betreft het milieuneutraal veranderen van de inrichting. De aanvraag heeft betrekking op de inrichting gelegen aan de Baanhoekweg 40 te Dordrecht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer: 00106579.

Concreet gaat het om de volgende activiteit:

- HVC beschikt over twee rookgasreinigingen, die elk geschikt zijn om de rookgassen van twee ovens te behandelen. Nu de ovens twee en drie permanent buiten bedrijf zijn gesteld, wil HVC de ovens één en vier aansluiten op één van beide rookgasreinigingen.

1.2 Besluit

Wij besluiten, gelet op artikel 2.1 lid 1 onder e en 3.7 lid 2 juncto 3.10, lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- I de omgevingsvergunning te verlenen voor het aansluiten van twee ovens (één en vier) op één rookgasreinigingstraat.
- II voorschrift 1.7 uit de vigerende vergunning te wijzigen en het gewijzigde voorschrift 1.7 aan deze omgevingsvergunning te verbinden (zie voorschriften).

1.3 Inwerkingtreding en mogelijkheid tot bezwaar

Bezwaar

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden bezwaar worden aangetekend bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag, t.a.v. het Awb-secretariaat, onder vermelding van 'Awb-bezwaar' in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, eerste lid van de Awb, aan met ingang van de dag na die waarop het besluit aan de aanvrager is toegezonden.

Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na toezending aan de aanvrager. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Als onverwijlde spoed dat vereist, kan door een belanghebbende die bezwaar heeft aangetekend ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van Rechtbank 's-Gravenhage, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. De Voorzieningenrechter kan bij wijze van voorlopige voorziening het besluit schorsen.

1.4 Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,
het hoofd van de afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,


ing. M.R. Rietberg

Besluitdatum: 3 oktober 2012

Afschrift:

- Burgemeester en wethouders van Dordrecht, t.a.v. de heer , Postbus 8, 3300 AA Dordrecht;
- Burgemeester en wethouders van Papendrecht, Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, Postbus 11, 3350 AA Papendrecht;
- Burgemeester en wethouders van Sliedrecht, t.a.v. de heer , Postbus 16, 3360 AA Sliedrecht;
- Burgemeester en wethouders van Zwijndrecht, Afdeling OntwikkelingCluster Milieu, Postbus 15 3330 AA Zwijndrecht;
- Waterschap Hollandse Delta, Afdeling DIV, Postbus 4103, 2980 GC Ridderkerk;
- Rijkswaterstaat Zuid-Holland, Afdeling Vergunningen, t.a.v. mevrouw , Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;
- Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), Nieuwe Uitleg 1, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- VROM, t.a.v. mevrouw , Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag;
- Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven, t.a.v. de heer , Rivierdijk 677a, 3361 BT Sliedrecht;
- MOB, t.a.v. , Waldeck Pyrmontsingel 18, 6521 BC Nijmegen;
- Regionale Brandweer Zuid-holland-Zuid, Postbus 350, 3300 AJ Dordrecht;
- RIZA, Postbus 17, 8200 AA Lelystad.

2. PROCEDURELE ASPECTEN

2.1 Gegevens aanvrager

Op 17 augustus 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op het aansluiten van twee ovens (één en vier) op één rookgasreinigingstraat.

De inrichting is gelegen aan de Baanhoekweg 40 te Dordrecht.

2.2 Vergunnings situatie

Op 31 maart 2008 is aan HVC een revisievergunning (kenmerk PZH-2008-265012) ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor het verbranden van huishoudelijk afval en daarmee vergelijkbare afvalstoffen gelegen aan de Baanhoekweg 40 te Dordrecht.

De voorschriften van de onderliggende milieuvergunning zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering.

Op grond van het bepaalde in de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn de vergunningen die voor 1 oktober 2010 in werking waren getreden en onherroepelijk waren, van rechtswege gelijkgesteld met omgevingsvergunningen en gelden deze voor onbepaalde tijd.

2.3 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 3.3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende Bijlage I zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.4 Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

2.5 Milieueffectenrapport

De in de aanvraag beschreven voorgenomen milieuneutrale verandering staat niet vermeld in onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

2.6 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure met een termijn van acht weken als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 5 september 2012, conform artikel 3.8 Wabo, van de aanvraag kennis gegeven in "De Stem van Dordt".

3. TOETSINGSKADER MILIEU (MILIEUASPECTEN)

3.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het aansluiten van twee ovens (één en vier) op één rookgasreinigingstraat.

De oude afvalverbrandingsinstallatie was voorzien van vier verbrandingsovens, die gekoppeld waren op twee rookgasreinigungsstraten (RGR A en RGR B). In elke rookgasreinigungsstraat werden de rookgassen gereinigd van twee ovens. In RGR A de rookgassen van oven één en twee en in RGR B de rookgassen van oven drie en vier. Na het in bedrijf komen van de nieuwe oven vijf met haar eigen rookgasreiniging (RGR C) zijn de twee ovens zonder stoomketel (oven twee en drie) definitief uit bedrijf genomen.

3.2 Toetsingskader milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, van de Wabo.

Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend, en
- niet m.e.r.-plichtig is.

3.3 Milieuaspecten

Afvalstoffen

Gelet op het feit dat de ingediende aanvraag geen betrekking heeft op nieuwe afvalstoffen dan wel een toename van afvalstoffen hebben wij de aanvraag niet getoetst aan het LAP.

Er is zelfs sprake van een afname ten aanzien van het ontstaan van afvalstoffen. Er zal in de nieuwe situatie minder zeoliet in het vliegias terecht komen wat resulteert in het ontstaan van minder vliegias. Daarnaast zal een afname optreden van het actiefkool dat via het waswater in de filterkoek terecht komt. De nieuwe situatie resulteert daarnaast in een halvering van het onderhoud waardoor de stroom niet-proces gerelateerd afval (welke bij onderhoud in de rookgasreiniging vrijkomt) tevens zal halveren.

Water

De hoeveelheid waswater blijft gelijk. De concentraties in het onbehandelde waswater zullen ook gelijk blijven. Waswater wordt behandeld in de fysisch chemische afvalwaterreiniging (verder te noemen ARA) en wordt in de huidige situatie als één stroom geloosd. De belasting van de ARA zal niet wijzigen en dus ook de werking van de ARA niet. De concentraties in het effluent en de jaarvrachten blijven gelijk.

Luchtkwaliteit

Er zijn geen verschillen te verwachten ten opzichte van de huidige situatie in de concentraties van de rookgassen uit de schoorsteen en die van de jaarvrachten. Voor de emissies CO en C_xH_y zijn de condities in de ovens verantwoordelijk. Ten aanzien hiervan treden geen wijzigingen op. Voor CO zijn al grenswaarden geformuleerd voor opstook- en afstookbedrijf. Ook ten aanzien van deze grenswaarde zullen geen wijzigingen plaatsvinden. De afvangst van stof, zware metalen e.d. zal niet wijzigen. De wassers zijn groot genoeg om de rookgasflow te behandelen. De afvangst van SO₂, HCL, HF en zware metalen zal gelijk blijven ten opzichte van de huidige situatie. De dosering van actief kool kan nu beter worden afgestemd op de hoeveelheid die nodig is om kwik af te vangen (en dioxinen). Ook hier wordt geen wijziging verwacht.

De DeNO_x is groot genoeg voor de totale rookgasflow. De emissie van NO_x zal niet wijzigen.

De emissies zullen gelijk blijven. Daarbij speelt een rol dat nu zeer lage emissies worden gemeten en daardoor de meetonnauwkeurigheid van zowel de continue meting als van het meetinstituut een grote invloed hebben. Binnen de meetonnauwkeurigheid zal er geen wijziging optreden in de emissies.

Geluid

De productie van geluid zal afnemen. De twee grootste geluidbronnen zijn de twee zuigtrekventilatoren. De ventilatoren draaien in de huidige situatie beide op 45% van het vermogen. Twee zuigtrekventilatoren samen produceren meer geluid, dan één zuigtrekventilator op circa 90% van zijn maximaal vermogen.

Energie

Alle pompen en ventilatoren werken in de huidige situatie op ongeveer de helft van de capaciteit. Dit betekent dat ze buiten hun normale bereik werken het geen meer energie kost. Het elektriciteitsverbruik per rookgasreiniging wordt geraamd op 0,8 MW. Op dit moment samen 1,6 MW. Na koppeling wordt het verbruik van de overgebleven rookgasreiniging geschat op 1,1 MW. De besparing is naar verwachting 0,5 MW. Bij 8.000 draaiuren/jaar is dat ca. 4.000 MWh/jaar. Het totale eigen verbruik van de AVI was in 2011 35.136 MWh. Dit zou een besparing opleveren van ca. 11% van het totale eigen verbruik van de AVI in 2011.

Deze 4.000 MWh kan HVC extra leveren aan het openbare net. Ten opzichte van 2011 is dit 2,6%.

Deze extra elektriciteit hoeft dan elders in Nederland niet te worden opgewekt.

Dat resulteert elders in een lagere emissie. Als we aannemen, dat hierdoor minder grijze stroom hoeft te worden opgewekt levert het minder opwekken van 4.000 MWh/jaar aan grijze stroom (gas- en kolencentrales) volgens de aanvraag een besparing op aan emissies van ca:

- 2300 ton/jaar CO₂
- 1400 kg/jaar NO_x
- 350 kg/jaar SO₂
- 20 kg fijn stof

Overige aspecten

Het gebruik van aardgas zal in de nieuwe situatie dalen van 220 Nm³/uur naar 210 Nm³/uur.

Bij 8.000 draaiuren is dit een besparing van circa 80.000 Nm³ aardgas per jaar. 80.000 Nm³ aardgas levert bij verbranding 142 ton CO₂ op. Ook de uitstoot van CO₂ wordt dus in de nieuwe situatie gereduceerd. Daarnaast zal door een betere belasting van de rookgasreinigungsstraat het verbruik van hulpstoffen als chemicaliën afnemen. Door deze betere belasting kan het verbruik van de hulpstoffen beter worden afgestemd op het benodigde gebruik in plaats van een minimale dosering. Minder verbruik van deze hulpstoffen in de keten betekent minder productie, minder vervoersbewegingen en minder af te voeren afvalstoffen.

3.4 Deelconclusie milieuaspecten

De wijziging heeft geen (andere of grotere) gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

3.5 Geen andere inrichting

De beoogde verandering leidt niet tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

3.5 Milieueffectrapport

De in de aanvraag beschreven voorgenomen milieuneutrale verandering staat niet vermeld in onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het besluit milieueffectrapportage.

Gelet hierop bestaat er geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport (MER).

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Voorschrift 1.7 uit de vigerende vergunning is gewijzigd.

VOORSCHRIFTEN

Voorschrift 1.7 uit de vigerende vergunning (kenmerk: PZH-2008-265012) is als volgt gewijzigd.

- 1.7 Installaties of onderdelen van installaties welke definitief uit gebruik zijn gesteld, moeten worden gemeld aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, waarbij moet worden aangegeven binnen welke termijn HVC deze wil gaan verwijderen. Het hoofd van de afdeling Vergunningen en Meldingen van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid neemt hierover een besluit. Dit voorschrift heeft geen betrekking op de rookgasreinigingen A en B. Zowel rookgasreiniging A als rookgasreiniging B mogen separaat worden ingezet bijv. als reserve rookgasreinigingstraat bij calamiteiten.