



provincie **HOLLAND**
ZUID

Derde Merwedehaven B.V.
t.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 445
4530 AK TERNEUZEN

Gedeputeerde Staten

Directie Omgevingsdiensten
Afdeling Vergunningen

Contact

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
2 FEB. 2010

Ons kenmerk
PZH-2010-153100479

Uw kenmerk

-

Bijlagen

-

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Algemeen

Bij besluit van 2 april 2002, kenmerk DGWM/2002/774, hebben wij op grond van de Wet milieubeheer (Wm) een milieuvergunning verleend voor de inrichting, gelegen aan de Baanhoekweg 92A te Dordrecht. Het betreft een vergunning voor het storten van vaste afvalstoffen en baggerspecie alsmede voor een aantal activiteiten met (afval)stoffen waaronder op- en overslag, bufferen, ontwateren van baggerspecie en het in gebruik hebben van een scheidingsinstallatie.

Op grond van het bepaalde in artikel 8.23 van de Wm kunnen wij, gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en/of gezien de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu, de vergunning aanpassen. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben het voornemen de vergunning van 2 april 2002, kenmerk DGWM/2002/774, middels deze ambtshalve wijziging aan te passen.

Aanleiding

Op 21 juli 2009 is het besluit van 12 juni 2009, houdende wijziging van diverse besluiten in verband met de implementatie van beschikking nr. 2003/33/EG tot vaststelling van criteria en procedures voor het aanvaarden van afvalstoffen op stortplaatsen (PbEG L 11) (implementatie Beschikking aanvaarding afvalstoffen op stortplaatsen) (hierna Beschikking aanvaarding) in werking getreden. Vanwege het bepaalde in de Beschikking aanvaarding dienen wij er zorg voor te dragen dat vergunningen betreffende stortplaatsen als bedoeld in artikel 8.1 van de Wm op 21 juli 2009 hiermee in overeenstemming zijn.

Procedure

Op ons besluit is de procedure van Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bussen 18,
22, 65 stoppen dichtbij
het provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Afdeling Vergunningen
is ISO-9001
gecertificeerd

MD

Als adviseurs hebben wij bij de procedure betrokken:

- Burgemeester en Wethouders van Dordrecht, Papendrecht, Sliedrecht en Zwijndrecht;
- De waterkwaliteitsbeheerders Rijkswaterstaat en het Waterschap Hollandse Delta;
- VROM-Inspectie Regio Zuid-West.

Om te voldoen aan Hoofdstuk 13 van de Wm en afdeling 3.4 van de Awb heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 27 juli 2009 tot en met 7 september 2009.

Aan het einde van de periode dat de ontwerpbeschikking ter inzage lag, hebben wij naar aanleiding van een ingediende zienswijze en advies, geconstateerd dat wij een brief, die wij hebben gebruikt bij de totstandkoming van deze beschikking, ten onrechte niet ter inzage hebben gelegd. Het betreft een brief van de exploitant van de inrichting, Derde Merwedehaven B.V. (DMH), van 8 juni 2009, kenmerk 12345.2009. Deze brief hebben wij op 9 juni 2009 ontvangen en handelt over een verhoging van de toegestane TOC-waarde en de verwerking van het afval in verschillende cellen. Deze brief hadden wij op grond van artikel 3:11 van de Awb met de ontwerpbeschikking ter inzage moeten leggen. Om eenieder in de gelegenheid te stellen kennis te nemen van de inhoud van genoemde brief hebben wij besloten de ontwerpbeschikking en alle relevante stukken opnieuw ter inzage te leggen.

Daarnaast is uit een zienswijze en twee adviezen gebleken dat voorschrift A9 de mogelijkheid bood tot een verruiming van de acceptatiemogelijkheden. In dit voorschrift werd de mogelijkheid geboden om op grond van de voorschriften 2.2 en 3.2 van de bijlage bij het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen, een driemaal zo hoge waarde voor bepaalde parameters onder voorwaarden toe te staan. Wij hebben geconcludeerd dat wij door deze mogelijke verruiming de grondslag van de aanvraag van de vergunning van 2 april 2002, kenmerk DGWM/2002/774, zouden verlaten. Wij hebben daarom voorschrift A9 in de gewijzigde ontwerpbeschikking weggelaten, zodat die op dat punt afwijkt van het ontwerpbesluit dat van 27 juli 2009 tot en met 7 september 2009 ter visie heeft gelegen. De overige punten die reeds ingediend zijn als zienswijze of als advies hebben wij bij het opstellen van de definitieve beschikking betrokken.

De gewijzigde ontwerpbeschikking en alle relevante stukken hebben ter inzage gelegen van 12 oktober 2009 tot en met 23 november 2009.

Overwegingen

Achtergrond Europese richtlijn

De richtlijn 1999/31/EG van de Raad van de Europese Unie van 26 april 1999 betreffende het storten van afvalstoffen (PbEG L 182, verder richtlijn Storten) is in 2001 geïmplementeerd. De richtlijn Storten heeft tot doel de milieubelasting van stortplaatsen te verminderen. Vanaf 16 juli 2009 zijn nieuwe regels in werking getreden waarmee de beschikking 2003/33/EG in de Nederlandse regelgeving is geïmplementeerd. Dit is gebeurd door middel van de Beschikking aanvaarding.

De Beschikking aanvaarding regelt wijzigingen in vier AMvB's, te weten:

- het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa);
- het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen;
- het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb);
- het Stortbesluit bodembescherming (Sbb).

Naast het besluit worden twee ministeriële regelingen gewijzigd, te weten:

- de Regeling acceptatie geconditioneerde gevaarlijke afvalstoffen op stortplaatsen;
- de Regeling melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

De Regeling acceptatie geconditioneerde gevaarlijke afvalstoffen heet voortaan 'Regeling aanvaarding afvalstoffen op stortplaatsen'.

Na inwerkingtreding van de richtlijn Storten zijn stortplaatsen te onderscheiden in stortplaatsen voor inerte afvalstoffen, voor niet-gevaarlijke afvalstoffen, voor gevaarlijke afvalstoffen en voor ondergronds storten. Hierbij wordt onder een stortplaats ook een gedeelte van een stortplaats verstaan. Of een afvalstof gevaarlijk is of niet, wordt bepaald door de Europese afvalstoffenlijst (Eural). In het algemeen geldt dat afval dat wordt gestort op een stortplaats voor gevaarlijk afval, moet worden getest op uitloging. Als op een (gedeelte van) een stortplaats voor gevaarlijk afval niet-gevaarlijk afval wordt gestort, hoeft dit alleen te worden getest op opgeloste organische koolstof (DOC). Afval dat gestort wordt op een (gedeelte van) een stortplaats waar uitsluitend niet-gevaarlijk afval wordt gestort, hoeft meestal niet getest te worden op de parameters van de bijlage bij het Bssa.

Wijziging vergunning

Aanleiding voor de ambtshalve wijziging is de op 21 juli 2009 in werking getreden Beschikking aanvaarding. Bepalingen van de implementatieregelgeving van de Beschikking aanvaarding die rechtstreeks werkend zijn, hoeven niet te leiden tot aanpassing van de vergunning van een stortplaats. Eventueel daarmee strijdige vergunningsvoorschriften gelden sinds 21 juli 2009 van rechtswege niet meer. Indien de voorschriften niet worden aangepast, kan dit voor vergunninghoudster, handhaver en derden verwarring opleveren. Wij vinden het daarom noodzakelijk bedoelde voorschriften aan te passen. Daarnaast zijn er instructievoorschriften in de Beschikking aanvaarding opgenomen. Deze voorschriften dient het bevoegd gezag in de vergunning op te nemen. Instructievoorschriften die voor DMH van belang zijn, hebben betrekking op de stortplaatsklasse en op handelingen met asbesthoudende afvalstoffen.

Op grond van voorschrift 1.3.3 van de vigerende vergunning van 2 april 2002 wordt de systematiek gehanteerd dat een wijziging van het 'Stortreglement' de goedkeuring van het bevoegd gezag behoeft. DMH zal naar aanleiding van de ambtshalve wijziging een wijziging van het 'Stortreglement' ter goedkeuring bij het bevoegd gezag moeten indienen. Wij hebben in dit besluit vastgelegd dat DMH het gewijzigde 'Stortreglement' binnen drie maanden ter goedkeuring aan het bevoegd gezag moet voorleggen.

Stortplaats van Derde Merwedehaven B.V.

De huidige Nederlandse systematiek van indeling van gevaarlijke afvalstoffen op stortplaatsen was niet gelijk aan de systematiek van de indeling van gevaarlijke afvalstoffen in de Europese regelgeving.

Het Bssa vóór de aanpassing aan de Beschikking aanvaarding, en het Landelijk afvalbeheerplan 2002–2012 hanteerden bijvoorbeeld de begrippen C3-afvalstoffen voor matig uitlogbare en C2-afvalstoffen voor sterk uitlogbare gevaarlijke afvalstoffen. Om te bepalen of sprake was van C2- of C3-afval moest een afvalstof worden onderworpen aan een uitloogtest. Indien uit deze test bleek dat een of meer waarden van de in het Bssa opgenomen tabel werden overschreden, was sprake van een C2-afvalstof.

Met de Beschikking aanvaarding en het aangepaste Bssa komen de gehanteerde categorieën C2- en C3-afvalstoffen te vervallen. Met inwerkingtreding van de Beschikking aanvaarding zijn de begrippen niet-gevaarlijke en gevaarlijke afvalstoffen geïntroduceerd. De wijziging in terminologie betekent dat de DMH zowel stortcompartimenten of cellen kent waar niet-gevaarlijke afvalstoffen worden gestort als cellen waar gevaarlijke afvalstoffen worden gestort. Als gevolg hiervan worden volgens de systematiek van de Beschikking aanvaarding aan de DMH de volgende stortplaatsklassen toegekend:

1. Stortplaats voor niet-gevaarlijke afvalstoffen, niet zijnde een ondergrondse stortplaats.
2. Stortplaats voor gevaarlijke afvalstoffen, niet zijnde een ondergrondse stortplaats.

Deze indeling betekent niet dat er met het van kracht worden van dit besluit, andere afvalstoffen op de stortplaats mogen worden gestort dan momenteel vergund zijn.

Aanvaarding van afvalstoffen op een stortplaats

Hogere waarde totaal organische koolstof

Op 9 juni 2009 hebben wij van DMH een brief ontvangen over de verplichtingen die uit de Beschikking aanvaarding en het daarmee gewijzigde Bssa voortvloeien. De brief handelt onder andere over een in de Beschikking aanvaarding genoemde nieuwe parameter, het toegestane percentage totaal organische koolstof (TOC) in het afval. In genoemde brief geeft DMH aan dat het percentage TOC, dat op grond van de tabellen 2.2 en 3.2 van de bijlage bij het Bssa in het te storten afval aanwezig mag zijn, ontoereikend is. In tabel 2.2 wordt een maximumpercentage TOC van 5% genoemd en in tabel 3.2 wordt een maximumpercentage van 6% genoemd. TOC heeft betrekking op alle in het afval aanwezige organische koolstof. Daarbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan organische koolstof zoals dat in houten bielzen en kunststofafval aanwezig is. In haar brief geeft DMH aan dat uit monsternemingen is gebleken dat de percentages TOC in de vergunde afvalstromen kunnen variëren van circa 18% in niet-reinigbare grond en circa 44% in shredderafval tot circa 59% in sorteerresiduen.

Op grond van de voorschriften 2.2 en 3.2 van de bijlage bij het Bssa kan het bevoegd gezag afwijken van de in de tabellen genoemde percentages TOC, mits een aangegeven waarde voor opgeloste organische koolstof (DOC) niet overschreden wordt. Hierbij wordt geen limiet gegeven voor het maximale percentage TOC dat in de vergunning kan worden opgenomen. Het stellen van een maximumwaarde voor DOC is hierbij toereikend.

Wij maken gebruik van de mogelijkheid die in de Beschikking aanvaarding wordt geboden om het percentage TOC te verhogen tot een maximum van 60%, waarbij de maximumgehalten aan DOC, zoals genoemd in de tabellen 2.2 en 3.2 van de bijlage bij het Bssa, van respectievelijk 800 en 1.000 mg/kg, niet worden overschreden. Ook deze aanpassing betekent niet dat er andere afvalstoffen dan reeds vergund mogen worden gestort.

Omschrijving/basiskarakterisering

De Beschikking aanvaarding en het aangepaste Bssa vereist in beginsel dat een te storten afvalstof wordt getest om de informatie voor de basiskarakterisering (omschrijving) te verkrijgen. Omdat voor alle afvalstoffen die ter verwijdering aan een stortplaats worden aangeboden een omschrijving verstrekt moet worden, moeten zowel regelmatige als niet-regelmatige afvalstoffen bemonsterd worden en moeten de monsters geanalyseerd worden. De monsterneming dient te worden uitgevoerd door een erkende monsternemer, in opdracht en onder verantwoordelijkheid van de ontdoener. De methodiek voor bemonsteren en analyseren in het kader van het opstellen van een omschrijving is uitgewerkt in de Regeling melden. De ontdoener is er verantwoordelijk voor dat de informatie die in de omschrijving is opgenomen correct is. In de implementatieregelgeving is uitputtend geregeld aan welke eisen een omschrijving, waarvan testgegevens deel uitmaken, moet voldoen indien afvalstoffen worden afgegeven ten behoeve van het storten ervan. De stortplaatsexploitant is vervolgens verantwoordelijk voor de controle van deze gegevens en het eventueel uitvoeren van controletesten.

Acceptatie-eisen

Gevaarlijke afvalstoffen mogen slechts op een stortplaats voor gevaarlijke afvalstoffen worden geaccepteerd, indien de grenswaarden van de componenten en parameters die zijn opgenomen in de tabellen 3.1 en 3.2 van de bijlage bij het Bssa niet worden overschreden. Een uitzondering hierop vormt de TOC-waarde. Hiervoor is in deze ambtshalve wijziging de toegestane maximale waarde voor TOC verhoogd (zie onder kopje 'Hogere waarde totaal organische koolstof'). De acceptatie-eisen die uit de Beschikking aanvaarding en het aangepaste Bssa voortvloeien, zijn rechtstreeks werkend. Deze zijn daarom niet in deze ambtshalve wijziging opgenomen. De rechtstreeks werkende voorschriften leiden er niet toe dat er andere afvalstoffen dan momenteel vergund op de stortplaats kunnen worden geaccepteerd. De vergunning is wat dit betreft leidend. Wel kunnen voorwaarden uit het Bssa ertoe leiden dat bepaalde afvalstoffen die volgens de vergunning geaccepteerd zouden kunnen worden vanwege hun uitlooggedrag niet meer kunnen worden geaccepteerd. Het opnemen van eisen in de vergunning over de mate van verontreiniging van een afvalstof is niet toegestaan, indien dit strijdig is met de (uitloog)grenswaarden zoals opgenomen in de bijlage bij het Bssa.

Asbest

De huidige praktijk voor acceptatie van asbesthoudende afvalstoffen op de stortplaats wordt voortgezet. In deze ambtshalve wijziging zijn de implementatievoorschriften opgenomen die op grond van het Sbb in de vergunning moeten worden opgenomen. Het doel hiervan is het voorkomen van de verspreiding van asbestvezels. Deze voorschriften zijn opgenomen in voorschrift A5.

Emissies naar lucht, bodem en oppervlaktewater

Door deze ambtshalve wijziging kunnen er geen andere afvalstoffen dan reeds vergund worden geaccepteerd. Ten aanzien van de effecten van deze ambtshalve wijziging op de emissies naar lucht, bodem en oppervlaktewater moet in de eerste plaats opgemerkt worden dat de milieuhygiënische eisen die ingevolge dit besluit in het Bssa en Sbb worden gesteld, betrekking hebben op de te storten afvalstoffen en niet op de stortplaatsen. Nu er geen andere afvalstoffen mogen worden geaccepteerd zullen er als gevolg van het gestelde in de ambtshalve wijziging geen andere nadelige milieueffecten zijn met betrekking tot de emissies naar lucht, bodem en oppervlaktewater, dan reeds vergund.

Wijziging begrip C3

Wat betreft de Wm-revisievergunning van DMH uit 2002 is in alle voorschriften het begrip C3-afvalstoffen (C3-afval) vervangen door het begrip gevaarlijke afvalstoffen.

Adviezen en zienswijzen

Naast de brief van Derde Merwedehaven B.V. die wij op 9 juni 2009 hebben ontvangen en die wij reeds in de considerans hebben behandeld, hebben wij naar aanleiding van de twee ontwerp-besluiten adviezen en zienswijzen ontvangen van:

- Derde Merwedehaven B.V., gedateerd 3 september 2009 en 20 november 2009
- Mob, mede namens de gemeente Sliedrecht en de Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven, gedateerd 6 september 2009 en 2 oktober 2009;
- Gemeente Dordrecht, gedateerd 7 september 2009 en op 12 oktober 2009.

De laatstgenoemde brief van de gemeente Dordrecht bevestigt de zienswijze van de brief van 7 september 2009, omdat de formele ontvangstdatum van de zienswijze op het vorige ontwerp-besluit buiten de inspraaktermijn viel.

Hierna geven wij in tabelvorm een samenvatting van de ingebrachte adviezen en zienswijzen en per onderdeel onze reactie daarop.

	Zienswijze	Beantwoording
1.	Zienswijzen van Derde Merwedehaven B.V. gedateerd 3 september 2009	
1.1	Gezien de datum van inwerkingtreding van het Besluit (21 juli 2009) en publicatie op 12 juni 2009 is het onmogelijk om de aanpassing van de vergunning te realiseren op 16 juli 2009.	Dit is juist. Wij trachten de vergunning op de kortst mogelijke termijn aan te passen overeenkomstig de Beschikking aanvaarding.
1.2	De inrichting is in het besluit expliciet geclassificeerd als een stortplaats voor niet-gevaarlijke afvalstoffen en als een stortplaats voor gevaarlijke afvalstoffen. Hoewel deze classificaties in de vigerende vergunning niet expliciet zijn opgenomen, is op basis van de vigerende vergunningsvoorschriften het storten van gevaarlijke afvalstoffen feitelijk toegestaan. Belangrijk is dat hierover helder wordt gecommuniceerd; de ontwerpbeschikking draagt daaraan bij.	De inrichting is in eerste aanleg - begin jaren 90 van de vorige eeuw - ontwikkeld als een stortplaats voor niet-chemische afvalstoffen en verontreinigde baggerspecie zoals die toentertijd vrijkwamen. Eind jaren 90 werd het begrip 'chemische afvalstoffen' vervangen door het begrip 'gevaarlijke afvalstoffen'. Dit waren afvalstoffen, waarin hoge concentraties chemische componenten voorkwamen. Echter het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen (Baga) kende ook een lijst van uitzonderingen. Veel van deze van het Baga uitgezonderde afvalstoffen konden en kunnen gewoon op de afvalberging Derde Merwedehaven worden gestort, maar zijn volgens de huidige definitie van de Europese afvalstoffenlijst (Eural) gevaarlijke afvalstoffen. Ook met gevaarlijke stoffen verontreinigde baggerspecie is volgens de Eural een gevaarlijke afvalstof. Om die reden is thans de stortplaats expliciet geclassificeerd als een stortplaats voor niet-gevaarlijke en voor gevaarlijke afvalstoffen.
1.3	Er kunnen aan de vergunning geen aanvullende voorschriften (meer) worden verbonden, voor onderwerpen die in de Annex II zijn geregeld. Zo geldt voor met bijvoorbeeld PAK's en minerale olie verontreinigde afvalstoffen dat de toetsing ten aanzien van de maximale samenstellingswaarde wordt uitgevoerd aan de hand van de TOC. Verder wordt de acceptatie aan verhoogde concentraties aan organische stoffen in de te accepteren afvalstoffen beperkt door de maximale waarde aan DOC. Er wordt dus niet meer getoetst, zoals in de huidige situatie, aan het maximale gehalte van de desbetreffende organische verontreinigingen. De toetsing van de uitloging op organische stoffen vindt plaats ten aanzien van het DOC-gehalte.	De in de onderliggende vergunning opgenomen maximale concentratiegrenswaarden blijven ook met de komst van de Beschikking aanvaarding in stand, voor zover deze niet met deze implementatieregeling in strijd zijn. De Beschikking aanvaarding geeft uitputtende rechtstreekswerkende voorschriften ten aanzien van de bescherming van de bodem. In de huidige vergunning en het stortreglement zijn concentratiegrenswaarden voor minerale olie en asbest opgenomen. Deze voorschriften zijn niet opgenomen ter bescherming van de bodem. De reden dat deze concentratiegrenzen zijn opgenomen, ligt in de komst van de Eural (Europese lijst voor gevaarlijke afvalstoffen) en het vervallen van het Baga (Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen) in 2002. Hierdoor zouden verschillende afvalstoffen die onder het Baga als niet-gevaarlijke afvalstof golden, onder de Eural als gevaarlijke afvalstof worden aangemerkt, niet meer geaccepteerd mogen worden.

	Er is geen ruimte voor het bevoegd gezag om in deze anders te bepalen of aanvullende acceptatievoorschriften voor te schrijven, aangezien die kaders uitputtend zijn geregeld in de bijlage van het gewijzigde Besluit stortplaatsen en stortverbod afvalstoffen (Bssa). Eisen over de mate van verontreiniging van een te accepteren afvalstof zijn niet langer toegestaan; hiervoor gelden uitsluitend de eisen van de Implementatieregelgeving Annex II. Na implementatie van de Annex II en de ambtshalve wijziging van de vergunning mogen in de acceptatielijst niet langer verwijzingen naar maximale concentratiewaarden worden opgenomen. Vervolgens zullen dus de nieuwe acceptatiecriteria inclusief voorschrift A7 daarop van toepassing zijn. Deze juistheid van deze aanpak blijkt uit de toelichting bij de Implementatieregelgeving Annex II.	Om dit te voorkomen zijn voor minerale olie en asbest de concentratiegrenzen, zoals zij onder het Baga bestonden, in de vergunning opgenomen. Indien op dit moment de acceptatiegrenzen voor minerale olie en asbest zouden vervallen, zou dit een uitbreiding van de acceptatiemogelijkheden betekenen. De voorwaarden uit de Beschikking aanvaarding gelden dus als aanvulling op de bestaande acceptatievoorwaarden.
1.4	Na de ambtshalve wijziging van de vergunning komen in de acceptatielijst verwijzingen naar maximale concentratiewaarden te vervallen en zullen de nieuwe acceptatiecriteria inclusief voorschrift A7 daarop van toepassing zijn. Opgemerkt wordt dat de zogenoemde positieve stoffenlijst niet meer hanteerbaar is. Dit is medegedeeld aan de gemeente Dordrecht.	Ook na de ambtshalve wijziging gelden nog steeds de (gewijzigde) voorschriften 1.3.4 en 1.9.1 tot en met 1.13 uit de onderliggende vergunning met betrekking tot de acceptatie van afvalstoffen. De voorschriften van het Bssa en de daarbij behorende bijlage vormen geen verruiming, maar wel mogelijk een beperking. De positieve stoffenlijst is een civielrechtelijke overeenkomst en staat los van dit besluit.
1.5	In de overwegingen is opgenomen dat bepalingen van de Annex II rechtstreeks werkend zijn en niet hoeven te leiden tot aanpassing van de vergunningen van een stortplaats en dat strijdige vergunningsvoorschriften van rechtswege niet meer zouden gelden. Onzes inziens is dit onjuist. Nu de vergunning niet tijdig is aangepast kunnen er onduidelijkheden ontstaan doordat er twee stelsels met rechtskracht zijn. Namelijk het Implementatiebesluit Annex II met een aantal bepalingen met rechtstreekse werking en de vigerende vergunning met zijn voorschriften. Op basis van de artikelen 8.20, lid 1, en 18.18 van de Wm moeten wij ons ook aan de vigerende vergunningsvoorschriften houden. Verzocht wordt deze passage in de overweging dan ook aan te passen.	Zoals in de overwegingen is aangegeven, gelden vergunningsvoorschriften die strijdig zijn met de Beschikking aanvaarding niet meer. De rechtskracht van deze voorschriften is van rechtswege vervallen. Wij zien niet in dat er daardoor twee stelsels met rechtskracht zouden zijn ontstaan. Uit de Wm volgt dat het verbinden van beperkingen en voorschriften aan de vergunning niet in strijd mag zijn met de algemene regels die gesteld zijn bij of krachtens de Wm, tenzij dat bij die regels is toegestaan. Het bovenstaande heeft betrekking op de Beschikking aanvaarding die zijn grondslag vindt in de Wm. Wij zijn dan ook van mening dat voorschriften uit de vigerende vergunning die strijdig zijn met de Beschikking aanvaarding niet meer van kracht zijn, ongeacht hetgeen vermeld is in de artikelen 8.20, lid 1, en 18.18 van de Wm.

1.6	In de overwegingen onder 'acceptatie-eisen' is opgenomen dat na implementatie geen andere afvalstoffen dan momenteel vergund op de stortplaats kunnen worden geaccepteerd. Door wijzigende toetsingsparameters, analysemethoden en grenswaarden kan er sprake zijn van acceptatie van afvalstoffen met een andere samenstelling. Er kunnen echter geen afvalstoffen worden geaccepteerd, die niet in de vigerende acceptatielijst zijn opgenomen. Verzocht wordt deze passage in de overwegingen te verduidelijken.	Met de inwerkingtreding van de Beschikking aanvaarding kunnen geen nieuwe afvalstoffen worden geaccepteerd die nog niet in de vigerende acceptatielijst zijn opgenomen. De wijzigingen in de toetsingsparameters, analysemethoden en grenswaarden zullen over het algemeen leiden tot een beperking van de acceptatiemogelijkheden en in principe niet tot een verruiming. Zie verder onze behandeling van zienswijze 1.4.
1.7	<i>A2, wijziging voorschrift 1.3.4</i> Door de toevoeging aan het voorschrift "Voor zover de acceptatie- en controleprocedure afwijkt van de voorschriften van het Bssa, gelden de voorschriften van het Bssa" ontstaat er conflict tussen dit vergunningsvoorschrift en het toegevoegde voorschrift A6, waarmee wij drie maanden de tijd hebben om de wijzigingen van onder meer het Bssa te verwerken in de beschrijving van de acceptatie- en controleprocedure c.q. het stortreglement. Tijdens deze periode van wijzigen zouden wij in overtreding zijn van het gewijzigde voorschrift. De toevoeging aan het bestaande vergunningsvoorschrift 1.3.4 moet dan ook vervallen en het bestaande voorschrift moet ongewijzigd in stand blijven.	De Beschikking aanvaarding is op 21 juli 2009 in werking getreden. Vanaf het moment van de inwerkingtreding van de Beschikking aanvaarding gelden de nieuwe regels met betrekking tot acceptatie. Dat betekent, dat wanneer thans in afwijking van deze beschikking wordt gehandeld, vergunninghouder in overtreding is. Een beschrijving in de acceptatie- en controleprocedure die in strijd is met de rechtstreeks werkende voorschriften uit het Bssa geldt sinds 21 juli 2009 van rechtswege niet meer. Omdat het duidelijk is, dat een nieuwe beschrijving van de acceptatie- en controleprocedure enige tijd vergt, hebben wij in voorschrift A6 bepaald dat vergunninghouder hiervoor drie maanden de tijd krijgt. Zie ook onze behandeling van zienswijze 1.5.
1.8	<i>Toegevoegd voorschrift A6</i> In lijn met de overige voorschriften in de vigerende vergunning zou indiening van het gewijzigde stortreglement c.q. de acceptatie- en controleprocedure bij het hoofd van de Regio Zuid moeten plaatsvinden. Verzocht wordt om in plaats van "bevoegd gezag" hier "hoofd van de Regio Zuid" te noteren.	Deze zienswijze is juist en overeenkomstig voorschrift 1.3.3 van de vigerende vergunning. Onder het "bevoegd gezag" wordt hier het "hoofd van de Regio Zuid" verstaan. Wij zullen dit begrip ook als zodanig toevoegen aan de lijst met begrippen en afkortingen.

1.9	A5, Voorschriften vigerende vergunning Vergunningsvoorschrift 1.9.2 b, onder i, bevat voor asbesthoudende afvalstoffen een maximale asbestconcentratie van 5.000 mg/kg en een verpakkingsvoorwaarde. Voorschriften 3.36.2 en 3.36.3 lijken ervan uit te gaan dat asbesthoudend afval altijd verpakt wordt aangevoerd, in die verpakking wordt verwerkt en dat verpakkingen overeenkomstig het Asbestverwijderingsbesluit altijd luchtdicht is. Deze voorschriften zijn in strijd met het nieuwe voorschrift 3.36.1 en met de Annex II. Deze voorschriften moeten vervallen of worden aangepast.	Ingevolge voorschrift 1.9.2 b, onder i, wordt aan bouw- en sloopafval geen grenswaarde aan asbest gesteld, voor andere asbesthoudende afvalstoffen is echter een grenswaarde van 5.000 mg/kg gesteld. Wij dienen ingevolge artikel 6 van het Stortbesluit bodembescherming, zoals dit na de wijzigingen ingevolge de Beschikking aanvaarding geldt, voorschriften aan de vergunning te verbinden in verband met onder andere de verwerking van asbest. Waar het nieuwe voorschrift A5 algemeen is geformuleerd, vormen de voorschriften 1.9.2 b, onder i, 3.36.2 en 3.36.3 een nadere uitwerking van voorschrift A5. Deze voorschriften stellen verpakkingseisen die verder gaan dan het nieuwe voorschrift A5. Daardoor ontstaat er geen strijdigheid en kunnen genoemde voorschriften naast elkaar blijven bestaan.
1.10	Verzocht wordt om onduidelijkheden zo snel mogelijk weg te nemen en de vergunning zo spoedig mogelijk aan te passen.	Zoals in de behandeling van zienswijze 1.1 is aangegeven, beijveren wij ons om het ambtshalve besluit tot wijziging van de vergunning zo spoedig mogelijk te nemen. Zie ook onze behandeling van zienswijze 1.7.
2	Zienswijzen van Derde Merwedehaven B.V. gedateerd 20 november 2009	
2.1	Het hanteren van artikel 8.22 van de Wm als grondslag voor deze ambtshalve wijziging is onjuist. Aanleiding van deze ambtshalve aanpassing is de implementatie Beschikking aanvaarding afvalstoffen op stortplaatsen. Verzocht wordt deze ambtshalve aanpassing te baseren op artikel 8.23 van de Wm en niet op artikel 8.22.	Er bestaat aanleiding om de grondslag voor deze ambtshalve wijziging niet te zoeken in artikel 8.22 van de Wm, maar in artikel 8.23. Wij hebben ons besluit hierop aangepast.
2.2	Met het opnemen van voorschrift A9 in het eerste ontwerpbesluit is op juiste wijze ingegaan op de in de brief van 8 juni 2009 aangegeven wijze, waarop reclamant aan de gewijzigde regelgeving invulling wil geven. Het opnemen van voorschrift A9 leidt niet tot wijziging van de inrichting waarmee de grondslag van de aanvraag zou kunnen worden verlaten. De voorzieningen veranderen niet en er is geen sprake van acceptatie van andere afvalstoffen. Verzocht wordt het voorschrift A9 alsnog op te nemen in de definitieve beschikking.	Zoals hiervoor is aangegeven, kunnen met deze ambtshalve wijziging de acceptatiegrenzen niet worden verhoogd. Een dergelijke verhoging zou tot een verruiming van de vergunning leiden. Aan verhoging van de acceptatiegrenzen dient een verzoek tot verandering van de vergunning door de vergunninghouder ten grondslag te liggen.

3	Zienswijzen van Mob namens de gemeente Sliedrecht en de Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven gedateerd 6 september 2009	
3.1	<i>Positieve stoffenlijst/Afvalberging niet bedoeld voor gevaarlijke afvalstoffen</i> Overeenkomstig het MER van 1991 is de afvalberging nooit bedoeld geweest voor het storten van gevaarlijke afvalstoffen anders dan baggerslib. Met de in de ontwerpbeschikking voorgestelde indeling wordt de positieve stoffenlijst uit de privaatrechtelijke overeenkomst tussen de gemeente Dordrecht en Delta niet in acht genomen. Verzocht wordt om rekeninghoudend met de positieve stoffenlijst de stortplaats in te delen in de categorie voor inerte en niet-gevaarlijke afvalstoffen met uitzondering van baggerslib.	In het MER van 1991 werd uitgegaan van een stort, waarop geen chemische afvalstoffen worden gestort met uitzondering van verontreinigd baggerslib. Sindsdien is de wet- en regelgeving over chemische afvalstoffen verschillende keren gewijzigd en zijn de benamingen en samenstellingsgrenswaarden veranderd. Op grond daarvan zijn er afvalstoffen die in 1991 <u>niet</u> en thans <u>wel</u> als gevaarlijke afvalstoffen worden aangemerkt, zonder dat de aard of samenstelling van die afvalstoffen is veranderd. Het omgekeerde komt ook voor. Op grond van de onderliggende vergunning mogen op de afvalberging naast baggerslib dat gevaarlijke stoffen bevat, ook andere afvalstoffen worden gestort die volgens de Eural als gevaarlijke afvalstoffen worden aangemerkt. Voorbeelden hiervan zijn asbest en met olie verontreinigde grond. Op grond van de gewijzigde regelgeving moeten wij de afvalberging Derde Merwedehaven scharen onder de door ons genoemde categorieën. Zie ook onze beantwoording van zienswijze 1.2. De positieve stoffenlijst is onderdeel van een privaatrechtelijke overeenkomst tussen de Derde Merwedehaven B.V. en de gemeente Dordrecht. Deze overeenkomst heeft geen derdenwerking waardoor wij hier niet aan gebonden zijn.
3.2	<i>Geen uitbreiding van scope van te storten afvalstoffen</i> In de considerans wordt gesteld dat met het besluit er geen verruiming optreedt van de toegestane scope van de te storten afvalstoffen. Dit staat echter niet in het besluit zelf. Wij verzoeken u dit belangrijke punt ook in het besluit of de voorschriften op te nemen. Bij handhaving tellen alleen de voorschriften en hetgeen in het besluit en/of het dictum staat. Met een ambtshalve aanpassing kunnen de voorschriften van een vergunning slechts worden aangescherpt.	Op grond van de Wm is het alleen maar mogelijk om in het belang van de bescherming van het milieu voorschriften aan de vergunning te verbinden die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting veroorzaakt te voorkomen of te beperken. Met deze ambtshalve wijziging worden enkele vergunningsvoorschriften aangepast aan de Beschikking aanvaarding. Voor het overige blijft de gehele onderliggende vergunning van kracht.

3.3	<i>Wijziging stortreglement en stortplan</i> Goedkeuring van het stortreglement en stortplan dient vanwege de rechtsgevolgen die het heeft een appellabel besluit te zijn. Verzocht wordt het concept aan reclamant toe te zenden.	De procedure tot wijziging van het stortplan en stortreglement is in de onderliggende vergunning geregeld. Op grond van de Annex II komt daar geen wijziging in. De procedure die gevolgd moet worden bij het tot stand komen van het besluit tot goedkeuring van het stortplan en het stortreglement zijn geregeld in de Algemene wet bestuursrecht. Daarnaast zullen wij handelen conform het afsprakenkader tussen de gemeente Sliedrecht, de Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven en de provincie Zuid-Holland.
3.4	<i>Vergund TOC veel te hoog</i> Reclamant vindt de door de afvalberging gevraagde TOC's veel te hoog. Dit is afwijkend van het aan de vergunning ten grondslag liggende MER en een verruiming van de thans vergunde TOC's. Hierbij gaat het om brandbaar afval, dat niet gestort zou moeten worden maar verbrand. Storten is niet in overeenstemming met de ladder van Lansink en het LAP.	Bij de bepaling van TOC wordt alle organische koolstof meegewogen. Zo bevatten stromen van selectief verwijderd bouw- en sloofafval vaak hoge TOC-gehalten. Voorbeelden hiervan zijn geïmpregneerd hout en teerhoudend dakafval. De verhoging van de TOC-waarden betekent dan ook niet dat er méér afvalstoffen mogen worden gestort, maar dat de mogelijkheden om stoffen te storten, zoals thans toegestaan, niet verder dan noodzakelijk worden beperkt. Uiteraard wordt hiermee niet de mogelijkheid geopend, dat verbrandbare afvalstoffen nu mogen worden gestort. Hiervoor blijven de stortverboden en het daaraan verbonden ontheffingenstelsel onverminderd van kracht.
3.5	<i>Voorschrift 3.36.1</i> De wijziging onder voorschrift A5 is een verbetering, maar er wordt bijvoorbeeld een bepaling gemist, dat er een sproeiwagen aanwezig moet zijn en dat de voertuigen moeten worden schoongespoten c.q. gewassen voordat ze het asbeststort verlaten. Verzocht wordt het voorschriftenpakket, dat moet borgen dat er geen asbest vrijkomt tijdens de handling op het stort (transport, afladen, storten en toedekken), te completeren, gezien het grote belang hiervan voor de volksgezondheid. Ook wordt verwezen naar bijvoorbeeld de ontbrekende voorschriften ter voorkoming van de emissie van stof conform de huidige NER en de onvoldoende functionerende stortgasbenutting. (Zie ook het StAB advies van 7 juli 2008.)	Wij dienen op grond van de Beschikking aanvaarding voorschrift A5 op te nemen in de vergunning. In het stortplan en in voorschrift 3.36.4 is reeds opgenomen dat er een waterwagen direct inzetbaar dient te zijn. In het stortplan is opgenomen dat de vrachtwagens die asbest in bulk hebben vervoerd, schoongespoeld dienen te worden vóór zij het terreindeel verlaten. Op welke wijze verdere handlingen met asbest moeten worden uitgevoerd is uitputtend vastgelegd in het stortplan bij de onderliggende vergunning. Voorschriften ter voorkoming van emissies van stof en betere stortgasbenutting vallen buiten de scope van de Beschikking aanvaarding. Hiervoor loopt momenteel een andere procedure om te komen tot een actualisatie van de vergunning.

3.6	<i>Vergunde DOC te hoog</i> Ongemotiveerd worden te hoge DOC-waarden vergund. Dit wijkt af van het aan de vergunning ten grondslag liggende MER.	Er worden geen hogere DOC-waarden vergund. Op grond van de onderliggende vergunning hoeft het afval niet getest te worden op DOC-waarden. Met ingang van 21 juli 2009 zijn de in de bijlage bij het Bssa genoemde DOC-waarden onverkort van toepassing.
3.7	<i>Risicoanalyse</i> Voorschrift A9 opent de mogelijkheid dat gevaarlijke afvalstoffen met tot driemaal verhoogde concentraties mogen worden gestort op grond van een goed te keuren risicoanalyse. Dit betekent een mogelijke uitbreiding van de nu vergunde scope van gevaarlijke afvalstoffen (voornamelijk baggerslib, asbest en minerale olie houdende grond). Ten onrechte bestaat de mogelijkheid dat buiten de grenzen van het MER en de positieve stoffenlijst wordt getreden. Deze uitbreiding is in strijd met het uitgangspunt dat een ambtshalve aanpassing niet tot verruiming van de vergunning mag leiden. Verzocht wordt voorschrift A9 te schrappen.	Wij hebben in dit nieuwe ontwerpbesluit voorschrift A9 niet opgenomen. Op verzoek van de vergunninghouder kunnen wij voor een in het verzoek aangegeven afvalstof driemaal zo hoge waarden vaststellen als de in de tabellen 2.1 en 2.2 aangegeven waarden van de parameters, indien uit een bij dat verzoek gevoegde risicoanalyse blijkt dat de emissies van de stortplaats geen extra risico's zullen opleveren voor het milieu. Wanneer wij een dergelijk verzoek van vergunninghouder ontvangen, zullen wij dat hierop toetsen.
3.8	<i>Niet alle relevante stukken ter inzage gelegd</i> In de ontwerpbeschikking van 21 juli 2009 wordt verwezen naar een brief van DMH van 9 juni 2009. Deze brief had mede ter inzage moeten liggen, omdat deze kan worden beschouwd als een vroege zienswijze op de ontwerpbeschikking dan wel als een verzoek om een zo ruim mogelijke TOC norm te vergunnen.	Deze zienswijze is juist. Om die reden hebben wij opnieuw een ontwerpbeschikking genomen, waarbij deze brief wel ter visie is gelegd.
4	Zienswijzen van Mob gedateerd 2 oktober 2009	
4.1	<i>Aanvulling op zienswijze 3.5 Voorschrift 3.36.1</i> Verzocht wordt voorschrift 3.36.1 niet te vervangen maar aan te vullen met de tekst onder A5. De zorgplicht in de vigerende tekst van voorschrift 3.36.1 moet niet worden geschrapt uit de vergunning. Het is van groot belang voor de burgers van Sliedrecht dat er tijdens op- en overslaan van asbesthoudend afval geen vezels naar de lucht vrijkomen.	De algemene zorgplicht als bedoeld in voorschrift 3.36.1 wordt geconcretiseerd in voorschrift A5. In voorschrift A5 wordt voorgeschreven dat zodanig gehandeld moet worden bij ondeugdelijk of niet verpakt asbest, dat er geen verspreiding van vezels kan plaatsvinden. De genoemde arbo-regels met betrekking tot de verwerking van asbest nemen wij niet op. De Arbo-regelgeving staat los van de Wm en hoeft niet in de Wm-vergunning te worden opgenomen. Zie ook onze beantwoording van zienswijze 3.5.

	De regels met betrekking tot asbestverwerking zijn ten onrechte nooit volledig aangepast aan het 'Arbo-Informatieblad Asbest, vierde herziene druk van 2007'. Verzocht wordt dit alsnog te doen.	
4.2	Publicatie van de ontwerpbeschikking is niet op de website van de provincie aangetroffen.	Ontwerpbeschikkingen worden op grond van artikel 3:42, lid 1, van de Awb in ieder geval in huis-aan-huisbladen gepubliceerd.
5	Advies van gemeente Dordrecht gedateerd 7 september 2009 en 12 oktober 2009	
5.1	Het nieuwe Bssa brengt met zich mee, dat de samenstellingseisen voor de te storten afvalstoffen zijn gewijzigd. Dit kan betekenen dat de mate van verontreiniging van de te storten afvalstoffen kan toenemen. Een toelichting hierop, de gevolgen die dit kan hebben voor de stortplaats en de omgeving (gevaar, schade, hinder) ontbreken in uw afweging en ontwerpbesluit.	De Europese Richtlijn bepaalt in grote mate de randvoorwaarden waarbinnen in Nederland gestort mag worden. Deze richtlijn is onder meer geïmplementeerd in het Bssa en het Stortbesluit. De Beschikking aanvaarding bevat criteria en procedures voor de acceptatie van afvalstoffen. De beschikking geeft aan onder welke voorwaarden de vergunde afvalstoffen mogen worden geaccepteerd. Tot die voorwaarden behoren grenswaarden voor uitloging en samenstelling van het afval. Deze voorwaarden zullen over het algemeen tot een beperking en in principe niet tot een verruiming van de vergunning leiden. Er zal dus geen toename van gevaar, schade of hinder voor de omgeving optreden.
5.2	Een afweging als bedoeld in zienswijze 5.1 ontbreekt bij het onderdeel waarin TOC-waarden van respectievelijk 5% en 6% wordt verhoogd tot maar liefst 60%. Verzocht wordt te motiveren dat deze verhoging geen gevolgen heeft voor de stortplaats en de omgeving.	Zie hiervoor de beantwoording van zienswijze 3.4. Hieruit blijkt dat er geen andere afvalstoffen dan reeds vergund kunnen worden geaccepteerd als gevolg van de verhoging van de TOC-waarden. Gevolgen voor de stortplaats en de omgeving zijn dan ook niet te verwachten.
5.3	Voorschrift A9 biedt de mogelijkheid om tot maximaal driemaal hogere samenstellingsnormen dan zoals die zijn vastgelegd in het Bssa te storten. Dit voorschrift leidt tot een aanzienlijke verruiming van de milieuvergunning, waartoe een ambtshalve wijziging niet de mogelijkheid biedt. Dit voorschrift dient te worden geschrapt. Een dergelijk verzoek en besluit dient gevat te worden in een aparte vergunning-procedure.	De zienswijze is gegrond, wij hebben in het nieuwe ontwerpbesluit voorschrift A9 niet opgenomen. Zie voor de motivering verder de beantwoording van zienswijzen 2.2 en 3.7.
5.4	In voorschrift A6 is geregeld dat vergunninghouder binnen drie maanden een aangepast stortreglement moet indienen. Verzocht wordt de gemeente Dordrecht de mogelijkheid te geven dit aangepaste stortreglement te beoordelen.	De procedure tot wijziging van stortplan en stortreglement is in de onderliggende vergunning geregeld. Op grond van de Annex II komt daar geen wijziging in. Zie ook de beantwoording van zienswijze 3.3.

Conclusie

Wij zien, gelet op het vorenstaande, aanleiding om de voorschriften van de onderliggende vergunning in het belang van het milieu te wijzigen.

Besluit

Gelet op artikel 8.23 van de Wet milieubeheer en Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij besloten de revisievergunning van 2 april 2002, kenmerk DGWM/2002/774, ambtshalve aan te passen door onderstaande voorschriften te wijzigen dan wel toe te voegen.

Gewijzigde voorschriften

(De wijzigingen ten opzichte van de voorschriften uit de beschikking van 2 april 2002 zijn **vet** weergegeven).

A1

Voorschrift 1.3.3 komt als volgt te luiden:

Iedere maal dat door het college van Gedeputeerde Staten daartoe een besluit is genomen, dienen de in lid 1 en lid 2 van dit voorschrift genoemde acceptatie- en controleprocedures te worden geactualiseerd en ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het hoofd van de Regio Zuid. De geactualiseerde acceptatie- en controleprocedure ten aanzien van de stortactiviteiten moet in overeenstemming zijn met de procedure, die is aangegeven in **de voorschriften van het Bssa, inclusief de bijlage, horende bij de artikelen 11d en 11f, eerste lid, onder c, van het Bssa** en de aan deze vergunning verbonden voorschriften. Deze beschrijving dient tevens voor elke activiteit een lijst met afvalstoffen - gebaseerd op de vigerende wet- en regelgeving - te bevatten die geaccepteerd, verwerkt en op- en overgeslagen worden.

A2

Voorschrift 1.3.4 komt als volgt te luiden:

De acceptatie en controle van de te ontvangen afvalstoffen, (secundaire) bouwstoffen, (secundaire) grondstoffen en producten dienen te geschieden conform de meest recente goedgekeurde beschrijving van de acceptatie- en controleprocedure. **Voor zover de acceptatie- en controleprocedure afwijkt van de voorschriften van het Bssa, gelden de voorschriften van het Bssa.**

A3

Voorschrift 1.9.2 b, onder i, komt als volgt te luiden:

Afvalstoffen als genoemd in het eerste lid van dit voorschrift, onder a en b, en specifieke afvalstoffen zoals shredderafval voorkomend op de goedgekeurde acceptatielijst, waarvan bekend is dat **deze voldoen aan de bij of krachtens de onderdelen 2 en/of 3 van de bijlage, horende bij de artikelen 11d en 11f, eerste lid, onder c, van het Bssa gestelde voorschriften.**

A4

Voorschrift 2.1.4 komt als volgt te luiden:

De op grond van de voorschriften 2.5 tot en met 2.8 geregistreerde gegevens moeten conform de goedgekeurde wijze van registratie dagelijks worden bijgehouden, gedurende **ten minste vijf jaar** op de inrichting bewaard en op de eerste aanvraag aan de daartoe bevoegde ambtenaren ter inzage worden gegeven.

A5

Voorschrift 3.36.1 komt als volgt te luiden (en wordt in zijn geheel vervangen):

In verband met het storten van asbesthoudende afvalstoffen wordt voorgeschreven dat:

- a. **zodanige voorzieningen worden getroffen dat asbesthoudende afvalstoffen niet met andere afvalstoffen vermengd kunnen raken;**
- b. **asbesthoudende afvalstoffen die niet deugdelijk zijn verpakt, aan het einde van iedere werkdag zodanig worden afgedekt dat geen verspreiding van vezels kan plaatsvinden;**
- c. **asbesthoudende afvalstoffen die niet zijn verpakt of afgedekt, zodanig vochtig worden gehouden, dat geen verspreiding van vezels kan plaatsvinden;**
- d. **het stortgebied van asbesthoudende afvalstoffen voorafgaand aan het betreden van deze afvalstoffen met materieel, wordt afgedekt;**
- e. **op de stortplaats geen andere activiteiten dan stortactiviteiten worden verricht waardoor asbestvezels uit de gestorte afvalstoffen kunnen vrijkomen;**
- f. **degene die de stortplaats drijft, ervoor zorg draagt dat op de stortplaats een overzicht aanwezig is waarop de plaatsen zijn aangegeven waar asbesthoudende afvalstoffen zijn gestort en gegevens aanwezig zijn waaruit blijkt hoe die plaatsen worden afgeschermd ter voorkoming van menselijk contact met asbesthoudende afvalstoffen;**
- g. **indien ten aanzien van de stortplaats een verklaring als bedoeld in artikel 8.47, derde lid, van de Wet milieubeheer is afgegeven, het overzicht, bedoeld in onderdeel f, wordt overgelegd aan Gedeputeerde Staten van de provincie waarin de stortplaats ten aanzien waarvan de verklaring is afgegeven, is gelegen;**
- h. **asbesthoudend afval, zijnde gevaarlijk afval, in een voor asbesthoudend afval bestemde cel wordt gestort, voor zover het een vergunning voor een stortplaats voor niet-gevaarlijke afvalstoffen betreft.**

Toegevoegde voorschriften

A6

Vergunninghouder dient binnen drie maanden na het van kracht worden van deze beschikking, een wijziging van het 'Stortreglement' op basis van voorschrift A1 van dit besluit, ter goedkeuring bij het bevoegd gezag in te dienen.

A7

In afwijking van de bijlage, horende bij de artikelen 11d en 11f, eerste lid, onder c, van het Bssa mag:

- i. de waarde van Tabel 2.2 voor totaal organische koolstof in plaats van 5 gewichtsprocenten 60 gewichtsprocenten bedragen, mits voor opgeloste organische koolstof een waarde van 800 mg/kg droge stof niet overschreden wordt bij L/S=10 l/kg en bij de pH-waarde van het materiaal zelf dan wel een pH-waarde tussen de 7,5 en 8;
- j. de waarde van Tabel 3.2 voor totaal organische koolstof in plaats van 6 gewichtsprocenten 60 gewichtsprocenten bedragen, mits voor opgeloste organische koolstof een waarde van 1.000 mg/kg droge stof niet overschreden wordt bij L/S=10 l/kg en bij de pH-waarde van het materiaal zelf dan wel een pH-waarde tussen de 7,5 en 8.

A8

Op grond van de afvalstoffen welke op de inrichting gestort mogen worden, behoort de stortplaats, dan wel de onderscheiden delen van de stortplaats, tot de volgende klassen:

- stortplaats voor niet-gevaarlijke afvalstoffen, niet zijnde een ondergrondse stortplaats;
- stortplaats voor gevaarlijke afvalstoffen, niet zijnde een ondergrondse stortplaats.

Begrippen en afkortingen

Begrippen:

- Cel: stortvak of een deel daarvan met een bepaalde hoogte.
- Ondergrondse stortplaats: stortplaats waar afvalstoffen in de diepe ondergrond worden gebracht.
- Monolithische afvalstoffen: afvalstoffen die door menging met toeslagstoffen of andersoortige bewerkingen zijn omgevormd tot afvalstoffen met een beperkte uitloging en een duurzame vaste vorm.
- Korrelvormige afvalstoffen: afvalstoffen, niet zijnde monolithische afvalstoffen.

Afkortingen:

- DOC: opgeloste organische koolstof.
- TOC: totaal organische koolstof.

Uit de begrippenlijst van de onderliggende vergunning van paragraaf 0.⁰ vervallen:

- Uitloogwaarde.
- Uitloogwaarde C2/C3.

In deze beschikking wordt onder bevoegd gezag verstaan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, voor dezen het hoofd van het Regiobureau Zuid, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag, telefoonnummer 070 - 441 86 55, faxnummer 070 - 441 86 41.

Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden op grond van hoofdstuk 20 van de Wet milieubeheer juncto Afdeling 6.2 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Géén beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht tegen de ontwerpbeschikking.

Indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld, kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 36 van de Wet op de Raad van State en artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Dit besluit treedt in werking na afloop van de beroepstermijn. Indien gedurende de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

Aandachtspunten

Deze beschikking geldt voor een termijn van 10 jaar na inwerkingtreding van de vergunning van 2 april 2002, kenmerk DGWM/2002/774, dan wel tot aan het moment dat de totale stortcapaciteit van 10.300.000 m³ is benut, indien dit binnen vorengenoemde periode wordt bereikt.

Als de vergunninghouder, op grond van de voorschriften, plannen ter goedkeuring moet indienen, zullen wij deze plannen beoordelen. Afhankelijk van de inhoud keuren wij deze plannen goed of af. Tegen een af- of goedkeuring kunnen belanghebbenden schriftelijk bezwaar en beroep aantekenen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

drs. W.M. Smit
hoofd afdeling Vergunningen

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Afschrift aan:

- Milieudienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht
- Burgemeester en Wethouders van Dordrecht, t.a.v. de heer [REDACTED]
- Burgemeester en Wethouders van Sliedrecht
- Burgemeester en Wethouders van Papendrecht
- Burgemeester en Wethouders van Zwijndrecht
- Dijkgraaf en Heemraden van het Waterschap Hollandse Delta, Postbus 4103,
2980 GC Ridderkerk
- Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Postbus 556, 3000 AN Rotterdam
- VROM-Inspectie Regio Zuid-West, Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam
- Stichting 'Werkgroep Derde Merwedehaven', Rivierdijk 677A, 3361 BT Sliedrecht
- MOBilisation for the environment, t.a.v. de heer [REDACTED]
[REDACTED] Nijmegen