

B E S C H I K K I N G

Besluit van het college van Burgemeester en Wethouders van Sliedrecht.

Onderwerp van de aanvraag

Op 1 februari 2008 hebben wij een aanvraag ontvangen van Bioderij B.V. voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer voor een levensmiddelenbedrijf voor gemaksvuoding voor retail en horeca.

De inrichting is gelegen aan Baanhoek 186 te Sliedrecht, kadastraal bekend gemeente Sliedrecht, sectie A, nummers 3878, 3951, 3945, 3964, 3965, 3873 en 3874 (ged.).

De vergunningaanvraag betreft het veranderen van een inrichting of de werking daarvan, waartoe een gpbv-installatie behoort. Onder een gpbv-installatie wordt een installatie verstaan als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC-richtlijn).

Procedure

Voorbereiding

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer.

Op verzoek van het bevoegd gezag zijn op 25 juli 2008 en 2 oktober 2008 aanvullende gegevens op de aanvraag ontvangen. Deze aanvullende gegevens zijn bij de aanvraag gevoegd.

In de ontwerpbeschikking zijn enkele onvolkomenheden geconstateerd. Derhalve zijn de volgende voorschrift ambtshalve aangepast:

- voorschrift 2.1.1 (voorschrift opslag gevaarlijke stoffen gewijzigd);
- paragraaf 2.4 (paragraaf opslag dieselolie in tanks toegevoegd);
- voorschrift 3.1.2 (verwijzing naar juiste paragrafen PGS 13 gecorrigeerd);
- paragraaf 3.2 (voorschriften toegevoegd t.b.v. legionellapreventie).

Coördinatie Wvo-vergunning

Op 1 februari 2008 heeft de aanvrager bij ons een aanvraag om een Wm-vergunning ingediend. Op 19 maart 2008 heeft de aanvrager een aanvraag om een Wvo-vergunning ingediend bij Rijkswaterstaat.

Beide aanvragen zijn gecoördineerd behandeld. Wij hebben de aanvragen en de (ontwerp) beschikkingen gezamenlijk verzonden, ter inzage gelegd, gepubliceerd en bevorderd dat bij de beoordeling van de aanvragen inhoudelijke afstemming tussen de beschikkingen heeft plaatsgevonden.

Deze inhoudelijke afstemming is niet van invloed geweest op de inhoud van deze Wm-vergunning.

Coördinatie bouwvergunning

Er is sprake van het veranderen van een inrichting dat tevens is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet waarvoor een bouwvergunning moet worden aangevraagd. Onderlinge afstemming en gecoördineerde behandeling tussen de aanvraag om een milieuvergunning en een aanvraag om een vergunning in het kader van de Woningwet is daarom nodig.

De aanvraag om bouwvergunning is ingediend. De coördinatiebepalingen uit de Woningwet en de Wet milieubeheer worden in acht genomen.

Adviezen naar aanleiding van de aanvraag

Als adviseur is bij deze procedure de inspecteur van VROM-inspectie, regio Zuid-West betrokken.

Van de geboden gelegenheid om advies uit te brengen naar aanleiding van de toegezonden aanvraag is geen gebruik gemaakt.

Milieukwaliteitseisen

In de Wet luchtkwaliteit zijn grenswaarden gesteld die bij de vergunningverlening in acht moeten worden genomen. Een nadere toelichting hierop wordt in deze considerans gegeven bij de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag onder de paragraaf "Lucht, Wet luchtkwaliteit"

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen is een grenswaarde en een richtwaarde gesteld voor het plaatsgebonden risico. Bij de besluitvorming is de grenswaarde in acht genomen en is rekening gehouden met de richtwaarde. Een nadere toelichting hierop wordt in deze considerans gegeven bij de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag onder de paragraaf "Externe veiligheid".

Overige regels en wetten

Algemeen

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen enz. (zoals de Woningwet, Bouwverordening of bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

Met betrekking tot de inrichting zijn, naast de aan de vergunning verbonden voorschriften, onder andere regels op grond van ondergenoemd besluit van toepassing. Daarom zijn ten aanzien van de in dit besluit genoemde onderwerpen geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Drukvalten

Drukvalten die in gebruik zijn genomen na 29 november 1999 moeten voldoen aan de voorschriften die staan vermeld in het Warenwetbesluit drukapparatuur (stb. 1999, 311) en het Besluit tot wijziging van het Warenwetbesluit drukapparatuur (stb. 2001, 339).

Voorvallen Wm

Voorvallen moeten, overeenkomstig hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer, worden gemeld aan het bevoegd gezag.

Inhoudelijke beoordeling van de aanvraag

Algemeen

De Wet milieubeheer omschrijft in de artikelen 8.8, 8.9 en 8.10 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna wordt aangegeven hoe de aanvraag zich tot het toetsingskader verhoudt. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed kunnen zijn.

In verband met de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, merken wij het volgende op:

Beste beschikbare technieken (BBT)

Richtlijn 96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging - hierna: de IPPC-richtlijn - verplicht het bevoegd gezag een milieuvergunning op te stellen, die voldoet aan de in deze richtlijn geformuleerde eisen voor nieuwe en bestaande installaties.

De IPPC-Richtlijn is van toepassing op activiteiten die zijn opgenomen in Bijlage I van de Richtlijn.

Op 1 december 2005 is een aanpassing van de Wm in werking getreden, waarmee de IPPC-richtlijn is geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving.

Dientengevolge dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT dienen wij in zijn algemeenheid de in de Wm vermelde aspecten te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

De aanvraag heeft betrekking op een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort. Gpbv staat voor geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging en is de Nederlandse vertaling van het begrip IPPC.

Om een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, dient de inrichting de meest doeltreffende technieken toe te passen om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken.

Indien door verlening van de vergunning niet kan worden bereikt dat, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel, in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast, moeten wij de vergunning weigeren.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken voor de onderhavige inrichting hebben wij de volgende documenten geraadpleegd:

- Nederlandse emissie richtlijn (NeR);
- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB);
- Circulaire Energie in de milieuvergunning;
- Handreiking en leidraad wegen naar preventie bij bedrijven;
- PGS 13: Ammoniak: toepassing als koudemiddel voor koelinstallaties en warmtepompen
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- BREF Voedingsmiddelen, dranken en zuivel;
- BREF Koelsystemen;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- BREF Cross media & economics;
- BREF Monitoring.

Deze documenten staan genoemd in de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Aangezien deze documenten ook daadwerkelijk voldoen aan de BBT is het niet noodzakelijk gebleken andere documenten te raadplegen.

Bij de aanvraag is het informatiedocument IPPC gevoegd (bijlage 14). Hierin is aangegeven op welke wijze het bedrijf voldoet aan de beste beschikbare technieken. Dit document is door ons getoetst aan bovengenoemde documenten. De resultaten hiervan zijn voor zover van toepassing in de navolgende paragrafen opgenomen.

Afvalpreventie

In hoofdstuk 13 van het LAP (Landelijk afvalbeheerplan) is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie, waarbij paragraaf 13.5 specifiek ingaat op de aanpak van afvalpreventie bij bedrijven. Preventie van afval is één van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid.

Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan preventie is beschreven in de leidraad "Wegen naar preventie bij bedrijven" van april 2006 en de handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" van december 2005, beiden uitgegeven door Informatiecentrum Milieuvergunningen (Infomil).

De leidraad en handreiking zijn opgesteld door het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, het ministerie van Verkeer en Waterstaat, het Interprovinciaal Overleg en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. Bij de toepassing van de leidraad en handreiking gaat het met name om bedrijven waar sprake is van relevante hoeveelheden afval.

De hoeveelheid afval die bij een bedrijf vrijkomt, wordt gebruikt bij het inschatten van het besparingspotentieel en bepaald in hoofdlijnen in welke mate een bedrijf aandacht moet schenken aan afvalpreventie. Hierbij wordt zowel gekeken naar de hoeveelheid gevaarlijk afval als naar de totale hoeveelheid afval (gevaarlijk+ongevaarlijk), die bij het bedrijf vrijkomt.

De volgende situaties worden onderscheiden:

- jaarlijks minder dan 25 ton afval (totaal) en minder dan 2,5 ton gevaarlijk afval (besparingspotentieel is laag);
- jaarlijks meer dan 25 ton afval (totaal) of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval (besparingspotentieel is gemiddeld);
- jaarlijks meer dan 250 ton afval (totaal) of meer dan 25 ton gevaarlijk afval (besparingspotentieel is groot).

Uit hoofdstuk 7 van de aanvraag blijkt dat het bedrijf valt onder situatie c. Gelet op de omvang van de afvalstromen wordt het besparingspotentieel als groot ingeschat. In deze situatie kan van het bedrijf worden gevraagd een zogenaamd afvalpreventieonderzoek uit te voeren of informatie aan te leveren die daarmee overeenkomt. De aanvraag bevat geen rapportage van een afvalpreventieonderzoek of vergelijkbare aanlevering van gegevens. Hierdoor is niet vast te stellen welke afvalpreventiemaatregelen redelijkerwijs getroffen zouden kunnen worden. Het ontbreken van deze gegevens kan aanleiding zijn voor een bevoegd gezag de aanvraag buiten behandeling te laten. Wij zijn echter van mening dat het ontbreken van deze gegevens in de aanvraag niet leidt tot onvoldoende inzicht in de gevolgen voor het milieu of tot onaanvaardbare hinder voor de (leef)omgeving ten gevolge van de bedrijfsvoering, zodanig dat niet zou kunnen worden vastgesteld onder welke voorwaarden tot vergunningverlening zou kunnen worden overgegaan. De grootste afvalstroom betreft restproducten. Deze stroom bedraagt ongeveer 7% van de productie. Dit kan niet als onevenredig worden beschouwd. Het voorschrijven van een preventieonderzoek voor deze stroom lijkt ons daarom niet noodzakelijk. Deze stroom wordt als diervoeder aangeboden. Hiermee wordt voldaan aan de BREF Voedingsmiddelen, drank en zuivel. Van de overige stromen is een afvalanalyse bij de aanvullende gegevens gevoegd.

Hierin is aangegeven welke preventiemaatregelen reeds zijn getroffen en welke actieplannen zijn ingezet. Gelet op deze informatie achten wij het vooralsnog niet noodzakelijk aanvullende eisen te stellen op dit gebied. De preventiemaatregelen zijn vastgelegd in de voorschriften van deze vergunning.

Aandacht voor afvalpreventie is eveneens relevant indien de inrichting onder het doelgroepenbeleid valt. Deze omstandigheid doet zich hier niet voor.

Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP (Landelijk afvalbeheersplan) is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het, dit in tegenstelling tot huishoudelijk afval, voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is om een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moeten worden gehouden. Bedrijven verschillen in aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen.

Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan afvalscheiding is beschreven in de leidraad "Wegen naar preventie bij bedrijven" van april 2006 en de handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" van december 2005. Bij de beoordeling van de afvalscheidingsituatie wordt allereerst gekeken naar het overzicht van de hoeveelheden herbruikbare afvalstromen in het restafval. Daarbij dient ongeacht de bedrijfssituatie de afvalcomponent "gevaarlijk afval" altijd gescheiden te worden.

Daarnaast zijn voor een aantal overige afvalcomponenten richtlijnen voor afvalscheiding opgenomen (drempelwaarden). Voor die afvalstromen waarbij de hoeveelheid in het restafval geringer is dan de genoemde drempelwaarden dient te worden onderzocht of de afvalstroom geconcentreerd vrijkomt en of scheiding eenvoudig realiseerbaar is. In dat geval wordt de afvalstroom op dezelfde manier behandeld als de afvalstromen waarbij de hoeveelheid in het restafval hoger is dan de richtlijn. Is dat niet het geval (en het bedrijf kan dat desgewenst ook aantonen), dan hoeft voor de desbetreffende afvalstromen geen actie ondernomen te worden.

Uit hoofdstuk 7 blijkt dat de volgende afvalstromen binnen de inrichting worden gescheiden:

- gevaarlijk afval;
- restproducten (diervoederindustrie);
- kunststoffolie;
- papier en karton;
- schroot;
- non-ferro metalen;
- slib;
- ongesorteerd bedrijfsafval.

Tevens blijkt uit de aanvullende gegevens dat de samenstelling van de restafvalstroom bekend is. De hoeveelheden van de verschillende afvalstoffen in het restafval zijn allen lager dan bedoeld in de richtlijn. Daarnaast komen deze afvalstromen niet geconcentreerd vrij en zijn zij niet eenvoudig te scheiden van het overige restafval. Gelet op voorgaande vinden wij het niet redelijk van de aanvrager/vergunninghouder verdere afvalscheiding te verlangen. Daarom zijn geen verdere voorschriften ten aanzien van afvalscheiding opgenomen.

Waterbesparing

In het kader van de verruimde reikwijdte van de Wet milieubeheer zal zoveel mogelijk uitvoering moeten worden gegeven aan waterbesparing. Waterbesparing richt zich op het voorkomen dan wel het beperken van het gebruik van water (hiermee wordt tevens het ontstaan van afvalwater beperkt). Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan waterbesparing is beschreven in de leidraad "Wegen naar preventie bij bedrijven" van april 2006 en de handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" van december 2005, beiden uitgegeven door Informatiecentrum Milieuvergunningen (Infomil).

Deze leidraad is opgesteld door het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, het ministerie van Verkeer en Waterstaat, het Interprovinciaal Overleg en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Bij de toepassing van de leidraad gaat het met name om bedrijven waar sprake is van een relevant waterverbruik. Conform de leidraad "Wegen naar preventie bij bedrijven" van Infomil is er sprake van een relevant waterverbruik indien binnen de inrichting meer dan 5.000 m³ water per jaar wordt verbruikt.

Uit de aanvraag blijkt dat de hierboven genoemde hoeveelheid wordt overschreden. In hoofdstuk 8 van de aanvraag is aangegeven welke waterbesparingsmaatregelen door de aanvrager reeds zijn getroffen. Uit de aanvraag en de aanvullende gegevens blijkt dat de aanvrager voornemens is verder onderzoek te doen naar reductie van het waterverbruik. Daarom is een waterbesparingsonderzoek in de voorschriften opgenomen.

Aandacht voor waterbesparing is eveneens relevant indien de inrichting onder het doelgroepenbeleid valt. Deze omstandigheid doet zich hier niet voor.

Energiebesparing

Het energiegebruik is getoetst aan de Circulaire "Energie in de milieuvergunning" (1999) van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu en het Ministerie van Economische Zaken. Volgens deze circulaire dient speciale aandacht aan energiebesparingsmogelijkheden te worden geschonken als de omvang van het jaarlijkse elektriciteitsgebruik ten minste 50.000 kWh bedraagt of indien het aardgasgebruik ten minste 25.000 m³ bedraagt.

Uit de aanvraag blijkt dat het energiegebruik als gevolg van het in werking zijn van de inrichting meer bedraagt dan de hierboven genoemde grenswaarden.

De aanvraag bevat een energiebesparingsonderzoeksrapport met de titel "Onderzoek naar energiebesparing en benodigde maatregelen binnen het kader van IPPC bij de Bioderij" opgesteld door Ingenia Consultants & Engineers. In hoofdstuk 6 van het rapport is beschreven welke energiebesparingsmaatregelen moeten worden getroffen om aan de beste beschikbare technieken te voldoen. Hierbij zijn de BREF Voedingsmiddelen, dranken en zuivel, de BREF Koelsystemen, de BREF Op- en overslag, de BREF Energie-efficiency, de BREF Monitoring en de BREF Cross media & Economics geraadpleegd. In het onderzoek is beoordeeld in hoeverre de beschreven maatregelen zijn ingevoerd. Van de maatregelen die niet zijn ingevoerd is voldoende aangegeven waarom deze niet haalbaar worden geacht. Hierdoor voldoet de Bioderij aan de best beschikbare technieken. In bijlage E van het rapport is een aantal aanbevelingen opgenomen voor verder onderzoek naar energiebesparing. Met deze aanbevelingen kunnen wij instemmen. Hiervoor zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

Aandacht voor energiebesparing is eveneens relevant indien de inrichting is toegetreden tot een meerjarenafspraak, het Convenant Benchmarking heeft onderschreven, of onder het doelgroepenbeleid valt. Deze omstandigheden doen zich hier niet voor.

Bodem

Ter beperking van de kans op bodemverontreiniging als gevolg van de bedrijfsactiviteiten geldt als uitgangspunt dat -onder reguliere bedrijfscondities- preventieve bodembeschermende voorzieningen en maatregelen moeten zijn getroffen. Deze maatregelen en voorzieningen moeten leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico zoals omschreven in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten 2001 (NRB). Op elke binnen een inrichting uitgevoerde bodembedreigende activiteit dient dit uitgangspunt te worden toegepast. In de NRB is gedefinieerd welke categorieën van activiteiten als bodembedreigend dienen te worden aangemerkt.

Het bodemrisico dat het gevolg is van een bepaalde bodembedreigende activiteit kan worden vastgesteld met behulp van een bodemrisicochecklist (BRCL). Gebleken is dat binnen de inrichting de volgende bodembedreigende activiteiten plaatsvinden (tussen haakjes is de BRCL vermeld die op de betreffende activiteit van toepassing is):

- a. opslag plantaardige olie in bovengrondse silo, vrij van de grond (1.3)
- b. opslag dieselolie in tankjes in sprinklerput (1.4)
- c. losplaats met aftap- en vulpunten (2.1)
- d. bovengronds leidingtransport olie (2.2)
- e. verpompen van vloeistoffen (2.3)
- f. op- en overslag van reinigings- en ontsmettingsmiddelen (3.4)
- g. gesloten reinigingsproces incl. voorraadtanks (4.1)
- h. onder- en bovengrondse riolering (5.1)
- i. activiteiten in de werkplaats (5.3)

Ad a.

Binnen de inrichting vindt opslag van plantaardige olie plaats boven een vloeistofkerende voorziening met een opvangcapaciteit van 100%. Daarnaast is er een instructie voor het personeel inzake de handelwijze bij calamiteiten. Hierdoor wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt.

Ad b.

De opslag van dieselolie vindt plaats boven een vloeistofdichte lekbak met een opvangcapaciteit van 100%. Het personeel is geïnstrueerd over de handelwijze bij calamiteiten. Hierdoor wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt.

Ad c.

Laden en lossen van plantaardige olie vindt plaats boven een vloeistofkerende voorziening. De slang is beveiligd met een weggrijpbeveiliging en de silo's zijn voorzien van een overvulbeveiliging met automatische afslag. Gedurende het vullen wordt gebruik gemaakt van lekbakken onder de de aftap- en vulpunten. Hierdoor is het bodemrisico verwaarloosbaar.

Ad d.

De leidingen worden geïnspecteerd volgens een programma en worden regelmatig visueel gecontroleerd. Hierdoor is het bodemrisico verwaarloosbaar.

Ad e.

De pomp voor het reinigingsmiddel ten behoeve van het Cleaning In Place-systeem (CIP) zijn in een lekbak geplaatst. In combinatie met het voorgeschreven maatregelenpakket wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt.

Ad f.

Reinigings- en ontsmettingsmiddelen worden opgeslagen in een lekbak, met speciale emballage. De opslag wordt visueel gecontroleerd. Hierdoor wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt.

Ad g.

Op- en overslag van reinigingsmiddelen vindt plaats boven een vloeistofdichte voorziening. In combinatie met het voorgeschreven maatregelenpakket wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt.

Ad h.

De onder- en bovengrondse riolering is vloeistofdicht uitgevoerd. Hierdoor is het bodemrisico verwaarloosbaar.

Ad i.

In de werkplaats vinden werkzaamheden plaats waarbij kleine hoeveelheden vloeistoffen vrij kunnen komen. Derhalve dient de werkplaats vloeistofkerend uitgevoerd te zijn. In combinatie met het voorgeschreven maatregelenpakket wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt. Van elk van de bodembedreigende activiteiten is voorgeschreven welke maatregelen en voorzieningen dienen te worden getroffen om het risico van een bodemverontreiniging zo veel mogelijk te beperken. Deze maatregelen en voorzieningen leiden bij toetsing aan de NRB tot een verwaarloosbaar risico. Aan het uitgangspunt van de NRB is daarom voldaan.

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat zelfs bij een verwaarloosbaar bodemrisico niet volledig is uitgesloten dat een verontreiniging van de bodem optreedt. Om die reden is, indien bodembedreigende activiteiten plaatsvinden, een bodemonderzoek altijd noodzakelijk.

Een bodemonderzoek richt zich op afzonderlijke lokaties en de aldaar gebruikte stoffen. De kwaliteit van de bodem wordt vastgesteld voorafgaand aan of zo spoedig mogelijk na de start van de betreffende activiteiten (nulsituatiebodemonderzoek) en zo spoedig mogelijk na het beëindigen van de betreffende activiteiten (eindsituatiebodemonderzoek). Op grond van de resultaten van een eindsituatiebodemonderzoek kan worden beoordeeld of ten gevolge van de betreffende activiteiten een bodemverontreiniging is opgetreden en of het herstel van de bodemkwaliteit noodzakelijk is.

Het nulsituatiebodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de oprichtingsvergunning. Omdat de locatie van de bodembedreigende activiteiten niet is gewijzigd bij de revisieaanvraag is een nieuw nulsituatieonderzoek niet noodzakelijk. In de voorschriften is wel een verplichting tot het uitvoeren van een eindsituatieonderzoek opgenomen.

Externe veiligheid

Ammoniakinstallaties

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) in werking getreden.

Hiermee zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Het besluit heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Om dit doel te bereiken verplicht het besluit het bevoegd gezag afstand te houden tussen gevoelige objecten en risicovolle bedrijven. Om dit doel te bereiken verplicht het besluit het bevoegd gezag afstand te houden tussen (beperkt) kwetsbare objecten en risicovolle bedrijven. In het besluit wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft het risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als een kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

Het groepsrisico (GR) betreft cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

Op grond van artikel 2 lid 1g van het Besluit externe veiligheid inrichtingen, valt de inrichting onder de werkingssfeer van het besluit. Uit de aanvraag blijkt dat de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) van toepassing is.

In de inrichting bevinden zich twee ammoniakkoelinstallaties met respectievelijk 2.000 en 2.500 kg ammoniak. Het betreft een categoriale inrichting.

In bijlage 4 bij de aanvraag zijn de installaties beschreven. De installaties zijn getoetst aan het Revi. De beide installaties zijn binnen opgesteld. Alleen de condensor en het verbindend leidingwerk is buiten opgesteld. Hierdoor worden beide installaties als type 1 gekarakteriseerd volgens het Revi. De werktemperatuur van de beide installaties ligt tussen -25°C en -5°C. Omdat de machines in verschillende machinekamers zijn geplaatst is tabel 7 van bijlage 1 van het Revi niet van toepassing.

Uit tabel 6 van bijlage 1 van het Revi volgt dat voor beide installaties geen PR 10^{-6} contour geldt.

Conform artikel 12 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen is er sprake van een verantwoordingsplicht ten aanzien van groepsrisico. Uit de desbetreffende tabel van het Revi blijkt dat de grens van het invloedsgebied van de beide installaties niet relevant is. Volgens het Revi behoeven het groepsrisico, de mogelijkheden voor rampbestrijding en de mate van zelfredzaamheid van de bevolking niet te worden verantwoord.

Overigens blijkt uit de aanvraag dat de installaties voldoen aan de voorschriften van PGS 13. Hierdoor wordt voldaan aan de beste beschikbare technieken.

Gas- en stofontploffingsgevaar

Op grond van het Arbobesluit moet, indien er kans is op gas- en stofontploffingsgevaar, een risico-inventarisatie worden uitgevoerd en zal zonodig een gevarenclassificatie-indeling moeten worden gemaakt en explosie veiligheidsdocumenten worden opgesteld. De Bioderij heeft een dergelijke inventarisatie in 2006 uitgevoerd.

Het rapport dat dienaangaande is opgesteld, maakt geen deel uit van de aanvraag, maar is separaat ter kennisgeving aan ons toegestuurd. Uit de aanvraag blijkt dat de maatregelen uit dit rapport zijn getroffen.

In het onderhavige geval zijn wij van mening dat hierdoor geen externe veiligheidseffecten ten gevolge van een gas- of stofexplosiegevaar buiten de inrichting zijn te verwachten zijn geen voorschriften met betrekking tot dit aspect opgenomen.

Gevaarlijke stoffen en gasflessen

In de inrichting worden gevaarlijke stoffen opgeslagen. Voor wat betreft de opslag van gevaarlijke stoffen wordt in de aanvraag aangesloten bij de Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen 15: Richtlijn opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15). De aanvraag is getoetst en voldoet aan deze richtlijn.

Binnen de inrichting is een aantal gasflessen aanwezig. Deze gasflessen kunnen bij brand risico's opleveren voor de omgeving. De PGS 15 heeft betrekking op de opslag van meer dan 115 liter hervulbare verpakkingen van klasse 2 van het ADR. Volgens de aanvraag wordt in de inrichting niet meer dan 100 liter opgeslagen, zodat geen aparte opslagruimte noodzakelijk is.

Binnen de inrichting vindt de opslag van dieselolie plaats in een tweetal kleine dubbelwandige bovengrondse tanks. Deze tanks dienen te voldoen aan PGS 30, daartoe zijn in de vergunning voorschriften opgenomen.

Opslag vloeibare kooldioxide en vloeibare stikstof

De opslag van vloeibare kooldioxide en vloeibare stikstof kan risico's opleveren voor de omgeving. In gekoelde toestand zijn deze stoffen zwaarder dan lucht, waardoor kans op verstikking bestaat indien deze stoffen vrij komen.

In de voorschriften bij deze beschikking zijn daarom eisen gesteld aan de opstelling van de opslagtanks. Eisen met betrekking tot de constructie, de inspectie en het onderhoud zijn vastgelegd in het Warenwetbesluit drukapparatuur. Daarom zijn voor deze onderwerpen geen eisen gesteld in de vergunning. Bij naleving van deze voorschriften is het risico aanvaardbaar.

Het toezicht op de naleving hiervan valt onder de verantwoordelijkheid van de arbeidsinspectie.

Brandveiligheid

Op 1 november 2008 is het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit) in werking getreden. Met deze inwerkingtreding is een tweetal soorten voorschriften tot het exclusieve terrein van de bouwregelgeving gaan behoren. Het betreft de opslag van brandbare, niet milieugevaarlijke (afval)stoffen en de aanwezigheid en het onderhoud van mobiele brandblusapparaten. Om deze reden zijn over deze onderwerpen in deze vergunning geen voorschriften opgenomen. Wel zijn aan de vergunning voorschriften verbonden aangaande de aanwezigheid en het onderhoud van de sprinklerinstallatie.

Legionellapreventie

In februari 1999 vond in Nederland een grootschalige legionella-uitbraak plaats tijdens de Westfriese Flora te Bovenkarspel. Bron van de uitbraak was een whirlpool die in de belendende consumentenbeurs werd gedemonstreerd. Bij deze uitbraak vielen 32 doden en werden ruim 200 mensen ziek, die daar vaak blijvende gezondheidsklachten aan hebben overgehouden. Naar aanleiding van deze uitbraak heeft legionellapreventie prioriteit gekregen en is voor tal van mogelijke bronnen (zoals douches, whirlpools en natte koeltorens) regelgeving ontwikkeld. Voor de beheersing van de legionellarisico's van natte koeltorens is gekozen voor regulering op basis van de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet).

In de zomer van 2006 vond een legionella-uitbraak in Amsterdam plaats (met 3 doden en ruim 30 zieken tot gevolg), die was veroorzaakt door een slecht onderhouden natte koeltoren. Toen bleek dat er situaties zijn waarbij de Arbowet slecht toepasbaar is, bijvoorbeeld als de werknemers geen risico lopen omdat ze met gesloten ramen in het bedrijf werken, terwijl de koeltoren op het dak staat. Als er in zo'n situatie wel een gezondheidsrisico is voor mensen in de omgeving van de koeltoren, is regulering wel zeer wenselijk.

Er is toen vastgesteld dat de Wm (mede) van toepassing is op natte koeltorens die een legionellarisico opleveren voor de omgeving. Derhalve is het noodzakelijk dat voor natte koeltorens voorschriften in deze vergunning worden opgenomen.

Gezien het feit dat ook de Arbowet van toepassing is, is het van belang dat de regels op basis van deze wet en deze vergunning zoveel mogelijk met elkaar in overeenstemming zijn. Bij het formuleren van de voorschriften in deze vergunning is dan ook zoveel mogelijk aangesloten bij de voorschriften die daaraan gesteld zijn op basis van de Arbowet (artikel 5), de betreffende Arbobeidsregels 4.87a en 4.87b en het zogeheten AI-blad dat is uitgebracht als handreiking bij de uitvoering van deze voorschriften (AI-blad 32).

Geluid

Geluidsonderzoek

Onderdeel van de Wm-aanvraag is een rapport van Sonus BV Raadgevende Ingenieurs waarin het akoestisch onderzoek naar de geluidsuitstraling van het bedrijf wordt beschreven (projectnummer 01049, documentnummer 051625.7, datum 1 februari 2008).

Bij brief van 25 juli 2008 (kenmerk 200806467/WB) zijn door de Bioderij aanvullende gegevens verstrekt inzake de ingediende Wm-aanvraag van 1 februari 2008. Het betreft hier -naast aanvullingen en nadere toelichting- tevens een wijziging van de ingediende Wm-aanvraag.

Onderdeel van deze aanvullende gegevens is het gewijzigde geluidsrapport van Sonus BV Raadgevende Ingenieurs (projectnummer 01049, documentnummer 051625.8, d.d. 10 juli 2008). Bij brief van 2 oktober 2008 is door de Bioderij een notitie van Sonus BV Raadgevende Ingenieurs toegestuurd inzake de gewijzigde Wm-aanvraag van 25 juli 2008. De notitie betreft een toelichting op de gehanteerde bronvermoggenniveaus van de ventilatoren en schoorstenen van de baklijnen en een nadere dimensionering van de aanvullende geluidsreducerende maatregelen die noodzakelijk zijn om aan de grenswaarden uit de vigerende milieuvergunning te kunnen voldoen.

Beoordeling geluidssituatie

Op basis van de rekenresultaten uit de geluidsonderzoeken van 1 februari 2008 en 25 juli 2008 is geconcludeerd dat er ten opzichte van de vigerende milieuvergunning sprake is van een toename van de geluidsbelasting. Deze toename van het geluid was met name relevant op de punten waarvoor saneringswaarden zijn vastgesteld op basis van de Wet geluidhinder. Het gezoneerde industrieterrein "Oosteind" is immers akoestisch vol, waardoor een toename van de geluidsemissie niet kan worden toegestaan. Op grond van artikel 8.11, lid 3, van de Wet milieubeheer worden aan een vergunning voorschriften verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen, die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk -bij voorkeur bij de bron- te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

In dat kader is in de notitie van 2 oktober 2008 nader onderzocht met welke maatregelen de geluidsbelasting zodanig kan worden gereduceerd dat de toename van de geluidsbelasting ongedaan wordt gemaakt. Gebleken is dat met aanvullende maatregelen aan de schoorstenen van de baklijnen (plaatsen geluidsdempers met een invoegdemping van ten minste 19 dB), aan de afzuiging van de koelcompressor (plaatsen geluidsdempers in zowel bestaande als nieuwe afzuiging met een invoegdemping van ten minste 10 dB) en aan het rooster van de transportblower (vervanging bestaande rooster door geluidsgedempt rooster met een invoegdemping van ten minste 10 dB) in de avond- en nachtperiode aan de geluidsgrenswaarden uit de vigerende milieuvergunning wordt voldaan. In de dagperiode worden deze grenswaarden ter plaatse van op het industrieterrein gelegen woningen aan de Baanhoek nog tot 3 dB overschreden als gevolg van vrachtwagenbewegingen. De overschrijding in de dagperiode treedt alleen op ter plaatse van 2 woningen ter hoogte van de in-/uitrit. Het reduceren van het aantal vrachtwagenbewegingen legt de inrichting onacceptabele beperkingen op.

Het treffen van overdrachtsbeperkende maatregelen langs de in-/uitrit biedt weliswaar voldoende mogelijkheden om de overschrijding in de dagperiode op begane-grondniveau teniet te doen, maar is een enigszins gekunstelde oplossing gezien het feit dat het effect van deze vrachtwagenbewegingen op de geluidzone rond industrieterrein 'Oosteind' en op de binnen de zone gelegen woningen relatief gering is en vanuit het oogpunt van zonebeheer niet relevant. De plaatselijk overschrijding van de grenswaarden in de dagperiode kan dan ook worden toegestaan.

Aangezien voor realisatie van de in de notitie van 2 oktober 2008 voorgestelde geluidsreducerende maatregelen een redelijke termijn dient te worden gesteld, is een voorschrift opgenomen dat binnen één jaar na het van kracht worden van deze vergunning de maatregelen dienen te zijn gerealiseerd.

Mogelijk kan echter ook door het treffen van andere maatregelen eenzelfde geluidsreductie worden gerealiseerd. Derhalve is gesteld dat in afwijking van deze maatregelen ook alternatieve maatregelen mogen worden toegepast. Voor afgaand aan het uitvoeren van deze alternatieve maatregelen dient het bevoegd gezag hier echter goedkeuring aan te verlenen, om te waarborgen dat deze maatregelen wel dezelfde geluidsreducerende effect hebben.

Zonetoets

Met de door Sonus BV Raadgevende Ingenieurs aangeleverde rekenmodellen is een zonetoets uitgevoerd. Uit de resultaten hiervan blijkt, dat de gewijzigde inrichting (inclusief aanvullende maatregelen) de op grond van de vigerende milieuvergunning toebedeelde geluidsruijmt op de geluidzone rond het industrieterrein 'Oosteind' en ter plaatse van binnen de geluidzone gelegen woningen niet overschrijdt. De inrichting is dan ook, door de in de notitie van 2 oktober 2008 beschreven maatregelen, als zodanig inpasbaar in de geluidzone.

Indirecte hinder

Aangezien De Bioderij is gelegen op een gezoneerd industrieterrein en de dichtstbij langs de toegangsweg van het industrieterrein gelegen woningen niet binnen de directe invloedssfeer van de inrichting zijn gesitueerd, behoeft in het kader van de Wet milieubeheer i.c. de zogenaamde "schrikkelcirculaire" van het ministerie van VROM van 29 februari 1996, de indirecte hinder door het inrichtingsgebonden verkeer op de openbare weg niet te worden beoordeeld.

Lucht

NeR

De activiteiten van de inrichting brengen verschillende emissies naar de lucht met zich mee. In de inrichting worden de volgende (potentiële) luchtemissies onderscheiden:

- NO_x, SO₂, CO, VOS en fijn stof als gevolg van de verbrandingsprocessen in de bakovens;
- stofemissie door de aanvoer en het intern transport van grondstoffen;
- emissies als gevolg van de vervoersbewegingen op het terrein.

Voor de beoordeling van de luchtemissies is de Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR) het toetsingskader. De NeR is in april 2003 vernieuwd, waarbij de emissie-eisen zijn aangescherpt. In deze milieuvergunning wordt getoetst aan de aangescherpte emissie-eisen van de NeR-2003.

Door De Bioderij is een emissieonderzoek uitgevoerd naar typische verbrandingsemissies te weten (fijn)stof, NO_x , SO_2 , vluchtige organische koolwaterstoffen en benzeen. Het onderzoek is van 11 februari 2008 en getiteld "Emissie- en immissieonderzoek De Bioderij".

Door de aanvrager zijn alle relevante luchtemissies die door de activiteiten van de Bioderij kunnen vrijkomen gemeten. De meetresultaten zijn op een correcte wijze getoetst aan de NeR systematiek. Hierbij is rekening gehouden met de sommatiebepaling van de NeR.

De emissievrachten van NO_x en SO_2 liggen onder de grensmassaastroom van de NeR. Dit betekent dat voor deze stoffen de emissie milieuhygiënisch niet relevant is. De NeR is niet van toepassing. Voor deze stoffen worden geen concentratie-eisen of monitoringverplichtingen opgenomen.

De (verwachte) emissies van benzeen, gO2 stoffen, gO3 stoffen en totaal stof liggen boven de grensmassaastroom en de vrijstellingsbepaling van de NeR. Hierop zijn de algemene eisen van de NeR van toepassing zijn. Op deze componenten zijn concentratie-eisen en monitoringverplichtingen opgenomen in voorschriften.

Voor CO en fijn stof zijn geen emissie-eisen opgenomen omdat de NeR hiervoor geen eisen kent.

Uit het emissieonderzoek blijkt dat de NeR concentratie-eisen voor benzeen, totaal stof en gO2 en gO3 stoffen niet wordt overschreden. Dit betekent dat, hoewel de NeR van toepassing is, er geen emissiereducerende maatregelen noodzakelijk zijn.

Voor het bepalen van het controleregiem is gebruik gemaakt van de NeR systematiek (hoofdstuk 3.7). Voor de specifieke situatie waarbij de grensmassaastroom wordt overschreden maar er wel wordt voldaan aan de concentratie-eisen geldt controleregiem 0. Dit betekent dat er geen emissiemetingen noodzakelijk zijn maar emissies moeten worden bewaakt door middel van ERP's (emissierelevante parameters).

In de NeR is echter ook expliciet aangegeven dat in deze situatie het bevoegd gezag ruimte wordt gelaten voor een aanpak op maat.

Overwegende dat:

- er geen ERP's beschikbaar zijn waarmee benzeen, koolwaterstoffen en stof afdoende kunnen worden bewaakt,
- het voor bakprocessen niet gebruikelijk is om benzeeneisen te stellen,
- een koolwaterstoffen (C_xH_y) meting kan worden beschouwd als een ERP voor de benzeenemissie,
- nog niet alle lijnen zijn gemeten en
- een aantal productielijnen identiek zijn

wordt een eenmalige meting voorgeschreven voor totaal stof en totaal koolwaterstoffen (C_xH_y) op de productielijnen: 2 (één uitlaat), lijn 3 (één uitlaat), lijn 4, lijn 7b, lijn 8 (uitlaat 2).

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen voor de praktische uitvoering van de metingen.

Omdat uit eerdere metingen is gebleken dat er overwegend gO2 stoffen worden geëmitteerd zal de totale C_xH_y concentratie worden getoetst aan de concentratie-eis voor gO2 stoffen.

Wet luchtkwaliteit

Met de resultaten van metingen ten behoeve van het emissieonderzoek zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd met behulp van het Nieuw Nationaal Model (NMM) (applicatie KEMA STACKS). Uit de bij de aanvraag ingediende scenariobestanden is gebleken dat de benodigde parameters correct zijn ingevoerd. De berekeningen zijn uitgevoerd voor een groot aantal componenten waarvoor in de Wet milieubeheer grenswaarden zijn gesteld. Uit de berekeningen blijkt dat voor PM10 de totale berekende maximale jaargemiddelde concentratie $23,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ is en dat is dus ruim beneden de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De bijdrage van de Bioderij aan deze concentratie is $0,13 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Er zijn in totaal 16 overschrijdingen van de daggemiddelde concentratie van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$, waar 35 overschrijdingen zijn toegestaan. De totale berekende jaargemiddelde concentratie NO2 is $25,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ met een bijdrage van de Bioderij van $0,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Ook dit ligt ruim onder de (toekomstige) grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Ook voor de overige componenten geldt dat geen van de luchtkwaliteitseisen wordt overschreden.

Geur

Het geurbeleid is door de minister van VROM verwoord in de circulaire van 30 juni 1995, en als zodanig vastgelegd in de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Het algemene uitgangspunt van het geurbeleid is het voorkomen van (nieuwe) hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de Beste Beschikbare Techniek (BBT) de kern van het geurbeleid. Onderdeel van het geurbeleid is dat de regionale overheden de uiteindelijke lokale afweging moeten maken zodat zij rekening kunnen houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Samengevat kan de volgende beleidslijn worden afgeleid:

- als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder is, worden maatregelen afgeleid om de geuremissies zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken die kunnen worden aangemerkt als de beste beschikbare technieken.

De mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd bestuursorgaan. Het beleid is mede gebaseerd op de uitwerking van een systematiek voor het vaststellen van het hinderniveau dat is vastgelegd in de NeR. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een groot aantal methodieken.

Om het acceptabele hinderniveau vast te stellen hebben wij de volgende aspecten betrokken:

- de omgeving van het bedrijf;
- de aard en beleving van de geur;
- het klachtenpatroon;
- andere beschikbare informatie over de (te verwachten) hinder, mogelijke emissies en technische en financiële consequenties van mogelijke maatregelen.

Deze aspecten leiden tot de volgende uitgangspunten:

1. geen toename van de geurbelasting voor bestaande geurgevoelige locaties;
2. voorkomen van nieuwe hinder;
3. maatwerk leveren in die zin dat niet meer ruimte wordt vergund dan is aangevraagd.

Het toetsingskader wordt vastgesteld als 98-Percentielwaarde (98-P). Ter voorkoming van piekmissies wordt daarnaast ook aan de 99,99-Percentielwaarde (99,99-P) getoetst. Deze mag niet hoger zijn dan het vijfvoudige van de 98-P.

Ad 1. Geen toename van de geurbelasting voor bestaande geurgevoelige locaties

De geurbelasting van de omgeving mag door de voorgenomen veranderingen niet toenemen ten opzichte van de aan De Bioderij vergunde waarde. Dit geldt voor geurgevoelige locaties die liggen binnen het huidige geurbelaste "vergunde" gebied.

Het toetsingskader wordt dan:

- een geurimmissie van 2 ge/m³ als 98-P in dit gebied niet mag worden overschreden;
- een geurimmissie van 10 ge/m³ als 99,99-P in dit gebied niet mag worden overschreden.

Ad 2. Voorkomen nieuwe hinder

De voorgenomen uitbreiding mag niet leiden tot het ontstaan van nieuwe hinder conform het uitgangspunt van het Nederlandse beleid. Hierbij wordt aangesloten bij het geurbeleid van de Provincie Zuid-Holland. Dit beleid gaat uit van de hedonische waarde (H) van een geur. Bij geurconcentraties (als 98-P) waarbij H kleiner is dan 0,5 wordt de hinder als verwaarloosbaar beschouwd. Voor de Bioderij wordt dit bereikt bij een geurimmissie van 1,3 ge/m³ als 98-P.

Dit geldt voor geurgevoelige locaties voor nieuwe situaties (dus ter plaatse van de nieuwbouw in Baanhoek West) die buiten het huidige geurbelaste "vergunde" gebied liggen. Hierbij wordt voor de ontwikkelingsplannen ook rekening gehouden met de verschillende woonhoogten.

Het toetsingskader wordt dan:

- een geurimmissie van 1,3 ge/m³ als 98-P in dit gebied niet mag worden overschreden
- een geurimmissie van 6,5 ge/m³ als 99,99-P in dit gebied niet mag worden overschreden

Door De Bioderij is onderzoek gedaan naar de geuremissie als gevolg van de activiteiten. De rapportage is als bijlage bij de aanvraag gevoegd (Emissie- en immissieonderzoek De Bioderij, BIOD05A8, februari 2008 PRA Odournet BV). In dit document was, ter beperking van geuroverlast, uitgegaan van een verhoging van de bestaande schoorstenen tot respectievelijk 27 meter en 30 meter. Na overleg met omwonenden en bevoegd gezag is de aanvraag op dit punt gewijzigd. Om deze reden is bij de aanvullende gegevens een nieuw geuronderzoeksrapport (Geuronderzoek De Bioderij 2007, BIOD07A7, september 2008) gevoegd. In rapportage zijn de volgende maatregelen ter verbetering van de geurimmissie beschreven:

- nabehandeling met ozon;
- biofilter;
- naverbranding;
- actief koolfilter;
- verhoging emissiepunt.

Ad 3.: Maatwerk leveren

De beschreven voorkeursmaatregel is een verhoging van het emissiepunt tot 50 meter boven maaiveld. Uit de verspreidingsberekeningen blijkt dat met de uitvoering van deze maatregel de aangevraagde geurimmissie concentratie maximaal 0,5 ge/m³ als 98-P op zowel 2 meter receptorhoogte als ook op 20 meter receptorhoogte zal bedragen. Hiermee kan ruim worden voldaan aan de door ons gestelde toetsingskaders. Ook wordt voldaan aan de toetsingskaders voor de 99,99-P. Wij zijn van mening dat de Bioderij, na realisatie van het laten samenvallen van de diverse emissiestromen met een emissiepunt op een hoogte van 50 meter, voldoet aan de beste beschikbare technieken. Het geuraspect is hiermee voldoende aangepakt. de aangevraagde geurimmissiesituatie zoals beschreven in het geurrapport leidt tot een acceptabel geurhinderniveau.

Nabehandeling van de afgassen is niet nodig en wordt ook niet aanbevolen, omdat het te verwachten effect hiervan onvoldoende is en -afhankelijk van de toegepaste voorziening- naast extra kosten tevens extra milieubelasting kan veroorzaken. De verhoging van het emissiepunt is in de vergunningsvoorschriften opgenomen. Daarnaast zijn voorschriften aan de vergunning verbonden ten aanzien van het onderhoud van andere geurreducerende voorzieningen. Ter controle van deze maatregelen is tevens een verplichting opgenomen om iedere twee jaar aan te tonen dat de geuremissie en -immissie voldoet aan de aangevraagde situatie.

In het verleden is gebleken dat geur een belangrijke bron van klachten is in de omgeving van De Bioderij. Naast het treffen van geurreducerende voorzieningen leggen wij aan De Bioderij daarom ook een algemene zorgplicht op ter voorkoming van geuroverlast.

Gezien het gegeven dat de verschillende emissiepunten slechts een deel van de totale tijd in werking zullen zijn is ervoor gekozen om een immissienorm in de voorschriften op te nemen in plaats van een emissienorm.

Op grond van de pagina's 37 en 38 van de aanvulling op de aanvraag van 2 oktober 2008 zullen wij in de voorschriften opnemen dat de geurimmissie als gevolg van de totale geuremissie van de gehele inrichting 0,25 Odourunit per normaal m³ (= 0,5 ge/m³) niet meer dan 2% van de tijd (98-percentiel concentratie) mag overschrijden op enig punt buiten het bedrijfsterrein op 2 meter receptor hoogte. Uit het bovengenoemde geurrapport blijkt dat dan ook is verzekerd dat op 20 meter receptorhoogte niet meer dan verwaarloosbare geurhinder zal optreden.

Zienswijzen en adviezen

De VROM-Inspectie, regio Zuid-West is in de gelegenheid gesteld te adviseren met betrekking tot de ontwerpbeschikking.

Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De ontwerpbeschikking heeft van 8 mei tot en met 19 juni 2009 ter inzage gelegen. Op 19 juni 2009 zijn van de Bioderij BV, te weten de aanvrager, schriftelijke zienswijzen ontvangen. De zienswijze zijn binnen de termijn ontvangen en derhalve ontvankelijk.

Samengevat luiden de zienswijze als volgt (de volledige zienswijze is als bijlage bij deze beschikking gevoegd):

1. Aanvraag als onderdeel van de vergunning

De Bioderij geeft aan dat ze een groter deel van de aanvraag losgekoppeld wenst te zien van de vergunning zodat het bedrijf meer vrijheid krijgt om bepaalde, voor het milieu niet of minder relevante zaken, te wijzigen zonder dat een vergunningprocedure of meldingprocedure hoeft te worden doorlopen.

2. Coördinatie met bouwvergunning

Voor de aangevraagde schoorstenen is een bouwvergunning aangevraagd. De wettelijke coördinatiebepalingen tussen bouw- en milieuvergunning zijn niet opgenomen in de considerans, de Bioderij verzoekt dit alsnog te doen.

3. Vastleggen van de maximale productie per lijn

In de ontwerpbeschikking is de maximale productie per lijn vastgelegd evenals het aantal draaiuren conform de aanvraag en aanvullingen op de aanvraag. Bioderij verzoekt om de maximale productie per lijn, en tevens het maximale aantal draaiuren per lijn, niet in een voorschrift vast te leggen.

4. Geurvoorschriften

Bioderij acht de opgenomen geurimmissienorm te streng. Er wordt aangegeven dat de geurrapporten welke als aanvullende gegevens zijn ingediend worden ingetrokken, waarmee beoogt wordt de aangevraagde emissiehoogtes van de schoorstenen van 50 meter te laten vervallen. De Bioderij geeft ook aan dat een (centrale) schoorsteen van invloed zou kunnen zijn op de kwaliteit van het product. Daarnaast kan de Bioderij zich niet vinden in een aantal voorschriften uit hoofdstuk 12 van de vergunning, welke onder andere betrekking hebben op de emissiehoogte en –snelheid, uit te voeren geuronderzoeken en de geurnorm. Bioderij verzoekt om een ruimere geurimmissienorm dan in de ontwerpbeschikking is opgenomen en tevens om een aantal middelvoorschriften te schrappen.

5. PGS 13

Bioderij verzoekt om te verwijzen naar de nieuwere versie van PGS 13 (versie 2009).

6. Brandwerendheid wand opslagtanks vloeibare stikstof en kooldioxide

Bioderij verzoekt om de eis van brandwerendheid van de wand naast de opslag van de stikstof en koolstofdioxide te beperken van 60 naar 30 minuten.

Over de zienswijzen merken wij het volgende op, waarbij de hieronder weergegeven teksten waar van toepassing een aanvulling vormen op de eerder in de considerans gegeven motivatie:

Ad. 1.

In de ontwerpbeschikking zijn de volgende delen van de aanvraag aan de vergunning verbonden:

- de aanvraag d.d. 1 februari 2008 inclusief de hierbij behorende bijlagen, met uitzondering van de bijlage 1, bijlage 2, bijlage 10, bijlage 11 en bijlage 13;
- de aanvullende gegevens d.d. 25 juli 2008 inclusief de hierbij behorende bijlagen, (waaronder de vervangen bijlagen 1, 2, 10, 11 en 13 van de aanvraag van 1 februari 2008), met uitzondering van de bijlagen 19, 20 en 21;
- de aanvullende gegevens d.d. 22 augustus 2008;
- de aanvullende gegevens d.d. 2 oktober 2008.

Bioderij verzoekt om tenminste een deel hiervan te schrappen om het bedrijf meer vrijheid te geven om in te spelen op veranderingen in de markt zoals wijzigingen van receptuur, reinigingsmiddelen, efficiency verbetering, type en hoeveelheid koelmiddel, etc.

In haar zienswijze verwijst Bioderij met betrekking tot de koppeling aanvraag om vergunning naar de Memorie van toelichting bij de wijziging van de Wet milieubeheer in 2005. In feite verzoekt Bioderij in haar zienswijze om een soort van vergunning op hoofdzaken. Wij merken hierbij op dat deze Memorie van toelichting ook het volgende aangeeft¹:

¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2003–2004, 29 711, nr. 3

"Uitgangspunt van het beleid is dat afhankelijk van het niveau van milieuzorg bij een bedrijf een meer of minder globaal geformuleerde vergunning kan worden verleend. Voor de meest flexibele vergunning, de vergunning op hoofdzaken, komt een bedrijf in aanmerking wanneer het voldoet aan de volgende voorwaarden:

- 1. het beschikt over een geaccordeerd bedrijfsmilieuplan;*
- 2. het beschikt over een ISO-14001 of EMAS gecertificeerd milieuzorgsysteem;*
- 3. het publiceert jaarlijks een milieuverslag;*
- 4. het betracht zo veel mogelijk openheid naar derden over zijn milieupformance;*
- 5. het vertoont een goed nalevingsgedrag.*

Bedrijven die aan al deze voorwaarden voldoen, worden in staat geacht om in grote zelfstandigheid hun milieudoelstellingen te bereiken. Ze krijgen daarbij maximale vrijheid. Ook voor bedrijven die (nog) niet alle voorwaarden voor de VOH of niet voor alle onderwerpen aan die voorwaarden voldoen, kan de vergunning worden afgestemd op de milieuzorg van het bedrijf. Wel zullen voor bepaalde aspecten of onderdelen in vergelijking met de VOH meer uitgebreide of meer gedetailleerde voorschriften moeten worden opgenomen. Te denken valt aan aanvullende prestatie-eisen op installatieniveau, extra ijkpunten in de vorm van meer frequente metingen of rapportages en voor bepaalde aspecten een middelvoorschrift in plaats van een doelvoorschrift".

Bioderij voldoet op geen van bovengenoemde vijf punten aan de voorwaarden voor een vergunning op hoofdzaken. Daarom zal toch een substantieel deel van de aanvraag aan de vergunning moeten worden gekoppeld. Voorheen stond in artikel 8.11 lid 1, 2^e volzin "De aanvraag om de vergunning maakt deel uit van de vergunning, voor zover dat in de vergunning is aangegeven". Per 1 januari 2006 de Wet milieubeheer gewijzigd, waarbij deze volzin is komen te vervallen. Ondanks dat geen sprake is van een vergunning op hoofdlijnen, vinden wij het toch redelijk om alleen die onderdelen uit de aanvraag die toegevoegde waarde op de vergunningvoorschriften hebben, aan de vergunning dienen te worden gekoppeld.

Het is zo dat niet alle voor het milieu c.q. de omgeving relevante punten in de voorschriften zijn opgenomen. Deze staan wel in de aanvraag. Dit geldt bijvoorbeeld voor het koelmiddel: ammoniak. Zo zijn wij het niet met Bioderij eens dat type en hoeveelheid koelmiddel niet zouden hoeven te worden vastgelegd. Immers, het gaat hier om ammoniak die onder druk als koelmiddel wordt gebruikt en waaraan bepaalde risico's voor de omgeving zijn verbonden. Deze risico's zijn door ons beoordeeld en bij het huidige ontwerp van de installatie acceptabel bevonden. Dit zou kunnen veranderen als het ontwerp van de koelinstallatie en/of de hoeveelheid ammoniak zou worden gewijzigd c.q. vergroot. Het is cruciaal voor de bescherming van de omgeving dat dit deel van de aanvraag aan de vergunning blijft gekoppeld.

Echter, in deze specifieke situatie zijn wij enerzijds tevens van mening dat Bioderij bepaalde wijzigingen in receptuur, reinigingsmiddelen, etc. door moet kunnen voeren zonder een formele melding.

Wij merken hierover nog op dat Bioderij pas in deze fase met dit verzoek komt. Als Bioderij dit bij de start van de procedure al had aangegeven dan had ervoor kunnen worden gekozen om de aanvraag te splitsen in een statisch en een dynamisch deel. Hier is niet om verzocht.

Na overweging van de zienswijze van Bioderij en rekening houdend met hetgeen hierboven is gesteld hebben wij besloten om de in de ontwerpbeschikking opgenomen koppeling grotendeels aan te passen maar niet volledig los te laten.

In de definitieve vergunning worden de volgende delen van de aanvraag aan de vergunning gekoppeld zoals aangegeven in onderstaande tabel. Conform het verzoek van Bioderij is in de rechterkolom de reden opgenomen om het betreffende deel van de aanvraag te koppelen.

Aan de vergunning gekoppelde delen van de aanvraag	Motivatie
Aanvraag d.d. 1 februari 2008 pagina's 1 t/m 55	Dit deel bevat de aanvraag op hoofdlijnen met relevante aspecten die voor een groot deel niet in de voorschriften zijn opgenomen omdat ze in dit deel van de aanvraag staan
Bijlage 4	Relevant mbt externe veiligheid, bevat beschrijving van ammoniak koelinstallaties
Bijlage 7	Noodzakelijk om de gevaarsaspecten binnen de inrichting in beeld en vastgelegd te hebben
Tekening van 1 februari 2008, MBS-00, voorzien van poststuknummer 2008003061	Hierop is de inrichtingsgrens vastgelegd
Aanvullende gegevens d.d. 25 juli pagina's 1 t/m 22	Algehele aanvullingen op onduidelijkheden die inzicht geven in de milieubelasting en voor een deel niet in de voorschriften zijn opgenomen
Bijlage 11 met Akoestisch rapport van 10 juli 2008 ² en aanvulling hierop van 2 oktober 2008 ³	Bevat belangrijke uitgangspunten voor de geluidsberekeningen en vergunde geluidssituatie, onder andere mbt tegelijk in bedrijf zijn van het aantal lijnen, bronvermogens van belangrijkste bronnen, etc.
Bijlage 19	Overzicht van emissiepunten, relevant met betrekking tot geur en geluid
Bijlage 21	Bevat actieplan mbt waterverbruik
Tekeningen van 25 juli 2008, MBF-01, MBF-03, MBF-04 en Emissie, allen voorzien van poststuknummer 2008016341	Vastleggen algemene situatie en indeling en nummering van de bedrijfsruimten, waarnaar in de aanvraag en de vergunning wordt verwezen

Het dictum is op de bovenstaande wijze aangepast. De zienswijze is deels gegrond en deels ongegrond.

Ad. 2.

Inderdaad zijn de coördinatiebepalingen voor wat betreft de relatie tussen de bouw- en milieuvergunning op deze procedure van toepassing. Abusievelijk is hiervan geen melding gemaakt in de ontwerpbeschikking. In de considerans is alsnog een tekst opgenomen die aangeeft dat deze bepalingen van toepassing zijn.

² Aanvullende gegevens d.d. 25 juli 2008

³ Aanvullende gegevens d.d. 2 oktober 2008

Overigens doet het wel of niet opnemen van deze bepalingen in de considerans niets af aan de wettelijke bepalingen omtrent coördinatie zoals deze volgen uit de Wet milieubeheer. De zienswijze is gegrond.

Ad. 3.

In de Wet milieubeheervergunning dient de vergunde activiteit te worden vastgelegd, inclusief de productie in ton/jaar of kg/uur, aantal uren van in bedrijf zijn, etc. Er bestaat niet zoiets als vergunde rechten met betrekking tot milieubelasting. Vergunde productierechten bestaan wel.

De als gevolg hiervan optredende emissies zijn afhankelijk van toepassing van in welke mate gevolg wordt gegeven aan de verplichting in artikel 8.11 lid 3 van de Wet milieubeheer opgenomen verplichting om tenminste best beschikbare technieken toe te passen. Dit is variabel in de tijd en per definitie dynamisch.

Het opnemen van een maximaal vergunde productie is wettelijk verplicht, zie in dit verband ook het Inrichtingen en vergunningbesluit milieubeheer. Er is voor het bevoegd gezag in deze alleen een beoordelingsruimte tot in welk detail de vergunde productie dient te worden vastgelegd. De jurisprudentie is heel duidelijk met betrekking tot de noodzaak tot vastleggen van de vergunde productie.

De aanvraag is niet op alle punten eenduidig met betrekking tot de aangevraagde productie. Zo zijn de productiecapaciteiten van de 7 lijnen onduidelijk weergegeven, soms in termen van beslag en soms in termen van product. Op pagina 23/55 van de aanvraag staat dat de *“reëel te verwachten jaarproductie wordt geschat op circa 25.000 ton”*. In de geuronderzoeken⁴ wordt ten behoeve van de verspreidingsberekeningen voor geur uitgegaan van *“maximaal”* 3.000 uur/lijn. Dit is als zodanig opgenomen in voorschrift 1.1.1 van de ontwerpbeschikking. Bioderij wil dit echter niet vastgelegd zien in de voorschriften.

Uit dezelfde geuronderzoeken blijkt dat er geen duidelijke relatie is tussen type product (pannenkoeken, poffertjes, pancakes, etc.) en geuremissie. Het lijkt voor de geuremissie bij de lijnen 1 en 2 niet veel uit te maken welke lijn in werking is zodat bijvoorbeeld meer productie-uren op lijn 1 gecompenseerd zou kunnen worden door minder productie-uren op lijn 2. Ook de warmte inhoud van de afgassen van de lijnen 1 en 2 varieert weinig. Dit gaat echter niet op voor de andere lijnen omdat debiet en warmte inhoud van de afgassen van de andere lijnen onderling fors kunnen variëren. Zo blijkt uit het geurrapport dat het debiet van lijn 2 tweemaal zo groot is als het debiet van lijn 3. De warmte inhoud van lijn 2 is een factor 5 hoger dan van lijn 3.

De warmte inhoud van lijn 8 is een factor 10 lager is dan van de lijnen 1 en 2. Hierdoor is ook de stijghoogte van de afgassen van lijn 8 veel minder. Bij de aangevraagde emissiehoogte van 50 m is dit van minder belang zodat in dat geval het *maximaal* vergunde aantal uren per lijn kan worden omgezet naar een *maximaal gemiddeld* aantal uren op voorwaarde dat deze verhoging tot 50 m ook werkelijk zal gaan worden gerealiseerd.

Onderaan de tabel in voorschrift 1.1.1 is opgenomen dat de maximaal aangevraagde en vergunde productie 25.000 ton/jaar bedraagt. Als dit wordt gecombineerd met de aangevraagde productie capaciteiten per lijn dan levert dit automatisch een gemiddeld aantal productie-uren op van < 3.000 uren/jaar.

⁴ PRA Odournet Geuronderzoek De Bioderij van 25 juli 2008, PRA Odournet Geuronderzoek De Bioderij van 11 februari 2008, PRA Odournet Geuronderzoek De Bioderij van september 2008

Wij hebben de laatste kolom derhalve geschrapt omdat het handhaven van een gemiddeld aantal draaiuren van < 3.000⁵ automatisch volgt uit het overige deel van het voorschrift.

Voorschrift 1.1.1 gaat dan als volgt luiden:

Lijn	Maximale productie per lijn in ton/uur product zoals vermeld in de aanvraag
1	2,8
2	2,8
3	1,3
4	0,9
5	0,9
7	1,0
8	2,8
Totaal	12,5

De totale productie van de inrichting mag niet meer bedragen dan 25.000 ton per jaar. Een overzicht van de totale productie van elk kalenderjaar dient voor het bevoegd gezag ter inzage te worden gehouden.

Wij hebben besloten om in de bovenstaande tabel de productiecapaciteiten per lijn niet te schrappen omdat wij het van belang vinden om op de hoogte te zijn van een eventuele wijziging van de productiecapaciteit van ieder van de lijnen. Wij merken hierbij nog op dat, als Bioderij een oven zou willen vervangen door een oven met een hogere productiecapaciteit, dan kan dit met een melding worden afgedaan zolang de maximaal vergunde productie van 12,5 ton/uur en 25.000 ton per jaar niet wordt overschreden en binnen de immissienorm voor geur wordt gebleven. De zienswijze is deels gegrond en deels ongegrond.

Ad. 4.

In de zienswijze wordt gesteld dat de productiecapaciteit niet of nauwelijks wijzigt ten opzichte van de vigerende vergunning en dat daarmee het geurimmissie niveau ook niet wijzigt. Dit is onjuist.

De tekst van de Wet milieubeheer vergunning van 2002 bevat zelf geen informatie over vergunde productie. Echter, in de aan de vergunning gekoppelde aanvraag van augustus 2001 wordt op pagina 3 aangegeven dat er netto 18 uur per dag wordt geproduceerd. In par. 3.2 van de aanvraag van 2008 wordt uitgegaan van 22 uur bakken per etmaal. In de bestaande situatie wordt niet op zaterdag gebakken. In de nieuwe situatie wordt zaterdags maximaal 15 uur gebakken.

Dit betekent een toename van 35 uur bakken/week met maximaal 7 lijnen. Dit is een substantiële toename van de bedrijfstijd (in termen van tijd die gebakken mag worden).

In de aanvullingen op de aanvraag wordt aangegeven dat het de bedoeling is om van 15.000 ton/jaar huidige productie door te groeien naar 25.000 ton/jaar.

⁵ 25.000 ton/jaar bij een maximaal vergunde capaciteit van de lijnen van 12,5 ton/uur levert gemiddeld 2000 draaiuren.

Onze conclusie is dat, apart van de geplande nieuwbouw in de omgeving (waaronder hoogbouw) er dus sprake is van een forse uitbreiding van het aantal bakuren, de productie omvang en vandaar ook van de geuremissie.

In het verleden zijn er perioden met veel geur en geluidklachten geweest. Gebleken is dat deze geurklachten zich ook voordeden in perioden dat aan de geurnorm van 2 ge/m^3 als 98 percentiel werd voldaan. Derhalve is een aanzienlijk strengere geurnorm gewenst om de als gevolg van de in 2002 verleende Wet milieubeheer vergunning ontstane geuroverlast op te lossen.

Wij merken in dit verband op dat het op grond van de vigerende vergunning verplicht is om een ozondosering in werking te hebben. Volgens informatie van Bioderij is deze (dure) ozondosering in 2007 uitgeschakeld omdat volgens Bioderij de geurimmissie situatie verslechterde in plaats van verbeterde als gevolg van het doseren van ozon. Deze stelling is overigens niet met cijfers onderbouwd.

Uit pagina 5/9 van de zienswijze van Bioderij lijkt op te maken dat Bioderij een zienswijze op haar eigen aanvraag indient. Bioderij stelt nu op grond van onder meer de bijzondere regeling B4 voor "Beschuit- en banketbakkerijen" te verwachten dat één centrale schoorsteen mogelijk van invloed is op de bakcondities in de oven (pagina 5/9). Verderop op pagina 8/9 stelt Bioderij dat er kans is op negatieve effecten op de kwaliteit van het product. Deze stelling wordt niet onderbouwd. "Beïnvloeding" van de bakcondities houdt niet automatisch dat het product ook vermindert in kwaliteit.

Op pagina 8/22 van de aanvulling van 25 juli 2008 wordt aangegeven dat de aanvraag is gewijzigd: "*De nieuwe situatie betreft 7 schoorsteenpijpen rondom een ronde hulpconstructie met een hoogte van 50 m boven maaiveld*". Bioderij vraagt dus geen centrale schoorsteen aan maar 7 schoorsteenpijpen: 1 per individuele productielijn.

Verder merken wij op dat de bovengenoemde bijzondere regeling niet van toepassing is op Bioderij. Volgens de Regeling aanwijzing BBT documenten is de BREF Voedingsmiddelen, dranken en zuivel hier van toepassing. Verder is bij banketbakkerijen sprake van andere ovens dan waarin Bioderij haar producten bakt. De recepturen zijn niet vergelijkbaar. Ook de hedonische waarde van de van Bioderij afkomstige geur is anders dan die van bakkerijen. Ook dateert deze bijzondere regeling al van januari 1996 zodat Bioderij ruim tijd heeft gehad om hiervan al eerder kennis te nemen.

Er is een door ons als adequaat beoordeelde afweging gemaakt in de geurrapporten van juli 2008/september 2008. Bioderij wil dit kennelijk deels terugnemen en stelt dat er nu "een betere afweging zou zijn gemaakt tussen kosten en effectiviteit". Wij troffen deze betere afweging niet aan in de zienswijze.

Alhoewel de intentie van Bioderij niet helemaal duidelijk is beschouwen wij de alinea onderaan pagina 5/9 niet als een gedeeltelijke intrekking van de aanvraag. Immers pagina 1 van de zienswijze geeft onder "Betreft" aan dat het op de erna volgende pagina's gaat om zienswijzen. De tekst op pagina 5/9 valt ook onder het kopje "Feiten en omstandigheden". Er is geen formeel verzoek tot intrekking ingediend.

Wij zijn verder van mening dat op het moment dat ter visie legging is gestart cruciale delen van de aanvraag niet meer kunnen worden gewijzigd cq ingetrokken. Heel concreet betekent dit dat het intrekken van het deel van de geuronderzoeken, dat aangeeft dat de schoorstenen naar 50 meter gaan worden verhoogd, niet meer mogelijk is nadat de periode van ter visie legging is begonnen. Wij worden hierin bevestigd door jurisprudentie.

Alhoewel de Algemene wet bestuursrecht in samenhang met de Wet milieubeheer en het Inrichtingen en vergunningbesluit milieubeheer hierover geeft specifieke richtlijnen bevat mag uit de jurisprudentie worden afgeleid dat een substantiële wijziging van de aanvraag niet meer mogelijk is nadat de ter visie legging is gestart.

Dit blijkt bijvoorbeeld uit de uitspraak van de Afdeling van de Raad van State van 20 augustus 2008 in zaaknummer 200707727/1. Hierin oordeelt de Afdeling als volgt:

“Vast staat dat de aanpassing heeft plaatsgevonden nadat het ontwerp van het besluit ter inzage heeft gelegen. De Afdeling stelt voorop dat uit het systeem van vergunningverlening, zoals neergelegd in de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht, voortvloeit dat in beginsel op de aanvraag moet worden beslist zoals die is ingediend en bekendgemaakt. Bij toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht is het na het ter inzage leggen van de aanvraag en het ontwerp van het besluit, behoudens uitzonderingen, niet meer geoorloofd de aanvraag nog te wijzigen en aan te vullen. Uitzonderingen zijn alleen toelaatbaar als vast staat dat daardoor geen derden zijn benadeeld. Uit de stukken en het verhandelde ter zitting blijkt dat het gaat om een ingrijpende wijziging van de oorspronkelijke aanvraag die op een aantal punten leidt tot een hogere belasting van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau. Dat de hogere geluidbelasting mogelijk binnen de hiertoe gestelde normen toegestaan kan zijn doet er niet aan af dat derden door die wijzigingen kunnen zijn benadeeld. Evenmin staat onomstotelijk vast dat derden niet op andere wijze door de wijzigingen worden benadeeld. Het bestreden besluit komt reeds hierom voor vernietiging in aanmerking”.

Wij stellen vast dat een wijziging van de schoorsteenhoogte van 50 meter naar een geringere hoogte een ingrijpende wijziging zou inhouden en nadelig is voor derden/omwonenden. Wij kunnen dit verzoek tot wijziging op dit moment van de procedure niet meer accepteren.

Intrekking van een deel van het aanvullende geuronderzoek is ook niet mogelijk omdat de aanvraag dan niet compleet zou zijn zoals bepaald in artikel 5.1 onder m van het Inrichtingen en vergunningbesluit milieubeheer. Hierin wordt bepaald dat aanvragen van IPPC inrichtingen (= gpbv-installaties) een beknopte beschrijving van de belangrijkste door de aanvrager bestudeerde alternatieven, voor zover deze bestaan, moet bevatten. Hoofdstuk 7 van het aanvullende geurrapport: “Geuronderzoek De Bioderij 2007, BIOD07A7, september 2008, PRA Odournet bv” bevat deze informatie. Het eerste geurrapport van januari 2008 bevat deze wettelijk verplichte informatie niet.

Intrekking van het geurrapport van september 2008 zou betekenen dat de aanvraag in zijn geheel alsnog zou moeten worden geweigerd omdat de aanvraag dan niet meer zou voldoen aan de minimumeisen van de Inrichtingen en vergunningbesluit milieubeheer. Uit de zienswijze van Bioderij blijkt dat het niet de bedoeling van Bioderij is om op dit moment de gehele aanvraag in te trekken.

In de zienswijze van Bioderij wordt op pagina 5/9 gesteld dat Bioderij alleen de aanvullende geuronderzoeken van juli en september 2008 wenst in te trekken. Echter, het overzicht van emissiepunten (bijlage 19) wordt *niet* ingetrokken. In dit overzicht is voor alle lijnen een emissiehoogte van 50 meter aangevraagd. Ook in de bouwtekeningen bij de aanvraag wordt nog steeds uitgegaan van 50 meter hoogte boven maaiveld. Zie bijvoorbeeld de bouwtekening "Gevels" van 26/01/2007, gewijzigd op 21/07/2008.

Ook in het akoestisch onderzoek van juli 2008 wordt op pagina 4 uitgegaan van "50 meter hoge schoorstenen: totaal 7 schoorstenen (voor elke baklijn 1) die rondom een ronde hulpconstructie worden geplaatst".

Op grond van de bovengenoemde overwegingen en gezien de overige zienswijzen van de Bioderij concluderen wij dat het niet de bedoeling is van de Bioderij om een cruciaal onderdeel van de aanvraag in te trekken waarop noodzakelijkerwijs een weigering zou moeten volgen. Uit de zienswijze op voorschrift 12.1.6 maken wij op dat Bioderij haar aanvraag in zoverre beoogt te wijzigen dat een geurnorm van $1,3 \text{ ge/m}^3$ als 98 percentiel in de vergunning wordt opgenomen.

In de ontwerpbeschikking is $0,5 \text{ ge/m}^3$ opgenomen als 98 percentiel. Het laatste aanvullende geuronderzoek van september 2008 geeft aan dat de geurcontour van $0,5 \text{ ge/m}^3$ als 98 percentiel (figuur 11 op pagina 40/101) als maximale geurimmissie nergens wordt overschreden waarbij we aantekenen dat dit is berekend op basis van de lagere geurconcentraties die in december 2007 zijn gemeten.

Aangezien 50 meter schoorsteenhoogte ondubbelzinnig is aangevraagd kunnen wij geen lagere schoorsteenhoogte vergunnen omdat een dergelijk voorschrift in strijd zou zijn met vaste jurisprudentie die aangeeft dat alleen voorschriften *in het belang* van het milieu kunnen worden opgenomen. Op grond van de zienswijze van Bioderij dienen wij wel opnieuw te overwegen of een geurimmissie norm van $0,5 \text{ ge/m}^3$ (ontwerpbeschikking) of van $1,3 \text{ ge/m}^3$ (zoals verzocht door Bioderij in de zienswijze), beide als 98 percentiel, in de definitieve vergunning dient te worden opgenomen.

Naar aanleiding van deze discussie heeft de gemeente het initiatief genomen om opnieuw met het bedrijf en een klankbordgroep van de omwonenden een bewonersoverleg te organiseren. Dit overleg heeft plaats gevonden op 26 november 2009. De mening van de klankbordgroep was dat het belangrijker is om de schoorstenen te verhogen tot 50 m dan de exacte geurnorm zolang niet meer geurruimte wordt vergund dan $1,3 \text{ ge/m}^3$ bij 98 percentiel. Het volgende werd met de klankbordgroep en Bioderij overeengekomen:

1. In de vergunning wordt een schoorsteen van 50 meter voorgeschreven en een geurimmissienorm van $1,3 \text{ ge/m}^3$ als 98 percentiel opgenomen.
2. In de vergunning wordt opgenomen dat het bedrijf binnen 3 maanden na realisatie van de schoorsteenverhoging een opleveringscontrole moet laten uitvoeren. Hiertoe wordt voorschrift 12.1.6 uit de ontwerpbeschikking aangepast.
3. De milieudienst zal in haar planningsmodule opnemen dat er jaarlijks een preventieve controle uitgevoerd zal worden, die indien mogelijk samenloopt met het onderhoudsprogramma, om preventief toezicht te houden teneinde overschrijding van de geurnorm op voorhand te voorkomen.

4. Bij hevige klachten zal gehandhaafd worden door middel van een (specialistisch) geuronderzoek.
5. Op verzoek van de bewoners zal de Bioderij zelf de omgeving op de hoogte brengen indien er een incident plaatsvindt/heeft plaatsgevonden.

Met betrekking tot voorschrift 12.1.1 geeft Bioderij aan dat dit voorschrift overbodig is en leidt tot rechtsonzekerheid. Wij delen deze mening niet omdat het hier om een zorgplicht gaat. Op dit moment heeft Bioderij ook nog steeds geen adequaat milieuzorgsysteem ondanks de verplichting daartoe in de vigerende vergunning. Echter, de combinatie van (1) het in voorschrift 13.1.6 voorgeschreven milieuzorgsysteem met (2) de overeengekomen geurnormering maakt dat voorschrift 12.1.1 niet of minder noodzakelijk is. Wij trekken dit voorschrift derhalve in.

Met betrekking tot voorschrift 12.1.3 (hernummerd tot 12.1.2) geeft Bioderij aan dat men niet wil dat de hoogte van 50 m in de voorschriften wordt opgenomen. Echter, dit is niet meer dan de bevestiging van de door Bioderij in de aanvullende informatie aangevraagde emissiehoogte. Zie ook hetgeen hierboven al over is opgemerkt.

De tweede zin in dit voorschrift is ook niet meer dan een bevestiging van hetgeen door Bioderij in een van haar aanvullingen is aangevraagd. Uit oogpunt van een zo goed mogelijke verspreiding geven wij de voorkeur aan een of meer zoveel mogelijk centrale pijpen. Echter, in de aanvullingen op de aanvraag geeft Bioderij aan dat ze 7 schoorsteenpijpen rondom een ronde hulpconstructie met een hoogte van 50 m boven maaiveld wil bouwen. In principe is dit voor ons ook acceptabel. Wij zullen de tweede zin van voorschrift 12.1.3 (hernummerd tot 12.1.2) schrappen op voorwaarde dat alle schoorstenen op minimaal 50 m hoogte boven maaiveld uitmonden.

Met betrekking tot voorschrift 12.1.4 (hernummerd tot 12.1.3) merken wij op dat dit een algemeen voorschrift is dat dient te borgen dat enerzijds de emissiesnelheid voldoende is om een goede verspreiding van geur plaats te laten vinden en anderzijds niet te hoog wordt vanwege ongewenste geluidseffecten.

In de *huidige* situatie komen snelheden in de bestaande schoorsteenpijpen voor tussen 8 en 17 m/s. In de *aangevraagde* situatie komen in de journaals van de berekeningen snelheden voor tussen 6 en 13 m/s. Wij zullen daarom voorschrijven dat de emissiesnelheid van de afgassen zo mogelijk minimaal 10 m/s moet bedragen als richtwaarde maar in ieder geval niet lager mag zijn dan 6 m/s. Als maximale snelheid handhaven wij 15 m/s. Het voorschrift zal conform het bovenstaande worden aangepast.

Met betrekking tot voorschrift 12.1.5 (hernummerd tot 12.1.4) stelt Bioderij dat het type regenkap zou zijn voorgeschreven. Dit is niet juist gezien de formulering. Op de eerste plaats geeft het voorschrift niet aan dat er een regenkap moet worden aangebracht. Dit is ter beoordeling van Bioderij. Echter, als er een regenkap wordt aangebracht dan mag dit de opwaartse stijging niet te veel belemmeren omdat in de geuronderzoeken is uitgegaan van onbelemmerde uitstroming. Wij handhaven derhalve dit voorschrift ongewijzigd.

Met betrekking tot voorschrift 12.1.6 (hernummerd tot 12.1.5) is hierboven al het nodige opgemerkt. Wij hebben besloten om de geurimmissienorm aan te passen aan maximaal 1,3 ge/m³ als 98 percentiel op zowel 2 als 20 meter receptorhoogte ter plaatse van de dichtstbijzijnde individuele woonbebouwing. Wij houden daarbij vast aan de aangevraagde schoorsteenhoogte van 50 m conform de aanvulling van oktober 2008 met daarin het rapport:

Geuronderzoek De Bioderij 2007, BIOD07A7, september 2008, PRA Odournet bv., het akoestisch onderzoek van juli 2008, en hetgeen overeengekomen in het bewonersoverleg. In geval van een significante toename van geurklachten zullen wij als bevoegd gezag om de uitvoering van een geuronderzoek verzoeken en zo nodig tot handhaving overgaan.

Voorschrift 12.1.6 (hernummerd tot 12.1.5) is overeenkomstig gewijzigd. De zienswijze is deels gegrond en deels ongegrond.

Ad. 5.

Inderdaad is er een nieuwere versie van de PGS verschenen. Om verwarring te voorkomen is, conform de zienswijze, de toevoeging "2005" uit het voorschrift verwijderd. Overigens is het voorschrift ook ambtshalve aangepast. De zienswijze is gegrond.

Ad. 6.

Het pand van de Bioderij is voorzien van een sprinklerinstallatie. Hierdoor is de kans op het optreden en uitbreiden van brand verkleind. Het risico van aanstraling vanuit het pand naar de reservoirs wordt hierdoor dan ook gereduceerd. Als gevolg hiervan kan worden volstaan met een lagere WBDBO van 30 minuten. Voorschrift 2.3.10 is aangepast. De zienswijze is gegrond.

Conclusie

Uit de overwegingen volgt dat de gevraagde vergunning onder voorschriften ter bescherming van het milieu kan worden verleend.

Besluit

Gelet op de Wet milieubeheer en de hiervoor genoemde overwegingen besluiten wij, met inachtneming van de hierna genoemde punten, de gevraagde vergunning te verlenen, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.

Algemeen

1. Aan de vergunning verbinden wij de bijgevoegde voorschriften.

Verhouding aanvraag-vergunning

2. Een deel van de vergunningaanvraag en de daarbij overgelegde bescheiden maken deel uit van de vergunning.

Dit betreft de volgende onderdelen:

- Aanvraag d.d. 1 februari 2008 pagina's 1 t/m 55;
- Bijlage 4 van de aanvraag d.d. 1 februari 2008;
- Bijlage 7 van de aanvraag d.d. 1 februari 2008;
- Tekening van 1 februari 2008, MBS-00, voorzien van poststuknummer 2008003061;
- Aanvullende gegevens d.d. 25 juli 2008 pagina's 1 t/m 22;
- Bijlage 11 met Akoestisch rapport van 10 juli 2008 en aanvulling hierop van 2 oktober 2008;
- Bijlage 19 van de aanvullende gegevens d.d. 25 juli 2008;
- Bijlage 21 van de aanvullende gegevens d.d. 25 juli 2008;
- Tekeningen van 25 juli 2008, MBF-01, MBF-03, MBF-04 en Emissie, allen voorzien van poststuknummer 2008016341.

Het gestelde in deze vergunning met bijbehorende bescheiden moet worden nageleefd.

3. Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

Geldigheid van de vergunning

4. Deze vergunning vervangt, met ingang van het tijdstip waarop de inrichting is voltooid en in werking is gebracht, de eerder voor de inrichting verleende vergunning(en) en de gedoogbeschikking van 12 december 2007, verlengd op 29 januari 2009, die op dit tijdstip vervallen.

5. Ingevolge artikel 8.16 onder c van de Wet milieubeheer bepalen wij dat de voorschriften 8.4.1, 8.4.2, 8.4.3 en 8.4.4 nadat de vergunning haar gelding heeft verloren van kracht blijft, tot het moment dat aan de gestelde bepalingen is voldaan.

Toelichting over de geldigheid van de vergunning:

- *De verleende vergunning geldt voor eenieder die de inrichting drijft. Deze draagt er zorg voor dat de aan de vergunning verbonden voorschriften worden nageleefd.*
- *Deze vergunning vervangt, met ingang van het tijdstip waarop zij in werking treedt, de eerder voor de inrichting verleende vergunning(en), inclusief meldingen en de gedoogbeschikking, die verval(l)t(en) op het tijdstip waarop deze vergunning onherroepelijk wordt.*
- *Deze vergunning vervalt voor de vergunde veranderingen, indien de deze veranderingen niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, zijn voltooid en in werking zijn gebracht.*

Beroep

Wij herinneren belanghebbenden, voor zover nodig, aan het bepaalde in hoofdstuk 20 van de Wet milieubeheer op grond waarvan gedurende 6 weken na de dag waarop een exemplaar van dit besluit ter inzage is gelegd, beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld kan, op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, een verzoek worden gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Van degene die beroep heeft ingesteld en/of een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening heeft gedaan, wordt een zeker bedrag aan griffierecht verlangd.

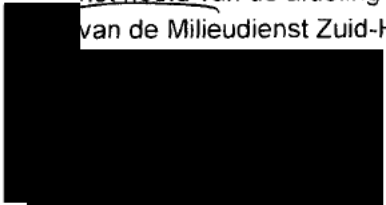
On- of min-vermogensden kunnen hiervan geheel of gedeeltelijk worden vrijgesteld.

Voor nadere inlichtingen over de hoogte van het bedrag kunt u zich wenden tot de Raad van State voornoemd (telefoon: 070 - 426 44 26).

Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

BURGEMEESTER en WETHOUDERS van SLIEDRECHT,
namens dezen,
het hoofd van de afdeling Vergunningen en Handhaving
van de Milieudienst Zuid-Holland Zuid,



drs. F.H. Hartog

Besluitdatum en verzonden op: 30 december 2009

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Bioderij B.V.
Baanhoek 186, 3361 GN Sliedrecht;
- burgemeester en wethouders van Sliedrecht,
Postbus 16, 3360 AA Sliedrecht;
- burgemeester en wethouders van Dordrecht,
Postbus 8, 3300 AA Dordrecht;
- Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland,
Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;
- de directeur van de Milieudienst Zuid-Holland Zuid,
Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

INHOUDSOPGAVE

1	BAKKERIJ	32
1.1	Algemeen	32
1.2	Opslag bulkgrondstoffen in silo's en big bags	32
1.3	Opslag vloeibare grondstoffen in tanks	33
2	OPSLAG GEVAARLIJKE STOFFEN	34
2.1	Opslag gevaarlijke stoffen in emballage	34
2.2	Opslag gasflessen	34
2.3	Opslag vloeibare stikstof en koolstofdioxide	34
2.4	Opslag dieselolie in bovengrondse tanks	36
3	KOELEN EN VRIEZEN	36
3.1	Algemeen	36
3.2	Legionellapreventie	37
4	VERWARMING	38
5	TRANSPORTMIDDELENOPSLAG GEVAARLIJKE STOFFEN	39
6	AFVALSTOFFEN	39
6.1	Algemeen	39
6.2	Afvalscheiding	40
6.3	Opslag afvalstoffen	40
6.4	Registratie	41
6.5	Preventie	41
7	AFVALWATER	41
7.1	Algemeen	41
7.2	Voorzieningen lozingen plantaardige of dierlijke oliën of vetten	42
7.3	Waterbesparing	42
8	BODEM	43
8.1	Algemeen	43
8.2	Aanvullende eisen en voorzieningen	44
8.3	Beheersmaatregelen	44
8.4	Eindsituatieonderzoek	45
9	BRANDVEILIGHEID/EXTERNE VEILIGHEID	46
9.1	Sprinklerinstallatie	46
10	ENERGIE	46
10.1	Registratie	46
11	GELUID	47

12	LUCHT	48
12.1	Geur	48
12.2	Overige luchtmissies	49
13	ALGEMEEN	51

VOORSCHRIFTEN

1 BAKKERIJ

1.1 Algemeen

1.1.1

De productie van de inrichting mag per productielijn niet meer bedragen dan de in de onderstaande tabel genoemde waarden.

Lijn	Maximale productie per lijn in ton/uur product zoals vermeld in de aanvraag
1	2,8
2	2,8
3	1,3
4	0,9
5	0,9
7	1,0
8	2,8
Totaal	12,5

De totale productie van de inrichting mag niet meer bedragen dan 25.000 ton per jaar. Een overzicht van de totale productie van elk kalenderjaar dient voor het bevoegd gezag ter inzage te worden gehouden.

1.1.2

Bakkerijgrondstoffen moeten worden bewaard in bewaarplaatsen, die rat- en muiswerend zijn ingericht.

1.1.3

Dampen die vrijkomen in de bakkerijruimten moeten worden afgezogen zonder dat zij zich binnen de inrichting kunnen verspreiden.

1.2 Opslag bulkgrondstoffen in silo's en big bags

1.2.1

Stofoverlast ten gevolge van het laden en lossen van grondstoffen moet worden voorkomen.

1.2.2

Het ledigen van big-bags of zakgoed mag uitsluitend in het gesloten deel van de inrichting plaats vinden. Ramen en deuren in de buitengevel moeten tijdens het lossen gesloten zijn, behoudens het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.

1.2.3

Een silo moet zijn voorzien van een overvulbeveiliging. Deze beveiliging moet bij een vulling van maximaal 95 volumeprocenten van de silo in werking treden. De toevoer van de grondstoffen moet bij het in werking treden van de overvulbeveiliging onmiddellijk worden gestaakt.

1.2.4

Bij het vullen van een silo moet de uit de silo ontwijkende lucht worden afgevoerd naar een doelmatige stofafscheidingsinstallatie.

1.2.5

De stofafscheidingsinstallatie moet zo vaak als nodig voor een goede werking worden gereinigd.

1.2.6

Opslag en afvoer van het afgescheiden stof moet zodanig geschieden dat dit zich niet buiten de inrichting kan verspreiden.

1.3 Opslag vloeibare grondstoffen in tanks

1.3.1

Emissie naar de bodem als gevolg van de opslag van vloeibare grondstoffen in bovengrondse tanks moet worden voorkomen.

1.3.2

Een tank mag ten hoogste voor 95% met vloeistof worden gevuld.

1.3.3

Alvorens met vullen wordt begonnen, moet de mate van vulling worden vastgesteld met behulp van een peilstok of een vloeistofstandaanwijzer.

1.3.4

Een tank, leidingen en appendages moeten blijvend vloeistofdicht zijn en zodanig zijn geconstrueerd en worden onderhouden dat het optimaal veilig functioneren van alle onderdelen gewaarborgd is. Ze moeten bestand zijn tegen de druk en temperatuur welke hierin optreden en de vloeistof waarvoor ze bestemd zijn.

1.3.5

Een tank moet zijn voorzien van een vulleiding en een ontluchtingsleiding. Indien sprake is van een gecombineerde vul- en ontluchtingsleiding moet deze zodanig zijn gedimensioneerd dat alle ontwijkende lucht kan ontsnappen.

2 OPSLAG GEVAARLIJKE STOFFEN

2.1 Opslag gevaarlijke stoffen in emballage

2.1.1

De binnen de inrichting aanwezige verpakte gevaarlijke stoffen dienen te worden opgeslagen overeenkomstig hoofdstukken 3.1 (behoudens voorschrift 3.1.6); 3.3, 3.4, 3.9, 3.11 t/m 3.15, 3.23 van de PGS 15.

2.1.2

De kluis voor gevaarlijke stoffen moet worden geconstrueerd en uitgevoerd volgens de hoofdstukken 3.2.1, 3.3, 3.7, 3.9 van de richtlijn "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen", PGS 15.

2.1.3

De opslag van gevaarlijke stoffen in de kluis dient daarnaast te voldoen aan het gestelde hoofdstuk 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.17, 3.18 en bijlage 3 van de richtlijn "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen", PGS 15.

2.1.4

Gevaarlijke stoffen moeten worden bewaard in dichte en voldoende sterke verpakking.

2.1.5

Lege, niet gereinigde emballage moet worden opgeslagen als volle.

2.2 Opslag gasflessen

2.2.1

Gasflessen moeten zijn goedgekeurd door een door Onze Minister wie het aangaat aangewezen instantie of een ten minste gelijkwaardige instelling, dan wel door een door een dergelijke instelling erkende deskundige; deze goedkeuring blijkt uit de op de gasfles ingeponste datum.

2.2.2

Gasflessen moeten zodanig opgesteld dat zij tegen omvallen en aanrijden zijn beschermd, steeds gemakkelijk bereikbaar zijn en niet in de onmiddellijke nabijheid van brandgevaarlijke stoffen staan.

2.3 Opslag vloeibare stikstof en koolstofdioxide

2.3.1

Voor het bedienen van een installatie en voor het toezicht tijdens het vullen van een reservoir moeten één of meer personen aanwezig zijn, die geïnstrueerd zijn over de bediening onder normale omstandigheden en over de te treffen maatregelen bij bijzondere omstandigheden.

2.3.2

De losslang met de bijbehorende koppelingen moet deugdelijk zijn en geschikt zijn voor de te verladen producten. De in het vorige voorschrift genoemde personen moeten hierop toezien.

2.3.3

Een reservoir moet in de buitenlucht zijn opgesteld en moet evenals de ondersteunende constructie tegen weersinvloeden zijn beschermd. Het reservoir moet zodanig zijn opgesteld, dat het aan alle zijden bereikbaar is. Het terreingedeelte waar het reservoir is opgesteld moet een natuurlijke ventilatie hebben.

2.3.4

Een reservoir met het daarbij behorende vulpunt moet zodanig zijn geplaatst dat de installatie altijd bereikbaar is voor de tankwagen en de chauffeur van de tankwagen een overzicht heeft van de installatie en de tankwagen.

2.3.5

Het terreingedeelte waar een reservoir is opgesteld, moet zich ten minste op het peil van het omliggende terrein bevinden. Indien kans op verzakking bestaat, moet een stevige fundering zijn aangebracht die het gewicht van het reservoir inclusief de inhoud kan dragen.

2.3.6

Een reservoir en het vulpunt moeten zodanig zijn geplaatst of beschermd, dat er geen gevaar voor aanrijding bestaat.

2.3.7

Een reservoir moet zijn omgeven door een deugdelijk metalen hekwerk van ten minste 2 m hoogte. Het hekwerk moet zodanige afmetingen hebben dat de afstand tussen het reservoir met de appendages tot het hekwerk ten minste 1 m is.

2.3.8

Op het reservoir of op het hekwerk moet met duidelijk leesbare letters een opschrift zijn aangebracht waaruit de inhoud van het reservoir blijkt.

2.3.9

De afstand van een reservoir tot een erfgrens moet ten minste 3 m zijn.

2.3.10

Een gevel waartegen een reservoir is geplaatst, moet een weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag hebben van ten minste 30 minuten, gemeten binnen de verticale projectie van het reservoir op de gevel en binnen een afstand van deze projectie van ten minste 2 m horizontaal en ten minste 4 m verticaal.

2.3.11

Binnen een afstand van ten minste 3 m in horizontale en ten minste 1,5 m in verticale richting van de verticale projectie van het reservoir op de gevel mogen zich geen aanzuigopeningen van ventilatiesystemen bevinden.

2.4 Opslag dieselolie in bovengrondse tanks

2.4.1

De opslag van dies moet voldoen aan richtlijn PGS 30 met uitzondering van de voorschriften in paragraaf 4.7 en 4.9. Daarnaast gelden de voorschriften 4.1.2, 4.1.5, 4.2.6, 4.2.10 en 4.3.1 niet indien de bovengrondse tank reeds was opgericht vóór 1 juni 1996.

De bovengrondse tank wordt, indien deze is opgericht voor 1 juni 1996, in afwijking van de voorschriften 4.5.2 en 4.5.12 van de richtlijn PGS 30, uiterlijk 1 juni 2011 buiten gebruik gesteld, mits tevens voldaan wordt aan een van de hierna genoemde voorwaarden:

- de eerste in gebruiksdatum van de tank is onbekend;
- de tank is niet voorzien van een mangat, dan wel is niet voorzien van een inspectieopening van ten minste 0,3 meter.

3 **KOELEN EN VRIEZEN**

3.1 Algemeen

3.1.1

De koelinstallaties moeten voldoen aan het gestelde in NEN-EN 378-1:2008 NEN-EN 378-2:2008 NEN-EN 378-3:2008 en NEN-EN 378-4:2008

3.1.2

De ammoniakinstallatie dient te voldoen aan de volgende bepalingen van PGS 13:

- voorschriften 1.4.1, 1.4.2 en 1.4.3;
- hoofdstuk 2;
- hoofdstuk 3;
- hoofdstuk 4;
- hoofdstuk 5;
- hoofdstuk 6;
- voorschriften 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.7 en 7.8;
- voorschriften 8.1 t/m 8.4.

3.1.3

De 'instructie ammoniak-calamiteit' (overeenkomstig voorschrift 7.7.2 van PGS 13) moet worden goedgekeurd door het bevoegd gezag. Hiertoe moet deze instructie binnen 3 maanden na het van kracht worden van dit voorschrift naar het bevoegd gezag worden gestuurd.

3.1.4

Tijdens onderhoudswerkzaamheden aan de ammoniakinstallatie mag uitsluitend ammoniak worden opgeslagen in ruimten die zijn voorzien van een ammoniakdetectiesysteem.

3.2 Legionellapreventie

3.2.1

Ten behoeve van het voorkomen van risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van de risico's voor de omgeving en de kans dat ongewone voorvallen zich voordoen en de gevolgen hiervan beschikt degene die een inrichting met een natte koeltoren drijft over een risicoanalyse waarin is beschreven welke risico's de natte koeltoren met zich meebrengt voor de omgeving alsmede over een legionella-beheersplan waarin de maatregelen zijn beschreven waarmee deze risico's worden voorkomen, dan wel zoveel mogelijk worden beperkt.

3.2.2

Bij de risicoanalyse, bedoeld in artikel 3.21, worden in ieder geval de volgende risicofactoren betrokken:

- a. het risico op vermeerdering van legionellabacteriën in de koeltoren door:
 - de aard en kwaliteit van het water dat wordt gebruikt,
 - de temperatuur van het water,
 - de verblijfstijd van het water,
 - de stilstand van het water,
 - de aanwezigheid van biofilm en sediment;
- b. de bedrijfsvoering van de natte koeltoren;
- c. de effectiviteit van het waterbehandelingsprogramma met betrekking tot legionellabacteriën en biofilmvorming;
- d. risico's voor de omgeving, te bepalen volgens de categorie-indeling in de onderstaande tabel.

Risico categorie	Locatie natte koeltoren
1 (hoogste risico)	Natte koeltoren in de nabijheid (< 200 m) van een ziekenhuis, verpleeghuis of andere (medisch georiënteerde) zorginstelling waar mensen verblijven met een verminderd immuunsysteem.
2	Natte koeltoren in de nabijheid (< 200 m) van verzorgingstehuizen, hotels of andere gebouwen waarin zich veel mensen bevinden.
3	Natte koeltoren in de nabijheid (< 600 m) van een woonomgeving.
4 (laagste risico)	Natte koeltoren die op afstand (> 600 m) staat van een woonomgeving.

3.2.3

Het legionella-beheersplan, bedoeld in het eerste lid, bevat naast een beschrijving van de maatregelen, bedoeld in dat lid, in ieder geval:

- a. een tekening of schema met de actuele indeling van de natte koeltoren;
- b. een beschrijving van de juiste en veilige werking van de natte koeltoren;
- c. een beschrijving van alle uit te voeren controles aan de natte koeltoren, inclusief de controle op de aanwezigheid van legionella;
- d. een aanduiding van de waarden van de fysische, chemische en microbiologische parameters inclusief de concentratie aan legionellabacteriën in de natte koeltoren bij het bereiken waarvan maatregelen ter verbetering worden getroffen, alsmede een beschrijving van die maatregelen;
- e. een beschrijving van de maatregelen die worden genomen bij calamiteiten.

3.2.4

De maatregelen, bedoeld in voorschrift 3.2.1, zijn ten aanzien van het voorkomen of beperken van de risico's voor de omgeving door legionellabacteriën bij het in bedrijf nemen en hebben van een natte koeltoren doeltreffend indien:

- a. het ontstaan en de verspreiding van waternevel zoveel mogelijk worden beperkt;
- b. de stilstand van water in leidingen, reservoirs en appendages zoveel mogelijk wordt vermeden;
- c. de natte koeltoren en het water dat zich daarin bevindt schoon zijn;
- d. de vermeerdering van legionellabacteriën zo veel mogelijk wordt beperkt door toepassing van waterbehandelingstechnieken;
- e. een juiste en veilige werking van de natte koeltoren conform de processpecificaties is gewaarborgd.

3.2.5

De risicoanalyse wordt aangepast indien de omstandigheden binnen de inrichting of in de onmiddellijke nabijheid daarvan daartoe aanleiding geven.

3.2.6

In het legionella-beheersplan, bedoeld in het eerste lid, wordt aantekening gemaakt van de onderhoudswerkzaamheden die worden verricht, de wijzigingen in de natte koeltoren of het onderhoud, de uitkomsten van controles die worden uitgevoerd, alsmede bijzonderheden over de werking van de natte koeltoren. Deze aantekeningen worden ten minste gedurende drie jaren bewaard.

4 VERWARMING

4.1.1

Aan een stook- of verwarmingsinstallatie en het bijbehorende afvoersysteem voor verbrandingsgassen moet regelmatig onderhoud worden verricht. Op een stookinstallatie met een nominale belasting van 130 kW op bovenwaarde of hoger, moet bij ingebruikname en vervolgens tenminste eenmaal per twee jaar een beoordeling worden uitgevoerd worden op noodzakelijke afstelling en onderhoud om de veiligheid te garanderen en een optimale verbranding te laten plaatsvinden. Beoordeling, afstelling, onderhoud en reparaties moeten worden uitgevoerd:

- een voor die activiteit of activiteiten gecertificeerde rechtspersoon, of
- een andere rechtspersoon die over aantoonbare gelijkwaardige deskundigheid beschikt voor die activiteit of activiteiten.

4.1.2

Een gasinstallatie moet voldoen aan de Model Aansluitvoorwaarden Gas. Een stookruimte moet voldoen aan NEN 3028.

4.1.3

Stook- en verwarmingstoestellen moeten zodanig zijn afgesteld dat een zo optimaal mogelijke verbranding plaatsvindt.

4.1.4

Een verbrandingsgasafvoersysteem moet zodanig zijn uitgevoerd, dat dit goed kan worden gereinigd. Tevens moeten voorzieningen zijn getroffen dat roet, vuil en condenswater zich niet zodanig kunnen ophopen dat de goede werking van het verbrandingsgasafvoersysteem kan worden verstoord.

5 TRANSPORTMIDDELENOPSLAG GEVAARLIJKE STOFFEN

5.1.1

De opstelplaats van een op te laden accu moet zodanig geventileerd worden, dat tijdens het laden de lucht in de ruimte ten minste in voldoende mate wordt ververscht om de vorming van een explosief mengsel te voorkomen.

5.1.2

Tijdens het laden van accu's mag binnen 2 m afstand van de opstelplaats van de accu's niet worden gerookt en mag geen open vuur aanwezig zijn. Op de daartoe geschikte plaatsen moeten met betrekking tot dit verbod pictogrammen overeenkomstig NEN 3011 zijn aangebracht.

5.1.3

Een acculader moet zijn geaard. Een acculader en accu's moeten overzichtelijk zijn opgesteld en altijd goed bereikbaar zijn.

5.1.4

De batterij moet minstens eenmaal per jaar schoon worden gemaakt en worden onderhouden, om lekstromen te voorkomen. Periodiek onderhoud aan de batterij moet gebeuren door een hiervoor gecertificeerd bedrijf.

6 AFVALSTOFFEN

6.1 Algemeen

6.1.1

Afvalstoffen mogen niet in de bodem worden gebracht of terecht kunnen komen. Het bewaren of bezigen van afvalstoffen op de bodem moet zodanig plaatsvinden dat geen verontreiniging van de bodem kan optreden.

6.1.2

Verontreiniging van het openbare terrein rond de inrichting door uit de inrichting afkomstige afvalstoffen moet worden voorkomen. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

6.1.3

Afvalstoffen moeten zo vaak als nodig uit de inrichting worden afgevoerd.

6.2 Afvalscheiding

6.2.1

Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden:

- gevaarlijk afval;
- restproducten (diervoederindustrie);
- kunststoffolie;
- papier en karton;
- schroot;
- non-ferro metalen;
- slib;
- ongesorteerd bedrijfsafval.

6.2.2

Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

6.3 Opslag afvalstoffen

6.3.1

Het bewaren van afvalstoffen moet op ordelijke en nette wijze plaatsvinden. Van de afvalstoffen afkomstige geur mag zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden.

6.3.2

Etensresten en daarmee verontreinigde verpakking en aan bederf en rotting onderhevig afval mogen uitsluitend worden bewaard in goed gesloten emballage of containers.

6.3.3

De verpakking van gevaarlijk afval moet:

- dicht en voldoende sterk zijn en geschikt zijn voor de desbetreffende stof;
- zijn voorzien van een etiket, waarop, op een altijd duidelijk te onderscheiden wijze, is aangegeven welke categorie afvalstof zich in de verpakking bevindt.

6.3.4

Vloeibare afvalstoffen in emballage moeten zijn geplaatst op een vloeistofdichte vloer of in een vloeistofdichte lekbak in het bebouwde deel van de inrichting.

6.3.5

Verontreinigde emballage moet worden behandeld als gevulde emballage. Voor de bepaling van de opvangcapaciteit van een vloeistofdichte bak hoeft de opslagcapaciteit van de verontreinigde emballage niet meegerekend te worden.

6.4 Registratie

6.4.1

Binnen de inrichting moet een afvalstoffenboekhouding worden bijgehouden en moet het waterverbruik worden geregistreerd. Hiervan moet jaarlijks voor 1 april een overzicht, betreffende het voorgaande kalenderjaar, worden opgesteld dat voor het bevoegde gezag ter inzage aanwezig moet zijn. In dit overzicht moet worden vermeld de hoeveelheid afvalstoffen welke in dat jaar per categorie is afgevoerd met vermelding van de bestemming. Tevens moet het waterverbruik zijn vermeld.

De registratie moet minimaal 5 jaar worden bewaard. De registratie mag onderdeel zijn van het centrale registratiesysteem als beschreven in hoofdstuk 6 van de aanvraag.

6.5 Preventie

6.5.1

Grond- en hulpstoffen moeten zoveel mogelijk in bulk worden aangevoerd

6.5.2

Containers voor de aanvoer van grond- en hulpstoffen moeten voor hergebruik aan de leverancier worden aangeboden.

6.5.3

Restproducten moeten zo veel mogelijk aan de diervoederindustrie worden aangeboden.

7 **AFVALWATER**

7.1 Algemeen

7.1.1

Bedrijfsafvalwater mag slechts in een openbaar riool worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool, een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk of de bij dit openbaar riool of zuiveringstechnische werk behorende apparatuur;
- de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool of een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk en
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater worden beperkt.

7.1.2

Hemelwater dat afkomstig is van daken en niet ten gevolge van de bedrijfsvoering verontreinigd hemelwater dat afkomstig is van terreinen die horen bij de inrichting mogen niet worden geloosd op het openbaar riool voor de afvoer van vuilwater.

7.1.3

Bedrijfsafvalwater dat bedrijfsafvalstoffen bevat, die door versnijdende of vermalende apparatuur zijn versneden of vermalen of waarvan kan worden voorkomen dat ze in het bedrijfsafvalwater terechtkomen mag niet in een openbaar riool worden gebracht.

7.1.4

Gevaarlijke afvalstoffen mogen niet in een openbaar riool worden gebracht.

7.1.5

Bedrijfsafvalwater waarvan in enig steekmonster:

- de concentratie aan sulfaat, bepaald volgens NEN 6487 hoger is dan 300 mg/l of;
 - de zuurgraad, bepaald volgens NEN 6411 en uitgedrukt in pH-eenheden hoger is dan 10 of lager is dan 6,5 of;
 - de temperatuur hoger is dan 30°C,
- mag niet op het openbaar riool worden geloosd.

7.1.6

Persluchtcondensaat afkomstig van een compressor mag, voordat vermenging met overige afvalwaterstromen plaatsvindt, niet meer dan 20 mg/l minerale oliën bevatten, bepaald volgens NEN-EN-ISO 9377.

7.1.7

Bedrijfsafvalwater dat op een openbaar riool wordt geloosd moet altijd op een eenvoudige representatieve wijze kunnen worden bemonsterd. Een controlevoorziening moet altijd goed toegankelijk zijn.

7.2 Voorzieningen lozingen plantaardige of dierlijke oliën of vetten

7.2.1

De slibvangput en de vetafscheider waardoor bedrijfsafvalwater wordt geleid moeten zo vaak als nodig deskundig worden gereinigd en op eventuele lekkage gecontroleerd. De dikte van de zich in de afscheider afgescheiden vetlaag mag niet meer dragen dan 15 centimeter. Het volume van het afgescheiden slib in de slibvangput mag niet meer bedragen dan 50%. Een schriftelijk bewijs van de laatste reiniging en controle moet in de inrichting aanwezig zijn.

7.2.2

Na elke lediging dient de vetafscheider direct volledig gevuld te worden met schoon water.

7.3 Waterbesparing

7.3.1

De vergunninghouder moet van het waterverbruik in de inrichting een registratie bijhouden. De registratie moet in de inrichting worden bewaard.

De registratie moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- het totale waterverbruik per kalenderjaar;
- het waterverbruik per kalenderjaar van de volgende waterstromen:
 - koelwater;
 - ontdooiwater;

- reinigingswater van het CIP-systeem;
- huishoudelijk- en sanitair afvalwater.

De registratie moet minimaal 5 jaar worden bewaard. De registratie mag onderdeel zijn van het centrale registratiesysteem als beschreven in hoofdstuk 6 van de aanvraag.

7.3.2

Binnen 4 maanden na het in werking treden van dit voorschrift moet door de vergunninghouder een onderzoek zijn uitgevoerd naar de mogelijkheden tot reductie van het waterverbruik binnen de inrichting (waterbesparingsonderzoek). De rapportage van het onderzoek moet ter goedkeuring worden gezonden aan het bevoegd gezag.

In het waterbesparingsonderzoek moet ten minste worden aangegeven:

- de mogelijke maatregelen voor waterbesparing;
- de besparingsmogelijkheden per maatregel;
- de kosten en opbrengsten per maatregel, incl. de terugverdientijd;
- de effecten van de maatregel op andere milieuaspecten zoals energie en afval.

7.3.3

Binnen 6 maanden na het in werking treden van dit voorschrift moet door de vergunninghouder op basis van het waterbesparingsonderzoek een uitvoeringsplan ter goedkeuring worden gezonden aan het bevoegd gezag.

In dit uitvoeringsplan moet worden aangegeven welke maatregelen binnen welke termijnen zullen worden getroffen. De opzet van het plan moet vooraf aan het bevoegd gezag ter goedkeuring worden overgelegd. Omtrent de inhoud van het plan kunnen door ons nadere eisen worden gesteld.

8 BODEM

8.1 Algemeen

8.1.1

Het is verboden vloeistoffen definitief op of in de bodem te brengen.

Toelichting:

Oppervlaktewater, hemelwater of drinkwater zijn hiervan uitgezonderd, indien daaraan geen verontreinigende stoffen zijn toegevoegd, de concentratie verontreinigende stoffen niet door een bewerking van het water is toegenomen en indien daaraan geen warmte is toegevoegd.

8.1.2

Potentieel bodembedreigende activiteiten in de inrichting mogen uitsluitend plaatsvinden onder een adequaat bodembeschermingsniveau als bedoeld in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB).

Hiertoe dienen in ieder geval de volgende activiteiten te worden gerekend:

- a. het opslaan van plantaardige olie in bovengrondse tank met opvangvoorziening;
- b. het opslaan van dieselolie in tankjes in de sprinklerput;
- c. het transport van (vloeistoffen) door bovengrondse leidingen;
- d. het verpompen van vloeistoffen ten behoeve van het CIP;

- e. het op- en overslaan van reinigings-, ontsmettings- en smeermiddelen in emballage;
- f. het CIP-systeem;
- g. de boven- en ondergrondse riolering;
- h. de activiteiten in de werkplaats.

Toelichting:

De hierboven onder a. t/m h genoemde potentieel bodembedreigende activiteiten vinden plaats onder een adequaat bodembeschermingsniveau indien wordt voldaan aan de overige ter zake doende voorschriften uit deze vergunning.

8.1.3

Indien bestaande effectgerichte bodembeschermende voorzieningen, de uit te voeren onderzoeken als bedoeld in dit hoofdstuk kunnen belemmeren of onmogelijk maken, moet het onderzoek worden verricht zo dicht mogelijk bij het emissiepunt of bij de rand van de desbetreffende voorziening.

8.2 Aanvullende eisen en voorzieningen

8.2.1

De opslag van plantaardige olie in een bovengrondse silo moet plaatsvinden boven een vloeistofkerende voorziening met een opslagcapaciteit van 100% van de opgeslagen vloeistof.

8.2.2

De opslag van dieselolie moet plaatsvinden boven een vloeistofdichte lekbak met een opslagcapaciteit van 100% van de opgeslagen vloeistof.

8.2.3

De op- en overslag van reinigings-, ontsmettings- en smeermiddelen moet plaats vinden boven een vloeistofkerende voorziening.

8.3 Beheersmaatregelen

8.3.1

De vloeistofkerende vloeren, lekbakken en leidingen moeten periodiek bedrijfsintern worden geïnspecteerd op lekkages of gebreken. De wijze van inspectie moet in een inspectieprogramma of -plan zijn vastgelegd. In een inspectieplan moet worden vastgelegd:

- welke voorzieningen moeten worden geïnspecteerd;
- de inspectiefrequentie (periodiek, toezicht op specifieke handelingen);
- de wijze van inspectie (visueel, monsternamen, metingen, etc.);
- welke deskundigheid daarvoor nodig is;
- wie voor de inspectie verantwoordelijk is;
- welke middelen daarvoor nodig zijn;
- hoe de resultaten worden gerapporteerd en geregistreerd;
- welke acties bij geconstateerde onregelmatigheden zullen worden genomen.

Het inspectieplan moet altijd op de werkplek van de uitvoerende perso(o)n(en) aanwezig zijn.

De vergunninghouder moet erop toezien dat het inspectieplan wordt nageleefd. De uitgevoerde inspecties moeten worden geregistreerd.

Hierbij moeten ten minste de volgende gegevens worden vermeld:

- datum waarop de inspecties zijn uitgevoerd,
- bevindingen,
- de eventueel genomen vervolgacties.

De registraties moeten gedurende ten minste 3 jaar worden bewaard.

8.3.2

Lekkages moeten direct worden verholpen en de verspreiding van lekkende (vloei)stof moet worden beperkt. Daartoe moeten in de inrichting de volgende voorzieningen aanwezig zijn:

- overmaatse vaten voor lekkende emballage;
- materiaal om lekkages te stoppen;
- de mogelijkheid om binnen redelijke termijn volgelopen opvangbakken/rioleringen leeg te pompen;
- absorptie- en neutralisatiemiddelen.

8.3.3

Het personeel van de inrichting moet zijn geïnstrueerd en getraind in de juiste bediening van procesapparatuur, de daartoe uit te voeren handelingen en de bijbehorende beschermende maatregelen. Hierbij hoort ook de training in het gebruik van noodmaatregelen, het opruimen van vrijgekomen stoffen en het melden van incidenten bij de daartoe aangewezen verantwoordelijke personen.

8.4 Eindsituatieonderzoek

8.4.1

Bij beëindiging van (een deel van) de bedrijfsactiviteiten waarbij potentieel bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden, moet ter vaststelling van de effectiviteit van bodembeschermende voorzieningen en de invloed van de inrichting op de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) binnen vier weken na beëindiging een eindsituatieonderzoek worden uitgevoerd. Het eindsituatieonderzoek moet ten minste voldoen aan "Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB, met protocol voor gecombineerd bodemonderzoek", Sdu te Den Haag, okt 1993 ISBN 90-12-08118-1. In afwijking hiervan moeten de monster- en analysemethoden voldoen aan NEN 5740.

8.4.2

Het eindsituatieonderzoek moet worden verricht op de tijdens het nulsituatie-bodemonderzoek onderzochte locaties en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatie-bodemonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatie-bodemonderzoek.

8.4.3

De resultaten van het eindsituatieonderzoek moeten binnen 4 maanden na uitvoering van het bodemonderzoek aan het bevoegd gezag zijn gezonden.

8.4.4

Indien uit de resultaten van het eindsituatieonderzoek blijkt dat er een toename is van de concentraties aan verontreinigende stoffen dan moet in overleg met het bevoegd gezag een onderzoek worden uitgevoerd naar de oorzaak van de toename van concentraties. Afhankelijk van de resultaten van het onderzoek moet het volgende worden uitgevoerd:

- Zodanige maatregelen worden genomen om verdere verontreiniging te voorkomen, verspreiding van de verontreiniging te beperken en de ontstane verontreiniging ongedaan te maken.
- Aan het bevoegd gezag gegevens worden verstrekt over de aard, de mate en de omvang van de verontreiniging en de wijze van saneren.
- Eventuele tanks of andere objecten (zoals bijvoorbeeld kabels, leidingen en buizen), die met verontreinigende stoffen in aanraking zijn geweest worden gecontroleerd op aantasting en, indien nodig, worden hersteld of vervangen.

9 BRANDVEILIGHEID/EXTERNE VEILIGHEID

9.1 Sprinklerinstallatie

9.1.1

In de inrichting moet een sprinklerinstallatie aanwezig zijn. Deze installatie moet voldoen aan de technische specificatie zoals beschreven door Ajax Fire Protection Systems BV onder document nr. 0111\S6970.

9.1.2

Een sprinklerinstallatie moet voor het in gebruik nemen en vervolgens ten minste eenmaal per jaar op deugdelijkheid worden gecontroleerd en in orde bevonden door een door het NCP erkende instelling.

9.1.3

De voorschriften 9.1.1 en 9.1.2 gelden niet indien het bevoegd gezag heeft beslist dat vergunninghouder met gelijkwaardige maatregelen een gelijkwaardig beschermingsniveau heeft bereikt.

10 ENERGIE

10.1 Registratie

10.1.1

De vergunninghouder moet van het energieverbruik in de inrichting een registratie bijhouden. Het energieverbruik moet maandelijks per energiedrager worden geregistreerd.

De registratie moet minimaal 5 jaar worden bewaard. De registratie mag onderdeel zijn van het centrale registratiesysteem als beschreven in hoofdstuk 6 van de aanvraag.

10.1.2

Binnen 6 na het in werking treden van de beschikking moeten de resultaten van een haalbaarheidsonderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag zijn gezonden. Het onderzoek heeft ten minste betrekking op de maatregelen als genoemd in bijlage E van het rapport 'Onderzoek naar energiebesparing en benodigde maatregelen binnen het kader van IPPC bij De Bioderij' (Ingenia, document 0856809-R02d, d.d. 8 juli 2008).

De resultaten van dit onderzoek worden vastgelegd in een rapport dat ten minste de volgende gegevens bevat per maatregel:

- de jaarlijkse energiebesparing;
- de (meer)investeringskosten;
- de verwachte economische levensduur;
- de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van energietarieven zoals die tijdens het onderzoek voor het bedrijf gelden;
- een schatting van eventuele bijkomende kosten of baten anders dan energiebesparing;
- de terugverdientijd op basis van de (meer)investeringskosten en de baten.

Op basis van het rapport dient een bedrijfsenergieplan opgesteld op de voorgeschreven wijze zoals is beschreven in de circulaire "Energie in de milieuvergunning". In het bedrijfsenergieplan moeten maatregelen met een terugverdientijd tot en met vijf jaar worden opgenomen. Als een van deze maatregelen niet wordt uitgevoerd, moet dit worden gemotiveerd.

10.1.3

De persluchtinstallatie moet regelmatig op lekkages worden gecontroleerd. Van deze controles moet een registratie worden bijgehouden.

11 GELUID

11.1.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$, veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en plaatsvindende activiteiten, mag ter plaatse van de in onderstaande tabel vermelde immissiepunten de in de tabel vermelde waarden niet overschrijden.

Immissiepunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ in dB(A)		
	dagperiode	avondperiode	nachtperiode
S07 woningen Baanhoek 485-487	43	36	35
S84 woning Baanhoek 479	43	39	35
W107 woning Baanhoek 469	37	37	34
W108 woningen Baanhoek 457-459	37	38	37
W109 woningen Baanhoek 437-439	37	38	36
Z06 onepunt	31	30	27
Z07 onepunt	34	34	32
Z08 onepunt	33	33	31
Z09 onepunt	31	31	29
Z16 onepunt	34	34	33
ITW003 referentiepunt thv. woningen Baanhoek 166-174	40	39	36

<i>ITW006 referentiepunt thv. woning Baanhoek 186a</i>	<i>48</i>	<i>40</i>	<i>38</i>
<i>ITW008 referentiepunt thv. woningen Baanhoek 154-158</i>	<i>40</i>	<i>40</i>	<i>37</i>
<i>ITW009 referentiepunt thv. woning Baanhoek 176</i>	<i>43</i>	<i>39</i>	<i>36</i>
<i>ITW012 referentiepunt thv. woningen Baanhoek 178-180</i>	<i>48</i>	<i>40</i>	<i>38</i>

11.1.2

Het piekgeluidsniveau L_{Amax}, veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en plaatsvindende activiteiten, mag, gemeten in de meterstand "fast", ter plaatse van woningen van derden of andere geluidgevoelige bestemmingen niet meer bedragen dan:

- 60 dB(A) in de periode van 07.00 uur tot 19.00 uur;
- 55 dB(A) in de periode van 19.00 uur tot 23.00 uur;
- 50 dB(A) in de periode van 23.00 uur tot 07.00 uur.

Dit voorschrift is niet van toepassing op voertuigbewegingen op het terrein van de inrichting, alsmede op het laden en lossen ten behoeve van de inrichting, voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 uur en 19.00 uur.

11.1.3

De in de notitie van 2 oktober 2008 voorgestelde geluidreducerende maatregelen dienen binnen één jaar na het van kracht worden van deze vergunning te zijn gerealiseerd. In afwijking van deze maatregelen mogen ook alternatieve maatregelen worden toegepast. Voor afgaand aan het uitvoeren van deze alternatieve maatregelen dient in een notitie aangegeven en berekend te worden dat deze maatregelen zorgen voor minstens dezelfde geluidsreductie als de maatregelen uit de notitie van 2 oktober 2008. Het toepassen van deze alternatieve maatregelen mag pas plaatsvinden nadat de notitie is beoordeeld en goedgekeurd door het bevoegd gezag.

11.1.4

Indien controle op of berekening van de in de voorschriften vastgelegde geluidgrenswaarden plaats vindt, dient dit te geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" (VROM, 1999) op een hoogte van 5 meter boven plaatselijk maaiveld en zonder de eventuele reflectiebijdrage van een achterliggende gevel (invallend geluid). Ook de beoordeling van de meet- en/of rekenresultaten moet overeenkomstig deze handleiding plaatsvinden.

12 LUCHT

12.1 Geur

12.1.1

Geurreducerende voorzieningen, waaronder vetfilters, moeten voor de goede werking, onder optimale condities in bedrijf worden gehouden en moeten zo vaak als noodzakelijk is voor een goede werking, worden vervangen en gereinigd.

Tenminste eenmaal per maand moeten deze worden onderhouden en geïnspecteerd. De bevindingen van inspecties en onderhoud moeten worden vastgelegd in een logboek.

12.1.2

De uitmonding van de afvoerleidingen voor de geurbevattende afgassen van de bakkerij moeten zich ten minste 50 meter boven het maaiveld bevinden.

12.1.3

De snelheid waarmee de afgassen uit de uitmonding van de afvoerleiding treden moet zo mogelijk minimaal 10 m/s bedragen, maar in ieder geval niet lager mag zijn dan 6 m/s. De maximale snelheid mag niet meer dan 15 m/s zijn.

12.1.4

Indien op een afvoerleiding voor de afgassen een regenkap is aangebracht, moet deze zodanig zijn uitgevoerd dat de uittredende afgassen naar boven gericht blijven.

12.1.5

De vergunninghouder toont binnen 3 maanden na realisatie van de schoorsteenverhoging door middel van een geuronderzoek aan dat de geurimmissie situatie voldoet aan maximaal 1,3 ge/m³ als 98 percentiel (= 0,65 ou_E/m³ als 98-percentiel) bepaald als uurgemiddelde concentratie op zowel 2 als 20 meter receptorhoogte ter plaatse van de dichtstbijzijnde individuele woonbebouwing.

In geval van een significante toename van gegronde geurklachten zal het bevoegd gezag om de uitvoering van een geuronderzoek verzoeken.

Geuremissiemetingen moeten worden uitgevoerd volgens de norm NEN-EN 13725 en het Document Meten en Rekenen Geur (Publicatiereeks Lucht 115). Verspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd met het Nieuw Nationaal Model (NNM) en conform het NNM-handboek zijn. Het meetplan moet vooraf worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het onderzoek moet worden verricht onder representatieve bedrijfsomstandigheden. Het bevoegd gezag moet in kennis gesteld worden om bij de geurmetingen aanwezig te kunnen zijn. De eindrapportage moet binnen vier weken na de metingen ter beoordeling aan het bevoegd gezag worden overgelegd en moet tenminste de volgende resultaten bevatten:

- een beschrijving van de onderzoeksopzet;
- proces- en productinformatie;
- meetresultaten van emissiemetingen en meting hedonische waarde;
- toetsing aan de geuremissie en -immissiesituatie met grafische weergave van de bijbehorende verspreidingsberekening.

12.2 Overige luchtemissies

12.2.1

De concentratie totaal stof mag op ieder emissiepunt niet meer bedragen dan 5 mg/Nm³, bij actueel O₂ gehalte en droge condities.

12.2.2

De concentratie C_xH_y mag op ieder emissiepunt niet meer bedragen dan 50 mg/Nm³, als mg C, bij actueel O₂ gehalte en droge condities.

12.2.3

Binnen zes maanden na het van kracht worden van dit voorschrift moet een afzonderlijke meting zijn uitgevoerd van de concentratie totaal stof en de concentratie C_xH_y in de afgassen van de productielijnen: 2 (uitlaat 1), lijn 3 (uitlaat 1), lijn 4, lijn 7b, lijn 8 (uitlaat 2).

12.2.4

De meetplaats en monstername van de meting in het voorgaande voorschrift moeten voldoen aan de vereisten van NEN-EN 15259:2007.

12.2.5

De afzonderlijke meting van totaal stof wordt uitgevoerd volgens NEN-EN 13284-1:2001 door een daarvoor geaccrediteerde meetinstantie of een meetinstantie die NEN-EN-ISO 17025:2007 voor luchtemissiemetingen aantoonbaar ten uitvoer brengt.

12.2.6

De afzonderlijke meting van totaal C_xH_y wordt uitgevoerd volgens NEN-EN 12619 door een daarvoor geaccrediteerde meetinstantie of een meetinstantie die NEN-EN-ISO 17025:2007 voor luchtemissiemetingen aantoonbaar ten uitvoer brengt.

12.2.7

Een afzonderlijke meting moet bestaan uit ten minste drie deelmetingen van ten minste een half uur.

12.2.8

Een afzonderlijke meting moet worden uitgevoerd volgens een door het bevoegd gezag goedgekeurd meetplan. Dit meetplan beschrijft ten minste de wijze waarop de metingen worden uitgevoerd, de bedrijfsomstandigheden waaronder de metingen worden uitgevoerd en een onderbouwing voor de representativiteit van de genoemde bedrijfsomstandigheden. Het meetplan moet uiterlijk een twee weken voor de meting ter goedkeuring worden aangeboden.

12.2.9

Het bevoegd gezag wordt uiterlijk een week van tevoren op de hoogte gesteld van de datum en het tijdstip waarop een afzonderlijke meting zal worden uitgevoerd.

12.2.10

Het meetrapport van de afzonderlijke meting wordt uiterlijk 2 maanden na uitvoering van de meting ter beschikking gesteld aan het bevoegd gezag.

12.2.11

Aan de emissie-eisen in de voorschriften 12.2.2 en 12.2.3 wordt voldaan wanneer het gemiddelde van de deelmetingen, verminderd met de meetonzekerheid, uitgedrukt als 95% betrouwbaarheidsinterval, lager is dan de emissie-eis. De hier gehanteerde meetonzekerheid dient door de meetinstantie te zijn onderbouwd in de rapportage.

13 ALGEMEEN

13.1.1

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

13.1.2

In geval van een langdurige onderbreking van de werkzaamheden (langer dan 3 maanden), bij bedrijfsbeëindiging of bij een faillissement moeten alle in de inrichting aanwezige afvalstoffen c.q. gevaarlijke (afval)stoffen volgens de hierop van toepassing zijnde wet- en regelgeving worden afgevoerd.

13.1.3

Degene die de inrichting drijft is overigens gehouden te doen en na te laten hetgeen redelijkerwijs geveerd kan worden ter bescherming van het milieu.

13.1.4

Installaties of onderdelen van installaties welke buiten bedrijf zijn gesteld, moeten zijn verwijderd tenzij deze in een goede staat van onderhoud verkeren.

13.1.5

Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 7 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld. Dit voorschrift geldt niet voor werkzaamheden als gevolg van spoedreparaties.

13.1.6

Binnen een jaar na het van kracht worden van dit voorschrift moet in de inrichting een milieuzorgsysteem (MZS) in werking zijn. Dit MZS moet tenminste voldoen aan de eisen die hieraan zijn gesteld in de paragraaf 4.1.1 van de BREF voedingsmiddelen, dranken en zuivel.

13.1.7

In de inrichting moet een centraal registratiesysteem aanwezig zijn waarin informatie omtrent onderhoud, metingen, keuringen, controles en gegevens van relevante milieu-onderzoeken worden bijgehouden.

In het registratiesysteem moet ten minste de volgende informatie zijn opgenomen:

- de resultaten van in de inrichting uitgevoerde milieucontroles, keuringen, inspecties, metingen, registraties en onderzoeken (zoals afvalpreventie-onderzoek, visuele inspectie van bodembeschermende voorzieningen, bodemonderzoek, energiebesparingsonderzoek, akoestisch onderzoek, keuringen van tanks, keuringen van stookinstallaties, etc);
- meldingen van ongewone voorvallen, die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van datum, tijdstip en de genomen maatregelen;
- het legionella-beheersplan;
- afgiftebewijzen van (gevaarlijke) afvalstoffen;

- registratie van het energie- en waterverbruik;
- het bedrijfsenergieplan;
- het bedrijfsnoodplan;
- registratie van emissies, voor zover voorgeschreven in deze vergunning;
- de jaarlijkse voortgangsrapportages van de uitvoering van het energiebesparingsplan;
- registratie van klachten van derden omtrent milieu-aspecten en daarop ondernomen acties;
- een afschrift van de vigerende milieuvergunning(en) met bijbehorende voorschriften en meldingen.

Het registratiesysteem mag onderdeel uitmaken van het MZS uit voorschrift 13.1.6.

13.1.8

Binnen een straal van 5 meter van las- en snijwerkzaamheden mogen zich geen licht onvlambare (vloeistof)stoffen of brandgevaarlijke stoffen bevinden.

13.1.9

De elektrische installatie in de inrichting moet voldoen aan NEN 1010.

BEGRIPPEN

** VOOR ZOVER EEN DIN-, NEN-, NEN-EN-, OF NEN-ISO-NORM, ...:

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.vrom.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

- NOVEM?:

Nederlandse Onderneming Voor Energie en Milieu BV.
Catharijnesingel 59
Postbus 8242
3503 RE UTRECHT
tel. (030) 239 34 93
fax. (030) 231 64 91
voor informatie over NOVEM zie ook internet <<http://www.novem.nl>>.

NCP:

NCP Certificatie
Rietbaan 40-42
2908 LP Capelle aan den IJssel
Tel. (010) 284 66 11

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.
www.infomil.nl

AI-BLAD

Een door de Sdu Uitgevers, onder auspiciën van het ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid uitgegeven Arbo-informatieblad.

ALARA (As Low As Reasonably Achievable)

Zo laag als in redelijkheid bereikbaar, het zo ver als in redelijkheid te bereiken is terugdringen
van de milieubelasting tengevolge van het in werking zijn van de inrichting als blijkt dat de
gestelde doelstellingen niet haalbaar zijn.

BEDRIJFSENERGIEPLAN

Een bedrijfsenergieplan is een uittreksel van het gedetailleerde en vertrouwelijke
energiebesparingsplan en geeft een overzicht van maatregelen die het bedrijf denkt te gaan
nemen om het energiegebruik zodanig terug te dringen dat wordt voldaan aan gestelde
doelstellingen.

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING

Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies reduceert.

EINDSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem. Hierbij wordt grond en grondwater gecontroleerd op
de eventuele toename van de bij het nulsituatieonderzoek of het laatste herhalingsonderzoek
onderzochte stoffen, een en ander door het nemen van grondmonsters en grondwatermonsters
uit de relevant gebleken peilbuizen.

EMBALLAGE:

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en
kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en
intermediate bulkcontainers (IBC's).

EMISSIE:

De uitwerp van een of meer verontreinigende stoffen naar de lucht.

EMISSIE-EIS:

De bij de vergunningverlening per bron voor onderscheiden afgascomponent als bovengrens te hanteren emissieconcentratie.

GASFLES:

Een voor meervoudig gebruik bestemde, cilindrische metalen drukhouder die voorzien is van een aansluiting met klep- of naaldafsluiter en een waterinhoud heeft van ten hoogste 150 liter.

GELUIDNIVEAU IN dB(A):

Het gemeten of berekende momentane geluidniveau, uitgedrukt in dB(A) overeenkomstig de door IEC ter zake opgestelde regels.

GEURBELASTING:

De hoeveelheid geur in de leefomgeving. Dit is de geurconcentratie uitgedrukt in Europese odourunits per normaal kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ou_E/m_3 als x-percentiel).

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Stoffen die op basis van het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen van de Wet milieugevaarlijke stoffen (Wms) als zodanig worden aangemerkt.

NEN:

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 1010:

Veiligheidsvoorschriften voor laagspanningsinstallaties.

NEN 1014:

Bliksembeveiliging.

NEN 1078:

Eisen en bepalingsmethoden voor huishoudelijke gasleidingsinstallaties.

NEN 3028:

Eisen voor verbrandingsinstallaties.

NEN-EN 378:

Koelsystemen en warmtepompen, Veiligheids- en milieueisen.

NEN-EN 671:

Vaste brandblusinstallaties – Slangsystemen.

NEN-EN 12619:

Emissies van stationaire bronnen - Bepaling van de massaconcentratie van totaal gasvormig organisch koolstof in lage concentraties in verbrandingsgassen.

NEN-EN 13284-1:2001:

Emissies van stationaire bronnen - Bepaling van massaconcentratie van stof in lage concentraties.

NEN-EN 13725:

Lucht - Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie.

NEN-EN 15259:2007:

Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlokaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting.

NEN-EN-ISO 17025:2007:

Algemene eisen voor de competentie van beproevings- en kalibratielaboratoria.

PGS 15:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid.

PGS 30:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30, 'Vloeibare aardolieproducten, Buitenopslag in kleine installaties'.

RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

VLOEISTOFDICHT:

de situatie waarbij een vloeistof de niet met vloeistof belaste zijde van een voorziening niet heeft bereikt.

Toelichting:

De volgende voorzieningen worden, gerelateerd aan de "Stand der Techniek" en in afwijking van deze absolute definitie "vloeistofdicht", als vloeistofdicht aangemerkt:

- *leidingen van bedrijfsrioleringen onder vrij verval, mits het lekverlies binnen de in de CUR/PBV Aanbeveling-44 gestelde grenzen blijft;*
- *geomembraanbaksystemen met perforaties kleiner dan de detectiegrens*

VLOER/VERHARDING:

een draagkrachtige voorziening, inclusief de daarbij behorende doorvoeren, vloeistofkeringen, aansluitingen op wanden en op overige onderdelen.

Toelichting:

Het onderscheid tussen een vloer (binnen) en een verharding (buiten) wordt bepaald door de locatie.

VLOEISTOFKERENDE VLOER:

vloer direct op de bodem die in staat is vrijgekomen stoffen tijdelijk zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem kan plaatsvinden.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

een niet-vloeistofdichte voorziening, niet zijnde een vloer, die in staat is vrijgekomen stoffen tijdelijk zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem kan plaatsvinden.

VOORZIENING (in de zin van bodembeschermende voorziening):
een vloer, verharding, wand, bedrijfsriolering en / of geomembraanbaksysteem,
opgebouwd uit producten en materialen, die in samenhang worden beoordeeld.

Toelichting:

Een vloer / verharding kan zijn opgebouwd uit meerdere lagen. De laag of lagen die de vloeistofdichtheid moet(en) borgen (bijvoorbeeld een vloeistofdichte barriere in een asfaltconstructie) worden volgens CUR/PBV Aanbeveling-44 met name beoordeeld.

De andere lagen zijn mede van invloed op de duurzaamheid van de voorziening en / of de kans op gebreken in de vloeistofkerende laag of lagen.