



provincie **HOLLAND**
ZUID

B.V. Zeehavenbedrijf Dordrecht
t.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 12
3300 AA DORDRECHT

Gedeputeerde Staten

Directie Groen, Water en Milieu
Afdeling Vergunningen

Contact

[REDACTED]
[REDACTED]
F 070 - 441 78 26
apm.schoumans@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

11 FEB. 2008

Ons kenmerk

PZH-2008-70995

Uw kenmerk

2007.1.0094/CA.0

Bijlagen

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van

01 FEB. 2008

Onderwerp

Op 28 februari 2007 hebben wij een aanvraag ontvangen van B.V. Zeehavenbedrijf Dordrecht (verder te noemen: ZHD) voor een uitbreidingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor de inrichting gevestigd aan de 's-Gravendeelsedijk 175 te Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Dordrecht, sectie L nummers: 2367 (ged.), 2439, 2564, 2675, 2695, 2696, 2697 (ged.), 2726 (ged.) 2806, 2807, 2808 en 2821.

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

Het betreft een inrichting voor het op- en overslaan van in hoofdzaak los gestorte bulkgoederen. Volgens het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) behorende bij de Wet milieubeheer (Wm) vallen de aangevraagde activiteiten onder verschillende categorieën. Voor de volgende vergunde activiteiten (categorieën) zijn wij bevoegd gezag. Categorieën 9.3.j, 11.3.a, 28.4.a.6°, 28.1.b, 28.4.b.1° (geen huisvuil) en 28.5.

Vergunningensituatie

Voor de inrichting is op 9 november 2006, kenmerk DGWM/2006/15163, door ons een revisie-vergunning verleend. Er is thans een uitbreidingsvergunning noodzakelijk omdat ZHD een deel van het naastgelegen terrein van JCO bij haar inrichting wil voegen.

De uitbreiding van het terrein van de inrichting is bedoeld om de reeds vergunde opslag van piekijzer op één plaats te concentreren. Piekijzer is een tussenproduct uit de ijzerindustrie. Het materiaal is gevormd als 'broodjes' van circa 10 cm. De vorm van de broodjes is afhankelijk van de samenstelling.

Voor de concentratie van de opslag van piekijzer wordt geen extra op- of overslagvolume aangevraagd ten opzichte van de reeds vergunde hoeveelheid (overslag 6 miljoen ton, opslag 500.000 ton). Aangevraagd wordt om elke dag tussen 07.00 en 19.00 uur activiteiten op het terrein van de uitbreiding te mogen uitvoeren.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65
stoppen bij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Afdeling vergunningen
is ISO-9001-
GECERTIFICEERD

PZH-2008-70995

Procedure

Op ons besluit is de procedure van Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

Als adviseurs zijn bij de procedure betrokken:

- VROM-Inspectie Regio Zuid-West;
- Burgemeester en Wethouders van Dordrecht;
- Rijkswaterstaat Zuid-Holland;
- Waterschap Hollandse Delta.

Bij de procedure zijn andere bestuursorganen betrokken.

Binnen een afstand van 200 m gerekend vanaf de grens van de inrichting zijn geen andere gemeenten gelegen die bij de totstandkoming van deze beschikking betrokken dienen te worden. Van de gemeente, waarvan de grens is gelegen op meer dan 200 m en minder dan 10 km van de plaats van de inrichting, zijn alleen die gemeenten betrokken waarbinnen de invloed van de geluidszone van de industrieterreinen Dordt West (met ZHD) en Grootte Lindt aanwezig is. Dit zijn de gemeenten Binnenmaas en Zwijndrecht. Van de overige gemeenten zijn wij van mening dat in redelijkheid niet te verwachten is dat de invloed van de belasting van het milieu zich in die gemeente zal doen gevoelen.

Coördinatie

De waterkwaliteitsbeheerders Rijkswaterstaat en Hollandse Delta hebben ZHD aangegeven dat voor deze uitbreiding geen nieuwe vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren nodig is.

Voor de aangevraagde activiteiten is geen bouwvergunning op grond van de Woningwet nodig. De coördinatie-regeling bouwvergunning is daarom niet van toepassing.

Besluit financiële zekerheid milieubeheer

Het op 1 mei 2003 in werking getreden Besluit financiële zekerheid milieubeheer heeft tot doel te voorkomen dat het bevoegd gezag met de kosten blijft zitten wanneer de veroorzaker niet meer aan de financiële verplichtingen kan voldoen door bijvoorbeeld een faillissement. Voorbeelden van deze kosten zijn de kosten voor het herstellen van milieuschade aan de bodem of kosten die gemoeid zijn met het verwijderen van afvalstoffen. Het besluit biedt de mogelijkheid om bedrijven die onder het besluit vallen, financiële zekerheid te laten stellen om de genoemde kosten in de toekomst te kunnen dekken.

De aangevraagde activiteit betreft een opslaglocatie voor piekijzer. Piekijzeropslag is niet bodembedreigend. Aanvraagster heeft aangegeven de bodem te bedekken met een vloeistofkerende voorziening. Het risico van bodemverontreiniging is daarom verwaarloosbaar te achten. Wij zien er daarom van af om in deze vergunning financiële zekerheid te stellen ter dekking voor schade. Derhalve hebben wij geen voorschriften hierover opgenomen.

Bij wijziging van de bedrijfsvoering en/of de financiële situatie van de vergunninghouder kunnen wij het voorgaande in heroverweging nemen en alsnog overgaan tot het stellen van financiële zekerheid.

Milieubelasting

In de aanvraag is aangegeven dat de uitbreiding geen relevantie heeft voor:

- het ontstaan of acceptatie van afvalstoffen;
- geuraspecten;
- bodembescherming of incidentenmanagement conform NRB;
- veiligheid;
- financiële zekerheidsaspecten;
- energieverbruik;
- vervoersmanagement/verruimde reikwijdte.

Daarbij wordt opgemerkt dat er een stoffenregistratie overeenkomstig de laatst verleende vergunning aanwezig is.

Wij zijn van mening dat de relevante milieubelasting ten gunste van de aangevraagde activiteiten wordt bepaald door de emissie van geluid en stof. Voor geluid hebben wij in deze vergunning voorschriften opgenomen. Voor stof blijven de reeds vergunde voorschriften maatgevend. Omdat de registratie van stoffen (waaronder piekijzer) in de vigerende vergunning geregeld is nemen wij geen nadere eisen op.

Bodemkwaliteit

Indien de aangevraagde activiteiten aanleiding kunnen geven tot bodemverontreiniging wordt in de milieuvergunning aandacht besteed aan de bodemkwaliteit bij aanvang van de activiteiten (nulsituatie-onderzoek), aan het voorkomen van bodemverontreiniging tijdens het in werking zijn van de inrichting en aan de bodemkwaliteit bij beëindigen van de activiteiten.

Een nulsituatie-onderzoek wordt verricht om de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) vast te stellen.

Uit de aanvraag blijkt dat er alleen piekijzer opgeslagen gaat worden. De opslag van piekijzer is niet bodembedreigend. Aanvraagster heeft aangegeven de bodem te bedekken met een vloeistofkerende voorziening. Omdat hierdoor het risico van bodemverontreiniging verwaarloosbaar te achten is, vinden wij het niet noodzakelijk de nulsituatie van de kwaliteit van bodem voor en na de aangevraagde activiteiten vast te leggen en nog aanvullende maatregelen voor bescherming van de bodem voor te schrijven.

Luchtemissies

In de aanvraag is aandacht besteed aan maatregelen ter bestrijding van stofhinder. Daaruit blijkt dat de opslag van piekijzer geen relevante bron voor fijn stof is. Aangevraagd wordt om de maatregelen ter voorkoming van stofhinder ten gevolge van Totaalstof uit te mogen voeren overeenkomstig de voorschriften die door ons zijn voorgeschreven in de laatst verleende vergunning van 9 november 2006 (hoofdstuk 6.1 'Maatregelen tegen verspreiding van Totaalstof en fijn stof'). In deze vergunning hebben wij deze maatregelen aangewezen als Beste Beschikbare Technieken (BBT). Wij kunnen daarom instemmen met het verzoek.

In de aanvraag is aangegeven dat ten gevolge van de voertuigbewegingen van de tractor, de emissie van NO_x en fijn stof door het verplaatsen van de piekijzeropslag enigszins toe zal nemen. Intern transport is ten opzichte van de totale emissie van fijn stof, geen relevante fijn stofbron.

De NO_x-bijdrage van het transport in de vergunde situatie is 1,7% (0,71 ton) van de totale emissie (circa 37 ton, NO_x). De norm voor NO₂ uit het Besluit luchtkwaliteit (Blk) is voor 2010: 40 microgram/m³). Deze waarde wordt in de vergunde situatie ruim onderschreden (bijdrage woonbebouwing maximaal 7% op achtergrondconcentratie van ongeveer 30 microgram/m³). De aangevraagde verplaatsing van de piekijzeropslag verhoogt de emissie met iets meer dan 1 ton NO_x ten gevolge van de bewegingen van de reeds vergunde tractor. De bijdrage op woonbebouwing zal door de verhoging nog steeds maximaal 7% van de achtergrondconcentratie zijn. Wij nemen daarom geen voorschriften op om de emissie van NO_x ten gevolge van de tractorbewegingen te reduceren.

Doordat de piekijzeropslag door het verlenen van deze wijzigingsvergunning deel uit gaat maken van de bestaande inrichting van Zeehavenbedrijf Dordrecht, zijn de voorschriften uit de vigerende vergunning, waaronder de voorschriften omtrent luchtmissies, onverlet van toepassing op de uitbreiding.

Geluid

De aangevraagde verandering bestaat uit het uitbreiden van de inrichting met een naastgelegen terrein van 1,13 ha ten behoeve van de opslag van piekijzer. Er vindt geen uitbreiding van opslag- en overslagvolume plaats ten opzichte van wat reeds vergund is. De opslag van piekijzer wordt nu geconcentreerd op het nieuwe terrein. Het opslagterrein voor piekijzer is rondom afgeschermd door middel van een containerwand met een hoogte van 5 m. Ook is langs de noordzijde van de route voor het intern transport een 5 m hoge containerwand als afscherming geplaatst. Op deze wijze wordt de geluidsemisatie vanwege het intern transport en de laad- en losactiviteiten met piekijzer op het opslagterrein beperkt. De activiteiten vinden alleen plaats in de dagperiode tussen 07.00 en 19.00 uur en bestaan uit het rijden van tractoren met aanhanger ten behoeve van intern transport, het rijden van vrachtwagens ten behoeve van extern transport, het storten van piekijzer en de werkzaamheden met een shovel.

Bij de aanvraag behoort een akoestisch rapport van DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V., nr. I.2005.0127.00.R002 gedateerd op 27 februari 2007. De aanvraag is dit rapport ten onrechte gedateerd op 9 februari 2007) dat de gewijzigde geluidssituatie in beeld brengt.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar,LT}

In de vigerende vergunning (van 9 november 2006) zijn de vergunde geluidsniveaus vastgelegd ter plaatse van drie MTG-punten (S185, S186 en S197), vier zonepunten (Z005, Z011, Z020 en Z023) en tevens op drie referentiepunten op korte afstand van de inrichting (V5, V6 en V7).

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat ter plaatse van de zonepunten en MTG-woningen wordt voldaan aan de geluidsvoorschriften die zijn verbonden aan de onderliggende milieuvergunning. Bij het verlenen van die milieuvergunning is getoetst aan de geluidsbelasting op de zonegrens en bij de MTG-woningen. Deze worden door de verandering niet overschreden.

Ter plaatse van de referentiepunten V5 en V7 worden de vergunde waarden met 1 dB overschreden. Deze referentiepunten hebben echter geen directe milieuhygiënische betekenis. Ze zijn bedoeld om op korte afstand geluidsmetingen ten behoeve van controle en handhaving te kunnen uitvoeren. Er bestaat daarom ook geen milieuhygiënisch bezwaar om de waarden voor de betreffende referentiepunten met 1 dB te verhogen.



Maximaal geluidsniveau L_{Amax}

Ten gevolge van de verandering kunnen maximale geluidsniveaus ontstaan door het opwerken van piekijzer met de shovel en het lossen van piekijzer. Ter plaatse van de MTG-woningen wordt voldaan aan de vergunde waarden met uitzondering van punt S185. Hier wordt de vergunde waarde van 60 dB(A) in de dagperiode met 2 dB overschreden als gevolg van het lossen van piekijzer. De grenswaarde van 70 dB(A) uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening wordt niet overschreden. De inrichting heeft reeds maatregelen getroffen in de vorm van een 5 m hoge containerwand rondom de uitbreiding die als afscherming voor de maximale geluidsniveaus fungeert. Verdere maatregelen zijn ons inziens niet haalbaar. Gelet op vorenstaande achten wij een verhoging van het maximale geluidsniveau voor punt S185 toelaatbaar. Ter plaatse van de referentiepunten treedt ook een overschrijding van de vergunde waarden op; het betreft referentiepunt V7 dat is gelegen op 65 m van de (oude) keerwand van ZHD. De relatief grote overschrijding ontstaat doordat het referentiepunt V7 zeer dicht nabij de geplande uitbreiding is gesitueerd, waar voorheen (onder de vigerende vergunning) geen activiteiten plaatsvonden. Zoals eerder aangegeven hebben de referentiepunten geen milieuhygiënische betekenis. Wij hebben daarom besloten punt V7 te laten vervallen en een nieuw punt V8 op te nemen in de vergunning. Ter plaatse van punt V8 bedraagt het maximale geluidsniveau in de dagperiode 70 dB(A). Ten gevolge van de reeds vergunde activiteiten in de avond- en nachtperiode bedraagt het maximale geluidsniveau op dit referentiepunt 62 dB(A).

Toelichting op de voorschriften

Wij hebben besloten de bestaande geluidsvoorschriften 8.1 en 8.3 overeenkomstig vorenstaande aan te passen en in onderhavige veranderingsvergunning deze voorschriften te vervangen door nieuwe voorschriften. Omdat een zekere spreiding voorkomt in de optredende maximale niveaus zijn de in het akoestisch rapport vastgestelde maximale niveaus na afronding op het eerstvolgende hogere vijftal in de voorschriften van deze vergunning opgenomen.

Ingekomen zienswijzen en adviezen naar aanleiding van de ontwerpbeschikking

Het ontwerpbesluit heeft conform het gestelde in Afdeling 3.4 van de Awb, gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegen. Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen of adviezen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is ten opzichte van het ontwerpbesluit inhoudelijk niet gewijzigd (de besluittekst is wel redactioneel wat aangepast).

Conclusie

Gelet op vorenstaande overwegingen ten aanzien van de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, bestaat er voor ons geen aanleiding de gevraagde vergunning in het belang van de bescherming van het milieu te weigeren. De mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden voorkomen dan wel tot een acceptabel niveau worden beperkt door de aan deze vergunning verbonden voorschriften.

BESLUIT

Gelet op het voorgaande en de terzake geldende wettelijke bepalingen van onder meer artikel 8.1, van de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht, hebben wij besloten:

- de door B.V. Zeehavenbedrijf Dordrecht aangevraagde vergunning voor uitbreiding van haar inrichting te verlenen;

- de overgelegde stukken uit de aanvraag inclusief de bijlagen geheel onderdeel te laten uitmaken van deze vergunning;
- de voorschriften 8.1 en 8.3 uit de revisievergunning met kenmerk DGWM/2006/15163 van 9 november 2006 in te trekken en te vervangen door nieuwe voorschriften.

Mededelingen

BEROEP

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden op grond van artikel 20.1 van de Wet milieubeheer en artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd, beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Géén beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij géén zienswijze naar voren heeft gebracht tegen de ontwerpbeschikking. Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend. Indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 36 van de Wet op de Raad van State en artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Dit besluit treedt in werking na afloop van de beroepstermijn. Indien gedurende de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

VOORSCHRIFTEN

ALGEMEEN

1. Vergunninghoudster dient te handelen conform het gestelde in de aanvraag, tenzij in de vergunningsvoorschriften anders staat vermeld.

GELUID

Onderstaande voorschriften vervangen de voorschriften 8.1 en 8.3 uit de revisievergunning met kenmerk DGWM/2006/15163 van 9 november 2006.

- 8.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{ar,LT}$ mag ter hoogte van de hierna genoemde locaties op een hoogte van 5 m de aangegeven waarden niet overschrijden.

Nr. ¹⁾	Locatie	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{ar,LT}$ in dB(A) over de periode tussen		
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
S185	MTG-woningen Diepenbrockweg	41	38	38
S186	MTG-woningen Admiraal De Ruyterweg	36	33	32
S197	MTG-woning Amstelwijckweg 46	36	34	33
Z005	Zonepunt H.A. Lorentzstraat	26	25	25



Z011	Zonepunt Jan Vethkade	37	34	34
Z020	Zonepunt Bevershoekstraat/ Boven Havendijk	32	30	30
Z023	Zonepunt Gorsdijk	26	24	24
V5	Referentiepunt t.h.v. de kade van Leeuweneiland	56	55	56
V6	Referentiepunt t.h.v. de kade van BAM NBM Rail	50	50	50
V8	Referentiepunt ten oosten van de uitbreiding	49	44	45

- 1) De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport van DGMR (nr. I.2005.0127.00.R002 d.d. 27 februari 2007 en het zonebewakingsmodel.

8.3 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} mag ter hoogte van de hierna genoemde locaties op een hoogte van 5 m de aangegeven waarden niet overschrijden.

nr. ¹⁾	Locatie	Maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A) in de periode tussen		
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
S185	MTG-woningen Diepenbrockweg	65	60	60
S186	MTG-woningen Admiraal De Ruyterweg	50	50	50
S197	MTG-woning Amstelwijckweg 46	55	55	55
V5	Referentiepunt t.h.v. de kade van Leeuweneiland	77	77	77
V6	Referentiepunt t.h.v. de kade van BAM NBM Rail	70	70	70
V8	Referentiepunt ten oosten van de uitbreiding	70	62	62

- 1) De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport van DGMR (nr. I.2005.0127.00.R002 d.d. 27 februari 2007) en het zonebewakingsmodel.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

w.g.

drs.ing. A.P.M. Croughs
hoofd bureau Industrie



Afschrift aan

- VROM-Inspectie Regio Zuid-West, Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam;
- Burgemeester en Wethouders van Dordrecht,
- Burgemeester en Wethouders van Binnenmaas;
- Burgemeester en Wethouders van Zwijndrecht;
- Rijkswaterstaat Zuid-Holland, Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;
- Dijkgraaf en Heemraden van het waterschap Hollandse Delta, Postbus 469, 3300 AL Dordrecht.