



DO 06.2221 AB

DO 2889

**B E S C H I K K I N G**

Het COLLEGE van BURGEMEESTER en WETHOUDERS van DORDRECHT;

**Onderwerp**

Op 4 januari 2001 is voor de inrichting aan de Vogelaarsweg 23 te Dordrecht een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend. Van deze vergunning is thans DKSH Nederlands B.V. de houder c.q. rechtverkrijgende.

Aan de voornoemde vergunning zijn, in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of hinder buiten de inrichting, voorschriften verbonden.

**Aanleiding**

Op 22 maart 2006 is een brief ontvangen van de Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven d.d. 20 maart 2006.

In de brief verzoekt de Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven, onder verwijzing naar het Besluit Luchtkwaliteit, de vergunningvoorschriften die betrekking hebben op de emissie van zwaveldioxide en stof te actualiseren.

Voorts is komen vast te staan dat het vanaf 2005 binnen de Europese Unie is verboden om methylbromide voor ongediertebestrijding (gassing) te gebruiken.

Veranderingen in de bedrijfsvoering hebben zich niet voorgedaan. Wij zijn van oordeel dat, in het belang van de bescherming van het milieu, een aanpassing van de voorschriften van de verleende milieuvergunning noodzakelijk is.

**Procedure****Vorbereiding**

De voorbereiding van de beschikking heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Hierbij is het kennis geven van het voornemen aan de vergunninghouder achterwege gelaten.

De artikelen 8.6 tot en met 8.17 van de Wet milieubeheer zijn bij het opstellen van deze beschikking in acht genomen.

**Toetsingskader****Milieukwaliteitseisen**

In het Besluit luchtkwaliteit zijn grenswaarden gesteld voor fijnstof en zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>) die bij de vergunningverlening in acht moeten worden genomen. Een nadere toelichting hierop wordt in deze considerans gegeven bij de inhoudelijke beoordeling.

**Inhoudelijke beoordeling****Algemeen**

De Wet milieubeheer omschrijft in de artikelen 8.8, 8.9 en 8.10 het toetsingskader voor de besluitvorming.

Hierna wordt aangegeven hoe de vergunde situatie zich tot het toetsingskader verhoudt. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed kunnen zijn.

In verband met de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, merken wij het volgende op.

#### Milieuvergunning

In de milieuvergunning d.d. 4 januari 2001 zijn voor de emissie van stof en SO<sub>2</sub> de hierna genoemde voorschriften opgenomen.

#### *Emissievoorschriften (fijn)stof*

##### Voorschrift A.3.

Hinderlijke stofverspreiding moet bij het vullen van silo's worden voorkomen door het via de ontluichtingsleiding ontwijkende stof op doeltreffende wijze op te vangen, bijvoorbeeld met behulp van een doekfilter. Indien een filter lek is, mag er geen gebruik meer worden gemaakt van de silo totdat de filter is vervangen of gerepareerd.

##### Voorschrift P.12

Het stofgehalte van naar de buitenlucht af te voeren gefilterde lucht mag niet meer dan 10 mg/m<sup>3</sup> bedragen.

#### *Emissievoorschriften zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>).*

##### Voorschrift D.2.

Het bij het zwavelen ontwijkende SO<sub>2</sub>-gas dient alvorens dit naar de buitenlucht mag worden via een goed functionerende gaswasser te worden geleid. De gaswasser moet zodanig zijn gedimensioneerd en onderhouden dat ten minste 90% van het SO<sub>2</sub> wordt afgevangen.

Het vrijkomende waswater dient zo mogelijk in de productie te worden hergebruikt. Waswater dat niet kan worden hergebruikt dient, alvorens dit op het bedrijfsriool mag worden geloosd, te worden geneutraliseerd.

##### P.13.

De gaswasser moet tegen bevriezing zijn beschermd.

##### P.14.

Voordat de uit de gaswasser tredende gereinigde afgassen in de buitenlucht worden afgevoerd moeten deze door een doelmatige druppelvanger worden gevoerd.

##### P.15.

Het wasvloeistof(circulatie)systeem van een gaswasser moet zijn voorzien van een debietmeting en een laagdebietalarmering die direct in werking treedt als het debiet van de wasvloeistof te laag is voor een optimaal wassende werking.

De procesrelevante parameters, zoals de pH, drukval, temperatuur, moeten ononderbroken worden gemeten. Bij storingen moet een optisch en akoestisch signaal worden gegeven. Storingen moeten zo snel mogelijk worden verholpen.

##### P.16.

De pakking moet volgens een vast periodiek onderhoudsprogramma worden gereinigd of indien nodig worden verwisseld. Indien door onvoorzien omstandigheden de pakking sterk is vervuild, moet deze terstond worden verwisseld dan wel worden gereinigd.

##### P.17.

Een afvoerleiding voor de gereinigde afgassen moet zodanig zijn uitgevoerd dat condenswater daaruit kan worden verwijderd.

##### Voorschrift P.18

Het zwaveldioxidegehalte van de uit de wasinstallatie afkomstige naar de buitenlucht af te voeren gewassen dampen mag niet meer dan 200 mg/m<sup>3</sup> bedragen.

Verder zijn in hoofdstuk E "DE ONGEDIERTEBESTRIJDING" van de milieuvergunning voorschriften opgenomen die het gebruik van bestrijdingsmiddelen, waaronder methylbromide, aan banden legt.

#### *Methylbromide*

##### Voorschrift E.1

Het gebruik van milieuschadelijke bestrijdingsmiddelen zoals methylbromide, Pyretrex fogger en Actellic dient zoveel mogelijk worden beperkt.

De vergunninghouder dient hiertoe doorlopend te onderzoeken welke maatregelen kunnen worden getroffen om deze doelstelling te bereiken.

#### Actualiteit vergunningvoorschriften

Bij vergunningverlening wordt getoetst of emissies voldoen aan de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Het doel van de NeR is ten eerste het harmoniseren van de milieuvergunningen met betrekking tot emissies naar de lucht en ten tweede het verschaffen van informatie over de stand der techniek op het gebied van emissiebeperking.

#### *(Fijn)stof*

De in voorschrift P.12 opgenomen emissienorm  $10 \text{ mg/m}_0^3$  is gebaseerd op de 2001 geldende Nederlandse emissierichtlijn (NeR). Door de voortschrijdende stand der techniek is de emissie-eis afgelopen jaren aangescherpt. De huidige NeR bepaalt dat bij een emissievracht van  $0,2 \text{ kg}$  stof per uur of meer, een emissie-eis van  $5 \text{ mg/m}_0^3$  moet worden opgenomen.

De emissievracht bij het bedrijf is groter dan  $0,2 \text{ kg/uur}$ . De in voorschrift P.12 opgenomen emissienorm moet worden aangepast. Om te kunnen voldoen aan de strengere emissie-eis moet de afzuig-/doekfilterinstallatie worden aangepast. Het aanpassen of vervangen van de afzuig-/filterinstallatie vergt tijd en de nodige investeringen. De NeR biedt de mogelijkheid om in de vergunning een realiseringstermijn op te nemen. Gezien het voorgaande vinden wij een realiseringstermijn van een jaar redelijk. In dit besluit is derhalve bepaald dat uiterlijk binnen een jaar aan de strengere stofemissie-eis van  $5 \text{ mg/m}_0^3$  moet worden voldaan.

#### *Zwavel dioxide SO2*

In 2005 is  $2000 \text{ kg}$  SO2 verbruikt. Per keer (batch) wordt  $2 \text{ kg}$  SO2 gebruikt.

De productietijd per batch bedraagt 30 minuten. De capaciteit van de ventilator bedraagt  $2000 \text{ m}^3/\text{uur}$ . Uit emissiemetingen blijkt dat de restemissie, zonder het gebruik van een gaswasser, tussen  $26$  tot  $132 \text{ mg/m}^3$  liggen. Dit komt overeen met een emissievracht van  $200 \text{ gr/uur} = 0,2 \text{ kg/uur}$ .

De NeR bepaalt dat bij een emissievracht van  $2 \text{ kg/uur}$  of meer een emissie-eis van  $50 \text{ mg/m}_0^3$  geldt. Gezien het voorgaande is het niet noodzakelijk de ontwijkende SO2-dampen in een gaswasser na te behandelen. De voorschriften D.2 en P.13 t/m P.17 kunnen derhalve komen te vervallen. Voorschrift P.18 moet redactioneel worden aangepast met het maximale toegestane jaarverbruik van SO2. Tevens wordt dit voorschrift uitgebreid met de bepaling dat het verbruik van SO2 moet worden bijgehouden.

#### *Methylbromide*

Methylbromide is een stof die de ozonlaag aantast. Het gebruik van methylbromide is sedert 1 januari 2005 door het Montreal Protocol wettelijk verboden. In het huidige voorschrift E.1 is het gebruik van methylbromide nog genoemd en moet daarom worden aangepast.

#### Lucht, Besluit Luchtkwaliteit 2005

Op 5 augustus 2005 is het Besluit Luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) van kracht geworden. Het Blk 2005 stelt bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht.

Deze milieukwaliteitseisen zijn grenswaarden voor zwavel dioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM10), lood, koolmonoxide en benzeen. De meeste grenswaarden moeten vanaf 1 januari 2005 in acht worden genomen, terwijl de grenswaarde voor stikstofdioxide geldt vanaf 1 januari 2010. De kwaliteitseisen bestaan uit een uurgemiddelde, een 24-uursgemiddelde

of een jaargemiddelde norm. Het Blk 2005 is niet van toepassing binnen de grens van de inrichting.

Op grond van artikel 8.8, derde lid, aanhef en onder a Wet milieubeheer moeten wij bij vergunningverlening de geldende grenswaarden als gesteld in het Blk 2005 in acht nemen.

Het betreft hier een actualisering van de milieuvergunning voor reeds vergunde activiteiten. Van uitbreiding van activiteiten of de omvang van emissies is geen sprake. De toets aan de grenswaarde uit het Besluit luchtkwaliteit behoeft daarom niet te worden uitgevoerd. Desondanks hebben wij, gezien het verzoek van de Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven, voor het nemen van deze beschikking, op 6 juni 2006 onderzoek verricht naar de luchtkwaliteit ter plaatse.

#### *Onderzoek gevolgen emisies fijnstof en zwaveldioxide*

Voor de onderhavige inrichting zijn de volgende grenswaarden voor fijnstof en zwaveldioxide uit het Blk 2005 van belang:

- Fijnstof
  - a. 40 microgram per m<sup>3</sup> als jaargemiddelde concentratie;
  - b. 50 microgram per m<sup>3</sup> als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.
- Zwaveldioxide
  - a. 350 microgram per m<sup>3</sup> als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vierentwintig maal per kalenderjaar mag worden overschreden;
  - b. 125 microgram per m<sup>3</sup> als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal driemaal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Uit onderzoek is het volgende gebleken. De interpretatie van het Blk 2005 door de Raad van State houdt een zogenaamde buitenluchtbeoordeling in. De buitenlucht op leefniveau direct buiten de terreingrenzen van het bedrijf moet voldoen aan de grenswaarden Besluit luchtkwaliteit 2005.

In situaties waarin de grenswaarden al bereikt zijn, mag door het bedrijf geen toevoeging meer veroorzaakt worden. De emissie van het bedrijf betreft de in het Blk 2005 genoemde lucht componenten fijn stof (PM10) en zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>).

Tijdens het bedrijfsbezoek 6 juni 2006 zijn de emissiegegevens (bedrijfsvoering, luchtdebieten en concentraties) van fijn stof en SO<sub>2</sub> overlegd.

Het bedrijf emitteert circa 20.000 m<sup>3</sup>/uur met een stofconcentratie van 10 mg/m<sup>3</sup> en in een later stadium van 5 mg/m<sup>3</sup>.

De emissie van SO<sub>2</sub> bedraagt ca 80 mg/m<sup>3</sup> gedurende 500 uur per jaar. Deze gegevens zijn vertaald naar vracht in kg/uur.

De vracht voor fijn stof is circa 0,2 kg/uur en voor SO<sub>2</sub> 0.009 kg/uur op jaarbasis. Vervolgens is op basis van deze vracht m.b.v. de IPO-luchtkwaliteitstoets (februari 2006) de immissie-bijdrage in de omgeving bepaald.

Uit deze bepaling is gebleken dat de maximale immissie-bijdrage voor fijn stof is gelegen op circa 125 meter van het emissiepunt. De bijdrage op dit punt is in een theoretische worst-case situatie, circa 0,22 g/m<sup>3</sup>. Op de terreingrens is deze bijdrage circa 0,06 g/m<sup>3</sup>.

De directe achtergrondwaarden fijn stof in westelijke richting, circa 30 g/m<sup>3</sup> wind opwaarts, voldoet ruim aan de grenswaarde Blk 2005, zijnde 40 g/m<sup>3</sup>. De invloed van de emissie op deze luchtkwaliteit kan derhalve als zeer gering tot marginaal worden beschouwd.

De bijdrage voor SO<sub>2</sub> op 125 meter is circa 0,0041 g/m<sup>3</sup>. Op de terreingrens is deze bijdrage circa 0,003 g/m<sup>3</sup> jaargemiddeld. De directe achtergrondwaarden en SO<sub>2</sub> in westelijke richting bedraagt circa 3 g/m<sup>3</sup> wind opwaarts. Het Blk 2005 noemt voor SO<sub>2</sub> geen jaargemiddelde grenswaarde. De invloed van de emissie op deze luchtkwaliteit kan wel als marginaal worden beschouwd. Het Blk 2005 noemt wel uurgemiddelde grenswaarden en daggemiddelde grenswaarden die respectievelijk 24 en 3 keer per jaar overschreden mogen worden.

Uitgaande van de maximale concentratie die kan optreden op basis van de emissie gedurende de 500 bedrijfsuren is ook geen sprake van overschrijdingen van de uurgemiddelde grenswaarde en daggemiddelde grenswaarde.

Gezien de "luchtruimte" t.o.v. de omgevingskwaliteit en de zeer beperkte emissiebijdrage van DKSH B.V. is van grenswaarden overschrijdingen door de emissie op geen enkele manier sprake.

### Zienswijzen en adviezen

Op 20 oktober 2006 is aan de vergunninghouder het ontwerpbesluit toegezonden. Hierbij is hij in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze hierover kenbaar te maken.

Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De VROM-Inspectie en regio Zuid-West zijn in de gelegenheid gesteld te adviseren met betrekking tot de ontwerpbeschikking.

Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Naar aanleiding van de bekendmaking van de ontwerpbeschikking zijn op 1 november 2006 bij de gemeente Dordrecht schriftelijke zienswijzen ontvangen van de Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven.

Deze zienswijze luiden kort samengevat als volgt.

1. Door de gebrekkige voorschriften in zowel de vigerende vergunning als in de ambtshalve aanpassing zijn de emissie-eisen nauwelijks of niet handhaafbaar.
2. Hoofdstuk 3.7 van de NeR is (ten onrechte) niet in de ontwerpbeschikking toegepast en dient alsnog in de beschikking te worden verwerkt.
3. De actualisatie van de vergunning is gecombineerd met een ambtshalve aanpassing van de vergunning. Hierbij is de verplichting tot het installeren van een (gas)wasser ter beperking van de emissie van SO<sub>2</sub> komen te vervallen. Het is niet toegestaan in deze actualiseringbeschikking de vergunning te verruimen. Het is onduidelijk hoe het verbruik van SO<sub>2</sub> moet worden gerapporteerd. De SO<sub>2</sub>-emissie dient eens per jaar door een extern deskundige te worden gemeten.
4. In de actualiseringsvergunning dienen voorschriften te worden opgenomen die het gebruik van Methylbromide verbieden.
5. In de ontwerpbeschikking krijgt het bedrijf een jaar de tijd om aan de stofemissienorm van 5 mg/m<sup>3</sup> te gaan voldoen terwijl volgens de specificatie van de huidige doekfilters 1 mg/m<sup>3</sup> haalbaar is. Verzocht wordt in de vergunning vast te leggen dat vanaf het moment van het van kracht worden van de vergunning de stofemissie niet meer dan 2mg/m<sup>3</sup>, als maximaal halfuurgemiddelde, mag bedragen.
6. De voorgeschreven monitoring van de stoffilters is onvoldoende. In de vergunning dient een drukverschilmeter te worden voorgeschreven. De stofemissie dient eens per jaar door een extern deskundige te worden gemeten.
7. Het lijkt er op dat de vergunde productiecapaciteit, in strijd met de WM/lvb, niet in de vigerende vergunning is vastgelegd. Verzocht wordt u om deze omissie alsnog te herstellen.
8. Het is onduidelijk wat in voorschrift E.1 bedoeld wordt met de term "doorlopend" . Ook is onduidelijk wat de concentraties en de vrachten zijn van de biocides die vrijkomen.

### Ad 1

Wij bestrijden dat de in de vergunning opgenomen emissie eisen niet of nauwelijks handhaafbaar zijn. In de vergunning zijn zowel voor stof als SO<sub>2</sub> duidelijke emissienormen opgenomen, deze kunnen worden gemeten en zijn daardoor handhaafbaar. Dit bezwaar moet als ongegrond worden beschouwd.

**Ad 2 en 6**

Uit de toetsing aan de NeR hoofdstuk 3.7 blijkt dat de emissie van de afzuig-/doekenfilterinstallatie onder controle regime 1 valt. Dit betekent dat middels een eenmalig emissiemeting moet worden vastgesteld of aan de emissienorm wordt voldaan. Vervolgens dient door monitoring van emissie relevante parameters (ERP's cat 2/3) gecontroleerd moet worden of het doekenfilter goed functioneert. Onder ERP's moeten volgens de hoofdstuk 3.7.3 van de NeR in dit geval de controle van het regelmatig reinigen van de doekenfilters (klopmechanisme) en de controle van de drukval over het filter worden verstaan. In de vigerende vergunning zijn in hoofdstuk P voorschriften opgenomen met betrekking tot het periodiek onderhoud van de doekenfilterinstallatie en het regelmatig reinigen van de doekenfilters (klopmechanisme). Een voorschriften over de controle van de drukval ontbreken. Naar aanleiding van deze bedenking is voorschrift P 9 aangepast. Hierin wordt bepaald dat een drukverschilmeter aanwezig moet zijn om de goede werking van de doekenfilterinstallatie te bewaken.

Jaarlijkse meting van de emissie door een extern deskundige vinden wij gezien het bovenstaande en gelet op de aard van de stofemissie onnodig bezwarend. Naar aanleiding van de bedenking is in voorschrift P12, in overeenstemming met hoofdstuk 3.7 van de NeR, een eenmalige emissiemeting opgenomen die binnen een jaar of na vervanging van de doekenfilterinstallatie moet worden uitgevoerd.

**Ad 3**

Uit uitgevoerde emissiemetingen is komen vast te staan dat de concentratie van de uit de menger ontwijkende afgassen 26 tot 132 mg/m<sup>3</sup> bedraagt. Geconcludeerd wordt dat zonder wasser ruimschoots wordt voldaan aan de in voorschrift P.18 opgenomen emissienorm van 200mg/m<sup>3</sup> (dit is tevens NeR emissie-eis). De laatste jaren is het verbruik van SO<sub>2</sub> afgenomen. Verwachting wordt dat deze activiteit op termijn geheel zal worden beëindigd. Gezien het feit:

- dat ruimschoots aan de in de vergunning opgenomen emissienorm en aan de in de NeR opgenomen emissienorm wordt voldaan;
- dat het een activiteit betreft die qua omvang wordt afgebouwd en waarvan het verbruik middels voorschrift P.18 is beperkt tot 2000kg per jaar,

achten wij het installeren van een gaswasser overbodig en onnodig verzwarend. Omdat de in voorschrift P.18 opgenomen emissienorm onverkort van kracht blijft, is van verruiming van de voorschriften geen sprake. Om de controle op het jaarverbruik op eenvoudige wijze uit te kunnen voeren bepaalt voorschrift P.18 dat in de inrichting een actueel overzicht aanwezig dient te zijn waarin het verbruik van SO<sub>2</sub> moet worden bijgehouden. Dit bezwaar moet als ongegrond worden beschouwd.

**Ad 4**

Vanaf 2005 is het binnen de Europese Unie verboden om methylbromide te gebruiken voor gassing. Alleen onder strikte voorwaarden kan door VROM ontheffing van dit verbod worden gegeven. Daar het gebruik van Methyl bromide reeds bij wet verboden is, is het juridisch niet toegestaan hieromtrent in de vergunning voorschriften op te nemen. Dit bezwaar moet als ongegrond worden aangemerkt.

**Ad 5**

DKSH heeft aangegeven in verband met het voldoen aan de Atex-richtlijn de afzuig- en doekenfilterinstallatie binnen een jaar te gaan vervangen. Wij hebben bij het stellen van de termijn rekening gehouden met de uitvoering van deze zodat geen desinvesteringen of extra kosten behoeven te worden gemaakt.

Het opnemen van een emissienorm van 2 mg/m<sup>3</sup> zal er toe leiden dat extra kosten voor onderhoud en vervanging van filterdoeken moeten worden gemaakt. Gelet op NeR en de aard en omvang van de stofemissie zien wij geen aanleiding een strengere norm op te leggen.

Naar aanleiding van de zienswijze zijn de overwegingen en voorschrift P.12 aangepast. In voorschrift P.12 is bepaald hoe emissiemetingen moeten worden uitgevoerd.

**Ad 7 en 8**

Deze zienswijzen hebben geen betrekking op de onderwerpen waarvoor het verzoek om actualisatie van de vergunning is gevraagd en kunnen derhalve niet worden meegenomen. DKSH heeft aangegeven dat zij binnen enkele maanden een revisievergunning aan zullen vragen. In deze nieuwe procedure zal aan de in deze zienswijze genoemde aspecten aandacht worden besteed.

**Conclusie**

Het voorgaande geeft ons geen aanleiding ons voornemen om de vergunning(en) aan te passen te wijzigen.

Ons is niet van bezwaren gebleken die de aanpassing van de vergunning(en) in de weg zouden staan.

**Besluit**

Gelet op artikel 8.23 van de Wet milieubeheer en de hiervoor genoemde overwegingen besluiten wij, met inachtneming van de hierna genoemde punten, de vergunning met betrekking tot de inrichting gelegen Vogelaarsweg 23 te Dordrecht, aan te passen.

**Algemeen**

1. De voorschriften D.2 en P.13 t/m P.17 van de op 4 januari 2001 voor de inrichting verleende revisievergunning komen te vervallen.
2. De voorschriften P.9 P.12, P.18 en E.1 van de op 4 januari 2001 voor de inrichting verleende revisievergunning worden als volgt gewijzigd.

**Voorschrift P.9**

De filterdoeken moeten met regelmatige tussenpozen grondig worden gereinigd, zonder dat de goede werking van de filterinstallatie wordt gestoord. Ten einde de goede werking van de doekenfilterinstallatie te kunnen controleren dient een drukverschilmeter te zijn aangebracht. De drukverschil meter dient een alarmsignaal inwerking te stellen als het druk verschil over het filter te groot (verstopping) of te laag (scheuren van een of meerdere filterdoeken) is. Bij het inwerking treden van het alarmsignaal dienen onmiddellijk maatregelen te worden genomen om de oorzaak van het aanspreken van het alarm te verhelpen.

**Voorschrift P.12**

Het stofgehalte van naar de buitenlucht af te voeren gefilterde lucht mag binnen een jaar na het van kracht worden van deze beschikking niet meer dan 5 mg/ m<sup>3</sup> bedragen. Na uiterlijk een jaar of binnen 1 maand na vervanging van de doekenfilterinstallatie dient door meting de massastroom en de emissieconcentratie van doekenfilterinstallatie zijn gemeten door een door het bevoegd gezag aanvaarde deskundige. De meting moet worden uitgevoerd overeenkomstig de van toepassing zijnde normen uit bijlage 4.7 "Genormaliseerde meetmethoden" uit de Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

***Toelichting***

*Dit voorschrift is van toepassing op alle in de inrichting aanwezige doekenfilterinstallaties. Dus ook voor de installaties bij stortputten en trechters.*

**Voorschrift P.18**

Het zwaveldioxidegehalte van de uit de zwavelinstallatie afkomstige, naar de buitenlucht af te voeren dampen, mag niet meer dan 200 mg/m<sup>3</sup> bedragen. Het verbruik van zwaveldioxide mag niet meer dan 2000 kg/jaar bedragen. In de inrichting dient een actueel overzicht aanwezig te zijn waarin het verbruik van SO<sub>2</sub> moet worden bijgehouden.

Voorschrift E.1

Het gebruik van milieuschadelijke bestrijdingsmiddelen zoals Pyretrex fogger en Actellic dient zoveel mogelijk worden beperkt. De vergunninghouder dient hiertoe doorlopend te onderzoeken welke maatregelen kunnen worden getroffen om deze doelstelling te bereiken.

**Beroep**

Wij herinneren belanghebbenden, voor zover nodig, aan het bepaalde in hoofdstuk 20 van de Wet milieubeheer op grond waarvan gedurende 6 weken na de dag waarop een exemplaar van dit besluit ter inzage is gelegd, beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Het beroepschrift moet in 2-voud worden ingediend.

Indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld kan, op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, een verzoek worden gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Van degene die beroep heeft ingesteld en/of een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening heeft gedaan, wordt een zeker bedrag aan griffierecht verlangd.

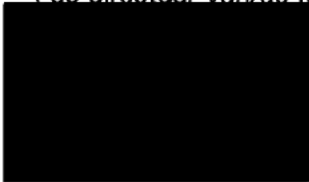
On- of min-vermogenden kunnen hiervan geheel of gedeeltelijk worden vrijgesteld.

Voor nadere inlichtingen over de hoogte van het bedrag kunt u zich wenden tot de Raad van State voornoemd (telefoon: 070 - 426 44 26).

**Ondertekening en verzending**

DORDRECHT,

Het college van Burgemeester en Wethouders van Dordrecht  
namens dezen,  
de directeur van de Milieudienst Zuid-Holland Zuid



Besluitdatum en verzonden op: **24 AUG. 2007**

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

DKSH Nederlands B.V. Postbus 889 3300 AW Dordrecht	burgemeester en wethouders van Dordrecht Postbus 360 3300 AJ Dordrecht
VROM - Inspectie, Regio Zuid-West Postbus 29036 3001 GA Rotterdam	Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven t.a.v. Rivierdijk 677A 3361 BT Sliedrecht
de directeur van de Milieudienst Zuid-Holland Zuid Postbus 550 3300 AN Dordrecht.	