



provincie **HOLLAND** **ZUID**

DIRECTIE GROEN, WATER EN

MILIEU

afdeling Vergunningen

CONTACTPERSOON

DOORKIESNUMMER

E-MAIL

PROVINCIEHUIS

Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

TELEFOON

070 - 441 66 11

FAX

070 - 441 78 26

WEBSITE

www.zuid-holland.nl

Tram 9 en

bus 65 en 88 stoppen

bij het provinciehuis.

Vanaf station Den Haag CS

is het tien minuten lopen.

De parkeerruimte voor

auto's is beperkt.

Besluit/2006/15163

AFSCHRIFT AAN: [REDACTED]
GEDEPUTEERDE STATEN

9309

B.V. Zeehavenbedrijf Dordrecht
's-Gravendeelsedijk 175
3316 AS DORDRECHT

Provincie Zuid-Holland		
Regiobureau Zuid		
Ingek.: 2-4-2007		
Reg.nr.: DGWM/		
Retro nr.:		
Beh.Ambt.:	4/4/07	
Routing	dd.	Paraaf
RK	4/4/07	

ONS KENMERK

DGWM/2006/15163

UW KENMERK

-

BIJLAGEN

-

DATUM

27 MAART 2007

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van - 9 NOV. 2006

Onderwerp

Op 16 juni 2005 hebben wij een aanvraag ontvangen van B.V. Zeehavenbedrijf Dordrecht (ZHD) voor een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) voor de inrichting gevestigd aan de 's-Gravendeelsedijk 175 te Dordrecht, kadastraal bekend gemeente Dordrecht sectie L, nummers 2367 (gedeeltelijk), 2439, 2564, 2695, 2696, 2697 (gedeeltelijk), 2726 (gedeeltelijk) en 2821.

ZHD is een stuwadoorsbedrijf waar voornamelijk los gestorte bulkgoederen worden op- en overslagen. Het betreft hier onder andere:

- laden, lossen en opslaan van bulkgoederen en stukgoederen, waaronder mineralen, bouwstoffen, metalen, granen, containers, et cetera, een en ander als benoemd in de stoffenlijst welke onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- het op- en overslaan en bewerken (mengen, slijpen, snijden en persen) van metaalafvalstoffen (schroot);
- het op- en overslaan van hout en glas;
- het overslaan van grond en verontreinigde grond en;
- activiteiten ten behoeve van de analyse van roestvrijstaal (bemonsteren, drogen, breken en smelten).

Het gaat hierbij jaarlijks om 1.500.000 ton afvalstoffen (hout, glas, metaalafvalstoffen) en 100.000 ton (verontreinigde) grond.

Een specifieke materiaalstroom, te weten roestvrijstaal schroot (rvs-schroot) wordt niet door ZHD behandeld maar door de firma Capricorn. Capricorn huurt verspreid over de inrichting terreinen en ruimten van ZHD en maakt gebruik van voorzieningen van ZHD.

ZHD heeft de aanvraag zo opgesteld dat de activiteiten van Capricorn worden aangevraagd onder de Wet milieubeheervergunning (Wm-vergunning) van ZHD. In de aanvraag zijn de verschillende verantwoordelijkheden van ZHD en Capricorn beschreven. Capricorn handelt in zuivere metalen (zoals roestvrijstaal schroot) ten behoeve van hergebruik door de roestvrijstaal industrie.

De bewerkingen die worden uitgevoerd zijn onder andere snijbranden, slijpen en persen (pakketteren). Verder worden metaalmonsters uit de partijen genomen door slijpen of snijbranden. Deze monsters worden gedroogd en gesmolten voor analyse. Volgens het Inrichtingen- en vergunningenbesluit behorende bij de Wm, vallen de aangevraagde activiteiten onder verschillende categorieën. Voor de volgende aangevraagde activiteiten (categorieën) zijn wij bevoegd gezag: 9.3.j, 11.3.a, 28.4.a.6°, 28.1b, 28.4.b.1° (geen huisvuil aangevraagd) en 28.5.

Vergunningensituatie

Voor de inrichting zijn de volgende Wm-vergunningen verleend en/of meldingen geaccepteerd: een revisievergunning, d.d. 9 juni 1999, kenmerk DWM/174106.

Er is een revisie noodzakelijk om nieuwe activiteiten mogelijk te maken en bestaande activiteiten te actualiseren. De aangevraagde vergunning vervangt de vergunning uit 1999.

Procedure

Voor de behandeling van de aanvraag van de Wm is de procedure van Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Als wettelijke adviseurs zijn bij de procedure betrokken:

- VROM-Inspectie Regio Zuid-West;
- Burgemeester en Wethouders van Dordrecht;
- Waterkwaliteitsbeheerder het waterschap Hollandse Delta;
- Rijkswaterstaat Zuid-Holland.

Bij de procedure zijn andere bestuursorganen betrokken.

Binnen een afstand van 200 m gerekend vanaf de grens van de inrichting zijn geen andere gemeenten gelegen die bij de totstandkoming van deze beschikking betrokken dienen te worden.

Van de gemeente, waarvan de grens is gelegen op meer dan 200 m en minder dan 10 km van de plaats van de inrichting, zijn alleen die gemeenten betrokken waarbinnen de invloed van de geluidszone van de industrieterreinen Dordt West (met ZHD) en Groote Lindt aanwezig is. Dit zijn de gemeenten 's-Gravendeel, Binnenmaas en Zwijndrecht. Van de overige gemeenten zijn wij van mening dat in redelijkheid niet te verwachten is dat de invloed van de belasting van het milieu zich in die gemeente zal doen gevoelen.

Aanvullende informatie

Op 18 juli 2005 en 5 augustus 2005 hebben wij aanvraagster verzocht om voor 15 december 2005 aanvullende gegevens te leveren over fijn stof en over de acceptatie en het beleid met betrekking tot afvalstoffen.

Op 14 december 2005, heeft de aanvraagster bedoelde informatie geleverd.

Bij brief van 21 augustus 2006 heeft ZHD (mede namens Capricorn) aanvullingen en wijzigingen op de oorspronkelijke aanvraag ingediend.

Coördinatie

Op 16 juni 2005 hebben wij van de aanvraagster een vergunningaanvraag op grond van de Wet milieubeheer (Wm-vergunning) ontvangen. Aanvraagster heeft hierbij verzocht de aanvraag gecoördineerd te behandelen met de vergunningaanvragen op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo-vergunning).

De aanvraag om een Wvo-vergunning bij Rijkswaterstaat Directie Zuid-Holland is op 25 juli 2005 ontvangen en de aanvraag om een Wvo-vergunning bij waterschap Hollandse Delta is op 25 juli 2005 ontvangen.

Ten aanzien van de coördinatieregeling zijn wij gehouden te bepalen dat de laatst ingediende aanvraag als indieningsdatum voor zowel de aanvraag om een Wm-vergunning als de aanvraag om een Wvo-vergunning heeft te gelden. Dat betekent in dit geval dat wij de ontvangstdatum van de aanvraag om een Wvo-vergunning bij het waterschap, zijnde 25 juli 2005, als datum van ontvangst van alle aanvragen beschouwen.

Met ingang van 1 juli 2005 is de Wet uniforme openbare voorbereidingsprocedure in werking getreden. Daarin is bepaald dat op besluiten die zijn aangevraagd vóór het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet het recht van toepassing is, zoals dat gold vóór het tijdstip van in werking treden van deze wet. Gelet op de hiervoren vermelde coördinatie geldt de indieningsdatum van 25 juli 2005, zodat de Wet uniforme openbare voorbereidingsprocedures van toepassing is. Dat betekent dat de procedure van de nieuwe Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht dient te worden toegepast.

Toetsingskader

A. Het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP)

Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk Afvalbeheerplan 2002-2012 (LAP), waarvan de gewijzigde versie op 18 mei 2004 in werking is getreden. Op grond van de Wet milieubeheer dient het LAP als toetsingskader voor de vergunningverlening van afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in deel 1 van het LAP het Beleidskader. De doelstellingen van het LAP zijn kortweg aan te duiden als:

1. het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
2. het stimuleren van de nuttige toepassing van afvalstoffen door het stimuleren van afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstromen; door afvalscheiding wordt producthergebruik, materiaalhergebruik en/of gebruik als brandstof mogelijk;
3. het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt;
4. het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen dat moet worden gestort of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) moet worden verbrand;
5. het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerking en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer.

Met deze aanpak wordt invulling gegeven aan de voorkeursvolgorde van afvalbeheer die is vastgelegd in artikel 10.4 van de Wet milieubeheer.

Daarnaast is het beleid voor 34 specifieke afvalstromen uitgewerkt in deel 2 van het LAP Sectorplannen. In de 'Toelichting bij de sectorplannen' zijn de algemene bepalingen bij vergunningverlening opgenomen. Vervolgens wordt per sectorplan in het hoofdstuk 'Afbakening sectorplan' aangegeven voor welke afvalstromen het beleid in het sectorplan is uitgewerkt en welke daarmee verwante stromen in andere sectorplannen aan de orde komen. Voor afvalstoffen waarvoor geen specifiek beleid in de sectorplannen is opgenomen geldt het algemeen beleid uit deel 1 Beleidskader.

In het sectorplan wordt voorts een specificatie van het beleid ten aanzien van preventiemogelijkheden, inzamelen en opslaan en be- en verwerken voor de betreffende afvalstromen gegeven.

Een belangrijk aspect voor het bewerken van afvalstoffen is de minimumstandaard. De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Wanneer de minimumstandaard bestaat uit meerdere be- en verwerkingshandelingen bij meerdere inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend, als door middel van sturingsvoorschriften in de vergunning verzekerd is dat de betreffende afvalstof alle noodzakelijke be- of verwerkingshandelingen doorloopt die tot de minimumstandaard behoren.

Voor de onderhavige aanvraag is het sectorplan 'Metaalafvalstoffen (sectorplan 21)' van het LAP van belang.

Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Beleid uitsluitend opslaan van afvalstoffen

In de toelichting bij de sectorplannen van het LAP staat aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen (opslaan als zelfstandige activiteit) in beginsel een Wm-vergunning wordt afgegeven, met uitzondering van die afvalstoffen waarvoor een inzamelvergunning noodzakelijk is op grond van het Besluit inzamelen afvalstoffen. In de Wm-vergunningen voor het uitsluitend opslaan worden tenminste aangegeven de maximale tijdsduur van de opslag en de maximale opslagcapaciteit voor het tijdelijk opslaan. De termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering van afvalstoffen is maximaal één jaar; de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing van afvalstoffen is maximaal drie jaar.

Wat is aangevraagd?

ZHD heeft aangevraagd om de volgende afvalstromen op- en over te slaan:

- glas;
- hout.

De afvalstromen 'grond en stenen die gevaarlijkse stoffen bevatten' en 'grond en stenen die geen gevaarlijke stoffen bevatten' worden alleen overgeslagen.

Voor de opslagtermijn van deze afvalstoffen is geen maximum in de aanvraag opgenomen.

Toetsing

Voor het uitsluitend opslaan van de hiervoren vermelde afvalstoffen kan vergunning worden verleend omdat deze afvalstromen niet inzamelvergunningplichtig zijn. Voor deze afvalstromen zijn in deze vergunning sturingsvoorschriften opgenomen om ervoor te zorgen dat deze afvalstoffen worden afgevoerd naar een vergunninghoudster voor de verwijdering van die afvalstoffen conform de minimumstandaard. In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal één jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal drie jaar is.

ONS KENMERK

DGWM/2006/15163

PAGINA 5/49

Beleid mengen van afvalstoffen

Uitgangspunt voor het mengen van afvalstoffen is dat het mengen niet is toegestaan tenzij dit expliciet in de Wm-vergunning is geregeld. Afvalverwerkende bedrijven die afvalstoffen mengen dienen een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) op te nemen in hun aanvragen.

Daarin wordt aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaatsvindt. Voorts dienen de bedrijven in hun aanvraag acceptatie en verwerking vast te leggen in toereikende procedures met betrekking tot administratieve organisatie en interne controle (AO/IC). Op basis van een risicoanalyse van de handelingen met afvalstoffen in het bedrijf kunnen beheersmaatregelen worden opgenomen in de aanvraag om de risico's op een onjuiste verwerking te verminderen.

Wat is aangevraagd?

In de aanvraag is het AV-beleid en een AO/IC opgenomen. Aangevraagd is om diverse metaalstromen te mengen op specificatie van klanten ten behoeve van hergebruik.

Toetsing

Wij hebben het AV-beleid en de daarbijbehorende AO/IC zoals dat in de aanvraag is opgenomen beoordeeld en als voldoende aangemerkt om een onjuiste verwerking van de afvalstoffen te voorkomen. Dit AV-beleid en de AO/IC hebben wij onderdeel laten uitmaken van deze vergunning.

Het mengen van de metaalstromen ten behoeve van hergebruik is toegestaan.

Beleid voor het bewerken van afvalstoffen

De minimumstandaard voor het be- en verwerken van:

metaalafvalstoffen (met uitzondering van metaal met aanhangende olie of emulsie en metalen ondergrondse tanks) is nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik.

Wat is aangevraagd

Het bewerken van (non-)ferrometalen zonder aanhangende olie of emulsie door middel van een pers, branden en slijpen. Onder metaalafvalstoffen zonder aanhangende olie of emulsie worden die metaalafvalstoffen verstaan waaraan visueel geen waarneembare olie of emulsie hangt. Onder metaalafvalstoffen met aanhangende olie of emulsie worden die metaalafvalstoffen verstaan waaraan wel visueel waarneembare olie of emulsie hangt. Dit zijn bijvoorbeeld verspaningen (zoals draaisels en boorsels) van verschillende metalen met aanhangende vloeistoffen zoals boor-, snij-, slijp-, walsolie of koelemulsies, maar ook fijn metaalbewerkingsafval zoals hamerslagslib en oliehoudend fijn slijpafval. Bij metaal met aanhangende olie of emulsie dient een scheiding plaats te vinden van het metaal en de olie of emulsie.

De scheiding kan plaatsvinden door deze metaalafvalstoffen minimaal 48 uur te laten uitlekken en de olie of emulsie apart op te vangen. Een andere mogelijkheid is centrifugeren.

Toetsing

De bewerking van de metaalafvalstoffen teneinde deze geschikt te maken voor vervoer ten behoeve van hergebruik dan wel nuttige toepassing is conform de minimumstandaard.

Deelconclusie 1

Gelet op het vorenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

B. De Europese IPPC-richtlijn 96/61/EG

De doelstelling van de IPPC-richtlijn 96/61/EG (hierna richtlijn genoemd) is het bereiken van een geïntegreerd beleid ter preventie en bestrijding van verontreiniging als gevolg van de activiteiten die zijn opgesomd in bijlage I daarvan; dit beleid moet leiden tot een hoog niveau van bescherming van het milieu als geheel. De juridische grondslag van deze richtlijn houdt verband met het streven naar milieubescherming.

De richtlijn voorziet in een vergunningensysteem voor bepaalde categorieën industriële installaties dat van zowel exploitanten als bevoegde autoriteiten een geïntegreerde, globale kijk op het vervuilings- en verbruikspotentieel van de installatie vraagt.

Centraal in deze benadering staat het algemene beginsel dat exploitanten alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten treffen, met name door toepassing van de Beste Beschikbare Technieken, die hen in staat stellen hun milieuprestaties te verbeteren.

De IPPC-richtlijn schrijft voor dat de Europese Commissie een uitwisseling van informatie organiseert tussen de Lid Staten en bedrijfstakken over de Beste Beschikbare Technieken. BREF-documenten (Best available techniques Reference) zijn het product van deze informatieuitwisseling.

Toetsing

Omdat de aangevraagde activiteiten door ZHD niet zijn opgenomen in bijlage I van de Richtlijn, valt ZHD niet onder de reikwijdte van de Richtlijn en hebben de zogenaamde horizontale BREF's (een horizontale BREF is een BREF die in meerdere branches toegepast kan worden, bijvoorbeeld de BREF Opslag bulkgoederen) geen rechtstreekse werking.

In de Nederlandse emissie Richtlijn lucht (NeR 2.12) is aangegeven dat de Nederlandse overheid ervoor gekozen heeft om bij de implementatie van de IPPC-richtlijn geen onderscheid te maken tussen inrichtingen die onder de Richtlijn vallen en andere inrichtingen waarop de Wm van toepassing is (NeR 2.12). Een BREF krijgt hierdoor het karakter van een informatiebron die meegenomen moet worden bij de beschrijving van de stand der techniek.

Door ZHD is in de aanvraag beschreven in hoeverre de BREF voor 'op- en overslag van bulkgoederen' (Reference Document on Best Available Techniques on Emissions from Storage) verdergaande maatregelen en voorzieningen voorschrijft dan de maatregelen en voorzieningen die op grond van de NeR reeds als stand der techniek worden beschouwd.

Voor een nadere beoordeling hierover verwijzen wij naar de behandeling van de milieubelasting onder het hoofdstuk 'Luchtemissies - onderdeel Totaalstof.'

MILIEUBELASTING

1. Bodem

Het in werking hebben van een inrichting zou kunnen leiden tot bodemverontreiniging. Om dit te voorkomen wordt in de milieuvergunning aandacht besteed aan de bodemkwaliteit bij aanvang van de activiteiten (nulsituatieonderzoek), de bodemkwaliteit bij beëindigen van de activiteiten en aan het voorkomen van bodemverontreiniging tijdens het in werking zijn van de inrichting.

Nul- en eindsituatie van de bodem

Een nulsituatieonderzoek wordt verricht om de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) vast te stellen. De nulsituatie bij ZHD is beschreven in het rapport van Arcadis, d.d. 2 augustus 2002, rapportnummer 110504/ZF2/2D7/100029 en maakt deel uit van de aanvraag. In voorschrift 4.1 hebben wij de nulsituatie van de bodem vastgelegd.

Wij merken op dat bij gehele of gedeeltelijke beëindiging en/of verplaatsing van bodembedreigende activiteiten, een onderzoek gelijkwaardig aan de nulsituatiebepaling dient te worden uitgevoerd. Dit onderzoek dient zich alleen te richten op die locaties waar de bodembedreigende werkzaamheden zijn beëindigd dan wel mogelijk worden gemaakt. Hierdoor wordt het duidelijk of de activiteiten in de inrichting tot (verdere) bodemverontreiniging hebben geleid. Het uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit niet slechter mag worden dan zij al is.

Indien blijkt dat er ten opzichte van de vastgelegde referentiewaarde de bodemkwaliteit als gevolg van de bedrijfsactiviteiten is verslechterd, dient deze 'nieuwe verontreiniging' te worden gesaneerd. De uitvoering van deze systematiek hebben wij voorgeschreven in de voorschriften 4.2 en 4.3.

De voorschriften 4.1 en 4.3 blijven nadat de vergunning haar geldigheid heeft verloren, nog een jaar van kracht. Dit is gedaan om na intrekking van de vergunning (bijvoorbeeld bij bedrijfsbeëindiging) een eventuele grond- en/of grondwaterverontreiniging nog in het kader van deze vergunning te saneren.

Bodembescherming ter plaatse van de inrichting

Het bodembeschermingsbeleid in het kader van de Wet milieubeheer richt zich op het voorkomen van bodem- en grondwaterverontreiniging als gevolg van het gebruik van bodemverontreinigende stoffen op de locatie door het (laten) treffen van bodembeschermende voorzieningen. Wij beoordelen het risico van bodemverontreiniging volgens de systematiek van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Uitgangspunt daarbij is dat de kans op bodemverontreiniging verwaarloosbaar moet zijn.

Uit de aanvraag blijkt dat er binnen de inrichting potentieel bodembedreigende stoffen aanwezig zijn. Er zijn daarom bodembeschermende voorzieningen of maatregelen nodig.

In de aanvraag zijn de resultaten opgenomen van een bodemrisicoanalyse uitgevoerd conform de in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) opgenomen systematiek.

De resultaten van dit onderzoek geven aan dat niet alle locaties waar bodem-bedreigende activiteiten plaatsvinden het allerhoogste voorzieningenniveau hebben en daarom niet in de klasse met een verwaarloosbaar risico op significante bodemverontreiniging kunnen worden ingedeeld. ZHD heeft in de aanvraag voor de bedrijfsonderdelen waar dit verwaarloosbaar risico nog niet is bereikt de noodzakelijke aanvullende maatregelen beschreven waardoor na het nemen van deze maatregelen het risico van bodemverontreiniging verwaarloosbaar zal zijn.

Wij concluderen daarom dat de bodembeschermende voorzieningen en maatregelen die door ZHD zijn aangevraagd, leiden tot een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging. Er hoeven daarom geen extra bodembeschermende voorzieningen of maatregelen worden voorgeschreven. In voorschrift 5.1 hebben wij de in de aanvraag beschreven bodembeschermende maatregelen vastgelegd.

2. Luchtemissies

2.1 Beleid

Binnen de inrichting komen activiteiten en bronnen voor die stoffen in de lucht verspreiden. In hoofdzaak zijn dit stof(deeltjes), NO₂ en stoffen waarop een minimalisatieverplichting (MVP-stoffen) overeenkomstig de Nederlandse emissie Richtlijn Lucht (NeR) staat.

De stofdeeltjes worden onderverdeeld in Totaalstof of grof stof (het totaal van alle zwevende stofdeeltjes; het merendeel kan niet worden ingeademd) en fijn stof (ook wel aangeduid als PM₁₀; deze zijn zwevende stofdeeltjes die kleiner zijn dan 10 micrometer en kunnen worden ingeademd).

De emissie van fijn stof en NO₂ beoordelen wij aan de hand van het Besluit luchtkwaliteit 2005. Totaalstof en MVP-stoffen beoordelen wij aan de hand van de NeR.

De beoordeling volgens het Besluit luchtkwaliteit (Blk) komt kort samengevat op het volgende neer. Op 23 juni 2005 is het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Stb.2005, 316) gepubliceerd. Dit besluit vervangt het oude Besluit luchtkwaliteit (Stb.2001, 269). Het nieuwe besluit is 5 augustus 2005 in werking getreden (Stb.2005, 398). Een groot deel van de bepalingen is inhoudelijk ongewijzigd gebleven.

De belangrijkste verschillen tussen Besluit luchtkwaliteit 2001 en 2005.

In artikel 2, tweede lid, van het besluit wordt het stand still-beginsel van de Wet milieubeheer buiten werking gezet.

Artikel 5 van het besluit geeft de mogelijkheid van een aftrek voor dat deel van het fijn stof dat zich van nature in de lucht bevindt en dat niet schadelijk is voor de gezondheid. De hoogte van deze 'zeezout'-aftrek wordt vastgelegd in de Meetregeling luchtkwaliteit 2005 die gelijk met het nieuwe besluit in werking is getreden.

In artikel 7, lid 3, is aangegeven dat bestuursorganen de door het Blk aangegeven bevoegdheden (in dit geval vergunningverlening Wet milieubeheer) kunnen blijven uitoefenen indien onder andere de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of tenminste gelijk blijft.

Voor stikstofoxide en fijn stof, de relevante Blk-emissies voor de aangevraagde activiteiten bij ZHD, zijn de volgende grenswaarde opgenomen.

- *Stikstofoxide*

Voor stikstofdioxide gelden de volgende grenswaarden voor de bescherming van de gezondheid van de mens:

- a. 200 microgram per m³ als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal achttienmaal per kalenderjaar mag worden overschreden, en;
- b. 40 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie, uiterlijk op 1 januari 2010.

- *Fijn stof*

Voor zwevende deeltjes (PM10) gelden de volgende grenswaarden voor de bescherming van de gezondheid van de mens:

- a. 40 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie;
- b. 50 microgram per m³ als 24-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

De achtergrondconcentraties NO₂ en fijn stof, zoals gebruikt in het Nieuwe Nationaal Model en in opdracht van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM), aangeleverd door het Milieu- en Natuurplanbureau, bedraagt in het referentiejaar 2005 in de omgeving van ZHD in casu het referentiepunt Frisostraat in Dordrecht:

voor NO₂

- 30,5 µg/m³ als jaargemiddelde;
- 200 µg/m³ als uurgemiddelde met een overschrijding van nul keer per jaar.

voor fijn stof

- 28,7 µg/m³ als jaargemiddelde;
- 50 µg/m³ al 24-uurgemiddelde met een overschrijding van 42 per jaar.

De beide waarden voor fijn stof zijn overeenkomstig artikel 5, eerste lid van het Blk 2005, al gecorrigeerd voor zeezout (aftrek 4 µg/m³ op het jaargemiddelde en zes overschrijdingsdagen op het 24-uurgemiddelde).

In het Plan van Aanpak Fijn Stof van de provincie Zuid-Holland, d.d. februari 2005, (nog niet door Gedeputeerde Staten vastgesteld) is voor op- en overslagbedrijven onder meer het volgende opgenomen:

"5.c Op- en overslagbedrijven en afvalverwerkende bedrijven

Het gaat hier om stof afkomstig van opgeslagen grond, erts of poederkool en om stof dat vrijkomt bij de verwerking van puin.

Voor diffuse bronnen zoals overslag gelden in de NER strenge maatregelen. Zo wordt het materiaal ingedeeld in klassen voor stuifgevoeligheid, en moeten de meest stuifgevoelige componenten in afgesloten ruimtes worden opgeslagen. De provincie heeft recent het standaardvoorschrift voor het beperken van de diffuse stofuitstoot van afvalbedrijven verbeterd. Dit is een vertaling en concretisering van het NER naar de praktijk. Dit voorschrift leidt tot maatregelen die toetsbaar en handhaafbaar zijn.

*Zo kan bijvoorbeeld bij de verwerking van bouw- en sloopafval en bij puinbrekers veel stofoverlast worden voorkomen.
Maatregelen die in het voorschrift staan zijn onder andere het gebruik van een korstvormer, het afdekken tijdens het transport, het nat houden van het terrein, en beperken van de uitstoot van dieselmotoren door een goed afgestelde motor of roetfilter. Andere maatregelen kunnen, afhankelijk van de omstandigheden van het bedrijf worden toegevoegd. Deze voorschriften zullen vanaf nu in de vergunningen worden opgenomen.”*

In de NeR (Hst 2.10) is ten aanzien van fijn stof het volgende aangegeven:

- Het bestrijden van de emissie van fijn stof wordt geregeld via de algemene emissie-eisen voor stof (ook wel grof stof of Totaalstof genoemd).
- Voor puntbronnen worden doekfilters vooralsnog beschouwd als de Stand der Techniek.
- Het bestrijden van emissies van NO₂ en SO₂ maakt deel uit van de maatregelen ter vermindering van de concentratie fijn stof in de buitenlucht.

2.2 Emissiebronnen en maatregelen

Informatie uit de aanvraag

In de aanvraag is in overleg met ons een rapportage opgenomen (Arcadis, 14 december 2005, 'Onderzoek emissies naar de lucht ten behoeve van aanvraag Revisievergunning ZHD Dordrecht').

Daarin is beschreven welke emissies naar de lucht worden veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten en welke maatregelen in aanmerking komen om de milieueffecten van deze emissies te voorkomen dan wel te verminderen. Vervolgens is berekend wat de effecten van verschillende maatregelen zijn. Daarnaast is voor fijn stof de aangevraagde situatie vergeleken met de vergunde situatie.

In deze considerans zullen wij in dezelfde volgorde de rapportage bespreken en de afzonderlijke onderdelen beoordelen om uiteindelijk in een eindconclusie aan te geven welke maatregelen aanvraagster moet treffen.

Met betrekking tot de relevante emissies is het volgende in de rapportage van Arcadis opgenomen.

2.2.1 *Totaalstof*

In de NeR zijn in paragraaf 3.8.1 'Stofemissie bij verwerking, bereiding, transport, laden en lossen alsmede opslag van stuifgevoelige stoffen' maatregelen beschreven die genomen kunnen worden teneinde de stofemissie te voorkomen dan wel zo veel mogelijk te verminderen. Deze maatregelen hebben tevens een reducerende invloed op de emissie van fijn stof.

Aanvraagster heeft naast deze NeR-maatregelen nog aanvullende stofbestrijdingsmaatregelen getroffen.

In de Arcadis-emissierapportage is de toepasbaarheid van al deze maatregelen alsmede die maatregel die daarnaast door de IPPC wordt voorgeschreven, besproken.

Daaruit blijkt dat bijna alle maatregelen uit de NeR worden toegepast. Van de maatregelen die niet aangevraagd worden is aangegeven:

- dat het gebruik van nevelgordijnen en windreductieschermen voor de bedrijfsvoering praktisch niet uitvoerbaar zijn omdat er door hoge en mobiele kranen over relatief grote afstand geladen en gelost moet worden. Daarnaast kan een eigenaar van het product eisen dat de partij droog moet blijven;
- dat het periodiek besproeien met bindmiddel van de opslag van S4- en S5-stoffen door een eigenaar niet geaccepteerd kan worden. Daarnaast zal aanvrager bij stofvorming wel met water besproeien. Deze maatregel is makkelijker uitvoerbaar en goedkoper.

Uit de aanvraag blijkt dat het merendeel van de in de BREF 'Opslag' beschreven processen en activiteiten niet is aangevraagd (zoals transportbanden dan wel soortgelijke transportsystemen). Slechts in één geval wordt ten opzichte van de NeR een nadere voorziening beschreven die voor de vergunningaanvraag relevant is, te weten het automatisch regelen van de storthoogte. De maatregel wordt door aanvrager niet beschreven omdat aanvrager van mening is dat deze voor grippers praktisch onmogelijk is. Aanvrager geeft aan dat in de praktijk deze maatregel alleen gebruikt wordt bij zogenaamde stekkerbanden. Aanvrager maakt geen gebruik van stekkerbanden noch andere opvoerbanden. Daarnaast is aanvrager van mening dat door het goede zicht van de kraanmachinisten op de scheepsruimten en opslagplaatsen er nauwkeurig gestort kan worden. De kwaliteit van storten zal door aanvrager door middel van instructies aan de kraanmachinisten geoptimaliseerd worden.

Beoordeling maatregelen Totaalstof

Wij zijn van mening dat door aanvrager terecht gesteld wordt dat voornoemde maatregelen praktisch niet uitvoerbaar zijn dan wel deels geen toegevoegde waarde hebben gezien al de maatregelen die wel aangevraagd zijn. In dit verband constateren wij dat ons geen klachten over emissie van Totaalstof bekend zijn. Gelet op vorenstaande zijn wij van mening dat de in de aanvraag aangegeven maatregelen tegen verspreiding van Totaalstof voldoende zijn om stofverspreiding te voorkomen dan wel zo veel mogelijk te verminderen. De in de aanvraag beschreven maatregelen zijn te beschouwen als de Beste Beschikbare Technieken (BBT).

In de voorschriften 6.1.1 tot en met 6.1.8 hebben wij de aangevraagde maatregelen (Totaalstof en fijn stof) vastgelegd.

2.2.2 Stoffen met een minimalisatieverplichting

Door aanvrager worden werkzaamheden aan roestvrijstaal (RVS) aangevraagd. Deze activiteiten vinden plaats onder verantwoordelijkheid van de firma Capricorn. Het betreft hier het slijpen, smelten (in zeer kleine hoeveelheden; ordegrootte 20 blokjes van 200-400 gram per dag) en snijbranden van RVS in het zogenaamde brandhok.

RVS is een legering van ijzer, nikkel en chroom waarbij de onderlinge verhouding kan variëren. De legering die in hoofdzaak is opgeslagen bij aanvrager bestaat uit ongeveer 18% chroom en ongeveer 8% nikkel.

De emissie(gassen) die bij het snijbranden van RVS vrijkomt zal daarom chroom en chroomverbindingen, chroom (VI), nikkel en nikkelverbindingen, nikkelsulfide en nikkel tetracarbonyl kunnen bevatten.

Voor de massastroom en emissieconcentraties van geëmitteerde stoffen, waaronder ook deze stoffen, zijn in de NeR eisen opgenomen. In zijn algemeenheid is bij overschrijding van een bepaalde waarde van de uurvracht van de massastroom (NeR noemt dit grensmassastroom) de emissie-eis voor de betreffende stof dan wel groep van stoffen van toepassing.

De verschillende verbindingen worden afhankelijk van de milieubelasting in de NeR geclassificeerd. Chroom (VI), nikkelsulfide en nikkel tetracarbonyl zijn stoffen waarvan de NeR aangeeft dat het milieu daarmee het meest belast wordt. Er dient voor deze stoffen verplicht gestreefd te worden naar minimalisatie van de emissie. De NeR noemt dit stoffen met een minimalisatieverplichting (MVP-stoffen). De emissie-eis die in de NeR voor MVP-stoffen is opgenomen, moet gezien worden als bovengrens. Voor de overige stoffen is de 'gewone' NeR-beoordeling van toepassing en kan boven de grensmassastroom door toepassing van bestaande technieken de emissiegrenswaarde gehaald worden.

In de Arcadis-emissierapportage wordt het volgende over MVP-stoffen geconcludeerd.

"De activiteiten smelten en slijpen van RVS vinden bij Capricorn beperkt plaats, maar zijn wel essentieel voor de bedrijfsvoering. Tijdens deze smeltwerkzaamheden worden nauwelijks MVP-stoffen gevormd, waardoor het treffen van emissiereducerende maatregelen niet noodzakelijk wordt geacht. Bij de activiteit slijpen zal worden overgegaan op nat slijpen, waardoor de emissie van MVP-stoffen tot nul wordt gereduceerd."

Werkzaamheden in het Brandhok

Bij snijbranden is de emissievracht vele malen groter. Potentieel komt bij deze activiteit meer chroom (VI) en nikkel vrij. Uit recente emissieberekeningen en een berekening van de immissieniveaus kan echter worden geconcludeerd dat de immissieconcentraties als gevolg van het snijbranden ver beneden de streefwaarden liggen.

De uitvoering van het brandhok is in de huidige situatie niet optimaal. Daardoor kunnen diffuse emissies plaatsvinden. Door de filtercapaciteit te verdubbelen, een temperatuursensor op de brander te installeren die bij een vooraf ingestelde temperatuur de snijbrander dooft, en het brandhok te overkappen wordt ook deze situatie geoptimaliseerd. De werking van de filterinstallaties zal continu elektronisch gecontroleerd worden. Reiniging van het filter zal automatisch plaatsvinden. Controle van het verzamelde stof in de opvangbak zal dagelijks plaatsvinden. Hiervoor wordt een instructie opgesteld.

Arcadis geeft aan dat door het treffen van deze maatregelen de restemissie van MVP-stoffen tendeert naar nul, waardoor Capicorn invulling geeft aan de minimalisatieverplichting uit de NeR.

Beoordeling MVP-stoffen

Wij onderschrijven de conclusie dat aanvraagster (Capicorn) invulling geeft aan de minimalisatieverplichting uit de NeR.

Uit de berekening van de immissie van MVP-stoffen (op basis van metingen tijdens het snijbranden in het brandhok), vastgesteld volgens het hiervoor ontwikkelde 'Rekenprogramma beperkte immissietoets MVP-stoffen', blijkt dat aan de streefwaarden die zijn gesteld voor chroom (VI) en nikkel en nikkelverbindingen wordt voldaan.

De immissieconcentratie van chroom (VI) is een factor 11 lager dan de streefwaarde voor chroom (VI). De immissieconcentratie van nikkel en nikkelverbindingen is een factor 28 lager dan de streefwaarde voor nikkel en nikkelverbindingen.

Omdat de streefwaarde het niveau aangeeft waar beneden sprake is van verwaarloosbare effecten op het milieu, concluderen wij dat de immissie van chroom (VI) en nikkel en nikkelverbindingen een verwaarloosbaar effect heeft op het milieu.

Daarnaast is gebleken dat de gemeten massastromen voor alle onderzochte stoffen ruim onder de in de NeR opgenomen grensmassastromen blijven zodat de concentratie-eisen (behoudens die voor Totaalstof, daarvoor geldt altijd een emissieconcentratie-eis) uit de NeR niet van toepassing zijn.

Omdat de gemeten massastroom voor Totaalstof (zonder correctie voor onderzijde 95% betrouwbaarheidsinterval) 9,2 g/h is (dus kleiner dan 200 g/h), dient voldaan te worden aan de emissieconcentratie van 50 mg/m³. De gemeten emissieconcentratie (zonder correctie voor onderzijde 95% betrouwbaarheidsinterval) is 1,4 mg/m³.

Daarmee wordt ruim voldaan aan de eis uit de NeR.

Gegeven het onderschrijven van de grensmassastroom van de te onderscheiden geëmitteerde stoffen, stelt de NeR geen concentratie-eisen en hoeft het zogenaamde MVP-stappenplan niet doorlopen te worden. Aanvraagster heeft dit wel gedaan. Daaruit is gebleken dat aanvraagster als bronmaatregel een voor rvs bruikbaar snijbrandgas (propyleen) inzet waarvan op basis van de maximale vlamtemperatuur verwacht mag worden dat de vorming van MVP-stoffen het laagst is. De inzet van dit gas of een gas waarvan de vlamtemperatuur gelijkwaardig (2.890 °C) of lager is, hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

Omdat de grensmassastroom voor genoemde componenten ruim wordt onderschreden hebben wij geen concentratie-eis in de voorschriften opgenomen. In de voorschriften is wel controle op het rendement van de filterinstallatie voorgeschreven. De controle dient respectievelijk negen maanden en zes jaar (negen maanden plus vijf jaar) na het van kracht worden van deze vergunning uitgevoerd te worden (voorschrift 6.2.4). De termijn van zes jaar hebben wij gekozen in overeenstemming met de NeR alwaar in het MVP-stappenplan een vijfjaarlijkse evaluatie van de stand der techniek is voorgeschreven en een enkelvoudige vijfjaarlijkse controle omdat de vergunning voor tien jaar wordt afgegeven.

2.2.3 Fijn stof

Informatie over de maatregelen fijn stof uit de aanvraag

In de Arcadis-rapportage zijn de fijn stofbronnen gekwantificeerd. Daaruit is gebleken dat de op- en overslag van bulkgoederen en de diesilverbranding in machines, installaties en voertuigen de maatgevende bronnen zijn. De aangevraagde activiteiten emitteren ongeveer 47 ton fijn stof per jaar. Onderzocht is welke mogelijkheden er zijn om de emissie van fijn stof in aanvulling op de maatregelen die in het kader van de reductie Totaalstof worden aangevraagd, verder te reduceren.

De kosten van deze maatregelen zijn berekend met de in de NeR opgenomen berekeningsmethodiek voor jaarkosten en dienen vergeleken te worden met de indicatieve referentiewaarden uit de NeR. De NeR kent maar een beperkt aantal (4) referentiewaarden. Deze zijn voor VOS en NO_x, € 4,6 per kg emissiereductie en voor Totaalstof en SO₂, € 2,3 per kg.

Fijn stof kent dus geen referentiewaarde. Navraag bij InFomil heeft uitgewezen dat er op zijn vroegst mogelijksterwijs in 2006 specifieke gegevens betreffende fijn stof beschikbaar zou kunnen komen.

In overleg met ons heeft aanvraagster er daarom voor gekozen om in de aanvraag als indicatieve referentiewaarde voor fijn stof de waarde van NO_x, € 4,6 per kg emissiereductie, te hanteren. Deels omdat dit de hoogst beschikbare waarde is en deels omdat ook voor NO₂ het Blk geldt.

Maatregelen fijn stof

De volgende maatregelen zijn aanvullend door Arcadis onderzocht.

– Roetfilters

Het installeren van roetfilters op de grootste diesilverbruikers (vier kranen en een aggregaat). De emissie van de dieselmotoren is ongeveer twee ton/jaar. Dat is ongeveer 4% van de totale emissie van de inrichting (ongeveer 47 ton/jaar). Het rendement van de roetfilters is gesteld op 99%. De vermeden emissie is dus ongeveer 2 ton. De jaarkosten zijn (op basis van indicatieve waarde) € 122.200,00 (exclusief BTW). De kosteneffectiviteit bedraagt daarmee ongeveer € 61,0 per kg vermeden emissie.

Conclusie Arcadis

De aanschaf van roetfilters kan redelijkerwijs niet van ZHD verwacht worden omdat de milieuwinst die hiermee wordt gehaald, niet in verhouding staat tot de investering. Daarbij komt dat de emissie, veroorzaakt door diesilverbranding, slechts een klein aandeel is van de totale fijn stofemissie van ZHD.

– Pneumatische overslag S1- en S2-bulkgoederen

Gezien de relatief lange afstanden zal gebruik moeten worden gemaakt van hogedruksystemen.

Arcadis geeft aan dat er tal van nadelen voor ZHD zijn waar het gaat om de multifunctionele inzet van deze techniek. In de praktijk worden deze systemen vooral toegepast in gestandaardiseerde productieprocessen met een eenduidige stroom van droge bulkgoederen (meel, graan) welke met daartoe ingerichte schepen wordt aangeleverd.

ZHD heeft een sterk dynamisch proces.

Verschillende bulkgoederen, verschillende stuifklassen, sterk variërende schepen qua grootte, type en eigenaar. Pneumatische overslag kenmerkt zich door een sterk beperkte flexibiliteit, met name de mobiliteit. ZHD verkeert niet in de positie om aanpassingen aan schepen aan de transportsector op te leggen. Bij vergelijkbare inrichtingen worden evenmin pneumatische overslagsystemen toegepast. Daarnaast wordt aangegeven dat er een kans op verstopping is bij het verwerken van vochtige producten, er mogelijk productvervuiling kan optreden en dat het energieverbruik relatief hoog is.

Conclusie Arcadis

Arcadis weegt vorenstaande nadelen zwaar in de beslissing om pneumatische overslag als een onacceptabele niet-realistische maatregel te beschouwen. Hierdoor zijn de kosten van de maatregelen niet berekend. Wel is aangegeven dat zowel de kapitaalkosten als de jaarlijkse operationele kosten (vooral energie en onderhoud) relatief hoog zullen zijn.

– Alternatieve brandstoffen

Ter vervanging van dieselmotoremissie is onderzocht of het inzetten van alternatieve brandstoffen mogelijk is. Mogelijk alternatieve brandstoffen zijn LPG, aardgas of elektriciteit. Deze brandstoffen veroorzaken een kleinere fijn stofemissie.

Arcadis geeft aan dat uit onderzoek gebleken is dat op de markt nog geen machines zijn van de omvang van de machines bij ZHD, die aangedreven worden met de onderzochte alternatieve brandstoffen.

Conclusie Arcadis

Op de markt zijn geen machines beschikbaar die werken op LPG, aardgas of elektriciteit en voldoen aan de functionele eisen van ZHD en Capricorn. Het toepassen van alternatieve brandstoffen is daarom niet mogelijk. Het is überhaupt niet mogelijk om bestaande machines om te bouwen; het toepassen van een alternatieve brandstof komt neer op het vervangen van motoren.

– Het gebruik van nevelgordijnen

Zoals eerder onder Totaalstof is aangegeven acht Arcadis het gebruik van nevelgordijnen door het lage milieurendement door de overige aangevraagde maatregelen alsmede de praktische bezwaren, een niet-acceptabele maatregel.

– Het overdekt opslaan van bulkgoederen van de klassen S4 en S5

De bulkgoederen van de klassen S1 tot en met S3 worden in silo's opgeslagen. De bulkgoederen van de klassen S4 en S5 worden conform de NeR in de open lucht opgeslagen (5,5 ha). In de regel mogen deze producten nat worden. De markt-tarieven zijn gebaseerd op deze wijze van opslag. Arcadis geeft aan dat indien ZHD overdekt zou moeten opslaan, ZHD haar marktpositie verliest. Daarnaast zijn er praktische bezwaren doordat de loods niet direct toegankelijk is voor het bestaande grote en hoge materieel en er daarom extra transport nodig is voor het opwerken van de bulkgoederen in de loods. Verder zijn hallen duur ten opzichte van maatregelen als bevochtigen.

De emissie ten gevolge van de opslag van S4- en S5-bulkgoederen bedraagt ongeveer 5,5 ton fijn stof per jaar. Bij een aangenomen reductierendement ten gevolge van de interne opslag van 95%, kan er ongeveer 5,2 ton/jaar minder geïmiteerd worden. De extra jaarkosten, exclusief de omvangrijke kosten voor aanvullend intern transport, worden ingeschat op € 770.00,00 per jaar (exclusief BTW).

De kosteneffectiviteit is berekend op € 147,00 per kg vermeden emissie fijn stof.

Conclusie Arcadis

Al met al beschouwt ZHD het overdekken van het opslagterrein als een te ver gaande, theoretische maatregel die op geen enkele wijze acceptabel is, tevens wordt naar de mening van ZHD de grondslag van de aanvraag verlaten indien een dergelijke maatregel zou worden voorgeschreven.

– Nevelgordijnen

Zoals bij de bespreking van Totaalstof is aangegeven heeft ZHD reeds maatregelen getroffen om de emissie tijdens overslag te beperken. Bovendien stuit het gebruik van een nevelgordijn bij het laden en lossen van stoffen op praktische bezwaren. Het milieurendement van een nevelgordijn is klein. Nevelgordijnen zijn voor bedrijven als ZHD derhalve niet acceptabel.

– Overige maatregelen uit de BREF Opslag

In de BREF wordt aangegeven dat het mogelijk zou zijn een inrichting zo in te delen dat de opslag in langwerpige banen in de lengterichting van de overheersende windrichting wordt aangelegd. Aangezien de twee relatief smalle kades van ZHD dwars op de overheersende windrichting liggen zijn er geen mogelijkheden om deze maatregel te realiseren.

De in de BREF besproken maatregelen aan transportbanden zijn niet van toepassing omdat ZHD geen gebruikmaakt van transportbanden.

Daarnaast wordt aangegeven dat S1- en/of S2-producten tot bijvoorbeeld briketten geperst kunnen worden.

Voor klanten van ZHD, en dus de eigenaren van de bulkgoederen, is het niet mogelijk deze maatregelen uit te voeren vanwege de omvangrijke extra kosten die dit met zich meebrengt en de specifieke positie in de logistieke keten die dergelijke bewerkingen niet toelaatbaar maakt.

Algehele conclusie van Arcadis over emissiereducerende maatregelen fijn stof

Onderzocht is welke mogelijkheden er zijn om de emissie van fijn stof verder te reduceren. Dit aanvullend op de maatregelen die in het kader van de Totaalstofreductie reeds worden getroffen.

De volgende maatregelen zijn naar voren gekomen en getoetst op toepasbaarheid en kosteneffectiviteit:

- Roetfilters: deze zijn verre van kosteneffectief dan wel niet toepasbaar.
- Pneumatische overslag: de praktische bezwaren maken toepassing van dergelijke systemen onmogelijk.
- Alternatieve brandstoffen: de toepassing daarvan is niet mogelijk, zowel vanuit oogpunt van kosten als technische haalbaarheid.
- Nevelgordijnen: praktische bezwaren gecombineerd met een beperkt milieurendement alsook het reeds onderdeel uitmaken van alternatieve gelijkwaardige maatregelen maken nevelgordijnen niet acceptabel.

- Overdekte opslag: dit betreft een theoretische, zeer vergaande maatregel die de flexibiliteit van de bedrijfsvoering op een onacceptabele wijze beperkt en tevens verre van kosteneffectief is.

Vorenstaande leidt tot de conclusie dat er geen specifieke additionele maatregelen door ZHD kunnen worden getroffen om de fijn stofemissie nog verder te reduceren.

Beoordeling mogelijkheden maatregelen fijn stof

Het installeren van roetfilters en het overdekken van de opslag voor bulkgoederen van de klassen S4 en S5 zijn geen kosteneffectieve maatregelen. Omdat deze maatregelen ook nog eens op veel praktische bezwaren stuiten, zullen wij deze maatregelen niet voorschrijven.

Omdat gebleken is dat op de markt nog geen machines van de omvang van de machines bij ZHD zijn die aangedreven worden met de onderzochte alternatieve brandstoffen, schrijven wij geen gebruik van een alternatieve brandstof voor.

Over de nevelgordijnen hebben wij in onze beoordeling voor Totaalstof al aangegeven dat wij van mening zijn dat door aanvrager terecht gesteld wordt dat deze maatregel praktisch niet uitvoerbaar is dan wel deels geen toegevoegde waarde heeft gezien al de maatregelen die wel aangevraagd zijn.

Wij stellen vast dat de door aanvrager aangevraagde maatregelen Totaalstof, overeenkomstig de NeR gezien moeten worden als maatregelen die ook effectief zijn voor de reductie van de emissie van fijn stof. Aanvullende maatregelen op deze NeR-maatregelen zijn onderzocht. Gebleken is dat er voor de bestrijding van fijn stof bij de aangevraagde op- en overslagactiviteiten thans geen aanvullende maatregelen technische mogelijkheden zijn.

2.2.4 NO₂

Informatie over de maatregelen NO₂ uit de aanvraag

Door verbranding van brandstoffen ontstaat onder andere een emissie van NO₂. Bij ZHD zijn de dieselverbrandingsmotoren de relevante NO₂-bronnen. Op jaarbasis wordt er 35.5 ton NO₂ geëmitteerd.

In de Arcadis-rapportage is onderzocht of er maatregelen getroffen kunnen worden om de NO₂-emissie te reduceren. Daarbij zijn de SCR-techniek en de alternatieve brandstoffen besproken.

SCR-technologie

De zogenaamde Selective Catalytic Reduction (SCR)-technologie, waarbij gebruikgemaakt wordt van ammoniak voor de omzetting van NO₂ in stikstof en water, is een nieuwe ontwikkeling.

Als voordeel van het systeem wordt de snelheid en effectiviteit genoemd. De juiste condities, waaronder de precieze dosering van ammoniak, zijn daarbij essentieel.

Als nadelen worden door Arcadis de volgende zaken aangegeven:

- De korte levensduur (16.000 uur, informatie van de InFomil-site) van de katalysator die voor 86% tot 97% de totale kosten bepaalt. Deze levensduur is door de 4.500 draaiuren van de dieselmotoren, ongeveer 3,5 jaar.
(Wij merken hierbij op dat bij het gebruik van het kental voor het gemiddeld aantal draaiuren dat in de kostenberekening door aanvrager is gehanteerd, namelijk 2.750 uur, de gemiddelde levensduur van de katalysator ongeveer 5,8 jaar is.)
- De investeringskosten, berekend op € 46.500,00 (voor de investering en bedrijfskosten wordt gebruikgemaakt van informatie van de InFomil-site).
- De veiligheid van het ammoniaksysteem (11 ton ammoniak op jaarbasis)
- De vereiste hoge temperatuur waarop de katalysator goed kan werken (200-400 °C)

Het gebruik en rendement is afhankelijk van tal van parameters en wordt door Arcadis op basis van literatuur ingeschat op 85%. De berekende kosten worden ingeschat op €105.500 per jaar. De daaruit voortkomende kosteneffectiviteit bedraagt € 3,50 per kg vermeden emissie. Omdat de indicatieve referentiewaarde voor NO₂ in de NeR gesteld is op € 4,60 per kg vermeden emissie, zou dit betekenen dat deze maatregel redelijkerwijs door ZHD getroffen zou moeten worden.

Arcadis en ZHD stellen zich echter op het standpunt dat een en ander gebaseerd is op ervaringen in de industrie en niet bij op- en overslagbedrijven. Daar wordt deze technologie niet toegepast. De vorengenoemde indicatieve referentiewaarde voor NO₂ kan in deze situatie niet worden gehanteerd. De kosteneffectiviteit wijkt bij op- en overslagbedrijven sterk af van de situatie bij industriële bedrijven. Binnen de branche van op- en overslagbedrijven is de maatregel niet toepasbaar. Er bestaan grote praktische bezwaren met betrekking tot de levensduur en de veiligheid. Bestaande installaties waaraan een SCR zou worden toegevoegd, dienen dan ingrijpend te worden verbouwd.

Alternatieve Brandstoffen

Zoals bij de fijn stof reductiemaatregelen eerder is aangegeven is de inzet van alternatieve brandstoffen door de technische beperking niet toepasbaar. Arcadis merkt daarbij wel op dat de ontwikkelingen op het gebied van diesel-brandstof substantieel zullen verbeteren. Van de thans aanwezige mogelijkheden in de vorm van biodiesel en aromatenvrije diesel wordt als nadeel aangegeven dat ze onvoldoende voorradig en duurder dan reguliere diesel zijn.

Conclusie NO₂ door Arcadis en ZHD

ZHD zal de SCR-technologie niet toepassen op haar diesilverbrandingsmotoren, zodat dit geen onderdeel van de aanvraag vormt. De SCR-techniek is een veelbelovende techniek, maar deze is binnen op- en overslagbedrijven op dit moment niet toepasbaar.

Het is een techniek waarmee de NO₂-concentraties aanzienlijk te reduceren zijn, maar op dit moment vooral in de transportsector. Er zijn binnen ZHD geen praktische en financieel toepasbare mogelijkheden om de NO₂-emissie verder te verminderen.

Beoordeling SCR-maatregel

Wij delen de mening van aanvrager dat de ontwikkelingen van de SCR-techniek veelbelovend zijn.

De discussie over het wel of niet kunnen toepassen spitst zich in deze aanvraag toe op de door aanvrager aangegeven praktische bezwaren en het gebruik van het kosteneffectiviteitskental zoals opgenomen in de NeR.

Wij onderschrijven de constatering dat het kental voor de kosteneffectiviteit uit de NeR is afgeleid van industriële projecten. Daarnaast constateren wij evenals aanvrager dat in de transportsector een begin is gemaakt met het gebruik van de SCR-techniek. SCR is commercieel beschikbaar voor grote, stationaire scheepsdieselmotoren (waarbij afmetingen en gewicht minder belangrijk zijn) en wordt in een aantal gevallen door dieselvrachtwagenfabrikanten al vanuit de fabriek geleverd. Het is niet uitgesloten dat SCR een rol gaat spelen bij de emissiereductie voor vrachtwagens die noodzakelijk is om de komende jaren te voldoen aan de Euro IV- en Euro V-normen voor NO_x.

Een en ander betekent dat het niet uitgesloten is dat de inzet van SCR-techniek bij het verder invoeren van deze techniek in alle redelijkheid op termijn ook bij aanvrager getroffen zou kunnen worden. De invoering van deze techniek is in onze opvatting echter nog in een te vroeg stadium om te worden gezien als een bewezen techniek voor de dieselmotoren bij aanvrager en wordt daarom door ons niet voorgeschreven.

2.3 Verspreidingsberekeningen fijn stof en NO_x

Algemeen

Op basis van de analyse van de fijn stofbronnen zijn verspreidingsberekeningen door PRA Odournet bv, Amsterdam, uitgevoerd. Naast de aangevraagde activiteiten (ALARA/BBT genoemd) zijn tevens vijf scenario's van maatregelen voor fijn stof en één maatregel (SCR-technologie) voor NO_x doorgerekend. De additioneel doorgerekende scenario's fijn stof bestaan uit de basismaatregelen zoals aangevraagd en de volgende maatregelen: het aanbrengen van roetfilters, de bouw van een overdekte opslag en het niet accepteren van S1-goederen.

Daarnaast zijn in overleg met ons ook nog de vergunde overslagcapaciteit en de werkelijke historische overslag van S1-goederen doorgerekend. De reden hiervan is het feit dat het Blk geen toetsingsmethodiek kent waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen de bijdrage van een bedrijfsactiviteit aan de achtergrondconcentratie ter plaatse van een beoordelingspunt zoals opgenomen in de Meetregeling luchtkwaliteit 2005 en de bijdrage aan de achtergrondconcentratie in de directe omgeving buiten het terrein van het bedrijf.

In feite wordt daardoor de achtergrondconcentratie ter plaatse van een beoordelingspunt, tot norm buiten het terrein van het bedrijf verheven terwijl de invloed van een bedrijf, in het geval van ZHD in ieder geval wel, niet relevant kan zijn op het beoordelingspunt uit de Meetregeling. Om de aangevraagde maatregelen activiteiten niet alleen via de ongedifferentieerde methodiek van het Blk te hoeven beoordelen is er voor gekozen de emissies ook in juridisch (de vergunde situatie) en historisch perspectief te plaatsen.

2.3.1 Rekenresultaten maatregelen fijn stof op verschillende immissiepunten

De norm uit het Blk is voor fijn stof (2005):

- 40 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ als 24-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

De achtergrondconcentratie ter plaatse van ZHD (locatie Dordrecht, Frisostraat) is:

- 28,7 microgram per m³ als jaargemiddelde;
- 50 microgram per m³ als 24-uurgemiddelde met een overschrijding van 42 per jaar.

Beide waarde zijn overeenkomstig artikel 5, eerste lid van het Blk 2005, al gecorrigeerd voor zeezout (aftrek 4 µg/m³ op het jaargemiddelde en zes overschrijdingsdagen op het 24-uurgemiddelde).

In de onderstaande tabel is per rekenpunt de jaargemiddelde concentratie (in µg/m³ over 2005) en het aantal keren dat de norm voor het 24-uurgemiddelde wordt overschreden weergegeven.

De onderstreepte waarden zijn de overschrijdingen van het Blk. De waarden zijn inclusief de achtergrondconcentratie.

Wij wijzen erop dat in overleg met ons niet alle door PRA Odournet uitgerekende punten zijn opgenomen in de hoofdrapportage van Arcadis. De reden hiervoor is dat enkele rekenpunten (in feite zijn dit de zogenaamde rasterpunten uit het computermodel; alleen op die rasterpunten wordt een bijdrage uitgerekend; rekenpunten zijn dus afhankelijk van het gekozen raster) vrijwel op of in de directe nabijheid van een emissiebron zijn gelegen en daarom geen reëel beeld geven van de immissiewaarde in de omgeving van ZHD.

De rekenpunten 1, 3, 5 en 7, zijn rondom de inrichting in de haven op, 10 à 50 m van de grens van ZHD gelegen. Rekenpunt 10 ligt op ongeveer 200 m langs de waterkant van het industrieterrein.

De rekenpunten 9 en 12 liggen op ongeveer 60 à 80 m. Rekenpunt 13 ligt nabij de woonwijk Louter Bloemen op ongeveer 80 m van de dichtstbijzijnde bronnen.

Rekenpunt 14 ligt nabij de woonwijk aan de overzijde van de A16 op ongeveer 500 m.

Reken- punt	BBT		Roetfilters		Overdekte opslag S4 en S5		Geen S1	
	Jaarge- middelde	Over- schrij- ding etmaal	Jaarge- mid- delde	Over- schrij- ding etmaal	Jaarge- mid- delde	Over- schrij- ding etmaal	Jaarge- mid- delde	Over- schrij- ding etmaal
1	37,7	64	36,7	58	36,6	56	31,7	60
3	82,1	92	80,8	84	79,2	72	38,7	88
5	37,0	60	36,3	58	35,1	53	32,0	56
7	61,2	70	60,8	68	59,2	62	34,7	63
9	37,9	68	37,7	67	36,2	61	31,5	55
10	39,8	65	39,6	64	38,2	59	31,6	52
12	38,2	70	37,9	68	36,6	62	31,4	55
13	35,3	64	35,1	64	34,2	60	30,6	50
14	30,6	50	30,5	50	30,4	49	29,1	43

Bespreking rekenresultaten maatregelen fijn stof

Op een wat grotere afstand van de inrichting en ter plaatse van de dichtstbijzijnde woonomgeving wordt de jaargemiddelde waarde van het Blk niet overschreden. Op deze locaties wordt nog wel de 24-uurgemiddelde concentratie overschreden. Uit de rekenresultaten blijkt verder dat het effect nabij de woonbebouwing (punten 12, 13 en 14) van het plaatsen van roetfilters zeer beperkt is. Dit is te verklaren uit het feit dat de immissie tengevolge van de overslag van S1-goederen (de hoofdbron van fijn stofemissie), niet wordt beïnvloed. Het effect van het overdekken van de buitenopslag voor S4- en S5-stoffen is duidelijker waarneembaar. Het niet meer accepteren van S1-goederen heeft het grootste effect.

2.3.2 Rekenresultaten maatregelen NO₂ op verschillende immissiepunten

Aanvraagster heeft ervoor gekozen om de immissieconcentraties NO₂ te toetsen aan de aangescherpte luchtkwaliteitseisen uit het Blk voor het jaar 2010. De tabellen die hierna worden weergegeven betreffen daarom de situatie in 2010.

De norm uit het Blk is voor NO₂ (2010):

- 200 microgram per m³ als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal achttienmaal per kalenderjaar mag worden overschreden, en;
- 40 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie, uiterlijk op 1 januari 2010.

De achtergrondconcentratie voor NO₂ is in het referentiejaar 2005:

- 30,5 µg/m³ als jaargemiddelde;
- 200 µg/m³ als 24-uurgemiddelde met 0 (nul) overschrijding per jaar.

	BBT		SCR	
	Jaar-gemiddelde	Overschrijding etmaal	Jaar-gemiddelde	Overschrijding etmaal
1	35	9	31,9	0
3	36,8	10	32,7	0
5	34,5	2	31,7	0
7	34,8	0	31,8	0
9	32,7	1	31,2	0
10	32,3	0	31,0	0
12	32,4	0	31,1	0
13	32,5	0	30,9	0
14	31,1	0	30,7	0

Bespreking rekenresultaten NO₂

Uit de tabel blijkt dat in de aangevraagde situatie (BBT) voldaan wordt aan de luchtkwaliteitseisen die het Blk stelt aan NO₂.

Daarnaast merken wij op dat het theoretische effect van de praktisch bij ZHD nog niet-inzetbare SCR-techniek, duidelijk waarneembaar is. Bij het gebruik van deze techniek zouden er in het geheel geen etmaaloverschrijdingen meer zijn (het Blk staat er achttien per etmaal toe). Zelfs niet ter plaatse van de rekenpunten die niet in de tabel zijn opgenomen omdat ze praktisch op de bronnen liggen.

2.3.3 Immissie fijn stof in de aangevraagde, vergunde en historisch werkelijke situatie
Zoals wij al eerder aan hebben gegeven kent het Blk geen beoordelingskader voor emissies vlak bij bronnen. Omdat een aantal maatgevende grote fijn stofbronnen bij ZHD zich praktisch op de grens van de inrichting bevinden vindt onvermijdelijk een overschrijding van de Blk-normen voor fijn stof buiten de inrichting plaats. Om deze reden is door aanvraagster naast de immissie nabij de dichtstbijzijnde woonwijken (zoals bij de bespreking van de rekenresultaten aangegeven) ook de bijdrage van ZHD aan de achtergrondconcentratie ter plaatse van het beoordelingspunt Frisostraat in Dordrecht berekend.

Navraag bij het RIVM heeft uitgewezen dat in de modelberekeningen voor de achtergrondconcentratie zoals uitgevoerd door het Milieu- en Natuurplanbureau, geen rekening wordt gehouden met een bijdrage van ZHD op de achtergrondconcentratie in de regio. Hierdoor is op voorhand dubbeltelling van de bijdrage van ZHD niet aanwezig. Belangrijker echter is de constatering dat het daarom voor de hand ligt dat ZHD op grotere schaal (stad en regio) geen relevante fijn stofbron is. Berekening van de bijdrage van ZHD op de achtergrondconcentratie van het dichtstbijzijnde beoordelingspunt Frisostraat toont dat ook aan. De bijdrage ter plaatse is 0,2 op een jaargemiddelde concentratie van 28,7. De 24-uurgemiddelde concentratie ter plaatse wordt in het geheel niet beïnvloed.

Om te beoordelen of met deze aanvraag een positieve bijdrage wordt geleverd aan de vermindering van de fijn stofemissies is besloten naast de aangevraagde situatie (400.000 ton overslag van S1-stoffen per jaar) ook de juridisch vergunde situatie (6 miljoen ton overslag van S1-stoffen per jaar) en de werkelijk historische situatie over de periode 2000 tot en met 2004 (466.000 ton overslag van S1-stoffen per jaar) te bepalen.

Overzicht rekenresultaten vergunningssituaties fijn stof

	Aangevraagd		Vergund		Historisch	
	Jaar-gemiddelde	Overschrijding etmaal	Jaar-gemiddelde	Overschrijding etmaal	Jaar-gemiddelde	Overschrijding etmaal
1	37,7	64	133,8	167	46,2	106
3	82,1	92	637,2	235	96,9	131
5	37,0	60	147,6	191	46,8	107
7	61,2	70	426,0	278	77,0	117
9	37,9	68	139,2	245	47,6	115
10	39,8	65	158,5	240	47,0	111
12	38,2	70	151,7	260	50,1	113
13	35,3	64	112,9	244	44,9	108
14	30,6	50	59,0	181	38,9	97

Bespreking rekenresultaten van de imissie fijn stof in de aangevraagde, vergunde en historisch werkelijke situatie

Uit deze rekenresultaten trekken wij de volgende conclusies.

De jaargemiddelde concentraties en het aantal overschrijdingen van de etmaalwaarde is in de thans aangevraagde situatie beduidend lager dan zowel in de vergunde situatie als de historisch werkelijke situatie.

Dit betekent dat met deze aanvraag en de daarin aangegeven maatregelen een positieve bijdrage wordt geleverd aan de verandering van de fijn stofimissie rondom ZHD.

De jaargemiddelde concentratie ter hoogte van de dichtstbijzijnde woonwijk (rekenpunt 12) is ten opzichte van de bestaande vergunde situatie gereduceerd met circa 75%. De etmaalwaarde is gereduceerd met circa 73%.

Ten opzichte van de werkelijk historische waarde gemiddeld over de jaren 2000 tot en met 2004, liggen de reductiepercentages op respectievelijk circa 24% en 38%.

2.4 Eindconclusie bestrijding luchtmissies NO₂ en fijn stof

Eindconclusie maatregelen NO₂

Omdat voldaan wordt aan de luchtkwaliteitseisen die het Blk stelt aan NO₂, achten wij aanvullende maatregelen niet noodzakelijk.

Eindconclusie maatregelen fijn stof

Zoals wij al eerder aangaven is in artikel 7, lid 3 van het Blk bepaald dat bestuursorganen de door het Blk aangegeven bevoegdheden (in dit geval vergunningverlening Wet milieubeheer) kunnen blijven uitoefenen indien onder andere de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of tenminste gelijk blijft. Uit berekeningen is gebleken dat de immissie van fijn stof ter plaatse van de dichtstbijzijnde woonbebouwing voldoet aan de jaargemiddelde grenswaarde van het Blk. De etmaalwaarde van de achtergrondconcentratie wordt daar echter nog wel 28 dagen per jaar overschreden. De bijdrage aan de achtergrondconcentratie van het beoordelingspunt Frisostraat is verwaarloosbaar en voldoet geheel aan het Blk. Daarnaast is aangetoond dat met de in deze aanvraag opgenomen maatregelen, de emissiesituatie fijn stof substantieel verbetert.

Omdat ondanks de overschrijding van het Blk de luchtkwaliteitssituatie substantieel verbetert, zijn wij van mening dat wij op grond van voornoemd artikel bevoegd zijn de vergunning onder voorwaarden af te geven.

Omdat uit de aanvraag is gebleken dat er voor de bestrijding van fijn stof bij de aangevraagde op- en overslagactiviteiten thans geen aanvullende maatregelen op de aangevraagde maatregelen mogelijkheden zijn, schrijven wij in de vergunning geen andere maatregelen voor dan aangevraagd voor Totaalstof (voorschriften 6.1.1 tot en met 6.1.8).

3. Externe Veiligheid en Brandpreventie

Toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Het besluit heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Om dit doel te bereiken verplicht het Bevi de bevoegde gezagen ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) in hun beschikkingen een minimale afstand te houden tussen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en risicovolle bedrijven.

Het besluit is van toepassing op vergunningsplichtige (op grond van de Wm) risicovolle bedrijven en de nabijgelegen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. De inrichtingen die onder het besluit vallen, kunnen worden onderscheiden in twee groepen:

1. inrichtingen met zodanig specifieke kenmerken dat voor de vaststelling van de door de desbetreffende inrichting veroorzaakte risico's een specifieke risicoanalyse moet worden uitgevoerd;
2. inrichtingen waarvan door de aard van de activiteit of de aard van de aanwezige gevaarlijke stoffen een standaardbenadering kan worden gevolgd. Voor deze inrichtingen is een systematiek ontwikkeld waarbij per type inrichting uit een tabel kan worden afgelezen bij welke afstand wordt voldaan aan de norm.

Deze tabellen zijn opgenomen in de zogenaamde Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Deze regeling is tegelijkertijd met het Bevi in werking getreden.

De activiteiten van ZHD zijn getoetst overeenkomstig het Bevi. Daaruit is ons gebleken dat de aangevraagde activiteiten niet vallen onder de werking van dit besluit omdat geen van de in hoofdstuk 'Toepassingsgebied' van het besluit genoemde activiteiten wordt aangevraagd.

De CPR-richtlijnen die voor de externe veiligheid van de aangevraagde activiteiten van belang zijn hebben wij in voorschrift 7.1 (de opslag van gasflessen; PGS 15), en voorschrift 7.2 (de opslag van bedrijfsbrandstof; PGS 30, deze richtlijn vervangt, ongewijzigd, de voormalige CPR 9-6-richtlijn), vastgelegd.

Met betrekking tot de overlag van Nitraathoudende meststoffen (kunstmest) merken wij op dat alleen een veilige kwaliteit (type C) wordt aangevraagd. Dit type meststof kan geen chemische explosie (detoneren of deflagieren) veroorzaken. Een chemische explosie is een snel verlopende chemische reactie waarbij gassen gevormd worden en/of waarbij veel chemische energie in de vorm van warmte vrijkomt.

Als een partij nitraathoudende kunstmest terecht als van een veilige kwaliteit is ingedeeld, is de meststof geen gevaarlijke stof en hoeven er uit hoofde van veiligheid geen voorschriften voor de overslag opgenomen te worden.

In voorschrift 7.4 hebben wij daarom beschreven met welke gegevens de veilige kwaliteit van de meststof aangetoond dient te worden.

Over deze aanvraag heeft overleg met de brandweer plaatsgevonden. In overleg met de brandweer zijn tal van preventieve maatregelen getroffen waaronder de bereikbaarheid voor hulpdiensten, de aanwezigheid van een sleutelkluis, een stoffenregistratie en de aanwezigheid van een bedrijfsnoodplan, op basis waarvan de brandweer haar eigen aanvalsplan nader kan invullen. Gegeven het voorstaande zijn wij van mening dat wij geen aanvullende brandpreventieve maatregelen hoeven voor te schrijven in deze vergunning.

4. Geluid

Algemeen

De inrichting is gesitueerd op het industrieterrein Dordt-West/Groote Lindt te Zwijndrecht. Rondom dit industrieterrein is ingevolge de artikelen 53, 59 en 64 van de Wet geluidhinder (Wgh) bij Koninklijk Besluit van 19 april 1991 met kenmerk 91.003611, een geluidszone vastgesteld. Voor de woningen binnen deze zone hebben wij bij besluit van 23 december 1997 met kenmerk DWM/148635, een saneringsprogramma ingevolge artikel 71 van de Wgh vastgesteld. Op grond van het saneringsprogramma is door de Minister van VROM op 14 december 1999 de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (MTG) voor de saneringswoningen vastgesteld.

De dichtstbijzijnde woningen buiten het gezoneerde industrieterrein liggen op een afstand van circa 450 m ten oosten en circa 700 m ten noordoosten van de inrichtingsgrens. Binnen de inrichting zijn twee bedrijven werkzaam, te weten B.V. Zeehavenbedrijf Dordrecht (de vergunninghoudster) en Capricorn Stainless, welke haar activiteiten verricht onder de vergunning van Zeehavenbedrijf Dordrecht. De inrichting is in de representatieve bedrijfssituatie van maandag 07.30 uur tot en met zaterdag 14.00 uur volcontinu (24 uur per etmaal) in werking. Indien noodzakelijk kunnen de activiteiten ook zeven dagen per week plaatsvinden.

Uitgangspunt voor de representatieve bedrijfssituatie is een (gemiddelde) tophoogte van het opgeslagen bulkmateriaal van 6 m.

Er worden incidentele bedrijfssituaties aangevraagd voor de inzet van een zelflossend schip aan de kade, de inzet van een schroefconveyor en de inzet van een houtshredder of zeefinstallatie op het terrein, alle afzonderlijk gedurende ten hoogste vier etmalen per jaar.

Bij de aanvraag behoort een akoestisch rapport van dgmr (nr. I.2005.0127.00.R001, d.d. 25 mei 2005) dat de toekomstige situatie van de inrichting in beeld brengt.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$

Ten behoeve van de uitvoering van het zonebeheer voor industrieterrein Dordt-West/Groote Lindt wordt door ons een zonebewakingsmodel gehanteerd. Uit het zonebewakingsmodel blijkt dat er in de huidige situatie reeds overschrijdingen van de wettelijke grenswaarden bestaan ter plaatse van de MTG-woningen en de zonegrens. Voor de inrichting zijn met name de zonepunten Z11 en Z12 (zonegrens oostzijde) en MTG-punt S185 (woningen Diepenbrockweg) relevant; de overschrijdingen op deze toetsingspunten bedragen 1 tot 2 dB.

Om de overschrijdingen weg te nemen is door de gemeente Dordrecht, in samenwerking met de provincie Zuid-Holland, in de periode 2004-2005 het Plan van Aanpak Geluidsproblematiek Zeehaven opgesteld en vastgesteld. Aan dit plan van aanpak wordt momenteel uitvoering gegeven. In dit plan is voorzien dat voor de maatgevende bedrijven, waaronder ook B.V. Zeehavenbedrijf Dordrecht, een reductie van de geluidsruijnte wordt bewerkstelligd, zodat de overschrijdingen zullen afnemen.

Gelet op vorenstaande hebben wij als akoestische randvoorwaarde gesteld dat de vergunning alleen verleend kan worden als aan de volgende drie criteria wordt voldaan:

1. op bronniveau moet er voor de inrichting sprake zijn van een reductie van de geluidsemissie;
2. ten opzichte van de vigerende vergunning moet er een reductie van de vergunde geluidsruijnte plaatsvinden;
3. op de voor de inrichting maatgevende zonepunten en MTG-woningen moet er sprake zijn van een afname van de gecumuleerde geluidsbelasting en dus een afname van de huidige overschrijdingen.

De aangevraagde situatie volgens het rapport van dgmr van 25 mei 2005 is door ons beoordeeld op bovengenoemde criteria.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de gecumuleerde (bedrijfsduur-gecorrigeerde) bronemissie in de maatgevende avond- en nachtperiode met ruim 3 dB afneemt ten opzichte van de vergunde situatie. In de dagperiode is er een minimale toename (0,3 dB) van de bronemissie en blijft de bronemissie praktisch gelijk. Verder blijkt uit het akoestisch rapport dat de inrichting in alle etmaalperioden voldoet aan de eerder vergunde waarden en dat de geluidsniveaus afnemen met 0 tot 13 dB.

In onderstaande tabel is de vergunde geluidsruijnte vergeleken met de nu aangevraagde geluidsruijnte.

Punt	Langtijdgemiddeld beoordeIingsniveau in dB(A) vanwege Zeehavenbedrijf Dordrecht								
	Dagperiode			Avondperiode			Nachtperiode		
	RBS	Vergund	Ver- schil	RBS	Vergund	Ver- schil	RBS	Vergund	Ver- schil
186	36	44	-8	33	44	-11	32	44	-12
192	31	41	-10	29	42	-13	29	41	-12
197	36	36	0	34	35	-1	33	35	-2
5	55	56	-1	55	55	0	56	58	-2
6	50	53	-3	50	53	-3	50	53	-3
7	56	56	0	52	56	-4	52	56	-4

De geluidsbelasting vanwege de inrichting bedraagt ter plaatse van de maatgevende MTG-woningen (S185) ten hoogste 48 dB(A) en ter plaatse van de maatgevende zonepunten (Z11) ten hoogste 44 dB(A).

Tenslotte blijkt uit de inpassingstoets met het zonebewakingsmodel dat de gecumuleerde geluidsbelasting vanwege het industrieterrein (inclusief de aangevraagde situatie voor ZHD van mei 2005) op de voor ZHD relevante toetsingspunten (Z11, Z12 en S185) met 0,3 tot maximaal 0,5 dB afneemt. Hiermee nemen ook de bestaande overschrijdingen van de wettelijke grenswaarden op deze punten af. Op alle overige toetsingspunten bedraagt de afname van de gecumuleerde geluidsbelasting 0 (nul) tot maximaal 0,3 dB.

Geconcludeerd kan worden dat aan alle vorengenoemde criteria wordt voldaan en dat met het verlenen van de nieuwe milieuvergunning de vigerende geluidsvoorschriften aanzienlijk worden aangescherpt en er daarbij sprake is van een afname van de bestaande overschrijdingen op de relevante zonepunten en MTG-woningen. Op de overige punten is er nergens sprake van een toename van de gecumuleerde geluidsbelasting. Hiermee is het verlenen van deze vergunning in lijn met het Plan van Aanpak Geluidsproblematiek Zeehaven.

Gelet op vorenstaande hebben wij besloten de optredende geluidsniveaus te vergunnen overeenkomstig de aangevraagde representatieve bedrijfssituatie (voorschriften 8.1 tot en met 8.4).

Incidentele bedrijfssituaties

Er worden drie incidentele bedrijfssituaties aangevraagd voor de inzet van een zelflossend schip aan de kade, de inzet van een schroefconveyor en de inzet van een houtshredder of zeefinstallatie op het terrein. Iedere incidentele bedrijfssituatie kan ten hoogste maximaal vier etmalen per jaar optreden, waarbij het totaal van het aantal incidenten niet meer dan twaalf etmalen per jaar bedraagt en er geen gelijktijdig gebruikgemaakt wordt van de verschillende incidentele bedrijfssituaties.

De optredende (equivalente) geluidsniveaus tijdens een incidentele bedrijfssituatie liggen voor de maatgevende toetsingspunten circa 2 tot 4 dB hoger dan in de representatieve bedrijfssituatie. Voor de incidentele bedrijfssituaties hebben wij een apart voorschrift opgenomen waarin de toegestane geluidsniveaus alsmede de duur en het aantal van de incidentele bedrijfssituaties is vastgelegd.

Op grond van het gestelde in de Handreiking industrielawaai en vergunning-verlening worden de incidentele bedrijfssituaties niet toegerekend aan de bijdrage van de individuele bedrijven op de geluidsbelasting van het gehele industrie-terrein.

Maximaal geluidsniveau L_{Amax}

De optredende maximale geluidsniveaus (piekniveaus) worden volgens het akoestisch rapport hoofdzakelijk veroorzaakt door het storten van piekijzer. De maximale geluidsniveaus bij de dichtstbijzijnde woningen buiten het industrieterrein bedragen ten hoogste 57 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode (punt S185) en liggen hiermee ruimschoots onder de aanbevolen grenswaarden conform de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Omdat er een zekere spreiding voorkomt in de hoogte van de optredende maximale geluidsniveaus zijn de aangevraagde maximale geluidsniveaus in de geluidsvoorschriften afgerond op het eerstvolgende hogere vijfvoud.

Verkeersaantrekkende werking

In overeenstemming met de jurisprudentie over de toepassing van de Circulaire Indirecte hinder van 29 februari 1996 is het geluid vanwege het verkeer van en naar de inrichting op een gezoneerd industrieterrein niet getoetst.

Toelichting op de voorschriften

De dichtstbijzijnde woningen buiten het industrieterrein zijn gelegen op grote afstand, waardoor een controlemeting bij deze woningen praktisch onmogelijk zal zijn. Omwille van controle en handhaving hebben wij daarom de geluidsniveaus in de voorschriften tevens vastgelegd op een drietal controlepunten (V5 tot en met V7) nabij de inrichting. Deze controlepunten komen qua ligging overeen met de punten uit de vigerende vergunning.

5. Geur

Uitgangspunt van het geurbeleid is het voorkomen van geurhinder. Primair dient te worden bepaald of de emissies van activiteiten hinder (kunnen) veroorzaken. Indien geen hinder voorkomt, of wordt verwacht, worden geen (aanvullende) maatregelen in de vergunning opgenomen. Indien wel hinder voorkomt (of bij nog te realiseren activiteiten redelijkerwijs verwacht kan worden) wordt het ALARA-beginsel (As Low As Reasonable Achievable) toegepast. Een en ander houdt in dat aan de vergunning voorschriften worden verbonden die de grootst mogelijke bescherming bieden tegen de gevolgen voor het milieu, tenzij dat redelijkerwijs niet kan worden gevergd. Uiteindelijk wordt door het bevoegd bestuursorgaan, in casu ons college, een zogenaamd 'acceptabel hinderniveau' vastgesteld, hetgeen in vergunningen wordt vastgelegd door middel van de bijbehorende maatregelen (middelvevoorschriften).

Naar aanleiding van de informatie omtrent de te accepteren afvalstoffen en de verwerking daarvan overwegen wij het volgende:

1. De afvalstoffen die eventueel geur kunnen veroorzaken zijn: (verontreinigde) grond en/of stenen (500.000 ton/jaar)
2. Niet alle grond en stenen bevatten geurende componenten.
3. De bestaande bedrijfssituatie heeft tot op heden geen aanleiding gegeven tot geurhinder in de omgeving.
4. Om geurhinder te voorkomen, wordt de (verontreinigde) grond en/of stenen (500.000 ton/jaar) alleen overgeslagen.

5. Worden scheepsruimen zoveel als mogelijk gesloten gehouden.
6. Wordt in de acceptatieprocedure een controle op geuremissie opgenomen.
7. Mocht er toch geur buiten de inrichting waarneembaar zijn dan zal de desbetreffende opslag afdoende worden afgedekt dan wel binnen opgeslagen.

Gelet op vorenstaande overwegingen en met het vastleggen van de maximale verwerkingscapaciteit en relevante randvoorwaarden met betrekking tot de bedrijfsvoering is het acceptabele hinderniveau vastgelegd. Wij zien geen aanleiding om in aanvulling op de aanvraag verdere geurbeperkende maatregelen voor te schrijven.

6. Biodiversiteit

De Europese Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) is een rechtstreeks werkende Richtlijn ter bescherming van natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna in Europa. Deze Richtlijn voorziet in gebiedsbeschermende maatregelen (artikel 3-11) en maatregelen ter bescherming van soorten (artikel 12-16). De Vogelrichtlijn (79/409/EEG) is een soortgelijke Richtlijn en heeft tot doel de in het wild levende vogelsoorten en hun leefgebieden doeltreffend te beschermen.

In de aanvraag is een toetsing Habitat-vogelrichtlijn opgenomen (het onderzoek is uitgevoerd door Arcadis, d.d. 14 juni 2005, kenmerk 110504/ZF5/2B7/201361/001). Uitgangspunt voor het onderzoek is de hypothese dat noch direct noch indirect effecten als gevolg van de activiteiten van ZHD op de vogel- en habitatrichtlijngebieden te verwachten zijn. Daarbij is aangenomen dat alle aangewezen (aangemelde) richtlijngebieden op een dermate grote afstand van de locatie van ZHD verwijderd liggen, dat de invloed van de activiteiten van ZHD op dieren en planten is uitgesloten.

Het doel van het onderzoek was om na te gaan of deze hypothese al dan niet wordt bevestigd. De hiervoor gebruikte literatuur is in de rapportage aangegeven. De conclusie van het onderzoek is dat de hypothese juist is. Daarbij wordt aangegeven dat er geen leemtes in kennis zijn die aanleiding geven een voorbehoud te maken ten aanzien van de conclusie te weten dat de invloed van de activiteiten van ZHD op dieren en planten is uitgesloten.

Wij delen deze conclusie. In de vergunning hebben wij daarom geen maatregelen voorgeschreven ter bescherming van de biodiversiteit.

7. Afvalwater

Bij ZHD zijn de volgende afvalwaterstromen te onderscheiden:

- huishoudelijk afvalwater;
- niet-verontreinigd hemelwater;
- potentieel verontreinigd hemelwater;
- hemelwater plus waswater van de tank/wasplaats.

De overstort op het oppervlaktewater is in de aanvraag voor een Wvo-vergunning van Rijkswaterstaat en het waterschap opgenomen.

De kwaliteit van het verontreinigde afvalwater dat op de riolering wordt geloosd is besproken met het waterschap en kan door het waterschap worden vergund.

Aanvullende maatregelen zijn op voorhand niet nodig.

Voor het terrein is een basisrioleringsplan aanwezig. In de aanvraag is aangegeven dat er naast verschillende controle-/slibopvangputten in het rioolstelsel een olie- en vetafscheider bij de tank/wasplaats aanwezig is. Voor het potentieel verontreinigde hemelwater is een separaat rioolstelsel aanwezig. Dit separaat rioolstelsel voldoet aan de door het waterschap gestelde eisen. De gemeente Dordrecht heeft aangegeven dat het lozingsdebiet van circa 25 m³/uur van dit stelsel geen probleem is voor de gemeentelijke rioleringscapaciteit.

Aanvraagster heeft aangegeven niet te verwachten dat de betonnen (bedrijfs)riolering zal worden aangetast door de in de aanvraag opgenomen lijst van opgeslagen stoffen. De ervaringen met de huidige riolering onderbouwt dit standpunt.

Op grond van de Wm en de Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer (instructieregeling) moet een vergunning voorschriften bevatten met betrekking tot de indirecte lozing van bedrijfsafvalwater.

De voorschriften 9.1 en 9.2 in deze vergunning hebben daarom uitsluitend betrekking op de bescherming van het openbaar riool en de kwaliteit van het rioolslib. Ten gevolge van de bedrijfsafvalwaterlozing mag het riool niet worden aangetast dan wel verstopt raken.

In de vergunning hebben wij daartoe in voorschrift 9.2 voorwaarden opgenomen die betrekking hebben op een aantal kwaliteitsaspecten van het afvalwater (temperatuur, zuurgraad et cetera).

8. Energie

In de aanvraag zijn de energiedragers alsmede het energieverbruik en de energiekosten bij de verschillende bedrijfsonderdelen aangegeven.

Daaruit blijkt dat diesel met 74% de grootste energiedrager is. Twee kranen zijn recent vernieuwd. Naar ons idee zijn energie-efficiency maatregelen aan de overige dieselverbruikers alleen bij eventuele nieuwe aanschaf mogelijk.

De andere energiedragers zijn elektriciteit (24%) en gas (2%).

Uit de toelichting blijkt dat er tal van good-housekeeping maatregelen zijn genomen. Ook wordt het elektriciteitsverbruik maandelijks opgenomen en worden trendbreuken nader geanalyseerd. Aanvullende maatregelen omtrent good housekeeping-maatregelen vinden wij daarom niet nodig. Het gasverbruik van het kantoor van ZHD geeft geen reden te verwachten dat hier kosteneffectieve energiemaatregelen getroffen kunnen worden.

Het elektrisch verwarmen van het kantoor van Capricorn lijkt ons echter niet energie-efficiënt. In voorschrift 10.1 hebben wij daarom een haalbaarheids-onderzoek voor de verwarming van dit kantoor voorgeschreven.

9. Radioactiviteit

Op grond van het Besluit detectie radioactief besmet schroot zijn bepaalde schroothandelaren vanaf 1 januari 2003 verplicht om het binnenkomende schroot door meting te controleren op een verhoogde aanwezigheid van radioactiviteit.

Bij ZHD wordt deze detectie uitgevoerd door middel van een detectiepoort die staat opgesteld bij de weegbrug. Daarnaast heeft Capricorn nog een tweede stralings-detectiepoort bij haar weegbrug opgesteld en zijn diverse kranen met stralings-detectoren uitgerust. Tevens worden handmetingen uitgevoerd.

Eventueel radioactief besmet materiaal wordt in principe direct afgevoerd. Indien dat nog niet mogelijk is wordt dit materiaal in speciaal daartoe ingerichte containers (conform voorschriften op basis van de Kernenergiewet) opgeslagen. Rondom de containers zijn betonnen stapelblokken aangebracht. Voor deze tijdelijke opslag en de benodigde test- en kalibratie-apparatuur, is op 28 januari 2005 vergunning verleend door het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. De locaties van deze bronnen zijn bij de brandweer bekend. Indien tijdelijke opslag niet mogelijk is vanwege het te hoge stralingsniveau wordt in overleg met de VROM-Inspectie de partij direct afgevoerd naar een speciaal daartoe ingerichte externe opslag. Gegeven voorstaande zijn wij van mening dat wij geen aanvullende maatregelen hoeven voor te schrijven in deze vergunning.

10. Financiële zekerheid

Het besluit financiële zekerheid is op ZHD van toepassing, omdat de inrichting valt onder categorie 28 van het Ivb.

Het besluit financiële zekerheid geeft twee redenen om financiële zekerheidsstelling op te leggen. De eerste is ter dekking van aansprakelijk als gevolg van onbeheerd achterlaten van bedrijfsafvalstoffen (artikel 3 van het besluit) en de tweede ter dekking van aansprakelijkheid voor schade aan de bodem (artikel 7 van het besluit).

Mogelijk bedrijfsafval van Capricorn dat onbeheerd achtergelaten zou worden geeft vanwege de hoge positieve waarde van het rvs-afval financiële zekerheid genoeg. Daarnaast merken wij op dat Capricorn deelneemt in het Metaalrecycling Zekerheidsfonds Radioactief Schroot in het kader van het Besluit Detectie Radioactief Besmet Schroot. Wij zijn van mening dat financiële risico's met radioactief schroot hiermee voldoende zijn gedekt.

Mogelijk bedrijfsafval van ZHD dat onbeheerd achtergelaten zou worden vormt vanwege de omvang van het familiebedrijf met diverse terminals in Moerdijk, Zevenbergen en Rotterdam en vanwege de waarde van de op de inrichting aanwezige apparatuur, geen wezenlijk risico. ZHD heeft aangegeven mede ter bescherming van haar eigen belangen in specifieke gevallen van onbekende derden (financiële) zekerheid te verlangen.

In de aanvraag is met betrekking tot het aspect bodemverontreiniging specifiek aandacht besteed aan bodembeschermende maatregelen overeenkomstig de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming.

Bij het behandelen van het milieuaspect bodem hebben wij geconcludeerd dat de bodembeschermende voorzieningen en maatregelen die door ZHD zijn aangevraagd, leiden tot een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging. Op grond hiervan zijn wij van mening dat dekking van mogelijke financiële aansprakelijkheid voor schade aan de bodem in redelijkheid niet geëist hoeft te worden.

Op grond van vorenstaande zijn wij van mening dat mogelijke financiële risico's voldoende zijn gedekt en eisen wij geen financiële zekerheid van aanvraagster.

11. Verruimde reikwijdte

Vervoersmanagement

In de aanvraag zijn de mogelijkheden van vervoersmanagement besproken.

Daaruit blijkt dat van de twee te onderscheiden vervoersstromen, te weten vervoer van goederen en woonwerkverkeer/ondersteunende diensten vervoer, alleen het vervoer van eigen medewerkers en ondersteunende diensten is te beïnvloeden.

Het aantal transportkilometers van de ondersteunende diensten, < 1 miljoen km/jaar, is te laag om een nader onderzoek uit te voeren. Voor het woonwerkverkeer (thans ongeveer 90 medewerkers) wordt er beperkt gebruikgemaakt van carpools.

Uitbreiding hiervan wordt niet verwacht gegeven de ploegendiensten en het mogelijk inzetten van medewerkers op andere locaties van ZHD. Deze vervoersstroom is van geringe omvang. Wij hebben daarom in deze vergunning geen verplichtingen opgelegd om het aantal vervoersbewegingen te verminderen. Het aantal bezoekers (gemiddeld 50 per dag) is naar aard gevarieerd en te gering om aanvullende activiteiten te ontwikkelen.

ZHD heeft aangegeven op het niveau van regionale overlegorganen aandacht te vragen voor vervoersmanagement. Recent is in het Mobiliteitsplan Dordrecht aandacht gevraagd voor vervoersmanagement.

Eventuele hieruit voortvloeiende potentiële maatregelen worden door ZHD op bruikbaarheid getoetst en zo mogelijk toegepast.

Preventie, scheiding van bedrijfsafvalstoffen

In de aanvraag zijn de diverse bedrijfsafvalstromen aangegeven. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden ingezameld en afgevoerd. Daartoe zijn de afgelopen jaren verschillende organisatorische maatregelen genomen. Deze maatregelen zijn in de aanvraag beschreven.

Aanvraagster heeft aangegeven geen mogelijkheden te zien om de hoeveelheid afval nog verder te verminderen of te scheiden.

Wij zijn op basis van de in de aanvraag opgenomen informatie van mening dat er geen aanvullende organisatorische maatregelen voorgeschreven hoeven te worden om preventie en scheiding van afvalstoffen verder te ontwikkelen.

Conclusie over de aangevraagde activiteiten

Gezien het vorenstaande zijn wij van mening dat door de aanwezige voorzieningen en de te nemen maatregelen, de gevolgen voor het milieu als gevolg van de aangevraagde activiteiten zoveel mogelijk zijn beperkt en niet ontoelaatbaar zijn.

Overige overwegingen

Vergunningstermijn

Overeenkomstig artikel 8.17 van de Wet milieubeheer juncto artikel 2.2 van het Inrichtingen- en vergunningbesluit verlenen wij voor het nuttig toepassen of verwijderen van afvalstoffen, die van buiten de inrichting afkomstig zijn, een vergunning voor een termijn van maximaal tien jaar. Voor de overige aangevraagde activiteiten verlenen wij een vergunning voor onbepaalde tijd.

Ingekomen bedenkingen en adviezen naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpbeschiikking

Door aanvraagster zijn op 24 oktober 2006 zienswijzen ingebracht op de ontwerpbeschiikking van de Wm (bevoegd gezag Provincie Zuid-Holland) en de twee ontwerpbeschiikkingen van de Wvo (bevoegde gezagen waterschap Hollandse Delta en Rijkswaterstaat).

ONS KENMERK

DGWM/2006/15163

PAGINA 33/49

Op de ontwerpbeschikking van de Wm zijn door de aanvrager de volgende zienswijzen ingebracht:

1. Aanvrager verzoekt om onder 'aanvullende informatie' (pagina 2 van de ontwerpbeschikking) aan te geven dat ZHD (mede namens Capricorn) op 21 augustus 2006 aanvullingen en wijzigingen op de oorspronkelijke aanvraag heeft ingediend.
2. Ten onrechte is het 'breken ten behoeve van smelten' niet opgenomen in het besluit.
3. In voorschrift 1.1.1 wordt niet aangegeven dat de afvalstoffen met de Euralcodes 19 10 01 en 19 10 02 worden bewerkt.
4. Gevraagd wordt of onder voorschrift 2.1.9 ook de locaties voor de archiefkantoren Euro Scrap Alliance B.V., HKS metal B.V. en Capricorn Stainless zijn inbegrepen.
5. Verzoekt wordt voorschrift 2.1.5 te laten vervallen of alleen te laten gelden voor 'hout en glas' omdat het voorschrijven van een inventarisatie, die elk kalenderkwartaal moet worden uitgevoerd, een forse administratieve lastenverzwaring betekent en onnodig is omdat er al wordt gemeld aan de LMA.
6. Tevens wordt verzocht om in voorschrift 2.1.5 aan te geven dat het opnieuw wegen van de aanwezige voorraad (balansen) niet hoeft plaats te vinden.

Beantwoording:

Ad 1

Per abuis is in de ontwerpbeschikking het indienen van de aanvullende informatie van 21 augustus 2006 niet vermeld. In de beschikking is dit hersteld.

Ad 2

Wij zien het breken ten behoeve van smelten als onderdeel van 'activiteiten ten behoeve van de analyse van roestvrijstaal'. Voor alle duidelijkheid hebben wij deze activiteit toegevoegd in het besluit.

Ad 3

Abusievelijk hebben wij dit niet opgenomen in ons besluit. Wij hebben dit alsnog gedaan.

Ad 4

Alle in de aanvraag genoemde archiefkantoren zijn bedoeld onder voorschrift 2.1.9.

Ad 5

Voorschrift 2.1.5 schrijft voor dat de afvalstoffen op de inrichting elk kalenderkwartaal moeten worden geïnventariseerd. Wij kunnen uit de gegevens van het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen niet afleiden hoeveel afvalstoffen er op enig moment op uw inrichting aanwezig zijn. Voor een effectieve handhaving is het noodzakelijk een sluitende massabalans te kunnen opstellen om de afvalstromen te kunnen controleren. Daarvoor is deze kwartaal-inventarisatie essentieel. Wij zien niet dat dit een lastenverzwaring met zich meebrengt omdat het voor een goede bedrijfsvoering ook essentieel is om te weten hoeveel (afval)stoffen er op de inrichting aanwezig zijn. Wij verzoeken slechts deze gegevens eens per kwartaal aan ons over te leggen.

Ad 6

De inventarisatie hoeft geen fysieke inventarisatie te zijn door bijvoorbeeld de gehele aanwezige voorraad opnieuw te wegen (balansen). Volstaan kan worden met het maken van een overzicht van de op dat moment aanwezige afvalstoffen op basis van de in de administratie aanwezige in- en uitweeggegevens of in geval van aan- of afvoer per schip, de gegevens van de ijkmeester. Wij achten aanpassing van het voorschrift na deze reactie op de zienswijze niet noodzakelijk.

Eindconclusie

Gelet op vorenstaande overwegingen bestaat er voor ons geen aanleiding de gevraagde vergunning in het belang van de bescherming van het milieu te weigeren.

Besluit

Gelet op het vorenstaande, hebben wij besloten:

1. aan B.V. Zeehavenbedrijf Dordrecht vergunning te verlenen voor een inrichting bestemd voor onder andere:
 - laden, lossen en opslaan van bulkgoederen en stukgoederen, waaronder mineralen, bouwstoffen, metalen, granen, containers et cetera, een en ander als benoemd in de stoffenlijst welke onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
 - het op- en overslaan en bewerken (mengen, slijpen, snijden en persen) van metaalafvalstoffen (schroot);
 - het op- en overslaan van hout en glas;
 - het overslaan van grond en verontreinigde grond en
 - activiteiten ten behoeve van de analyse van roestvrijstaal (bemonsteren, drogen, breken en smelten);
2. de aanvraag exclusief bijlagen 10, 15 en 16, onderdeel te laten uitmaken van deze vergunning;
3. met toepassing van artikel 8.16 van de Wet milieubeheer, de voorschriften 4.1 tot en met 4.3 in verband met een mogelijke bodemverontreiniging veroorzaakt door de vergunde activiteiten, van kracht blijven tot twaalf maanden na het moment dat deze vergunning haar geldigheid heeft verloren.

Zienswijze en ontwerpbeschikking

Binnen zes weken na de dag waarop de ontwerpbeschikking ter inzage is gelegd, kunnen belanghebbenden daartegen hun zienswijze inbrengen bij Geputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. Hierna zullen wij een definitief besluit opstellen waartegen belanghebbenden beroep kunnen instellen.

Aandachtspunten

Maatregelen in bijzondere omstandigheden.

Wij wijzen de vergunninghoudster erop dat hij, gelet op de artikelen 17.1 en 17.2 van de Wet milieubeheer, gehouden is om bij ongewone voorvallen melding te doen bij de Milieuklachtendienst van de provincie Zuid-Holland, telefoon (070) 441 61 11 en terstond maatregelen te nemen om verdere verontreiniging van bodem, lucht of water te voorkomen. Tevens kunnen omwonenden, bij hinder van de inrichting, klachten indienen op vorenstaand telefoonnummer van de Milieuklachtendienst. De Milieuklachtendienst is dag en nacht bereikbaar.

ONS KENMERK

DGWM/2006/15163

PAGINA 35/49

Andere (wettelijke) regelingen

Wij wijzen vergunninghoudster erop dat, daar waar het in werking zijn van de inrichting betreft, er nog andere (wettelijke) bepalingen van kracht kunnen zijn.

Wij maken vergunninghoudster onder meer attent op:

Wet Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

Voorzover deze vergunning betrekking heeft op het oprichten of veranderen van een inrichting dat tevens is aan te merken als bouwen in zin van de Woningwet, treedt deze vergunning niet eerder in werking dan nadat de betrokken bouwvergunning is verleend.

Deze vergunning vervalt, indien de inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid en in werking gebracht.

INHOUDSOPGAVE

1.0	ACCEPTATIE AFVALSTOFFEN	37
2.0	REGISTRATIE AFVALSTOFFEN	40
3.0	BEDRIJFSVOERING AFVALSTOFFEN	42
4.0	NULSITUATIE VAN DE BODEM	43
5.0	BODEMBESCHERMING	43
6.0	LUCHTEMISSIES	43
7.0	EXTERNE VEILIGHEID EN BRANDPREVENTIE	45
8.0	GELUID	46
9.0	BEDRIJFSAFVALWATER	48
10.0	ENERGIE	48

Voorschriften

1.0 ACCEPTATIE AFVALSTOFFEN

1.1 Algemeen

- 1.1.1 In de inrichting mogen de in de onderstaande tabel genoemde afvalstoffen worden geaccepteerd. Er mag per kalenderjaar maximaal 1.600.000 ton van deze afvalstoffen worden geaccepteerd. Voor de diverse deelstromen gelden de maxima zoals deze zijn genoemd in de onderstaande tabel.

Eural-code	Afvalstroom	Activiteit	Hoeveelheid (ton/jaar)	Maximale opslaghoeveelheid (ton)
H 01	Afval van Exploratie, mijnbouw van steengroeven en de fysische en chemische bewerking van mineralen.			
§ 01 01	Afval van de winning van mineralen			
01 01 01	Afval van de winning van metaalhoudende mineralen	Op-, overslag en bewerking	1.500.000	500.000
01 01 02	Afval van de winning van niet-metaalhoudende mineralen	Op-, overslag en bewerking		
H 02	Afval van landbouw, tuinbouw, aquacultuur, bosbouw, jacht en visserij en de voedingsbereiding en -verwerking			
§ 02 01	Afval van landbouw, tuinbouw, aquacultuur, bosbouw, jacht en visserij			
02 01 10	Metaalafval	Op-, overslag en bewerking		
H 03	Afval van de houtverwerking en de productie van panelen en meubelen alsmede pulp, papier en karton			
§ 03 01	Afval van de houtverwerking en de productie van panelen en meubelen			
03 01 05	c Niet onder 03 01 04 vallend zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer (zonder gevaarlijke stoffen)	Op- en overslag		
H 10	Afval van thermische processen			
§ 10 02	Afval van de ijzer- en staalindustrie			
10 02 01	Afval van de verwerking van slakken	Op-, overslag en bewerking		
10 02 02	Onverwerkte slakken	Op-, overslag en bewerking		
10 02 10	Walshuid	Op-, overslag en bewerking		

§ 10 09		Afval van tjeergieten			
10 09 03		Afval van het gieten van non-ferrometalen / ovenslak	Op-, overslag en bewerking		
§ 10 10		Afval van het gieten van non-ferrometalen			
10 10 03		Afval van het gieten van non-ferrometalen 10 10 03 ovenslak	Op-, overslag en bewerking		
H12		Afval van de machinale bewerking en de fysische en mechanische oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen			
§ 12 01		Afval van de machinale bewerking en de fysische en mechanische oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen			
12 01 01		Ferrometaalvijsel en -krullen	Op-, overslag en bewerking		
12 01 02		Ferrometaalstof en -deeltjes	Op-, overslag en bewerking		
12 01 03		Non-ferrometaalvijsel en -krullen	Op-, overslag en bewerking		
12 01 04		Non-ferrometaalstof en -deeltjes	Op-, overslag en bewerking		
H 16		Niet elders in de lijst genoemd afval			
§ 16 01		Afgedankte voertuigen van verschillende soorten vervoer (met inbegrip van niet voor de weg bestemde machines) en afval van de sloop van afgedankte voertuigen en het onderhoud van voertuigen (exclusief 13, 14, 16 06 en 16 08)			
16 01 17		Ferrometalen	Op-, overslag en bewerking		
16 01 18		Non-ferrometalen	Op-, overslag en bewerking		
16 01 20		Glas	Op- en overslag		
H 17		Bouw- en sloopafval (inclusief afgegraven grond van verontreinigde locaties)			
§ 17 02		Hout, glas en kunststof			
17 02 01	c	Hout	Op- en overslag		
17 02 02	c	Glas	Op- en overslag		
§ 17 04		Metaal (inclusief legeringen)			
17 04 05	c	Ijzer en staal	Op-, overslag en bewerking		

H 19		Afval van installaties voor afvalbeheer, off-site waterzuiveringsinstallaties en de bereiding van voor menselijke consumptie bestemd water en water voor industrieel gebruik			
§ 19 10		Afval van de shredding van metaalhoudend afval			
19 10 01		IJzer- en staalafval	Op-, overslag en bewerking		
19 10 02		Non-ferroafval	Op-, overslag en bewerking		
§ 19 12		Afval van niet elders genoemde mechanische afvalverwerking (bv. sorteren, breken, verdichten, palletiseren)			
19 12 02		Ferrometalen	Op-, overslag en bewerking		
19 12 03		Non-ferrometalen	Op-, overslag en bewerking		
19 12 05		Glas	Op- en overslag		
19 12 07	c	Niet onder 19 12 06 vallend hout (hout zonder gevaarlijke stoffen)	Op- en overslag		
H 20		Stedelijk afval (huishoudelijk afval en soortgelijk bedrijfsafval, industrieel afval en afval van instellingen) inclusief gescheiden ingezamelde fracties			
§ 20 01		Gescheiden ingezamelde fracties (exclusief 15 01)			
20 01 02		Glas	Op- en overslag		
20 01 38	c	Niet onder 20 01 37 vallend hout (hout dat geen gevaarlijke stoffen bevat)	Op- en overslag		
20 01 40		Metalen (afkomstig van stedelijk afval)	Op-, overslag en bewerking		
H 17		Bouw- en sloopafval (inclusief afgegraven grond van verontreinigde locaties)			
§ 17 05		Grond (inclusief afgegraven grond van verontreinigde locaties), stenen en baggerspecie			
17 05 03*	c	Grond en stenen die gevaarlijke stoffen bevatten	Overslag	100.000	Overslag
17 05 04	c	Niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen	Overslag		Overslag

1.1.2 Gevaarlijke afvalstoffen (waaronder kga en kca) met uitzondering van 'grond en stenen die gevaarlijke stoffen bevatten' mogen niet worden geaccepteerd. Indien gevaarlijk afval niettemin onverhoopt in de reeds geaccepteerde vrachten (dus na visuele inspectie) wordt aangetroffen, moet het onmiddellijk uit de vracht worden verwijderd en naar soort gescheiden op milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden opgeslagen.

- 1.1.3 De vergunninghoudster is verplicht te werken volgens de bij de aanvraag gevoegde acceptatieprocedure inclusief voorzover van toepassing de goed-gekeurde wijzigingen.
- 1.1.4 Wijzigingen in de acceptatieprocedure moeten, voordat zij worden door-gevoerd, schriftelijk ter goedkeuring aan het hoofd van de regio worden voorgelegd. Met het hoofd van de regio wordt bedoeld: het hoofd van het bureau Zuid van de afdeling Handhaving van de directie Groen, Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland. Regiobureau Zuid, Postbus 24, 3300 AA Dordrecht, telefoon (070) 441 86 55.
- 2.0 REGISTRATIE AFVALSTOFFEN
- 2.1 Algemeen
- 2.1.1 In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde afvalstoffen het volgende moet worden vermeld:
- a. de datum van aanvoer;
 - b. de aangevoerde hoeveelheid (gewicht in kg);
 - c. een omschrijving van de aard en samenstelling;
 - d. naam en adres van herkomst;
 - e. naam en adres van de vervoerder;
 - f. de afvalstofcode/Euralcode;
 - g. PMV-afvalstroomnummer/gevaarlijk afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 2.1.2 Van alle uit de inrichting af te voeren afvalstoffen en van de uit de aan-gevoerde afvalstoffen geproduceerde secundaire grondstoffen/producten en de hulpstoffen moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn waarin het volgende moet worden vermeld:
- a. de datum van afvoer;
 - b. de afgevoerde hoeveelheid (gewicht in kg);
 - c. een omschrijving van de aard en samenstelling;
 - d. de afvoerbepemming;
 - e. naam en adres van de vervoerder;
 - f. de afvalstofcode/Euralcode (indien van toepassing);
 - g. PMV-afvalstroomnummer/gevaarlijk afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 2.1.3 Van reeds ingewogen afvalstoffen die op grond van een acceptatie-voorschrift van deze beschikking alsnog geweigerd worden dient een registratie te worden bijgehouden waarin staat vermeld:
- a. de aangeboden hoeveelheid (gewicht in kg);
 - b. naam en adres van de aanbieder;
 - c. naam en adres van de vervoerder;
 - d. de reden van de weigering;
 - e. de afvalstofcode/Euralcode (indien van toepassing);
 - f. PMV-afvalstroomnummer/gevaarlijk afvalstroomnummer (indien van toepassing).

- 2.1.4 Nabij de ingang van de inrichting moet een registratiepost aanwezig zijn. De hoeveelheid van de geaccepteerde en afgevoerde partijen afvalstoffen dient door weging te worden bepaald. De weegbrug moet overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt. Er dient een geldig certificaat van de laatste ijking in de inrichting aanwezig te zijn. In afwijking hiervan mogen de hoeveelheden van de per schip geaccepteerde (aangevoerde) en afgevoerde partijen afvalstoffen door een ijkmeester worden bepaald. De geregistreerde gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en gedurende ten minste drie jaar worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.
- 2.1.5 Binnen één maand na ieder kalenderkwartaal dient ter afsluiting van dit kalenderkwartaal een inventarisatie van de in de inrichting op de laatste dag van het kwartaal aanwezige voorraad afvalstoffen (en daaruit ontstane secundaire grondstoffen c.q. afvalstoffen) plaats te vinden en te worden opgestuurd aan het hoofd van de regio. Bij de registratie dient het volgende te worden geregistreerd:
- a. een omschrijving van de aard en de samenstelling van de opgeslagen afvalstoffen;
 - b. de opgeslagen hoeveelheid (in kg of m³);
 - c. de datum, waarop de inventarisatie is uitgevoerd.
- Optredende verschillen tussen deze fysieke voorraad en de administratieve voorraad op basis van het vorige voorschrift dienen te worden verklaard.
- 2.1.6 Er dient een sluitend verband te bestaan tussen afvalstoffenregistratie en financiële administratie.
Dit sluitende verband wordt als volgt aangetoond:
- het gewicht van inkomende lading in de afvalstoffenregistratie dient overeen te komen met zowel de weegbon of het ijkattest als de inkoopfactuur waarop de aanlevering betrekking heeft;
 - het gewicht van de uitgaande lading (per schip) in de afvalstoffenregistratie dient overeen te komen met zowel het ijkattest als de verkoopfactuur en overslagfactuur waarop de levering betrekking heeft.
- 2.1.7 De vergunninghoudster is verplicht te werken volgens de bij de aanvraag gevoegde registratieprocedure inclusief voorzover van toepassing de goedgekeurde wijzigingen.
- 2.1.8 Wijzigingen in de goedgekeurde registratieprocedure mogen niet worden doorgevoerd, voordat zij schriftelijk goedgekeurd zijn door het hoofd van de regio. Met het hoofd van de regio wordt bedoeld: het hoofd van het bureau Zuid van de afdeling Handhaving van de directie Groen, Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland. Regiobureau Zuid, Postbus 24, 3300 AA Dordrecht, telefoon (070) 441 86 55.

- 2.1.9 De volledige administratie van de registratie dient binnen de inrichting aanwezig te zijn of op het in de aanvraag genoemde adres van het hoofdkantoor respectievelijk het adres van het archiefkantoor. Verandering van het adres van het hoofd- respectievelijk archiefkantoor dient schriftelijk te worden gemeld bij het hoofd van de regio. Met het hoofd van de regio wordt bedoeld: het hoofd van het bureau Zuid van de afdeling Handhaving van de directie Groen, Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland. Regiobureau Zuid, Postbus 24, 3300 AA Dordrecht, telefoon (070) 441 86 55.
- 2.1.10 Indien de opslag, de bewerking en/of de afvoer van de afvalstoffen door bepaalde oorzaken stagneert, waardoor de in deze vergunning toegelaten maximale opslaghoeveelheden dreigen te worden overschreden, dient de vergunninghoudster dit onverwijld schriftelijk te kennen te geven aan het hoofd van de regio. Met het hoofd van de regio wordt bedoeld: het hoofd van het bureau Zuid van de afdeling Handhaving van de directie Groen, Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland. Regiobureau Zuid, Postbus 24, 3300 AA Dordrecht, telefoon (070) 441 86 55.
Deze mededeling dient gegevens te bevatten over:
- a. de oorzaak waardoor die stoffen niet kunnen worden afgevoerd;
 - b. de tijdsduur van de stagnatie;
 - c. maatregelen die de vergunninghoudster neemt om de stagnatie op te lossen of in de toekomst te voorkomen.
- 3.0 **BEDRIJFSVOERING AFVALSTOFFEN**
- 3.1 **Algemeen**
- 3.1.1 Reeds in categorieën gescheiden aangeboden afvalstoffen dienen, met uitzondering van metalen, gescheiden te worden gehouden.
De delen van de inrichting welke zijn bestemd voor de opslag van:
- ferrometalen;
 - non-ferrometalen;
 - hout;
 - glas;
 - moeten fysiek van elkaar gescheiden zijn.
- 3.1.2 Onverhoopt aangetroffen gevaarlijke afvalstoffen (inclusief verpakkingen) dienen overeenkomstig de daarvoor geldende wettelijke bepalingen te worden afgevoerd naar een daartoe vergunde verwerker.
- 3.1.3 Afvalstoffen mogen ten behoeve van nuttige toepassing maximaal drie jaar binnen de inrichting worden opgeslagen.

4.0 NULSITUATIE VAN DE BODEM

- 4.1 De nulsituatie van de bodem is vastgelegd in de tot de aanvraag behorende rapportage 'Verkennd bodemonderzoek locatie 's-Gravendeelsedijk 175, Dordrecht', d.d. 24 juni 2002, kenmerk 110504/ZF2/1Z2/100029 van Arcadis.
- 4.2 Direct na beëindiging van de bedrijfsactiviteiten dan wel een deel van de bedrijfsactiviteiten ter plaatse waarvan de nulsituatie is vastgelegd, dient vergunninghoudster de eindsituatie te bepalen conform de publicatie 'Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB, met protocol voor gecombineerd bodemonderzoek', eerste druk, oktober 1993, uitgave Sdu uitgevoerd te worden.
De rapportage over het onderzoek ter vaststelling van de eindsituatie dient ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland te worden overgelegd.
- 4.3 Indien uit de resultaten van de in het voorschrift 4.2 geëiste onderzoek blijkt dat er ten opzichte van de eerder vastgestelde nulsituatie een verslechtering is opgetreden van de kwaliteit van bodem en/of grondwater, dient in overleg met Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland te worden nagegaan of er maatregelen ter bescherming van bodem en grondwater moeten worden getroffen of dat er dient te worden gesaneerd. Maatregelen en/of sanering dienen plaats te vinden binnen een door Gedeputeerde Staten te stellen termijn.

5.0 BODEMBESCHERMING

- 5.1 De bescherming van de bodem is vastgelegd in de tot de aanvraag behorende rapportage (bijlage 6) 'Bodemrisicoanalyse op locaties die in het kader van de Wet milieubeheer vloeistofdicht dienen te zijn', d.d. 8 juni 2005, kenmerk 1.8021/04 van ABV Haukes Inspectiediensten BV en het tot de aanvraag behorende (Bijlage 6) 'Plan van Aanpak, bodemrisicodocument ex NRB', d.d. 15 juni 2005 van B.V. Zeehavenbedrijf Dordrecht.

6.0 LUCHTEMISSIES

- 6.1 Maatregelen tegen verspreiding van Totaalstof en fijn stof
- 6.1.1 Goederen die behoren tot de stuifklassen S1, S2 (indien niet bevochtigd) en S3, dienen in een gesloten ruimten (silo, loods of overkapping) te worden opgeslagen.

- 6.1.2 De opslag van goederen die behoren tot de stuifklassen S4 en S5 mogen buiten de inrichting geen zichtbaar stof verspreiden. Indien dit wel gebeurt dient de stofbron zo met water besproeid te worden dat de stofverspreiding buiten de inrichting niet meer zichtbaar is.
- 6.1.3 Overslag van of naar schepen van goederen die behoren tot de stuifklassen S4 en S5 mag alleen plaatsvinden indien er ten gevolge van deze overslag, op meer dan 2 m van het schip of de grijper, geen stof zichtbaar is.
- 6.1.4 Vanaf 8 m/s (windkracht 4) mogen geen goederen van stuifklassen S1 en S2 overgeslagen worden.
Vanaf 14 m/s (windkracht 6) mogen geen goederen van stuifklassen S3 overgeslagen worden.
Vanaf 20 m/s (windkracht 8) mogen geen goederen van stuifklassen S4 en S5 overgeslagen worden.
- 6.1.5 Overslag van goederen van stuifklassen S1, S2 en S3 mag alleen door grippers uitgevoerd worden indien deze ook aan de bovenkant gesloten zijn.
- 6.1.6 Bij het laden en lossen dienen tenminste de volgende regels door de kraanmachinisten in acht genomen te worden:
- lossen onder het niveau van het scheepsdek;
 - lossen tot maximaal 3 m boven de geloste goederen;
 - scheepsruimten waar niet in wordt geladen of gelost, zoveel als mogelijk gesloten houden.
- 6.1.7 Goederen van de stuifklassen S1, S2 en S3 mogen uitsluitend in gesloten vrachtwagens worden aan- of afgevoerd.
- 6.1.8 Morsresten moeten na het laden of lossen opgeruimd worden.
- 6.1.9 Indien op 2 m van rijdend verkeer binnen de inrichting zichtbaar stof wordt verspreidt, dienen de rijwegen van de inrichting met water besproeid te worden zodat zich geen zichtbare stofverspreiding op 2 m van rijdend verkeer binnen de inrichting meer voordoet.
- 6.2 **MVP-stoffen**
- 6.2.1 Snijbranden van RVS mag alleen uitgevoerd worden indien gebruik wordt gemaakt van propyleengas of een gas waarvan de vlamtemperatuur gelijkwaardig (2.890 °C) of lager is.
- 6.2.2 Binnen zes maanden na het van kracht worden van deze vergunning dienen de aanpassingen aan het brandhok en filterinstallatie, zoals beschreven in hoofdstuk 3.3.4 van het Arcadis-rapport 'Onderzoek emissies naar de lucht ten behoeve van aanvraag revisievergunning ZHD Dordrecht', d.d. 14 december 2005, kenmerk 110504/Zf5/4H8/201361, uit bijlage 24 van de aanvraag, uitgevoerd te zijn.

- 6.2.3 Binnen negen maanden na het van kracht worden van deze vergunning dient aan ons het volgende gerapporteerd te worden:
- of er nog diffuse emissie uit het brandhok afkomstig is;
 - wat de concentraties en vracht uit de filterinstallatie van fijn stof, Cr 6+ alsmede vluchtige en stofgebonden chroom- en nikkelverbindingen zijn ten gevolge van de aangevraagde activiteit in het aangepaste brandhok;
 - wat het rendement van de aangepaste filterinstallatie is voor de onderzocht componenten.
- 6.2.4 Het rendement van de filterinstallatie van het brandhok dient in het eerste halfjaar van het zesde jaar na het van kracht worden van deze vergunning, wederom aan ons gerapporteerd te worden. De uitvoering dient op gelijke wijze uitgevoerd te worden als is gedaan bij de rendementsbepaling zoals bedoeld in voorschrift 6.2.3 van deze vergunning.
- 7.0 EXTERNE VEILIGHEID EN BRANDPREVENTIE
- 7.1 Gasflessen dienen opgeslagen te worden overeenkomstig hoofdstuk 6.2 'Voorschriften voor de opslag van gasflessen' van PGS 15.
- 7.2 Gevaarlijk afval dat als verontreiniging uit de aangeboden goederen is uitgesorteerd, dient niet in pandig, in een bak, beschermd tegen de regen, opgeslagen te worden. In de inrichting mag niet meer dan 1 m³ van dit uitgesorteerde gevaarlijk afval zijn opgeslagen.
- 7.3 Dieselolie dient opgeslagen te worden overeenkomstig hoofdstuk 4 'De opslaginstallatie' van PGS 30.
- 7.4 In de inrichting mag alleen nitraathoudende kunstmest van een veilige kwaliteit (type C) worden overgeslagen.
Van alle voor overslag aangeboden type C-meststoffen moet binnen de inrichting informatie aanwezig zijn op basis waarvan aangetoond kan worden dat de aangeboden meststof terecht als een veilige meststof kan worden beschouwd. Informatie die hiervoor gebruikt kan worden zijn bijvoorbeeld veiligheidsinformatiebladen, een certificaat type C-meststoffen dan wel Europese beoordelingssystematieken zoals het ADR, ADN, ADNOR of RID.

8.0 GELUID

- 8.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ mag ter hoogte van de hierna genoemde locaties op een hoogte van 5 m de aangegeven waarden niet overschrijden.

Nr. 1)	Locatie	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ in dB(A) over de periode tussen		
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
S185	MTG-woningen Diepenbrockweg	41	38	38
S186	MTG-woningen Admiraal De Ruyterweg	36	33	32
S197	MTG-woning Amstelwijck- weg 46	36	34	33
Z005	Zonepunt H.A. Lorentzstraat	26	25	25
Z011	Zonepunt Jan Vethkade	37	34	34
Z020	Zonepunt Bevershoekstraat/ Boven Havendijk	32	30	30
Z023	Zonepunt Gorsdijk	26	24	24
V5	Referentiepunt t.h.v. de kade van Leeuweneiland	55	55	56
V6	Referentiepunt t.h.v. de kade van BAM NBM Rail	50	50	50
V7	Referentiepunt op 65 m ten oosten van de keerwand van ZHD	56	52	52

- 1) De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport van dgmr (nr. I.2005.0127.00.R001 d.d. 25 mei 2005) en het zonebewakingsmodel.

- 8.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ mag, in afwijking van het voorgaande, bij:
- de incidentele inzet van een houtshredder of zeefinstallatie op het terrein voor ten hoogste vier dagen per kalenderjaar (incidentele bedrijfssituatie 1);
 - de incidentele inzet van een schroefconveyor voor ten hoogste vier dagen per kalenderjaar (incidentele bedrijfssituatie 2), en
 - de incidentele inzet van een zelflossend schip aan de kade voor ten hoogste vier dagen per kalenderjaar (incidentele bedrijfssituatie 3);
- ter hoogte van de hierna genoemde locaties de aangegeven waarden niet overschrijden.

Nr. 1)	Locatie	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ in dB(A) over de periode tussen		
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
S185	MTG-woningen Diepenbrockweg	44	42	42
S186	MTG-woningen Admiraal De Ruyterweg	38	36	36
S197	MTG-woning Amstelwijckweg 46	39	38	38
Z005	Zonepunt H.A. Lorentzstraat	30	30	30
Z011	Zonepunt Jan Vethkade	39	38	38
Z020	Zonepunt Bevershoekstraat/Boven Havendijk	35	34	34
Z023	Zonepunt Gorsdijk	27	26	26
V5	Referentiepunt t.h.v. de kade van Leeuweneiland	61	61	62
V6	Referentiepunt t.h.v. de kade van BAM NBM Rail	56	56	56
V7	Referentiepunt op 65 m ten oosten van de keerwand van ZHD	56	53	53

- 1) De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport van dgmr (nr. I.2005.0127.00.R001, d.d. 25 mei 2005) en het zonebewakingsmodel.

Dit voorschrift mag alleen toegepast worden indien dit uiterlijk 24 uur van tevoren aan het bevoegd bestuursorgaan is gemeld en er mag geen gelijktijdig gebruikgemaakt worden van de verschillende incidentele bedrijfssituaties.

- 8.3 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} mag ter hoogte van de hierna genoemde locaties op een hoogte van 5 m de aangegeven waarden niet overschrijden.

nr. 1)	Locatie	Maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A) in de periode tussen		
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
S185	MTG-woningen Diepenbrockweg	60	60	60
S186	MTG-woningen Admiraal De Ruyterweg	50	50	50
S197	MTG-woning Amstelwijckweg 46	55	55	55
V5	Referentiepunt t.h.v. de kade van Leeuweneiland	77	77	77
V6	Referentiepunt t.h.v. de kade van BAM NBM Rail	70	70	70
V7	Referentiepunt op 65 m ten oosten van de keerwand van ZHD	70	68	68

- 1) De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport van dgmr (nr. I.2005.0127.00.R001, d.d. 25 mei 2005) en het zonebewakingsmodel.

- 8.4 De Handleiding meten en rekenen industrielawaai uit 1999 is van toepassing bij het bepalen van de in voorgaande voorschriften toegestane waarden.
- 9.0 **BEDRIJFSAFVALWATER**
- 9.1 Het bedrijfsafvalwater mag slechts in het openbaar riool worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- de doelmatige werking van een openbaar riool, een door het zuiveringsschap beheerd zuiveringstechnisch werk, of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur niet wordt belemmerd;
 - de verwerking van slib, verwijderd uit een openbaar riool of een door het zuiveringsschap beheerd zuiveringstechnisch werk niet wordt belemmerd;
 - de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater na de zuivering zoveel mogelijk worden beperkt.
- 9.2 Het te lozen afvalwater dient te voldoen aan de volgende eisen:
- de maximale temperatuur mag niet meer bedragen dan 30 °C;
 - de zuurgraad (pH) mag niet lager zijn dan 6,5 dan wel hoger dan 10 bepaald volgens NEN 6411;
 - het sulfaatgehalte, bepaald volgens NEN 6654, mag niet hoger zijn dan 300 mg/l;
 - het mag geen stoffen bevatten die brand- of explosiegevaar kunnen veroorzaken;
 - het mag niet door een beerput, rottingsput of septic tank worden geleid;
 - de concentratie aan minerale olie in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 20 mg/l, bepaald volgens NEN 6678, olie GC;
 - het bezinkselvolume bepaald volgens NEN 6623 mag niet hoger zijn dan 100 mg/liter.
- 10.0 **ENERGIE**
- 10.1 Binnen zes maanden na het van kracht worden van deze vergunning dient aan ons een onderzoek ter goedkeuring overhandigd te worden waaruit blijkt of het op aardgas verwarmen van het 'Capricorn'-kantoor haalbaar is.
- De resultaten van dit onderzoek worden vastgelegd in een rapport dat tenminste de volgende gegevens bevat:
- de jaarlijkse energiebesparing;
 - de (meer)investeringskosten;
 - de verwachte economische levensduur;
 - de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven zoals die tijdens het onderzoek voor het bedrijf gelden;

ONS KENMERK
DGWM/2006/15163
PAGINA 49/49

- een schatting van eventuele bijkomende kosten of baten anders dan energiebesparing;
- de terugverdientijd op basis van de (meer)investeringskosten en de baten.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

W.G.

mr. Ing. M.C. de Bruin
Adjunct directeur directie Groen, Water en Milieu

Verzonden:

AFSCHRIJFT AAN

- VROM-Inspectie Regio Zuid-West, Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam;
- Waterkwaliteitsbeheerder het waterschap Hollandse Delta, t.a.v. d[REDACTED],
Postbus 469, 3300 AL Dordrecht;
- Rijkswaterstaat Zuid-Holland, Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;
- RIZA, Postbus 1, 8200 AA Lelystad;
- Milieudienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550 3300 AN Dordrecht;
- Burgemeester en Wethouders van 's-Gravendeel;
- Burgemeester en Wethouders van Zwijndrecht;
- Locatie Heerjansdam.