

A.M.



provincie **HOLLAND** **ZUID**

DIRECTIE GROEN, WATER EN
MILIEU
afdeling Vergunningen

Scheepssloperij Nederland BV
Postbus 5234
3295 ZJ 's-GRAVENDEEL

CONTACTPERSOON



DOORKIESNUMMER



E-MAIL



PROVINCIEHUIS
Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

TELEFOON

070 - 441 66 11

FAX

070 - 441 78 26

WEBSITE

www.zuid-holland.nl

ONS KENMERK	UW KENMERK	BIJLAGEN	DATUM
DGWM/2005/18545	-	-	

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van - 3 JUNI 2005

Onderwerp

Op 24 augustus 2005 hebben wij een aanvraag ingevolge de Wet milieubeheer ontvangen van Scheepssloperij Nederland BV te 's-Gravendeel. Op 30 augustus 2005 hebben wij een aanvulling ontvangen op de aanvraag. De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van de voorschriften F.7 onder a, d en deels f alsmede F.9. tot en met F.11 van de vigerende vergunning. De wijzigingen hebben betrekking op de bodembeschermende voorzieningen van de scheepssloophelling.

De inrichting is gelegen aan de Havenweg 1 te 's-Gravendeel, kadastraal bekend gemeente 's-Gravendeel, sectie E, nummer 68o.

Vergunningensituatie

Bij besluit van 22 juli 2003 (kenmerk DGWM/2003/9552) hebben wij aan Scheepssloperij Nederland BV te 's-Gravendeel een revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting bestemd voor het deglomereren van schepen, waaronder binnenvaartschepen, drijvend aannemingsmaterieel, havenkranen en offshore-objecten.

Bij besluit van 3 februari 2005 (kenmerk DGWM/2005/1095) hebben wij aan Scheepssloperij Nederland BV te 's-Gravendeel een veranderingsvergunning in het kader van de Wet milieubeheer verleend voor:

- het accepteren en verkleinen van onhandelbare stukken metaal;
- het verruimen van de grenzen van de inrichting;
- het (gedeeltelijk) slopen van schepen en (drijvende) constructies op het water.

Daarnaast beschikt Scheepssloperij Nederland BV over een vergunning in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (24 juni 2003).

Tram 9 en
bus 65 en 88 stoppen
bij het provinciehuis.
Vanaf station Den Haag CS
is het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Besluit/2005/18545

Procedure

Voor de behandeling van de aanvraag is de procedure gevolgd conform Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De ontwerpbeschikking is tegelijk met de aanvraag ter inzage gelegd.

VROM-Inspectie Regio Zuid-West, Rijkswaterstaat Directie Zuid-Holland, Burgemeester en Wethouders van 's-Gravendeel en het dagelijks bestuur van het waterschap Hollandse Delta zijn op grond van artikel 8.7 van de Wet milieubeheer in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen met betrekking tot de aanvraag en de ontwerpbeschikking.

De gemeente Dordrecht, waarvan de grens is gelegen binnen een afstand van 200 m van de plaats waar de inrichting is gelegen, is bij de totstandkoming van de beschikking betrokken.

De gemeenten, waarvan de grens is gelegen op meer dan 200 m en minder dan 10 km van de plaats waar de inrichting is gelegen, zijn niet bij de totstandkoming van de beschikking betrokken, aangezien wij van mening zijn dat in redelijkheid niet te verwachten is dat de invloed van de belasting van het milieu zich in die gemeenten zal doen gelden.

In verband met het gestelde in artikel 8.31, eerste lid van de Wet milieubeheer hebben wij het waterschap Hollandse Delta en Rijkswaterstaat Directie Zuid-Holland op 30 augustus 2005 verzocht te laten weten of er voor de voorgestelde wijziging een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) vereist is.

Bij schrijven van 7 september 2005 heeft het waterschap Hollandse Delta ons laten weten dat de aanvrager reeds in het bezit is van een Wvo-vergunning. Er is geen aanpassing van de Wvo-vergunning nodig.

Bij schrijven van 2 november 2005, kenmerk AWE/2005.11527, heeft Rijkswaterstaat Directie Zuid-Holland ons laten weten dat voor de voorgenomen veranderingen geen vergunning in het kader van de Wvo benodigd is.

Overeenkomstig hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer en Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht hebben de aanvraag en de ontwerpbeschikking ter inzage gelegd van 31 oktober 2005 tot en met 12 december 2005.

Tijdens de inzagetermijn van de aanvraag en de ontwerpbeschikking is ons niet gebleken, dat er behoefte bestaat aan een gedachtewisseling als bedoeld in artikel 3:25 van de Algemene wet bestuursrecht.

Toelichting wijzigingen

De wijzigingen hebben betrekking op de bodembeschermende voorzieningen van de scheepssloophelling. Hoewel ons bodembeschermingsbeleid gericht is op het bereiken van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging, bestaat in bestaande situaties - indien aanvullende maatregelen en voorzieningen niet redelijk lijken - de mogelijkheid om voor bepaalde bedrijfsonderdelen een bewuste afweging te maken tussen verwaarloosbaar en aanvaardbaar bodemrisico (A*). Deze afweging is in belangrijke mate kostentechnisch van aard en de haalbaarheid van een verwaarloosbaar risico is van veel randvoorwaarden afhankelijk.

Bij brief van 4 mei 2005 heeft Scheepssloperij Nederland BV een onderzoeksrapport ingediend (opgesteld door Tauw BV, projectnummer 4359060, d.d. 26 april 2005) waarin een afweging is gemaakt tussen een verwaarloosbaar en een aanvaardbaar bodemrisico voor de scheepssloophelling.

In het onderzoek is voldoende aangetoond dat het voor de scheepssloophelling redelijkerwijs niet mogelijk is om een verwaarloosbaar risico te realiseren.

Op basis van dit onderzoek hebben wij bij brief van 16 juni 2005 de aanvrager voorgesteld om de bestaande vloeistofkerende voorziening uit te breiden met een monitoringssysteem conform de NRB. Het monitoringssysteem Scheepssloperij Nederland BV, d.d. 22 augustus 2005 is als bijlage 3 bij de aanvraag gevoegd.

Het monitoringssysteem dient als een signaleringssysteem voor het tijdig detecteren van nieuwe bodemverontreiniging op basis van verhogingen ten opzichte van een vooraf vast te stellen signaalwaarde.

Milieuhygiënische aspecten

De wijzigingen hebben alleen betrekking op het milieuonderdeel bodem.

Bodem

Volgens voorschrift F.7 van de vigerende vergunning dienen de activiteiten met betrekking tot:

- a. het deglomereren (slopen) van schepen en dergelijke;
- b. opslag oliehoudende onderdelen/materialen;
- c. opslag smeerolie, koelvloeistof en hydraulische olie;
- d. opslag fijne en grove fractie van het schaarvuil;
- e. opslag accu's;
- f. opslag van hout, puin, ongesorteerd bedrijfsafval, non ferro en bedrijfsafval van kantoren;

te geschieden op een blijvend vloeistofdichte voorziening met een eind-emissiescore 1, zoals gesteld in de NRB.

Aanvrager verzoekt vorenstaand voorschrift te wijzigen ten aanzien van:

- a. het deglomereren (slopen) van schepen en dergelijke;
- d. opslag fijne en grove fractie van het schaarvuil;
- f. opslag van hout, puin, ongesorteerd bedrijfsafval en non ferro.

Voor vorengenoemde activiteiten wordt voorgesteld om door middel van monitoring van het grondwater rondom de scheepssloophelling, een aanvaardbaar bodemrisico te realiseren. Het monitoringssysteem Scheepssloperij Nederland BV, d.d. 22 augustus 2005 is als bijlage bij de aanvraag gevoegd.

Tevens verzoekt aanvrager om in verband met het vorenstaande de voorschriften F. 9. tot en met F.11 te wijzigen, voorzover de voorschriften betrekking hebben op de scheepssloophelling.

In de aanvraag zijn de volgende argumenten aangevoerd om te komen tot een aanvaardbaar bodemrisico:

- De aanleg van een nieuwe voorziening vergt een zeer grote investering voor SSN.
- De verwachting is dat SSN geen lange periode meer actief is op de huidige locatie, gezien de plannen van de gemeente 's-Gravendeel.

- Voor zowel de huidige helling als een nieuw aan te leggen helling is het, gezien het intensieve gebruik, niet mogelijk een PBV-verklaring te verkrijgen.

Gezien de vorenstaande argumenten is het redelijkerwijs niet mogelijk om voor de scheepssloophelling een verwaarloosbaar risico te realiseren. Wij zijn van mening dat een aanvaardbaar bodemrisico voor de scheepssloophelling het hoogst haalbare is. Het bij de aanvraag gevoegde monitoringssysteem is opgesteld volgens de criteria genoemd in de Nederlandse Richtlijn Monitoring bodemkwaliteit bedrijfsmatige activiteiten van de NRB.

In de vigerende vergunning hebben wij tevens voorschriften opgesteld ten aanzien van incidentenmanagement, good housekeeping en een bedrijfsnoodplan.

Financiële zekerheid

Per 1 mei 2003 is het Besluit financiële zekerheid milieubeheer in werking getreden. Hierin wordt onder andere aangegeven dat voor inrichtingen waarbij een bodemrisico A*, B of C geldt, het besluit van toepassing is.

Gezien het aantal peilbuizen en de frequentie van het bemonsteren genoemd in het monitoringssysteem vinden wij het niet nodig om in dit geval een financiële zekerheid te verlangen als garantie voor herstel van de bodemkwaliteit na gebleken bodembelasting.

Vergunningsduur

De vergunning heeft een looptijd die gelijk is aan de looptijd van de Wm-vergunning van 22 juli 2003, namelijk tot 16 september 2013.

Ingekomen zienswijzen naar aanleiding van de ontwerpbeschikking

Naar aanleiding van de terinzagelegging van de ontwerpbeschikking zijn zienswijzen ingediend door:

██████████ van Boot Franken advocaten namens Scheepssloperij Nederland BV

De zienswijzen van de ██████████ kunnen als volgt worden samengevat.

1. De ██████████ geeft aan dat onder 'Conclusie' wordt gesproken over een vergunning, terwijl het een beschikking is tot aanpassing van vergunningsvoorschriften ex artikel 8.24 van de Wm.
2. Het is volgens de ██████████ niet juist dat het nieuwe voorschrift F7a is opgenomen onder 'Te wijzigen voorschriften'. Dit voorschrift gold voorheen niet en kan derhalve niet worden gewijzigd.
3. De ██████████ vraagt zich af of in het nieuwe voorschrift F9 met de woorden 'Onderdeel B' niet is bedoeld 'Onderdeel b' of 'Voorschrift F7a onder b'.
4. De ██████████ gaat ervan uit dat de gewijzigde redactie van voorschrift F9 geen gevolg heeft voor het reeds eerder afgegeven certificaat ter zake vloeistofdichtheid.
5. De ██████████ geeft aan dat zowel onder het kopje 'Bedenkingen tegen de ontwerpbeschikking' en 'Beroep tegen de definitieve beschikking' telkens wordt gesproken over het naar voren brengen van bedenkingen. Volgens de ██████████ dient bedenkingen te worden gewijzigd in zienswijzen. Een en ander in verband met de nieuwe Afdeling 3.4 van de Awb.

Behandeling van de ingebrachte zienswijzen

Ten aanzien van de ingebrachte zienswijzen merken wij het volgende op.

Ad 1

De definitie 'beschikking tot aanpassing van vergunningsvoorschriften ex artikel 8.24 van de Wm' is inderdaad meer toegespitst op deze situatie. Het besluit is hierop aangepast.

Ad 2

Wij hebben het besluit hierop aangepast.

Ad 3

Met 'onderdeel B' wordt bedoeld onderdeel b van voorschrift 7a. Wij hebben de hoofdletter B gewijzigd in een kleine letter.

Ad 4

Onderdeel b heeft betrekking op de betonvloer ten behoeve van de opslag van oliehoudende onderdelen/materialen. In het voorschrift hebben wij aangegeven dat de vergunninghouder in het bezit dient te zijn van een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening. De gewijzigde redactie heeft geen gevolgen voor het reeds eerder afgegeven certificaat.

Ad 5

Wij hebben het besluit hierop aangepast.

Conclusie

Gelet op vorenstaande overwegingen bestaat er voor ons geen aanleiding de aangevraagde wijzigingen te weigeren. Aan de beschikking zijn voorschriften verbonden die de grootst mogelijke bescherming bieden tegen de nadelige gevolgen die de inrichting heeft voor het milieu.

Besluit

Gelet op het vorenstaande hebben wij besloten de vergunning van Scheepssloperij Nederland BV te 's-Gravendeel, van 22 juli 2003 (kenmerk DGWM/2003/9552), te wijzigen door:

- de voorschriften F.7 onder a, d en deels f alsmede F.9 aan te passen;
- het voorschrift F.7 te wijzigen in F.7a;
- de voorschriften F.7b tot en met F.7h toe te voegen;

overeenkomstig de aanvraag en de daarbij overgelegde stukken die bij dit besluit behoren en als zodanig zijn gewaarmerkt.

Hieraan verbinden wij de volgende (gewijzigde) voorschriften.

LIJST VAN AFKORTINGEN

Hoofd van de regio het hoofd van het regiobureau Zuid van de afdeling
Handhaving van de directie Groen, Water en Milieu van
de provincie Zuid-Holland, Postbus 24, 3300 AA
Dordrecht, telefoon (070) 441 86 55.

- 7a. De activiteiten met betrekking tot:
- b. opslag oliehoudende onderdelen/materialen;
 - c. opslag smeerolie, koelvloeistof en hydraulische olie;
 - e. opslag accu's;
 - f. opslag van bedrijfsafval van kantoren;
- dienen te geschieden op een blijvend vloeistofdichte voorziening met een eind-emissiescore 1, zoals gesteld in de NRB.
9. Als bewijs van vloeistofdichtheid van de betonvloer (onderdeel b) en de daarop aangesloten bedrijfsriolering dient vergunninghoudster in het bezit te zijn van een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening.
- 7b. De activiteiten met betrekking tot:
- a. het deglomereren (slopen) van schepen en dergelijke;
 - d. opslag fijne en grove fractie van het schaarvuil;
 - f. opslag van hout, puin, ongesorteerd bedrijfsafval en non ferro;
- dienen te geschieden op een voorziening waarvoor - door middel van het bij de aanvraag gevoegde monitoringssysteem, d.d. 22 augustus 2005 - een aanvaardbaar bodemrisico wordt bewerkstelligd.
- 7c. Binnen drie maanden na het in werking treden van dit besluit dient de aanleg van het monitoringsnetwerk gereed te zijn.
- 7d. Tijdens de aanlegfase van het monitoringsnetwerk dienen de volgende documenten aan het hoofd van de regio ter toetsing te worden overgelegd:
- de technische werkomschrijving of bestek;
 - de gehanteerde normen met betrekking tot de materialen, het plaatsen en de bemonstering van de monitoringspunten en dergelijke;
 - eventueel overeengekomen wijzigingen van het ontwerp tussen het bevoegd gezag en het bedrijf;
 - de registraties door of namens het bedrijf van:
 - de controles tijdens de uitvoering van het werk;
 - de testen na de realisatie, de referentiesituatie.
- 7e. Het monitoringsnetwerk dient na oplevering te worden gecontroleerd op functionaliteit. Het testrapport met een registratie van aanvullende corrigerende maatregelen dient zodra beschikbaar te worden overgelegd aan het hoofd van de regio.
- 7f. Uiterlijk twee maanden na oplevering van het monitoringsnetwerk dient het monitoringsprogramma te worden opgestart.

- 7g. Om het blijvend goed functioneren van het monitoringssysteem te waarborgen dienen tenminste de volgende gegevens te worden bijgehouden:
- een actueel overzicht van de monitoringspunten en de specificaties daarvan, zoals de positionering op het bedrijfsterrein en identificatiecode;
 - de gegenereerde data per monitoringspunt;
 - een overzicht van geplande en uitgevoerde controles, alsmede van de geconstateerde gebreken en uitgevoerde acties.
- 7h. Indien onderdelen van het monitoringsnetwerk in het kader van onderhoud zijn vervangen, dan dienen zij te voldoen aan de op het moment van vervanging vigerende normen en richtlijnen.

Beroep tegen de definitieve beschikking

Binnen zes weken na de dag waarop een exemplaar van het besluit ter inzage is gelegd, staat beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

U kunt alleen tegen het besluit op de aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer beroep instellen, als u zienswijzen heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit of als u kunt aantonen dat u redelijkerwijs niet in staat bent geweest tot het indienen van zienswijzen. Indien u zienswijzen heeft tegen wijzigingen in het besluit die zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpbesluit, kunt u eveneens beroep instellen.

Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na de dag waarop de beroepstermijn afloopt, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en met toepassing van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) een verzoek wordt gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening inhoudende een schorsing; het besluit treedt dan niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

Het beroepschrift moet, in tweevoud, worden gericht aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag; het verzoek om een voorlopige voorziening moet worden ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



mr. ing. M.C. de Bruin
adjunct-directeur directie Groen, Water en Milieu

Verzonden: - 4 JAN. 2003

ONS KENMERK

DGWM/2005/18545

PAGINA 8/8

AFSCHRIJF AAN

- **Burgemeester en Wethouders van 's-Gravendeel;**
- **Milieudienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht;**
- **Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;**
- **Dijkgraaf en Heemraden van het waterschap Hollandse Delta, Postbus 469, 3300 AL Dordrecht;**
- **Boot Franken advocaten, Postbus 23336, 3001 KH Rotterdam.**