

nm



GEDEPUTEERDE STATEN

provincie **HOLLAND**
ZUID

DIRECTIE GROEN, WATER EN
MILIEU
afdeling Vergunningen

Derde Merwedehaven BV
Postbus 938
3300 AX DORDRECHT

CONTACTPERSOON



E-MAIL



PROVINCIEHUIS

Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

TELEFOON

070 - 441 66 11

FAX

070 - 441 78 26

WEBSITE

www.zuid-holland.nl

ONS KENMERK	UW KENMERK	BIJLAGEN	DATUM
DGWM/2005/14674	-	1	

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van **23 NOV. 2005**

Bij besluit van 2 april 2002, DGWM/2002/774, is IGAT BV een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor verwerking van afvalstoffen op de Afvalberging Derde Merwedehaven aan de Baanhoekweg 92a te Dordrecht. Thans is de tenaamstelling van IGAT BV gewijzigd in Derde Merwedehaven BV.

Tegen dit besluit is beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder de Afdeling). De uitspraak van de Afdeling van 17 december 2003 heeft onder meer geleid tot vernietiging van de vergunning voor wat betreft een aantal geurvoorschriften, de definities van gevaarlijk/niet-gevaarlijk afval en het geluidsvoorschrift 6.1 ten aanzien van immissiepunten 1 en 2. Voorts werd de opdracht gegeven om met inachtneming van de uitspraak een nieuw besluit te nemen voorzover het voorschrift 6.1 ten aanzien van de immissiepunten 1 en 2 betreft, voorzover het de definities van gevaarlijk/niet-gevaarlijk afval in de begrippenlijst en bijlage 4 van de vergunning betreft en voorzover in de vergunning een voorschrift ontbreekt omtrent het stellen van financiële zekerheid.

Op 22 maart 2004 hebben wij overeenkomstig de uitspraak van de Afdeling een nieuw besluit genomen (DGWM/2004/4148). Tegen dit besluit is opnieuw beroep ingesteld door de Stichting 'Werkgroep Derde Merwedehaven', gevestigd te Sliedrecht. Bij uitspraak van de Afdeling op 13 april 2005 is het besluit van 22 maart 2004 vernietigd voorzover het voorschrift 6.1 uit het besluit DGWM/2004/4148 betreft.

De uitspraak van 13 april 2005 betekent dat wij opnieuw moeten voldoen aan de uitspraak van 17 december 2003 voorzover het de immissiepunten 1 en 2 van geluidsvoorschrift 6.1 van het besluit van 2 april 2002 betreft (DGWM/2002/774).

Geluidsvoorschrift 6.1

In de uitspraak van 17 december 2003 overweegt de Afdeling het volgende ten aanzien van de geluidsvoorschriften.

Tram 9 en
bus 65 en 88 stoppen
bij het provinciehuis.
Vanaf station Den Haag CS
is het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

besluit/2005/14674

'Uit het deskundigenbericht kan worden geconcludeerd dat de geluidsbelasting vanwege de achteruitrijsignalen van de vrachtwagens en de werktuigen op het terrein van de inrichting als substantieel onderdeel van de inrichting moet worden beschouwd en dus van invloed kan zijn op het geluidsimmissieniveau. De Afdeling constateert, mede gelet op het deskundigenbericht, dat in het akoestisch rapport berekeningen ontbreken omtrent het ter hoogte van de immissiepunten 1 en 2 verwachte immissieniveau. De feitelijke geluidsbelasting vanwege de inrichting zou ten gevolge van de achteruitrijsignalering hoger kunnen zijn dan waarvan is uitgegaan. De Afdeling overweegt hierbij dat het geluid een tonaal karakter bezit, waarbij een straffactor van 5 dB(A) geldt. Op grond van het akoestisch rapport en de nadere berekeningen kan niet worden beoordeeld of voorschrift 6.1 kan worden nageleefd'. Vervolgens heeft de Afdeling dit voorschrift vernietigd voorzover het betreft de gestelde geluidswaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de immissiepunten 1 en 2. In de vergunning zijn de gestelde geluidswaarden van het immissiepunt 3, gesitueerd in de gemeente Sliedrecht, in stand gebleven en komt in deze procedure niet meer aan de orde.

Het restaurant 'De Merwedelanden' (immissiepunt 1) en het Budgethotel aan de Baanhoekweg (immissiepunt 2) liggen op circa 100 m van de grens van de inrichting. De beide gebouwen zijn - ook volgens het deskundigenbericht, kenmerk StAB/35876/H, waarop mede de uitspraak is gebaseerd - geen geluidsgevoelige objecten. Omdat er gedurende langere tijd mensen verblijven verdienen zij toch enige bescherming. Voor deze omgeving is in de vergunning van 2 april 2002 voor de dagperiode een richtwaarde van 50 dB(A) aangehouden.

De achteruitrijsignalen die in het kader van de vergunning moeten worden beoordeeld, zijn afkomstig van materieel dat in verschillende richtingen manoeuvreert bij het laden, transporteren en het storten van afval. Deze werkzaamheden vinden uitsluitend plaats in de dagperiode (07.00 uur-19.00 uur). Op basis van onder meer de emissiegegevens uit eerdere akoestische rapporten en mede gelet op het advies van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak van 28 februari 2003 inzake vergunning Derde Merwedehaven, is door ons de bijdrage van de achteruitrijsignalen aan de geluidsbelasting bepaald op de immissiepunten 1 en 2 (Notitie N.04. Bepaling geluidsniveaus met achteruitrijsignalering, d.d. 28 januari 2004). In deze notitie is rekening gehouden met de worst case, dat wil zeggen in de situatie dat het materieel operationeel is in de nabijheid van de immissiepunten en gedurende 100% van de tijd het maximale geluidsniveau veroorzaakt. Daarbij is rekening gehouden met de tonale toeslag van 5 dB(A). Uit de berekeningen bleek dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bij het Budgethotel van 38 tot 44 dB(A) en bij het restaurant (immissiepunt 1) varieert van 37 tot 60 dB(A). Op basis van een bronsterkte van 119,5 dB(A) en een bedrijfstijd van 100% is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bij immissiepunt 1 vastgesteld op 60 dB(A). Dit hebben wij in ons besluit van 22 maart 2004 vastgelegd. In de uitspraak van 13 april 2005 concludeert de Afdeling 'dat het door verweerder gehanteerde langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 60 dB(A) is gebaseerd op onjuiste uitgangspunten'.

Geluid

Immissiepunt 1 bij het restaurant 'De Merwedelanden' ligt ten oosten van de inrichting, immissiepunt 2 ligt bij het Budgethotel aan de Baanhoekweg ten zuiden van de inrichting.

Beide gebouwen liggen op circa 100 m van de grens van de inrichting. Voor deze omgeving is de richtwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau gedurende de dagperiode bepaald op 50 dB(A).

De beide gebouwen zijn geen geluidsgevoelige objecten. Omdat er gedurende langere tijd mensen verblijven verdienen zij toch enige bescherming. Binnen de vergunningsprocedure hebben wij een richtwaarde van 50 dB(A) aangehouden. Mocht de inrichting niet aan deze richtwaarde kunnen voldoen dan hebben wij de vrijheid ruimere waarden toe te laten.

De te verwachten langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus gedurende de dagperiode vanwege de inrichting hebben wij bepaald (Notitie N.05. Bepaling geluidsniveaus met achteruitrij-signalering, d.d. 27 juli 2005). Hierbij is rekening gehouden met de door IGAT BV opgegeven bedrijfstijd van de achteruitrij-signalering, de werkelijke bronsterkte van de signalering en de toeslag vanwege het tonale karakter van de signalering. Het vastgestelde langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bij het Budgethotel varieert tussen de 42 en de 47 dB(A). Het niveau bij het Budgethotel ligt onder de richtwaarde.

Bij het restaurant varieert het verwachte niveau tussen de 41 en de 56 dB(A), afhankelijk van de positie binnen de inrichting waar de werkzaamheden worden uitgevoerd. Het niveau bij het restaurant ligt bij de werkzaamheden op de locatie 'oost' van de stortplaats boven de richtwaarde van 50 dB(A).

Met deze berekening is bevestigd dat de feitelijke geluidsbelasting vanwege de inrichting ten gevolge van de achteruitrij-signalering in immissiepunt 1 hoger is dan waarvan is uitgegaan. Aan de waarden van immissiepunt 2 kan wel worden voldaan.

Ten aanzien van de overschrijding van de richtwaarde in immissiepunt 1 is het noodzakelijk aandacht te schenken aan geluidswerende maatregelen, de effectiviteit ervan en de hiermee gepaard gaande kosten alvorens tot vergunningverlening over te gaan.

De overschrijding van de richtwaarde bij het restaurant wordt veroorzaakt door de achteruitrij-signalering van de shovels. Zolang niet is vastgesteld dat het bronvermogen binnen de randvoorwaarden van artikel 8.19 van de Arbeidsomstandighedenregeling kan worden beperkt, hanteren wij de bronsterkte van 116,5 dB(A). Voor het terugbrengen van het geluidsniveau tot onder de richtwaarde bij het restaurant resteren afscherpende maatregelen. Voor de werkzaamheden op locatie 'oost' van de stortplaats moet hiervoor op de terreingrens een scherm met een lengte van ten minste 250 m en een hoogte van ten minste 10 m worden geplaatst. Dit scherm is echter niet effectief tijdens werkzaamheden op verder van het restaurant gelegen locaties. Een voldoende reductie van het geluid kan dan alleen worden bereikt wanneer dichtbij de werkzaamheden op de inrichting geluidschermen worden geplaatst.

Het plaatsen van een scherm op de terreingrens vergt een investering van meer dan € 200.000,00. Het plaatsen van schermen op het terrein zien wij niet als een realistische mogelijkheid. Wij zien geen mogelijkheden het geluidsniveau bij het restaurant terug te brengen tot de richtwaarde door toepassing van maatregelen conform het ALARA-principe. Om deze reden staan wij bij het restaurant een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 56 dB(A) toe.

Gelet op het vorenstaande hebben wij als volgt besloten.

Besluit

Het voorschrift ten aanzien van de immissiepunten 1 en 2 wordt verbonden aan ons besluit, d.d. 2 april 2002, kenmerk DGWM/2002/774, als aanvulling op het geluidsvoorschrift 6.1, immissiepunt 3, dat niet is vernietigd.

Voorschrift

Voorschrift 6.1 luidt in zijn geheel als volgt.

6.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ mag ter hoogte van de hierna genoemde locaties de aangegeven waarden niet overschrijden.

Nr. 1)	Locatie	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A) over de periode tussen		
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
1	Restaurant Baanhoekweg	56	45	40
2	Budgethotel Baanhoekweg	50	45	40
3	Woningen Sliedrecht	50	45	40

- 1) de nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport L1041.Ao/R002/FVH/EBI d.d. 29 mei 2001 van Haskoning waarbij voor de ligging van punt 3 uitgegaan moet worden van het laatste akoestische rekenmodel, projectnaam IGAT2001, ontvangstdatum 10 september 2001.

Beroep

Binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd staat daartegen op grond van artikel 20.1, eerste lid van de Wet milieubeheer voor eenieder beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na het einde van de beroepstermijn, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en met toepassing van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek wordt gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening. In dat geval treedt de vergunning pas in werking als op het verzoek is beslist.

Het beroepschrift dient in tweevoud te worden ingediend. Van de indiener van een beroep en/of een verzoek om een voorlopige voorziening wordt een zeker bedrag aan griffiegeld verlangd. Voor nadere inlichtingen over de hoogte van het bedrag kunt u zich wenden tot de Raad van State, telefoon (070) 426 44 26.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,


mr. ing. M.C. de Bruin
adjunct-directeur directie Groen, Water en Milieu

Verzonden:

23 NOV. 2005

ONS KENMERK

DGWM/2005/14674

PAGINA 5/5

AFSCHRIFT AAN

- Burgemeester en Wethouders van Dordrecht;
- Burgemeester en Wethouders van Sliedrecht;
- Burgemeester en Wethouders van Papendrecht;
- Burgemeester en Wethouders van Hardinxveld-Giessendam;
- VROM-Inspectie Regio Zuid-West, Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam;
- Functioneel Parket i.o., Handhavingseenheid Rotterdam, Kamer H.02-11, Postbus 9164, 3007 AD Rotterdam;
- Politie Zuid-Holland Zuid, district Dordrecht/Zwijndrechtsewaard, afdeling Milieu, t.a.v. A.B.P.M.-Milieu, Postbus 1070, 3300 BB Dordrecht;
- Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland, Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;
- Rijkswaterstaat, Dienstkring Merwede en Maas, Postbus 464, 3300 AL Dordrecht;
- Dijkgraaf en Heemraden van het waterschap Hollandse Delta, Postbus 469, 3300 AL Dordrecht;
- Natuur- en Recreatieschap De Hollandse Biesbosch, t.a.v. de heer [REDACTED] Postbus 318, 3300 AH Dordrecht;
- Omgevingscommissie Afvalberging Derde Merwedehaven, t.a.v. de heer [REDACTED] Postbus 550, 3300 AN Dordrecht;
- Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven Sliedrecht, t.a.v. het bestuur, Rivierdijk 677a, 3361 BT Sliedrecht;
- Bewonersgroep Kop en Staart, t.a.v. de heer A [REDACTED] Dordrecht;
- Milieugroep LeefOmgeving Staart, t.a.v. mevrouw S [REDACTED] Dordrecht;
- De heer [REDACTED] Nijmegen;
- Bellevue, t.a.v. de heer [REDACTED] Sliedrecht;
- De heer J [REDACTED] Sliedrecht;
- De heer M [REDACTED] Sliedrecht;
- Leefbaar Sliedrecht, t.a.v. de heer [REDACTED] GN Sliedrecht;
- De heer A [REDACTED] Sliedrecht;
- De heer A [REDACTED] Sliedrecht;
- Werkgroep Kerkerak e.o., t.a.v. [REDACTED] Sliedrecht;
- Budgethotel, t.a.v. mevrouw Va [REDACTED] g 25, 3313 LA Dordrecht;
- SiberHegner-LenersanPoortman BV, Vogelaarsweg 23, 3313 LL Dordrecht;
- Advocatenkantoor Jongeneel cs, t.a.v. de heer [REDACTED] Dr. Langeveldplein 20, 3361 HE Sliedrecht;
- Fractie Leefbaar Sliedrecht, t.a.v. de heer [REDACTED], Baanhoek 174, 3361 GN Sliedrecht.