

provincie **HOLLAND**
ZUID

DIRECTIE GROEN, WATER EN
MILIEU
afdeling Vergunningen

Monshouwer BV
Dorpsstraat 8
2995 XH HEERJANSDAM

CONTACTPERSOON

DOORKIESNUMMER

E-MAIL

PROVINCIEHUIS
Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

TELEFOON
070 - 441 66 11
FAX
070 - 441 78 26
WEBSITE
www.zuid-holland.nl

ONS KENMERK	UW KENMERK	BIJLAGEN	DATUM
DGWM/2003/17464	-	-	

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van - 4 JUNI 2004

1. Onderwerp

Bij besluit van 11 december 2000, kenmerk DWM/2000/13378 is aan Monshouwer BV te Zwijndrecht een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor onder meer het op- en overslaan van bedrijfsafvalstoffen en het breken en zeven van steenachtige materialen aan de Uilevlietsekade ong. te Zwijndrecht.

Tegen dit besluit heeft de Vereniging Milieubelangen beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling). De Afdeling heeft bij uitspraak van 21 augustus 2002, zaaknummer 200100445/2, de vergunning vernietigd voor wat betreft voorschrift 8.1 inzake stofhinder en het niet stellen van nadere middelvoorschriften ter voorkoming van stofhinder.

Aan de uitspraak is uitvoering gegeven met het besluit van 21 januari 2003, kenmerk DGWM/2002/7811. Toen zijn de voorschriften 8.1.1 tot en met 8.1.6 aan de vergunning verbonden. De Vereniging Milieubelangen heeft tegen dit besluit beroep ingesteld bij de Afdeling. De Afdeling heeft uitspraak gedaan op 17 december 2003 (zaaknummer 200301366/1).

In de uitspraak heeft de Afdeling de aan de vergunning van 21 januari 2003 verbonden middelvoorschriften inzake stofhinder getoetst aan paragraaf 3.8.1 van de Nederlandse emissie Richtlijn Lucht (NeR), waarin een bijzondere regeling is opgenomen voor de beoordeling van stofemissie bij verwerking, bereiding, transport, laden en lossen alsmede opslag van stuifgevoelige stoffen. De Afdeling komt tot het oordeel dat ten aanzien van de stofmaatregelen in betekenende mate wordt afgeweken van de NeR.

Tram 9 en
bus 65 en 88 stoppen
bij het provinciehuis.
Vanaf station Den Haag CS
is het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

De Afdeling heeft de voorschriften 8.1.2 en 8.1.6 vernietigd alsmede de vergunning voorzover:

- a. niet is bepaald dat de wegen van het onverharde terrein moeten worden afgeschermd;
- b. geen voorschrift is gesteld inzake het staken van handelingen met stuifgevoelige stoffen, indien in de onmiddellijke nabijheid van de bron visueel waarneembare stofverspreiding optreedt.

De Afdeling heeft de vergunning voorts vernietigd 'voorzover geen nadere voorschriften inzake fijn stof zijn gesteld voorzover deze nodig zijn om aan het Besluit luchtkwaliteit te voldoen'.

De uitspraak houdt de opdracht in om binnen dertien weken opnieuw een besluit te nemen met inachtneming van de uitspraak.

2. Maatregelen tegen stofhinder

Wij overwegen ten aanzien van de maatregelen tegen stofhinder het volgende. In hoofdstuk 3.8.1 van de NeR zijn de maatregelen ter vermindering van stofverspreiding beschreven die worden gesteld met betrekking tot diffuse emissies. Voor deze emissies geldt als uitgangspunt dat geen direct bij de bron waarneembare stofverspreiding mag optreden.

- a. Het vernietigde voorschrift 8.1.2 bepaalde het volgende: 'Indien opslag van S4- en S5-producten (zoals bedoeld in de NeR) in de openlucht voor langere tijd plaatsvindt, dienen deze producten zo vaak als nodig met water te worden bespoten'. Naar het oordeel van de Afdeling is in dit voorschrift niet bepaald dat de berg door besproeiing vochtig moet worden gehouden en kan water niet als bindmiddel als bedoeld in paragraaf 3.8.1 van de NeR worden beschouwd.

Wanneer goederen van stuifklassen S4 en S5 voor langere tijd in de openlucht worden opgeslagen, dient volgens de NeR de berg zo vaak als nodig met een zogenoemd vastleggend middel of bindmiddel te worden bespoten. Omdat de berg van de (afval)stoffen bestaat uit zand en steenachtig materiaal dat goed bevochtigbaar is, dient deze om stofverspreiding te voorkomen met water te worden nat gehouden.

- b. Het vernietigde voorschrift 8.1.6 bepaalde het volgende: 'Het laden en lossen van S3- en S4-producten dient plaats te vinden met deugdelijke afsluitbare grijpers'. De Afdeling heeft ten aanzien van dit voorschrift overwogen dat volgens paragraaf 3.8.1 van de NeR het laden en lossen van goederen behorend tot de stuifgevoeligheidsklassen S1, S2, S3 en eventueel S4 moet plaatsvinden met deugdelijke en van de bovenkant afgesloten grijpers. Naar het oordeel van de Afdeling wijkt de in voorschrift 8.1.6 bedoelde deugdelijk afsluitbare grijper hiervan af.
- c. In de vergunning ontbreekt naar het oordeel van de Afdeling een voorschrift voorzover niet is bepaald dat de wegen van het onverharde terrein binnen de inrichting moeten worden afgeschermd. Van vergunninghoudster is echter vernomen dat de onverharde wegen op het terrein van de inrichting inmiddels zijn geasfalteerd.

- d. De Afdeling is tenslotte van oordeel dat een voorschrift inzake het staken van handelingen met stuifgevoelige stoffen alsnog in de vergunning moet worden opgenomen, indien in de onmiddellijke nabijheid van de bron visueel waarneembare stofverspreiding optreedt. De NeR zegt hierover dat stofhinder als het gevolg van laden en lossen in de openlucht moet worden voorkomen door, afhankelijk van de lokale situatie en de windrichting, overslagactiviteiten te staken, indien in de stuifklassen S4 en S5 de windsnelheid de waarde van 20 m/s overschrijdt (windkracht 8) en in de stuifklasse S3 de windsnelheid van 14 m/s (windkracht 6).

In de beroepsprocedure tegen de vergunning van 21 januari 2003 heeft vergunninghoudster een notitie van Eerland Recycling Services ingebracht, waarin wordt gereageerd op het advies van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (StAB) d.d. 29 november 2001, kenmerk StAB/35152/H. Daarin wordt de Afdeling voorgesteld om een aantal aanvullende maatregelen in haar uitspraak ambtshalve aan de vergunning te verbinden. Tot deze maatregelen behoort de hiervoor onder 2a bedoelde maatregel dat het laden en lossen van S3- en S4-goederen moet plaatsvinden met deugdelijke en van de bovenkant afgesloten grijpers, de onder 2b bedoelde maatregel dat goederen in de stuifklassen S4 en S5 die langere tijd in de buitenlucht worden opgeslagen zo vaak als nodig met een vastlegend middel of bindmiddel worden bespoten en de onder 2 d bedoelde maatregel dat handelingen met stuifgevoelige stoffen dienen te worden gestaakt bij een bepaalde windrichting en windsnelheid.

Gelet op de NeR, de uitspraak en het voorstel van vergunninghoudster, dienen genoemde maatregelen naar onze mening in de vergunning te worden vastgelegd.

3. **Fijn stof (PM₁₀ = deeltjes met een diameter kleiner dan 10 micrometer)**
De Afdeling heeft ten aanzien van fijn stof overwogen dat het Besluit luchtkwaliteit d.d. 11 juni 2001 in deze situatie van toepassing is en dat het bevoegd gezag op grond van artikel 13 van het Besluit luchtkwaliteit bij het verlenen van een vergunning de volgende grenswaarden ten aanzien van fijn stof in de buitenlucht in acht dient te nemen:
- tot 1 januari 2005, 125 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie;
 - tot 1 januari 2005, 250 microgram per m³ als 24 uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 18 maal per kalenderjaar mag worden overschreden;
 - uiterlijk met ingang van 1 januari 2005, 40 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie;
 - uiterlijk met ingang van 1 januari 2005, 50 microgram als 24 uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voorts moeten wij volgens de Afdeling beoordelen of met het in werking zijn van de inrichting aan de van toepassing zijnde grenswaarden kan worden voldaan, zo nodig onder het stellen van nadere voorschriften.

De Afdeling heeft daarbij opgemerkt dat het binnen het systeem van de Wet milieubeheer slechts mogelijk zou zijn voorzover deze voorschriften naleefbare concentratie-eisen en/of binnen het kader van de aanvraag vallende voorzieningen zouden behelzen.

Het Besluit luchtkwaliteit houdt de uitvoering in van de Europese richtlijn 1999/30/EG van 22 april 1999 betreffende grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, zwevende deeltjes en lood in de lucht.

Op grond van artikel 13 van het Besluit luchtkwaliteit gelden de hiervoor genoemde grenswaarden voor fijn stof in de openlucht. In de agglomeratie Rotterdam/Dordrecht is in 2002 in de regio Zwijndrecht de grenswaarde voor fijn stof voor wat betreft het jaargemiddelde niet overschreden. De achtergrondconcentratie bedroeg in de woonwijk in de buurt van Monshouwer BV tussen de 32 en 35 microgram/m³. Anders ligt dat met het aantal overschrijdingen voor het daggemiddelde. Op het vaste meetpunt in Dordrecht werd de norm van 50 microgram/m³ voor het daggemiddelde in 2002 op 43 dagen en in 2003 op 41 dagen overschreden. Op het vaste meetpunt in Westmaas werd de norm in 2002 op 45 dagen en in 2003 op 66 dagen overschreden. Deze overschrijdingen staan los van de onderhavige inrichting.

Uit onderzoek via metingen en modellering (zie verslag over de beoordeling van de luchtkwaliteit in Nederland in 2002 overeenkomstig de richtlijnen 96/62/EG en 1999/30/EG van de Raad) blijkt dat in de gehele agglomeratie in 2002 52% van het fijn stof was geïmporteerd, 16% afkomstig was van verkeer en 15% van overige bronnen. Verder draagt de industrie 6% bij, de energieproducenten 5% en de landbouw 6%.

Momenteel blijkt uit dit verslag dat in Nederland de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie (artikel 13, onder c van het Besluit luchtkwaliteit) veelal wordt gehaald. Het aantal dagen dat het daggemiddelde mag worden overschreden (artikel 13, onder d van het Besluit luchtkwaliteit) wordt volgens berekeningen in vrijwel geheel Nederland nog overschreden.

Voor de verbetering van de luchtkwaliteit met betrekking tot fijn stof zijn zowel communautaire als nationale maatregelen nodig. Het nationaal beleid voor diffuse bronnen zal vooral gericht worden op het treffen van bronmaatregelen aan diesilverbrandingsmotoren. De uitvoering van een nog vast te stellen plan kan inhouden dat aan verbrandingsmotoren nieuwe technische eisen worden gesteld en dat voor wat betreft de milieueisen aan vergunningplichtige bedrijven het Besluit Emissie Eisen Stookinstallaties en de NeR worden aangepast.

4. Invloed van de puinbreekinstallatie op de lokale luchtkwaliteit

Ter uitvoering van de uitspraak hebben wij de invloed van de puinbreker op de lokale luchtkwaliteit via berekeningen bepaald. Hierbij moet worden bedacht dat de aard van het fijn stof afkomstig van verkeer en energieproductie van andere aard is dan het fijn stof bij het breken van puin. Op het verschil in aard van het fijn stof gaat het Besluit luchtkwaliteit niet in.

nm



GEDEPUTEERDE STATEN

provincie **HOLLAND**
ZUID

DIRECTIE GROEN, WATER EN
MILIEU
afdeling Vergunningen

VERKLARING INZAKE MELDING
Monshouwer Beheer BV
t.a.v. de heer B. Jansens
Dorpsstraat 8
2995 XH HEERJANSDAM

CONTACTPERSOON

[REDACTED]

DOORKIESNUMMER

[REDACTED]

E-MAIL

[REDACTED]

PROVINCIEHUIS
Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

TELEFOON

070 - 441 73 04

FAX

070 - 441 78 26

WEBSITE

www.zuid-holland.nl

ONS KENMERK

DGWM/2003/9342

UW KENMERK

-

BIJLAGEN

-

DATUM

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van

18 SEP, 2003

Onderwerp melding

Op 4 juli 2003 hebben wij van Monshouwer Beheer BV, gevestigd aan de Dorpsstraat 8, 2995 XH Heerjansdam, gemeente Zwijndrecht, een melding krachtens artikel 8.19, tweede lid van de Wet milieubeheer ontvangen voor een verandering van de inrichting.

Vergunningssituatie

Voor de inrichting hebben wij bij besluit van d.d. 11 december 2000 (kenmerk DWM/2000/13378) een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend.

De verandering

De voorgenomen veranderingen hebben betrekking het wijzigen van de locatie van de werkplaats en het kantoor en de inperking van de jaarcapaciteit van de puinbreker van 150.000 ton per jaar naar 99.999 ton per jaar.

Procedure

Voor het in behandeling nemen van de melding en voor de beoordeling daarvan hebben wij toepassing gegeven aan Titel 4.1 van hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Voorts hebben wij Burgemeester en Wethouders van Zwijndrecht, het zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden en VROM-Inspectie Regio Zuid-West in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven op de ingediende melding.

Naar aanleiding van de ingediende melding en de daarbij overgelegde gegevens, hebben wij geoordeeld dat de verschafte gegevens voldoende zijn om daarop een besluit te kunnen nemen.

Zienswijze

Er zijn geen zienswijzen ontvangen op de ingediende melding.

Tram 1 en
bus 65 en 88 stoppen
bij het provinciehuis.
Vanaf station Den Haag CS
is het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Overwegingen

Naar aanleiding van de ingediende melding en de daarbij overgelegde gegevens overwegen wij het volgende ten aanzien van de relevante milieuaspecten. De inperking van de jaarcapaciteit van de puinbreker heeft een positieve uitwerking voor het milieu.

Geluid

Bij de melding is een akoestisch rapport (rapportnummer F 4876-3, datum 1 juli 2003) bijgevoegd. Volgens dit rapport en de daarin gepresenteerde uitkomsten van doorrekening van de wijzigingen is er geen toename in de geluidsbelasting te verwachten. Na wijziging van de locatie van de werkplaats en het kantoor en de inperking van de bewerkingcapaciteit van de puinbreker kan nog steeds aan de geluidsvoorschriften en overige beperkingen van de vigerende vergunning worden voldaan. Er zijn dan ook geen redenen van akoestische aard die het accepteren van de melding verhinderen.

Bodem

De verplaatsing van het kantoor heeft geen nadelige consequenties voor de bodem. De bodembeschermende voorzieningen die zijn voorgeschreven voor de oude werkplaats komen overeen met de bodembeschermende voorzieningen op de nieuwe locatie van de nieuwe werkplaats. De verandering heeft geen consequenties voor het onderdeel bodem.

Conclusie

De voorgenomen verandering van inrichting leidt niet tot andere of grotere gevolgen voor het milieu dan vergund.

Besluit

Gelet op artikel 8.19 van de Wet milieubeheer verklaren wij het volgende.

- De voorgenomen verandering van inrichting leidt niet tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.
- De voorgenomen verandering van inrichting geeft geen aanleiding tot toepassing van de artikelen 8.22, 8.23 of 8.25 van de Wet milieubeheer.

Bezwaar en beroep

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen belanghebbenden een gemotiveerd bezwaarschrift indienen tegen dit besluit. Dit moet geschieden binnen een termijn van zes weken, die ingaat op de dag na de datum van dit besluit en onder vermelding van 'Awb-bezwaar' in de linkerbovenhoek van de enveloppe en het bezwaarschrift.

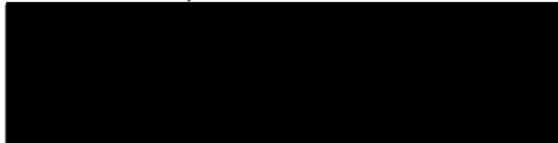
Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Krachtens artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het bezwaar de werking van dit besluit niet.

ONS KENMERK
DGWM/2003/9342
PAGINA 3/3

Indien bij ons een bezwaarschrift is ingediend, kan in spoedeisende gevallen, ingevolge artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht en Hoofdstuk 20 van de Wet milieubeheer en artikel 36 van de Wet op de Raad van State, tevens een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



drs. W.M. Smit
hoofd bureau Afval

Verzonden: - 8 OKT. 2003

AFSCHRIFT AAN

- Burgemeester en Wethouders van Heerjansdam;
- Milieudienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht;
- VROM-Inspectie Regio Zuid-West, Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam;
- Het dagelijks bestuur van het zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden, Postbus 469, 3300 AL Dordrecht.