



Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

T.a.v. 5.1.2.e

Postbus 550

3300 AN Dordrecht

Per e-mail: 5.1.2.e@ozhz.nl

Zoetermeer, 17 oktober 2025

Betreft: Schenk te Papendrecht milieuadviesing

Ref: KvdN/KvdN/JMa/FD 19422-23-BR

Geachte 5.1.2.e

Graag doen wij u met voorliggend schrijven een reactie toekomen op uw verzoek om aanvulling met kenmerk D-25-2530620 d.d. 25 april 2025 van de aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteiten van Schenk Papendrecht B.V. die wij op 21 december 2023 hebben ingediend.

Om de beoordeling van de aangevulde documenten voor u eenvoudiger te maken wordt hierna per deelreactie aangegeven of en zo ja op welke wijze hieraan invulling is gegeven.

Afval

In de beschrijving van de inrichting is in tabel 3.5 een overzicht opgenomen van de afvalstoffen die vrijkomen bij Schenk Tanktransport. Het lijkt erop dat dit alleen om afval gaat dat afkomstig is van de werkplaats. Is er geen sprake van met restafval van het kantoor? Of van papier? Of andere afvalstromen anders dan het afval van de werkplaats?

Deze afvalstromen zijn nu niet benoemd in de tabel. Als deze afvalstromen er wel zijn, moeten ze nog worden toegevoegd aan de tabel.

In tabel 2.4 van rapport FD 19422-6-RA-004 d.d. 5 december 2024 zijn de vrijkomende afvalstoffen opgenomen. Hierin wordt wel degelijk (overig) bedrijfsafval (zgn. grijze bak), Papier (blauw) en GFT (groen) genoemd.

Affakkelen

Daarnaast is bij Schenk sprake van het affakkelen van resten gas uit de vervoers-eenheden. Dit is ook een afvalstroom. Doordat Schenk gas affakkelt, is er sprake van afvalverwerking. Hiervoor moet worden verduidelijkt hoeveel gas er per dag/per jaar wordt afgefakkeld. Daarnaast is er een acceptatie en verwerkingsbeleid nodig. Hierin wordt uitgelegd welke afvalstoffen worden geaccepteerd en worden verbrand. Ook moet worden toegevoegd hoe bijgehouden wordt hoeveel gas en welk gas er verbrand wordt.

Op 2 juni 2025 is per e-mail reeds een onderbouwing gegeven waaruit naar voren komt dat geen sprake is van afvalverwerking. In deze mail is aangegeven dat hierover desgewenst nog mondeling kan worden afgestemd. Aan dit verzoek is geen gehoor gegeven.

Ons inzien is er geen sprake van afvalverwerking. Schenk fakkelt alleen voor eigen gebruik. Dit gebruikt betreft:

1. Tanks gereedmaken voor wettelijke inspecties en keuringen. Hiervoor kan het nodig zijn dat een tank gereinigd (lees: vrij van product) moet worden.
2. Reparatie aan tanks of tankappendages. Door de aard van de reparaties kan het nodig zijn dat de tank of appendages productvrij gemaakt moeten worden.
3. Gehuurde tanks moeten gereinigd terug geleverd worden aan de verhuurder.
4. Om veiligheidsredenen kan het nodig zijn om tanks in druk te verlagen voor transport, omdat deze anders tijdens transport zouden afblazen voor hun veiligheid. In geval van brandbare gassen gebeurt dit door gebruikt te maken van de fakkelinstallatie.

Schenk heeft inzichtelijk hoeveel er historisch afgefakkeld is. Van iedere keer dat afgefakkeld wordt, wordt een document bijgehouden waarin staat welk gas er afgefakkeld is alsook de hoeveelheid gas.

Volledigheidshalve is de eerdere reactie (van 2 juni 2025) hieronder integraal overgenomen.

U geeft aan dat de resten gas die afgefakkeld worden als afvalstroom moeten worden gezien. Wij zijn echter van mening dat dit niet het geval is. Hierbij baseren wij ons o.a. op de handreiking "Afvalstof of niet-afvalstof" van de Rijksoverheid, versie 1.4 van januari 2025 en jurisprudentie. Volgens vaste jurisprudentie van het HvJ-EU speelt het gedrag van de houder een belangrijke rol bij de afvalstatusbeoordeling. Het gedrag van de houder is relevant, omdat daaruit kan worden afgeleid of de houder een materiaal als last beschouwt en zich er daarom van ontdoet of dat van plan is om te doen. Het gedrag en de bedoeling van de houder staan dus centraal. De handreiking benadrukt dat de beoordeling of een materiaal een afvalstof is, afhangt van de intentie van de houder en de specifieke omstandigheden. Als het affakkelen van gasrestanten plaatsvindt omdat het gas niet meer bruikbaar is en men zich ervan wil ontdoen, kan dit worden gezien als afvalverwerking. Hiervan is echter geen sprake. Het affakkelen gebeurt incidenteel en om operationele en/of veiligheidsredenen en het gas heeft nog een nuttige toepassing. Om die reden is er geen sprake van afvalverwerking.

Aanvullend is het ook nog relevant dat het affakkelen gebeurt in het kader van veiligheid en het daarmee is aangemerkt als Beste beschikbare techniek (BBT). In dit geval wordt het gezien als procesemissie, en niet als afvalverwerking.

Afvalwater

In het aanvraagformulier en in de beschrijving van de inrichting is opgenomen dat er sprake is van verontreinigd hemelwater, mogelijk door de bedrijfsvoering. Vervolgens is niet toegelicht in de beschrijving van de inrichting wat er met dit afvalwater gebeurt. Wordt dit afvalwater op het vuil- of hemelwaterriool geloosd?

En gaat dit afvalwater nog langs de olie/benzineafscheider?

Afvoer van hemelwater komt in de bedrijfsriolering terecht. Dit gaat via een olie/waterafscheider via het gemeentelijk persriool naar een rioolwaterzuiveringsinstallatie. In heel extreme weeromstandigheden kan het voorkomen dat een overstort actief wordt waardoor hemelwater rechtstreeks geloosd wordt op naast gelegen sloot.

Emissies naar de lucht

in de vorige brieven hebben wij de volgende opmerkingen gemaakt op de (p)ZZS-gegevens in de aanvraag. Deze opmerking is nog niet voldoende verwerkt. Deze informatie moet daarom alsnog worden aangeleverd.

1. *De aanvraag moet worden aangevuld met een inventarisatie met de VOS, en mogelijke (p)ZZS, die binnen de inrichting worden gebruikt. In de toelichting bij de aanvraag is verder toegelicht dat binnen de inrichting in geringe mate gebruik wordt gemaakt van diverse vloeistoffen, waaronder oliën en vetten, smeer-, hulp- en schoonmaakmiddelen. Hierbij moet worden toegelicht welke VOS deze middelen kunnen bevatten.*

Dit kan bijvoorbeeld middels de gegevens op de veiligheidsinformatiebladen. Hierbij moet worden toegelicht of deze middelen ook (p)ZZS bevatten en welke maatregelen worden getroffen om de emissies van ZZS naar de lucht te voorkomen of als dat niet mogelijk is zoveel mogelijk te beperken, overeenkomstig de minimalisatieverplichting (artikel 2.4, lid 1 van het Activiteitenbesluit).

- *Er wordt verwezen naar het rapport "Toetsing RI&E verdiepend onderzoek blootstelling gevaarlijke stoffen, te weten transport gevaarlijke stoffen Schenk Tanktransport B.V., Burg. Keijzerweg 6, 3352 AR Papendrecht' d.d. 17 november 2023 van Arbode Consultancy B.V. te Gorinchem. In dit onderzoek zijn alle relevante stoffen en de eigenschappen beschreven (in een separate Excel-sheet). Aanvullend zijn deze stoffen getoetst aan de (p)ZZS lijsten van het RIVM. Dit onderzoek is echter niet bijgevoegd en moet voor de volledigheid alsnog gebeuren.*
- *Wel is de betreffende Excel-sheet aangeleverd. Hieruit blijkt dat er bij Schenk Transport producten zijn die in de categorie (p)ZZS vallen. Echter, het verbruik per product is niet opgegeven (kolom g). Dit dient te worden aangevuld.*

Door Schenk is in beginsel een inschatting gemaakt van de hoeveelheid aanwezige stoffen op basis van hetgeen aanwezig is bij P2 (Alblasserdam). Op dit moment zijn er geen van

bovengenoemde stoffen aanwezig. Schenk zou echter wel de mogelijkheid open willen houden om de werkplaats (die nu als museum in gebruik is) weer als werkplaats in gebruik te gaan nemen. Wij overleggen graag met u over hoe hiermee om te gaan.

Externe veiligheid

PGS toets

In de aanvullende gegevens is beschreven dat Schenk voldoet aan PGS 15,17 en 28. Hier is alleen niet onderbouwd waarom er voldaan wordt en aan welke versie van PGS 15, 17 en 28 is getoetst. We vragen u om dit verder uit te werken.

Op 2 juni 2025 is per e-mail reeds een toelichting gegeven (zie hieronder). In deze mail is aangegeven dat hierover desgewenst nog mondeling kan worden afgestemd. Aan dit verzoek is geen gehoor gegeven.

U vraagt om te beschrijven op welke wijze er voldaan wordt aan de diverse PGS-richtlijnen. Het heeft onze voorkeur wanneer u, in lijn met eerdere vergunningprocedures voor de andere locatie van Schenk, in de vergunning opneemt dat voldaan moet worden aan de van toepassing zijnde PGS-richtlijnen. Het nu in detail toetsen van de diverse opslagen aan de van toepassing zijnde PGS-richtlijn lijkt ons niet van toegevoegde waarde. Daarnaast kan het zijn dat opslagen worden vervangen. In dat geval zal er ook (weer) voldaan moeten worden aan de van toepassing zijnde PGS-richtlijn.

Gasflessen werkplaats

In de brief bij de aanvullende gegevens is ingetekend waar de gasflessen worden opgeslagen. Maar onduidelijk blijft hoeveel flessen worden opgeslagen.

In totaal worden er niet meer dan 5 gasflessen met een inhoud van in totaal 125 liter waterinhoud opgeslagen.

QRA

De QRA bevat nog een paar onnauwkeurigheden. Hierop moet de QRA worden aangepast. Het gaat om het volgende:

a. De frequenties voor benzine/diesel/pentaaan zijn niet gecorrigeerd voor de meteorologische dag en nacht voor weekend/feestdagen. Er is uitgegaan van de standaard dag/nachtverhouding van 0,44/0,56, terwijl aangegeven is dat er overdag 4 staan en 's nachts 6 op weekend/feestdagen (gecorrigeerd voor meteorologische dag/nacht is dat 4,1/5,7).

De frequenties voor benzine/diesel/pentaaan zijn in de faalkansenberekeningen gecorrigeerd voor de meteorologische dag en nacht en voor weekend/feestdagen. Aangezien dit al in de berekening is meegenomen, dient deze correctie niet meer

meegenomen te worden in de standaard dag/nachtverhouding, omdat er dan dubbel gecorrigeerd zou worden.

b. Op bladzijde 15 van het QRA-rapport staat: "Er wordt onderscheid gemaakt in weekdays en weekenddagen in verband met een andere populatie." De aanwezigen op weekdays zijn in de berekeningen niet anders dan op weekenddagen. De QRA (runrows) is daardoor onnodig ingewikkeld gemaakt.

In lijn met uw verzoek is dit aangepast naar week/weekenddagen en de oude populatie.

c. De beschrijving op bladzijde 18 van de berekening van de aanwezigheidsfractie van 0,17 klopt niet.

Op pagina 18 is de aanwezigheidsfractie van de tankwagens berekend aan de hand van het gemiddeld aantal vervoerseenheden dat aanwezig is in de dagperiode (gecorrigeerd voor de dag/nachtperiode in Safeti). De tankwagens zijn gemiddeld 6 uur per 12 uur aanwezig en op 252 dagen per jaar. Dit gedeeld door het totaal aantal uren per jaar resulteert in een aanwezigheidsfractie van 0,17. Dit is tekstueel aangepast in het rapport.

d. De aanwezigheidsfractie van 1,31 voor weekend/feestdagen klopt niet. Deze moet 1,28 zijn.

Ook na het nogmaals beschouwen van deze berekening zien wij niet in waarom dit 1,28 zou moeten zijn.

e. De berekende effectafstanden van tabel t5.3 kloppen niet voor LPG/LNG en voor lekkage van benzine.

Dit is aangepast.

f. De omschrijving in tabel t5.3 is vreemd. Bij instantaan falen komt ook de hele inhoud vrij. Met "vrijkomen hele inhoud" wordt lekkage bedoeld.

Dit is aangepast en in lijn gebracht met terminologie in de overige tabellen.

g. De riskranking point liggen op onlogische plaatsen; niet op de PR10-contour en niet op de hoeken van gebouwen.*

Dit is aangepast. De risk ranking points liggen nu op de 10^{-6} -contour.

h. Het lijkt erop dat in de vorige versie de aanwezigen nauwkeuriger (per gebouw) zijn ingevoerd dan in de nieuwe versie (per postcode). Waarom is dit aangepast?

1. Er staat "Het berekende groepsrisico ligt tegen de oriëntatiewaarde aan bij maximaal $N = 17$ slachtoffers". Dat klopt niet;
2. Het groepsrisico ligt niet tegen de oriëntatiewaarde aan, maar is maximaal 0,166 maal de oriëntatiewaarde;
3. Het groepsrisico ligt het dichtst bij de oriëntatiewaarde bij 53 slachtoffers.

Zoals hiervoor is omschreven is nu alsnog uitgegaan van de eerder gehanteerde populatie.

Het berekende groepsrisico is maximaal 0,250 x de oriëntatiewaarde en ligt bij maximaal N = 90 slachtoffers.

Naar aanleiding van bovenstaande opmerkingen is een nieuwe versie van de QRA-rapportage opgesteld. Dit betreft rapport met kenmerk FD 19422-12-RA-004 d.d. 17 oktober 2025.

Bibob

Transportbedrijven zijn genoemd in het Bibob-beleid van de gemeente Papendrecht. Voordat een omgevingsvergunning voor milieu verleend kan worden is het daarom nodig een Bibob-toets uit te voeren. U moet hiervoor een Bibob-formulier invullen. Dit formulier kunt u vinden via <https://www.lustis.nl/producten/wet-bibob/documenten-bibob>.

De Bibob-informatie wordt separaat aangeleverd.

We vertrouwen erop met deze aanvulling in voldoende mate te hebben invulling gegeven aan uw aanvullingsverzoek. Mochten er desalniettemin nog vragen zijn, dan zijn wij gaarne bereid om waar nodig een toelichting te geven.

Met vriendelijke groet,
Peutz bv

5.1.2.e

ir. 5.1.2.e