BESCHIKKING
Omgevingsvergunning (verandering)

Besluit van het college van Burgemeester en wethouders van Alblasserdam.

Onderwerp
Op 19 mei 2020 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Coatinc Alblasserdam B.V. (verder: Coatinc), met omschrijving: "Aanpassing geluid in de vergunning en het toevoegen van de activiteit aanbrengen verfsysteem "Black Mastic" op verzinkte producten".
Deze aanvraag gaat over de inrichting op de locatie: Edisonweg 5 te Alblasserdam.

Het bedrijf Coatinc verzinkt uitsluitend stalen producten als industriële dienstverlener voor externe klanten. Sommige van deze producten worden daarna nog voorzien van de coating “Black Mastic” (vooral gebruikt in de kassenbouw) om onderdelen beter te beschermen tegen corrosie. Het aanbrengen van deze coating wordt nu aangevraagd.
Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder OLO-nummer/ zaaknummer: 4877833/ 9003Z-20-373313.
De activiteit Milieu, het veranderen van een inrichting (art. 2.1, lid 1 onder e 2° Wabo) is aangevraagd.

Overgangsrecht
Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht geworden. Op grond van het overgangsrecht bij de Omgevingswet (art. 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet) geldt dat op een aanvraag die is ingediend voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet het oude recht van toepassing blijft totdat het besluit op de aanvraag onherroepelijk wordt. Dit houdt (o.a.) in dat besloten moet worden op de aanvraag op basis van de Wabo.

Bevoegd gezag
Wij zijn bevoegd om op deze aanvraag te beslissen. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo in samenhang met hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Besluit
Wij hebben, gelet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), besloten om:

- aan Coatinc Alblasserdam B.V. voor de locatie Edisonweg 5 te Alblasserdam een omgevingsvergunning te verlenen voor het veranderen van de inrichting (art. 2.1, lid 1 onder e, 2° Wabo), voor het toevoegen van de activiteit aanbrengen van de coating "Black Mastic" op verzinkte producten;
- de vigerende geluidsvoorschriften, 5.1.1 t/m 5.1.6, uit de actualisatie en ambtshalve wijziging d.d. 5 juni 2024 en de bijbehorende consideranstekst één op één van toepassing te verklaren op deze beschikking;
- aan deze vergunning de in bijlage B opgenomen voorschriften te verbinden;
- de documenten waarvan dat is bepaald in bijlage A deel uit te laten maken van de vergunning.

Bijlagen
Wij hebben ons besluit gebaseerd op de bij de aanvraag ingediende stukken. Naast het generieke deel van de beschikking hebben wij voor de procedurele en inhoudelijke overwegingen respectievelijk bijlage C en D gemaakt. In bijlage E zijn de gebruikte begrippen opgenomen. Al deze bijlagen zijn onderdeel van deze beschikking.

Rechtsbescherming en inwerkingtreding

Beroep instellen
Belanghebbenden of eenieder die zienswijzen naar aanleiding van het ontwerp van dit besluit naar voren heeft gebracht kan tegen deze beschikking een beroepschrift indienen. Dat kan binnen zes weken na de dag waarop deze ter inzage is gelegd. Dit kan bij Rechtbank Rotterdam, Bestuursrecht team B, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Het beroepschrift moet zijn voorzien van een handtekening en in elk geval bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep. Voor de behandeling van het beroep wordt door de rechtbank een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD of e-Herkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Voorlopige voorziening
De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken of er een uitspraak is gedaan tegen een ingediend beroep. Het indienen van een beroepschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Bij een spoedeisend belang dat dit besluit niet in werking treedt, kan een belanghebbende, die een beroepschrift heeft ingediend, de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Bestuursrecht team B (Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam) verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via de website https://www.rechtspraak.nl/Uw-Situatie/Naar-de-rechter/Rechtszaak-starten. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

Burgemeester en wethouders van Alblasserdam,
namens dezen,

drs. ing. A.P.M. Croughs
manager Unit Omgevingsbeheer van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Deze beschikking is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 5 november 2026
Verzenddatum: 12 november 2026

Een afschrift van deze beschikking is verzonden aan:
- gemeente Alblasserdam

BIJLAGE A Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder zaaknummer: 9003Z-20-373313.

Gegevens en bescheiden

Onderstaande stukken maken onderdeel uit van deze beschikking. Omdat deze stukken bij u bekend en aanwezig zijn, worden deze niet gewaarmerkt en niet met de beschikking meegezonden.
De stukken die bij de behandeling van de aanvraag zijn vervallen, zijn vervangen of niet ter zake doen, worden hieronder niet vermeld.

- Aanvraagformulier met nummer: 4877833, d.d. 19 mei 2020;
- Terreinoverzicht gevaarlijke stoffen Coatinc Alblasserdam 1;
- Gegevens Metal Elektro proces;
- Tekening 18017 TO 01 Terrein indeling Bouwburo Docter d.d. 26 juni 2018;
- Niet technische samenvatting 2;
- Mail d.d. 17 juli 2020 (reactie op verzoek om aanvullende gegevens d.d. 13 juli 2020);
- Mail d.d. 18 maart 2022 (reactie op verzoek om aanvullende gegevens d.d. 22 februari 2022);
- Mail d.d. 17 juni 2022 (aanvulling op eerder ingediende aanvullende gegevens d.d. 18 maart 2022) met het volgende bestand:
  - Conceptrapport Emissiemetingen d.d. 27 augustus 2021 met kenmerk: ELM-221082/R01.
- Mail d.d. 12 augustus 2022 (reactie op verzoek om aanvullende gegevens d.d. 28 juli 2022) met het volgende bestand:
  - Terreintekening met 'Black Mastic' locatie.
- Mail 13 maart 2023 (reactie op verzoek om aanvullende gegevens d.d. 23 februari 2023) met het volgende bestand:
  - Antwoorden op vragen OZHZ, aanvraag 'Black Mastic'.
- Mail 22 augustus 2023 (reactie op verzoek om aanvullende gegevens d.d. 12 juni 2023).

Onderstaande stukken zijn gebruikt bij de beoordeling maar maken geen onderdeel uit van deze beschikking.

- Stukken bij de mail d.d. 13 maart 2023 (reactie op verzoek om aanvullende gegevens d.d. 23 februari 2023):
  - SDS-JCC 6157 Gotencoating;
  - SDS Bleko-Thinner 1010200.
- Rapport AH.2017.1431.01.R001 Akoestische Onderzoek Adviesbureau de Haan d.d. 20 augustus 2018.

BIJLAGE B Deze bij lage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder zaaknummer: 9003Z-20-373313.

VOORSCHRIFTEN

1 LUCHT

1.1 Emissies naar de lucht van de activiteit "Coaten met Black Mastic"

1.1.1 De totale en diffuse VOS-emissies moeten worden gemonitord door ten minste eenmaal per jaar een massabalans van de oplosmiddelen op te stellen aan de hand van de in- en output aan oplosmiddelen van de installatie, zoals gedefinieerd in deel 7, punt 2, van bijlage VII bij Richtlijn industriële emissies.

1.1.2 Bij het coaten van metalen oppervlakken mag de diffuse emissie van vluchtige organische stoffen (VOS), berekend via een jaarlijkse massabalans, niet hoger zijn dan 10% van de totale input aan oplosmiddelen.

1.1.3 Binnen 1 jaar na het inwerking treden van deze beschikking zal een onderzoek bij ons aangeleverd moeten worden. In het onderzoek moet gekeken worden naar de haalbaarheid om de diffuse emissie van VOS, zoals bedoeld in voorschrift 1.1.2, te verminderen tot de ondergrens van 1%.

1.1.4 De emissie van vluchtige organische stoffen (VOS) moet worden beperkt door de volgende maatregelen:

- Onderzocht moet worden of het mogelijk is om oplosmiddelarme producten en efficiënte applicatiemethoden toe te passen;
- Verpakkingen met oplosmiddelhoudende producten worden alleen geopend zodra dit voor het uitvoeren van werkzaamheden noodzakelijk is. De verpakkingen worden bij beëindiging van de werkzaamheden direct gesloten;
- Bij vlakke substraten (vlakke en egale oppervlakten), zoals bedoeld in de aanvullende gegevens d.d. 22 augustus 2023, dient de coating zoveel mogelijk met behulp van rollers te worden aangebracht;
- Voor het aanbrengen van coatings door middel van verfspuiten wordt gebruik gemaakt van een High Volume Low Pressure (HVLP) – spuitsysteem;
- De tijdens het verfspuiten vrijkomende overspray en de tijdens het drogen ontwijkende dampen moeten worden voorkomen dan wel beperkt door het plaatsen van doelmatige afschermingen;
- De lucht moet zo dicht mogelijk bij de plek van aanbrenging worden afgezogen.

BIJLAGE C Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder zaaknummer: 9003Z-20-373313.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Gegevens aanvrager

Op 19 mei 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Coatinc Alblasserdam B.V., Edisonweg 5 te Alblasserdam.

Projectbeschrijving

De aanvraag betreft het aanpassen van de geluidsvoorschriften en het uitvoeren van de activiteit aanbrengen van “Black Mastic" op verzinkte producten. Het aanbrengen van “Black Mastic" is een proces wat Coatinc Alblasserdam B.V. al jaren uitvoert, echter is dit proces niet beschreven in één van de vergunningen.
Coatinc Alblasserdam B.V. (hierna: Coatinc) wil de situatie nu legaliseren met een veranderingsvergunning.

Het aangevraagde plan kan verder als volgt worden omschreven:
Het proces van Coatinc is gericht op de corrosiewering van staal, door staal (thermisch) te voorzien van een zinklaag. Onder normale omstandigheden beschermd de zinklaag het staal 30 tot 100 jaar tegen atmosferische corrosie. Coatinc verzinkt geen eigen producten, maar werkt uitsluitend als industriële dienstverlener voor externe klanten. De klanten leveren de stalen producten aan en Coatinc voorziet deze van een zinklaag. Sommige van deze producten worden daarna nog voorzien van de coating “Black Mastic" om onderdelen beter te beschermen tegen corrosie (vooral gebruikt in de kassenbouw). De coating wordt aangebracht met een kwast of wordt gespoten.
De werkzaamheden vinden onder een afdak plaats (in een bestaande bedrijfshal die aan één zijde open is).
De activiteit met de coating "Black Mastic" is nog niet eerder aangevraagd/ vergund. Met deze aanvraag wordt deze activiteit alsnog aangevraagd.
Daarnaast is er verzocht om het aanpassen van de geluidsvoorschriften. In de eerder verleende vergunningen zijn onder andere te lage maximale geluidniveaus vergund. Coatinc wil dit graag aangepast hebben.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisie	25 november 2011	2011026265	Revisie
Milieuneutraal	21 mei 2014	2014015183	• Wijziging in de samenstelling van de gebruikte flux; • Het in gebruik nemen van een fluxbehandelingsinstallatie; • Het plaatsen van een warmteterugwinningsinstallatie.
Wijziging voorschriften	24 augustus 2015	2015022056	Wijziging voorschriften: • Intrekking van de voorschriften 15.1.1 t/m 15.1.5 en 21.4.10;

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
			• Intrekking van voorschrift 21.4.3 voor emissiepunten 1,4a en 4b; • Het wijzigen van voorschrift 21.1.1. van de revisievergunning van 25 november 2011.
Actualisatie/ Ambtshalve wijziging	5 juni 2024	Z-23-436629	Een actualisatie/ ambtshalve wijziging van de eerder verleende vergunningen.

Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor).
De volgende categorie is van toepassing:

Categorie	**Omschrijving**
12.1	Inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van metalen, metalen voorwerpen of schroot dan wel behandelen van de oppervlakte van metalen of metalen voorwerpen.

Verder betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort (categorie 2.3 onder c van Bijlage I Richtlijn industriële emissies). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4, eerste lid, van de Wabo.

Omgevingswet en overgangsrecht

Onder de Omgevingswet zijn in paragraaf 3.3.6. van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) basismetaalbedrijven aangewezen als een milieubelastende activiteit (MBA). In artikel 3.66 lid 1 onder d is bepaald dat de volgende basismetaalbedrijven hieronder vallen:

- het exploiteren van een IPPC-installatie voor het verwerken van ferrometalen door warmwalsen, smeden met hamers of het aanbrengen van deklagen van gesmolten metaal, bedoeld in categorie 2.3 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies.

Coatinc beschikt over een thermische verzinkerij, welke is aangemerkt als een IPPC-installatie zoals bedoeld in categorie 2.3 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies. Daarmee is deze MBA onder de Omgevingswet dus van toepassing op Coatinc. In artikel 3.67 van het Bal wordt deze MBA vervolgens aangewezen als vergunningplichtig.
In artikel 4.6, lid 1 onder c van het Omgevingsbesluit wordt aangegeven dat Gedeputeerde Staten beslissen op aanvragen om een omgevingsvergunning genoemd in artikel 3.67, lid 1. Coatinc is met de komst van de Omgevingswet dus onder het bevoegd bezag van de provincie Zuid-Holland komen te vallen. Op basis van het overgangsrecht is het zo dat het bevoegd gezag dat bevoegd was onder het oude recht in principe de procedure afhandelt (afdeling 4.1 Invoeringswet Omgevingswet (IwOW)). Op grond van artikel 4.15 IwOW kan ervoor gekozen worden om deze bevoegdheid over te dragen aan het 'nieuwe' bevoegd gezag, mits deze daarmee instemt. In dit geval is ervoor gekozen om de procedure af te laten handelen door het 'oude' bevoegd gezag, de gemeente Alblasserdam.

De aanvraag toetsen volgens het 'oud' recht houdt in dat de activiteiten die vergunningplichtig zijn onder de Wabo en waarvoor geldt dat de toepasselijke regels zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer aan deze regels moet worden getoetst. Dit geldt met name voor de milieuaspecten lucht en geur. Zie hiervoor verderop in deze vergunning.

Volledigheid aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid, In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op d.d. 13 juli 2020 in de gelegenheid gesteld om tot 4 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op d.d. 17 juli 2020. Daaruit bleek dat de gegevens nog niet compleet waren. In verband met deze nog ontbrekende gegevens hebben wij de aanvrager op 14 september 2020 nogmaals in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 18 november 2020 (deze gegevens zijn op een later moment geschrapt). Na beoordeling bleek dat de gegevens nog niet compleet waren.
Op 22 februari 2022 (reactie ontvangen op 18 maart 2022 en aanvulling ontvangen op 17 juni 2022), 28 juli 2022 (reactie ontvangen op 12 augustus 2022), 23 februari 2023 (reactie ontvangen op 13 maart 2023) en 12 juni 2023 (reactie ontvangen op 22 augustus 2023) hebben wij nog meermaals om aanvullende gegevens gevraagd.
Na het beoordelen van de gegevens van 22 augustus 2023 zijn wij van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Procedure uitgebreid

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een huis aan huisblad.

BIJLAGE D Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder zaaknummer: 9003Z-20-373313.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Toetsingskader milieu

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd, is voor zover relevant het veranderen van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder e, onder 2° van de Wabo.

De verandering heeft betrekking op het toevoegen van de activiteit aanbrengen verfsysteem "Black Mastic" op verzinkte producten.

Daarnaast is er in de aanvraag gevraagd om een verruiming van de geluidsruimte in avond- en nachtperiode. Dit onderdeel is al eerder vergund in de ambtshalve wijziging/ actualisatie van 5 juni 2024 (kenmerk: Z-23-436629). Voor de inhoudelijke overwegingen voor dit onderdeel verwijzen wij daarom naar deze omgevingsvergunning.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, verkeer en vervoer, energie, bedrijfsafvalwater en veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de actualisatie en ambtshalve wijziging d.d. 5 juni 2024 (kenmerk: Z-23-436629). Voor de aspecten afval, bodem, geluid en lucht is hieronder nog wel een nadere toelichting opgenomen.

M.e.r.-(beoordelings)plicht

De in de aanvraag beschreven activiteit (verven met “Black Mastic”) valt onder D32.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). De verandering is minimaal ten opzichte van de verleende activiteiten. Er is dan ook geen mer-aanmeldnotitie door het bedrijf opgesteld.
Indicatief hebben wij op basis van de aangeleverde stukken beoordeeld of het opstellen van een MER nodig is. Daaruit is gebleken dat er geen sprake is van belangrijke gevolgen voor het milieu en het opstellen van een MER niet nodig is. Verderop in deze beschikking is per relevant milieuaspect toegelicht waarom de verandering geen effect heeft en er dus geen sprake is van belangrijke gevolgen voor het milieu.

Best beschikbare technieken (BBT)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting wordt één van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende:

- 2.3 onder C: De verwerking van ferrometalen door het aanbrengen van deklagen van gesmolten metaal, met een verwerkingscapaciteit van meer dan 2 ton ruwstaal per uur.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBTconclusies:

- BBT-conclusies Ferrometaalverwerkende industrie en bijbehorende/ relevante BBT-conclusies (o.a. BREF "Bref Surface Treatment using organic Solvents" (STS)).

De overwegingen hiervan zijn opgenomen in de considerans bij de aspecten lucht en geur (zie verderop in deze beschikking).

Conclusie BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

<u>Afval</u>

Bij de activiteit “Black Mastic" komen geen andere afvalstoffen vrij dan die reeds eerder zijn vergund. In de vigerende vergunning zijn hiervoor voorschriften gesteld. In deze beschikking hebben wij daarom geen extra voorschriften opgenomen voor het aspect afval.

<u>Bodem</u>

Bodembescherming

Bij Coatinc Alblasserdam B.V. is een IPPC-installatie aanwezig. Vóór 1 januari 2024 viel het bedrijf daarom voor het aspect bodembescherming volledig onder het Activiteitenbesluit. Hierin waren algemene regels opgenomen waar het bedrijf aan moet voldoen met betrekking tot bodembescherming.

Er zijn om deze reden hiervoor geen voor-schriften opgenomen in deze vergunning. Sinds 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht en valt het onderdeel bodembescherming onder de specifieke zorgplicht zoals gesteld in artikel 2.11 van het Bal. De specifieke zorgplicht is rechtsreeks van toepassing op Coatinc.

Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging
Bij Coatinc Alblasserdam B.V. is een IPPC-installatie aanwezig. Vóór 1 januari 2024 waren de algemene regels waaraan het bedrijf moet voldoen met betrekking tot bodem opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer.
Er zijn om deze reden hiervoor geen voorschriften opgenomen in deze vergunning.
Sinds 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht en zijn deze regels opgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). In artikel 3.68 van het Bal zijn de algemene regels genoemd die na vergunningverlening van toepassing zijn op Coatinc Alblasserdam B.V. Hier staat o.a. dat ze moeten voldoen aan paragraaf 5.2.1. (eindonderzoek bodem) van het Bal.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden.

<u>Geluid en trillingen</u>
Zoals eerder aangegeven is in de aanvraag ook een verruiming van o.a. de geluidsruimte in avond- en nachtperiode, bij Coatinc Alblasserdam B.V aangevraagd. Bij de aanvraag hebben wij een akoestisch onderzoek ontvangen. Het betreft een akoestisch onderzoek opgesteld door Adviesbureau de Haan B.V. van 20 augustus 2018 met kenmerk: AH.2017.1431.01.R001. Aangezien de behandeling van de aanvraag voor het aspect "Black Mastic" langer heeft geduurd dan gebruikelijk, hebben wij besloten om de gevraagde geluidvoorschriften alvast mee te nemen en te vergunnen in de actualisatie/ ambtshalve wijziging d.d. 5 juni 2024. Deze voorschriften en consideranstekst verklaren wij daarom één op één van toepassing op deze beschikking. Wij verwijzen voor de betreffende voorschriften en consideranstekst dus graag naar de beschikking van 5 juni 2024.

<u>Lucht</u>
Toetsingskader
Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.
Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels. Dit geldt ook voor het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

De aanvraag betreft een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort waarop de BBT-conclusie "Ferrometaalverwerkende industrie" van toepassing is. Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze paragraaf van de considerans wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de verandering van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en het Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Ook wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

Luchtemissies
De verandering heeft betrekking op activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Het betreft aanbrengen van een gotencoating, "Black Mastic" op de reeds binnen de inrichting verzinkte producten.

Binnen het bedrijf wordt op jaarbasis maximaal 10.000 liter "Black Mastic" en 2.500 liter thinner gebruikt voor coating activiteiten met kwasten, rollers en verfspuiten. Deze coating activiteiten vinden plaats in de bedrijfshal waar ook het verzinken plaatsvindt. De bedrijfshal is aan één zijde volledig open. Als gevolg hiervan kunnen diffuse emissies vrijkomen van vluchtige organische stoffen (VOS).

De aanvraag betreft een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort waarop de BBT-conclusie "Ferrometaalverwerkende industrie" van toepassing is en waarvoor de BREF "Bref Surface Treatment using organic Solvents" (STS) relevant is. Er wordt in de BBT-conclusie "Ferrometaalverwerkende industrie" en de in het begin van vorig jaar (feb 2025) verschenen DRAFT versie (D1) van de BREF "Surface Treatment of Metals and Plastics" niet ingegaan op de emissie van organische oplosmiddelen als gevolg van lak/verf-activiteiten. Om deze reden is er voor de activiteiten met "Black Mastic" op bepaalde punten aansluiting gezocht bij de BBT-conclusie STS. Alhoewel de activiteit met "Black Mastic" op zich een kleinschalige activiteit betreft, valt deze onder de definitie van "installatie" en is de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) daarop dus van toepassing. Dit staat zo uitgelegd in de Guidance on Interpretation of "Installation" and "Operator" for the Purposes of the IPPC Directive (april 2007)[1].
De coatingactiviteiten met Black Mastic vormen een logisch vervolg op het productieproces, zijn functioneel en technisch verbonden met het hoofdproces, en worden door hetzelfde bedrijf aangestuurd. Daarmee kwalificeert zij als een Directly Associated Activity (DAA) binnen de vaste technische eenheid.
Volgens de Guidance vallen onder DAA ook activiteiten zoals productafwerking en emissiebehandeling. De activiteit met "Black Mastic" voldoet aan deze criteria en valt daarmee onder de reikwijdte van de IPPC-installatie.

In de aanvraag is ondanks ons verzoek om aanvullingen (zie bijlage A van deze beschikking voor de aangeleverde stukken), nog niet voldoende onderbouwd in hoeverre voor de betreffende activiteit invulling wordt gegeven aan de relevante BBT-conclusies STS. Het gaat daarbij met name om de onderbouwing ten aanzien van de maatregelen ter vermindering van de VOS-emissies.

De volgende BBT uit de BBT-conclusie STS zijn hiervoor relevant:
- Milieubeheersystemen (BBT 1).
- Beperkingen van VOS-emissies tot een minimum (BBT 2).
- Gebruik van grondstoffen met een gering milieu-effect, met nadruk op het minimaliseren van CMR-stoffen en het optimaliseren van processen zoals spuitverstuiving (BBT 3).
- Het gebruik van oplosmiddelarme producten en andere technieken die de milieu-impact verminderen (BBT 4).
- Het toepassen van alternatieve coatingtechnieken dan spuittechnieken, zoals vernevelingstechnieken (BBT 7).
- Implementatie van een monitoringprogramma voor oplosmiddelen (BBT 10).
- Waar mogelijk, het toepassen van afzuiging en afgasbehandeling voor emissiereductie (BBT 14).
- Naleving van de vastgestelde emissieniveaus zoals opgenomen in de BBT-conclusies (BBT 24).

Door deze maatregelen op te nemen in de vergunning wordt geborgd dat de inrichting voldoet aan de stand der techniek en dat de milieubelasting van de coatingactiviteiten tot een minimum wordt beperkt. Dit is in lijn met de Europese kaders voor industriële emissies. In voorschrift 1.1.3 is een onderzoeksverplichting opgenomen naar de haalbaarheid om diffuse VOS-emissies naar de ondergrens van 1% te brengen. Deze verplichting sluit aan bij BBT 1.16 van de BBT-conclusie "Ferrometaalverwerkende industrie" waarin staat dat er regelmatig sectorale benchmarking moet worden toegepast.

[1] *Vindplaats: https://iplo.nl/@298316/guidance-on-interpretation-installation/*

In voorschrift 1.1.4 is opgenomen welke maatregelen getroffen moeten worden om VOS-emissies te beperken. Een van de maatregelen daarbij is dat onderzocht moeten worden of het mogelijk is om oplosmiddelarme producten en efficiënte applicatiemethoden toe te passen. Hiervoor kan Coatinc bijvoorbeeld een inkoopbeleid volgen waarbij de voorkeur uitgaat naar dergelijke producten.

Daarnaast zijn op grond van de Omgevingswet ook de algemene regels uit afdeling 3.3 van het Bal van toepassing, waaronder paragraaf 4.34 (oplosmiddeleninstallatie) en 5.4.3 (Zeer Zorgwekkende Stoffen).

Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)
De binnen de inrichting gebruikte stoffen bevatten volgens de nieuwe veiligheidsinformatiebladen (JCC 6157 Gotencoating en Bleko - Thinner 1010200, aangeleverd op 13 maart 2023) geen ZZS van de RIVM ZZS-lijst. Wel bevatten deze producten enkele stoffen zoals bijvoorbeeld H350 die CMR volgens zelfclassificatie zijn (xyleen, ethylbenzeen en solvent nafta) of PBT/ vPvB volgens zelfclassificatie (nbutanol). Gezien de aard van de gebruikte producten en de mogelijkheid dat deze stoffen op basis van zelfclassificatie als CMR of PBT/ vPvB worden aangemerkt, kunnen ZZS-emissies niet volledig worden uitgesloten.

Voor eventuele emissies van ZZS gelden de bepalingen op grond van het Activiteitenbesluit[2], zoals de minimalisatieplicht en de informatieplicht. Dit houdt in dat iedere vijf jaar aan het bevoegd gezag gerapporteerd moet worden over de mate waarin emissies van ZZS naar de lucht plaatsvinden en de mogelijkheden om die emissies te voorkomen c.q. te beperken.
Onder de Omgevingswet is deze verplichting voortgezet via paragraaf 5.4.3 van het Bal. De bepalingen uit deze paragraaf zijn inhoudelijk gelijkwaardig en rechtstreeks van toepassing.

Conclusie luchtemissies
Als voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Dit is onder de Omgevingswet ook zo geregeld in het Bal.
Voor deze luchtemissies zijn voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

Wij zijn van oordeel dat hierdoor voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

Luchtkwaliteit
In Titel 5.2 Wet milieubeheer (Wm) en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De grenswaarden hebben betrekking op de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$ en PM_{10}), lood, koolmonoxide en benzeen. Ook is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM_{10} fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen. Van fijnstof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) is daarbij bekend dat op sommige plaatsen de grenswaarden worden overschreden. Voor de overige stoffen waarvoor grenswaarden zijn gesteld, is het op voorhand aannemelijk dat de emissies naar de lucht niet tot een grenswaarde-overschrijding leiden. Dit komt door de lage achtergrondconcentraties voor deze stoffen in Nederland.

[2] *Onder de Omgevingswet zijn voor ZZS de algemene regels van paragraaf 5.4.3 van het Bal geldend. Deze betreffen ook de informatieplicht en het vermijdings- en reductieprogramma (VRP).*

Voor deze stoffen is het op voorhand aannemelijk dat aan het eerste criterium uit artikel 5.16 Wm wordt voldaan. Een grenswaardeoverschrijding is niet aannemelijk.
De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de aanvraag.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
d. het project is genoemd of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Door de verandering binnen de inrichting, zullen per saldo geen andere of meer interne en externe transporten, dan wel transportbewegingen over het terrein plaatsvinden. De veranderingen hebben geen invloed op emissies van relevante stoffen en dan ook geen invloed op de reeds bestaande luchtkwaliteit en derhalve zal geen verslechtering van de (plaatselijke) luchtkwaliteit plaatsvinden. Daarmee wordt voldaan aan artikel 5.16 lid 1b van hoofdstuk 5.2 van de Wet milieubeheer.
Conclusie immissies
Uit de aanvraag blijkt dat de vergunning met inachtneming van de luchtkwaliteitseisen kan worden verleend.
Er is geen aanleiding tot het stellen van voorschriften.

Geur
De activiteiten met 'Black Mastic' vinden plaats in een bestaande bedrijfshal. De bedrijfshal is aan één zijde volledig open. Hierbij kan sprake zijn van diffuse emissies van VOS naar de lucht waardoor mogelijk geurhinder kan optreden bij de dichtstbijzijnde omliggende woningen. Volgens de aanvraag wordt er per sessie maximaal 10 kg VOS uitgestoten gedurende de droogtijd waardoor de uitstoot daarmee beperkt is tot enkele kilo's VOS per uur. Deze informatie geeft een globale indicatie, maar de exacte samenstelling van het product en het VOS-gehalte zijn niet concreet benoemd door de aanvrager, waardoor de geuremissie niet volledig te verifiëren is.

Het gaat om een bestaande inrichting waarbij de coatingwerkzaamheden de belangrijkste potentiële bron van geurhinder vormen. Door toepassing van relevante BBT-maatregelen worden de VOS-emissies zoveel mogelijk beperkt en mogelijke geurbronnen gemitigeerd. Het geuraspect is daarmee geborgd via deze maatregelen en de opgenomen voorschriften.

Gezien de kleinschaligheid van deze activiteit en voorschriften over de emissies van VOS, zien wij geen reden om aanvullende voorschriften ten aanzien van geur te stellen.
Mocht er al incidenteel geurhinder zijn, dan is deze naar verwachting van een aanvaardbaar niveau. Er is geen aanleiding om nader onderzoek te doen naar de geurblootstelling of om aanvullende eisen te stellen.

Natuurlijk is niet uit te sluiten dat er achteraf door klachten gecombineerd met waarnemingen van toezichthouders alsnog een redelijk vermoeden ontstaat dat in de omgeving onaanvaardbare geurhinder optreedt. In dat geval kan alsnog om een geuronderzoek worden geëist. Onder de Omgevingswet is dit artikel vervangen door artikel 2.11 van het Bal, de specifieke zorgplicht.

Conclusie geur
Gelet op de aard en omvang van de emissies en het feit dat geurbeheersing is geborgd via de toepassing van relevante BBT-maatregelen, is er op dit moment geen aanleiding om aanvullende voorschriften op te nemen.

Stikstof

Door de verandering binnen de inrichting, zullen per saldo geen andere of meer interne en externe transporten, of transportbewegingen over het terrein plaatsvinden. Het betreft namelijk het aanbrengen van een coating op producten die door Coatinc verzinkt zijn en door middel van elektrische heftrucks intern getransporteerd worden. Er worden alleen producten behandeld die door Coatinc verzinkt zijn. Daarnaast is er geen sprake van stikstofemissies als gevolg van het coaten met “Black Mastic”.
De activiteiten vinden plaats in een al bestaande bedrijfshal en zorgen hiermee niet tot een significante toename in de emissies van stikstof.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteiten m.b.t. het aspect milieu van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Aan deze beschikking zijn voor het aspect milieu wel voorschriften verbonden.

BIJLAGE E Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder zaaknummer: 9003Z-20-373313.

BEGRIPPEN EN AFKORTINGEN

Activiteitenbesluit
Activiteitenbesluit milieubeheer.

Afvalbeheer
Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars.

Afvalstoffen
Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

Afvalwater
Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

Beste beschikbare technieken (BBT)
Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, als dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

Bevoegd gezag
Bestuursorgaan dat bevoegd is tot het geven van een beschikking of het nemen van een ander besluit.

Bodem
Bovenste laag van de aardkorst die begrensd is door het vaste gesteente en het aardoppervlak, bestaande uit minerale deeltjes, organisch materiaal, water, lucht en levende organismen.

MOR
Regeling omgevingsrecht.

Wabo
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

VOS
Vluchtige organische stoffen.

Wm
Wet milieubeheer.

Woning

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.