Zaaknummer: Z-20-379267
Documentnummer: D-21-2120973

B e s c h i k k i n g
Omgevingsvergunning

Aanvraag

Wij hebben op 18 september 2020 een aanvraag omgevingsvergunning ais bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Motorclub de Bougie, met omschrijving: "MC de Bougie te Arkel aanvraag omgevingsvergunning verruiming geluidniveaus".
Deze aanvraag gaat over de locatie: Vlietskade 1025 te Arkel.

Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer: Z-20-379267.

De volgende activiteit is aangevraagd:
- Milieu, veranderen van een inrichting (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo) in verband met het verruimen van de vergunde geluidbelasting

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd om op deze aanvraag te beslissen. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo in samenhang met hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Beschikking

Wij hebben, gelet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de inrichting op de locatie Vlietskade 1025 te Arkel besloten:

I. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting), aan De Bougie een (omgevings)vergunning te verlenen voor het verruimen van de vergunde geluidniveaus.

II. de in bijlage A vermelde stukken onderdeel uit te laten maken van deze beschikking.

III. de in bijlage B opgenomen geluidvoorschriften aan deze beschikking te verbinden. Deze voorschriften vervangen de geluidvoorschriften uit de vigerende vergunning van 26 september 2013 met zaaknummer 12-1586-969;

Bijlagen

Wij hebben ons besluit gebaseerd op de bij de aanvraag ingediende stukken. In bijlage A zijn de stukken vermeid die onderdeel uitmaken van deze beschikking.

Naast dit generieke deel van de beschikking hebben wij voor de beoordeelde activiteit een bijlage gemaakt (bijlage B en volgenden). In die bijlagen zijn de activiteitgebonden overwegingen beschreven en zijn, voor zover van toepassing, de activiteitgebonden voorschriften opgesomd.

Al deze bijlagen zijn onderdeel van deze beschikking.

Procedure

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit of geval waarvoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure volgens paragraaf 3.3. van de Wabo moet worden gevolgd. De beschikking is daarom voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 van de Awb.

Rechtsbescherming en inwerkingtreding

Beroep instellen

De aanvrager en belanghebbenden kunnen tegen deze beschikking beroep instellen. Niet-belanghebbenden kunnen beroep instellen als zij een zienswijze tegen de ontwerpbeschikking naar voren hebben gebracht. Beroep kan worden ingesteld door een beroepschrift in te dienen binnen zes weken na de dag waarop de beschikking ter inzage is gelegd. Dit kan bij Rechtbank Rotterdam, Bestuursrecht team B, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam.
Het beroepschrift moet zijn voorzien van een handtekening en in eik geval bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep. Voor de behandeling van het beroep wordt door de rechtbank een bedrag aan griffierecht geheven.
Men kan digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeid.

Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Bij een spoedeisend belang dat dit besluit niet in werking treedt, kan degene die een beroepschrift heeft ingediend, de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Bestuursrecht team B, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via de website https://www.rechtspraak.nl/Uw-Situatie/Naar-de-rechter/Rechtszaak-starten. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Ondertekening en verzending,

DORDRECHT,

Burgemeester en wethouders van Molenlanden,
namens dezen,

ing. M.R. Rietberg
manager Unit Omgevingskwaliteit van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Deze beschikking is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 5 augustus 2021
Verzenddatum: 6 augustus 2021

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:
- Peutz B.V.
- gemeente Molenlanden

Bijlage A

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-20-379267

Gegevens en bescheiden

Onderstaande stukken maken onderdeel uit van deze beschikking. Omdat deze stukken bij u bekend en aanwezig zijn, worden deze niet gewaarmerkt en niet met de beschikking meegezonden.
De stukken die bij de behandeling van de aanvraag zijn vervallen, zijn vervangen of niet ter zake doen, worden hieronder niet vermeid.

Document	Ontvangstdatum
Aanvraagformulier	18 september 2020
Akoestisch rapport van Peutz Rapportnummer F 20183-23-RA-003 d.d. 23 november 2020	23 november 2020
Notitie van Peutz	14 januari 2020

Bijlage B Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-20-379267

VOORSCHRIFTEN

1 GELUID

1.1 Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, mag op de onderstaande beoordelingspunten in de dagperiode niet meer bedragen dan:

Naam	Omschrijving	Trainingen RBS	Clubwedstrijden IBS	KNMV race IBS	Team motocross IBS
		[dB(A)]	dB(A)	dB(A)	dB(A)
1	Woning Kersendreef 2	50	55	59	53
2	Woning Parallelweg 4	50	54	59	53
3	Woning De Haar 3	44	49	54	47
4	Woning Vlietskade 60	49	54	59	52
5	Woning Onderweg 12	39	44	49	46
6	Woning Vlietskade 1076	55	60	64	60
A	Controlepositie A	52	57	62	56
B	Controlepositie B	50	55	59	53
C	Controlepositie C	56	60	63	61
D	Controlepositie JR1	56	61	66	58

De ligging van de vergunningpunten is weergegeven in figuur 1

1.2 Het maximale geluidsniveau (LAmax) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten mag ter plaatse van woningen van derden buiten het industrieterrein in de dagperiode niet meer bedragen dan:

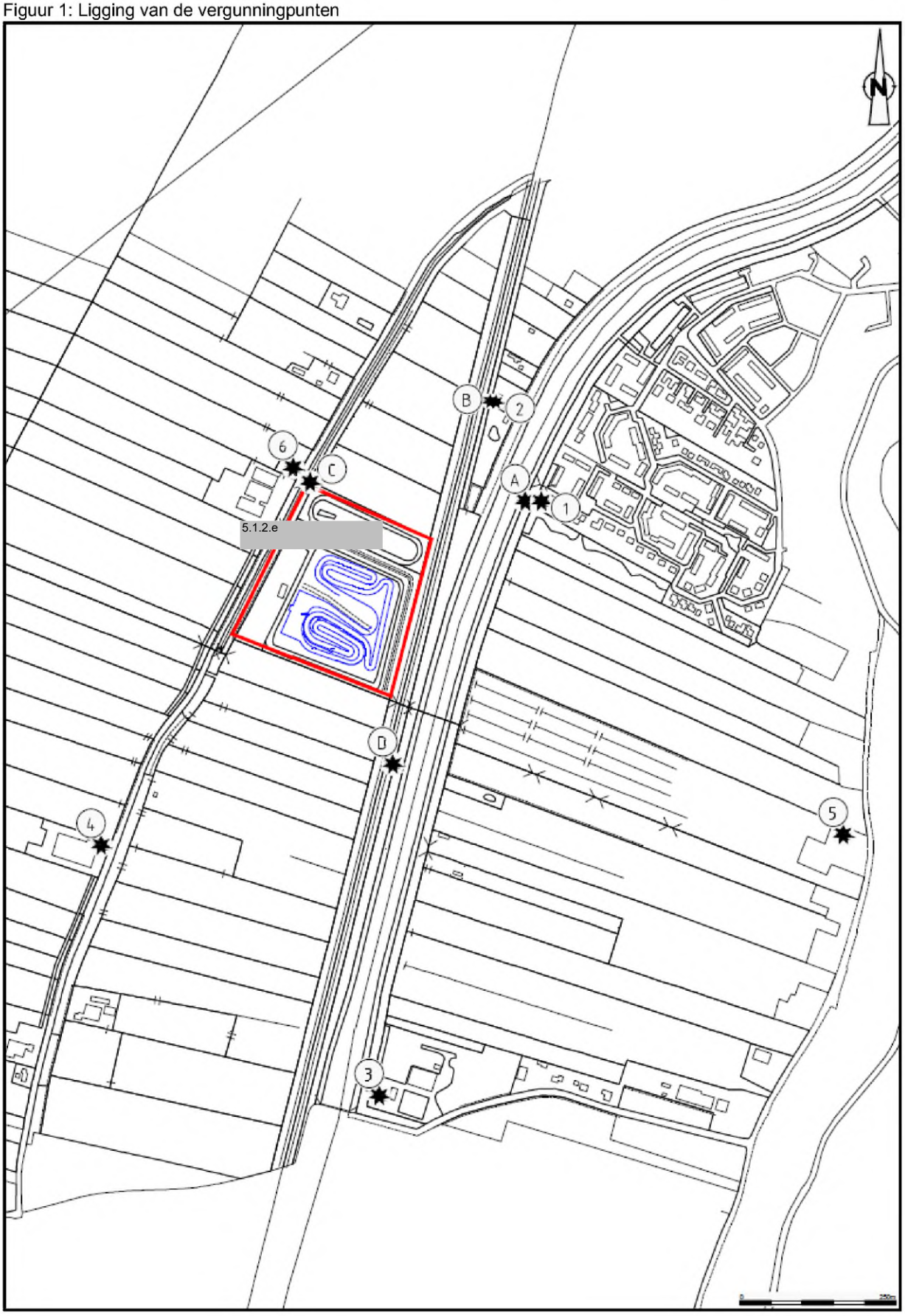
Naam	Omschrijving	Trainingen RBS	Clubwedstrijden IBS	KNMV race IBS	Team motocross IBS
		[dB(A)]	dB(A)	dB(A)	dB(A)
1	Woning Kersendreef 2	70	70	75	70
2	Woning Parallelweg 4	70	70	75	70
3	Woning De Haar 3	62	62	66	60
4	Woning Vlietskade 60	68	68	72	66
5	Woning Onderweg 12	63	63	68	63
6	Woning Vlietskade 1076	74	74	79	77
A	Controlepositie A	72	72	77	72
B	Controlepositie B	70	70	75	70
C	Controlepositie C	76	76	80	79
D	Controlepositie JR1	74	74	78	73

De ligging van de vergunningpunten is weergegeven in figuur 1

1.3 In de representatieve bedrijfssituatie (trainingen) en tijdens de clubwedstrijden moet MC De Bougie een meetsysteem in bedrijf te hebben waarmee het geluidniveau van elke crossmotor tijdens vol gas acceleratie wordt gemeten op 7,5 m afstand volgens dynamische meetmethode van de KNMV.
Met dit meetsysteem moet worden gecontroleerd dat elke crossmotor voldoet aan norm voor het passeergeluid van 94 dB(A). Motoren die niet voldoen aan deze norm voor het passeergeluid, dienen binnen twee ronden uit de baan te worden genomen.

1.4 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai.

Figuur 1: Ligging van de vergunningpunten



Bijlage C

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-20-379267

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Gegevens aanvrager
Wij hebben op 18 september 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het veranderen van de inrichting ais bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van Motorclub de Bougie, gelegen aan de Vlietskade 1025 te Arkel.

Projectbeschrijving
Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is te omschrijven ais het verruimen van de vergunde geluidniveaus. Tevens is later het verzoek gekomen om de voorschriften aangaande het geluidmeetsysteem binnen de inrichting aan te passen, omdat een ander geluidmeetsysteem gebruikt zal gaan worden. De huidige voorschriften zijn vrij specifiek opgesteld voor het huidige meetsysteem. Het verzoek is de voorschriften iets algemener van zin op te stellen, zodat een wijziging van het meetsysteem niet direct leidt tot een wijziging van de vergunning.

Vergunningplicht
De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie 19.4 "het gebruiken van bromfietsen, motorvoertuigen of andere gemotoriseerde voertuigen of vaartuigen in wedstrijdverband of voor recreatieve doeleinden in open lucht".

Huidige Vergunningssituatie
Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

- Omgevingsvergunning (revisievergunning) van 26 september 2013 met zaaknummer 12-1586-969

Volledigheid aanvraag
Op 18 september 2020 is een aanvraag ontvangen voor de verruiming van de geluidniveaus. Op 10 november 2020 is verzocht om aanvullende gegevens. Naar aanleiding daarvan hebben wij op 23 november 2020 een aangepast akoestisch rapport ontvangen. De procedure is hierdoor 13 dagen opgeschort. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de wijziging op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. Op 14 januari 2021 is nog een aanvullende notitie ontvangen, waarin wordt verzocht een aantal voorschriften aangaande het geluidmeetsysteem aan te passen.

Procedure uitgebreid
De vergunning is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure ais beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Adviezen, Verklaring van geen bedenkingen
In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen ais adviseur. In dit geval betreft de wijziging weliswaar de verruiming van de geluidruimte, maar dit gaat niet gepaard met een fysieke wijziging die leidt tot meer geluidbelasting. Deskundig advies van andere bestuursorganen is in dit geval niet aan de orde.

Activiteitenbesluit milieubeheer
In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. Het Activiteitenbesluit is niet van toepassing op de aangevraagde wijziging.

M.e.r-beoordelingsbesluit
De voorgenomen wijziging wordt niet genoemd in Onderdeel C of D van de bijlage uit het Besluit milieueffectrapportage. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de voorgenomen activiteit geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

Zienswijzen op ontwerpbeschikking
Tussen 25 februari 2021 en 8 april 2021 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Op 8 april 2021 hebben wij een brief met zienswijzen ontvangen van Achmea rechtsbijstand die optreedt namens de 5.1.2.e wonende aan de Parallelweg 3 in Arkel.

Samengevat betreft het de volgende zienswijzen:

1. Pag. 5, onderdeel 3 BBT
   1.1. Maatregelen aan crossmotoren zijn ais BBT te bestempelen. Bij KNMV wedstrijden zijn er meer motoren in de baan en hebben de motoren grotere bronvermogens. Dat betekent dat geen gebruik wordt gemaakt van BBT en dat reeds daarom deze activiteiten niet toelaatbaar zijn.
   1.2. Verder kunnen dempers worden voorgeschreven die een groter geluiddempend effect hebben.

2. Pag. 5, onderdeel 4 Gebiedstype
   2.1. Er is ten onrechte uitgegaan van het gebiedstype "woonwijk in de stad". Er is geen gemeentelijke nota geluidbeleid vastgesteld. Dat betekent dat het college aansluit bij de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Het gebied is altijd door het college als "landelijk" gekwalificeerd. Dit geldt voor het referentieniveau waar in de huidige omgevingsvergunning van 2013 van is uitgegaan, maar het blijkt ook uit de uitspraak van de rechtbank Rotterdam van 20 juni 2013, over de ambtshalve wijziging van 8 november 2011 van de voorgaande revisievergunning van 24 oktober 1991.
   2.2. Voor zover van het gebiedstype woonwijk in de stad is het ontwerp op dit punt onvoldoende gemotiveerd.
   2.3. De richtwaarden zijn in woongebieden en landelijke gebieden veelal lager dan de grenswaarde van 50 dB(A). Boven die grenswaarde zal in toenemende mate hinder optreden. Nu de gestelde geluidwaarden hoger zijn is er aanleiding voor het oordeel dat deze onvoldoende bescherming bieden tegen geluidhinder.

3. Pag. 6, onderdeel 5 Meetsysteem
   3.1. In artikel 3.1.2 van de vigerende vergunning is de verplichting opgenomen dat iedere crossmotor minimaal één keer per crossronde wordt geregistreerd en de meetwaarde wordt opgeslagen in een meetregister. Ook is de verplichting opgenomen dat tijdens trainingen en wedstrijden permanent toezichthoudend personeel aanwezig moet zijn. In het nieuwe artikel 1.3 zijn de bovengenoemde verplichtingen geschrapt. Het feit dat voor een ander meetprogramma wordt gekozen rechtvaardigt dat niet.

4. Pagina 6, onderdeel 6 Geluidvoorschriften
   4.1. In de artikelen 1.1 en 1.2 van het ontwerpbesluit worden de geluidvoorschriften flink opgerekt. Naast de algehele forse toename, worden er aanvullend 9 activiteiten aangevraagd waarbij er nog hogere geluidniveaus zullen optreden. Deze forse toename wordt onderbouwd met het uitgangspunt dat het zeker bij zuidwestenwind niet mogelijk is om aan de huidige geluidvoorschriften te voldoen. Dit is naar het oordeel van de indiener van de zienswijze onvoldoende aanleiding om de voorschriften over de hele linie fors te verruimen.
   4.2. Dit temeer omdat De Bougie zelf aangeeft te investeren in elektrisch crossen. Daarnaast worden motoren stiller. Het verruimen van de geluidvoorschriften staat haaks op deze ontwikkeling en geeft geen blijk van een goede weging van de milieubelangen.
   4.3. De indiener van de zienswijze verwijst hierbij ook op de actualisatieverplichtingen die volgen uit artikel 2.30 in samenhang met artikel 2.31 van de Wabo.
   4.4. Het feit dat naast de verruiming van de geluidvoorschriften van de representatieve geluidsituatie ook wordt gekozen om voor de nog zwaardere incidentele activiteiten nog ruimere voorschriften op te leggen is zo mogelijk nog minder begrijpelijk. Het ligt voor de hand om de 'zwaardere' activiteiten niet aan de Vlietskade plaats te laten vinden.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:
Ad 1.1
De Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden gewoonlijk bepaald op basis van wettelijke bepaalde BBT-documenten. Zijn die documenten er niet dan kan het bevoegd gezag zelf bepalen wat BBT is op basis van overige informatie. Voor crossmotoren zijn geen BBT-documenten aangewezen. Het is dan ook aan ons om op basis van overige informatie de BBT te bepalen. In dat kader merken wij op dat niet alle motoren zomaar met elkaar kunnen worden vergeleken. Een tourmotor kan niet worden vergeleken met een crossmotor. Beide hebben een ander doel en de motor is dan ook specifiek voor dat doel gemaakt. Ook moet rekening gehouden worden met het vermogen van een motor. Dat de geluidbelasting bij een motor met een groot vermogen hoger is dan bij een motor met het kleiner vermogen, betekent niet dat een klein vermogen dan BBT is. Er zijn diverse typen motoren op de markt met diverse vermogens. Die kunnen niet onderling vergeleken worden om de BBT te bepalen. De BBT wordt dus bepaald door wat de fabrikanten voor een bepaald type motor fabriceren.
Overigens is er geen sprake van dat er nu meer motoren bij een race op de baan zijn dan voorheen. Ook is er geen sprake van zwaardere motoren dan voorheen. Het aantal motoren en het type motoren is dus niet gewijzigd ten opzichte van de vigerende vergunning. Het is wel zo dat er tijdens een KNMV wedstrijd meer motoren kunnen zijn dan tijdens een reguliere training. KNMV wedstrijden zijn echter ook nu al vergund.

Ad 1.2
Bij KNMV-wedstrijden komen rijders vanuit heel Nederland en daarbuiten bij elkaar. De motoren vallen binnen een bepaalde klasse, waarbij het maximale vermogen vast staat. Deze motoren zijn competitie machines, gemaakt met het doel om snel te gaan en snel toeren te maken. Het grote vermogen kunnen ze mede behalen door de luchtinlaat aan de voorzijde. Ze zijn daarom niet te vergelijken met gewone tourmotoren.

Ook crossmotoren zijn standaard uitgerust met dempers. Dit betreffen dempers die berekend zijn op de luchtstromen en de vermogens van de motoren. In 2016 heeft De Bougie uit eigen beweging onderzocht of er geschikte geluiddempers zijn die het geluid nog meer dempen. Daarbij is informatie verzameld van verschillende leveranciers en van verschillende typen geluiddempers. Er zijn testen uitgevoerd met deze geluiddempers bij crossmotoren. Het onderzoeksrapport wordt mede ter inzage gelegd bij deze beschikking. In alle gevallen hadden de geluiddempers niet het gewenste resultaat. Het grote probleem is dat een geluiddemper de luchtstroom, die zo belangrijk is voor het vermogen van de motor, knijpt. Om het geluid meer te dempen, moet ook de luchtstroom verder worden gedempt. Tijdens een race, waarbij het uiterste van de motoren wordt gevraagd, raken de motoren dan oververhit.
Dit kan schade brengen aan de motor zelf. Daarbij loopt de temperatuur in de demper ook zo hoog op dat de geluidreducerende vullingen wegbranden. Gedurende de race neemt de geluidbelasting van de motor dus weer toe. Een leverancier van onderdelen voor crossmotoren heeft de bevindingen van het rapport aan ons bevestigd en hij gaf aan dat motoren overal aan dezelfde norm moeten voldoen. Het is om die reden ook niet logisch voor één crossbaan andere eisen aan de motoren te stellen dan elders.

Om die reden kunnen geluiddempers die niet standaard zijn dus niet ais BBT worden beschouwd. Daarbij komt nog dat de fabrieksgarantie vervalt wanneer geluiddempers worden gebruikt die niet geschikt zijn voor de motor. Wij kunnen daarom geen andere geluiddempers voorschrijven.

Ad 2.1 – 2.3
Wij bestrijden niet dat de omgeving van De Bougie deels is te typeren ais een landelijke omgeving. Andere delen zijn beter te typeren ais een rustige woonwijk met weinig verkeer. Voor deze gebiedstypen zijn in tabel 4 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening richtwaarden opgenomen. Hoofdstuk 4 van die Handreiking stelt echter ook het volgende:

In de praktijk kunnen de richtwaarden niet altijd worden gerealiseerd. Een rigide toepassing van de richtwaarden moet dan ook worden voorkomen. Op grond van een bestuurlijk afwegingsproces kan soms een hogere geluidsbelasting worden toegelaten. Als grenswaarde op de geluidsgevoelige bestemming geldt in het algemeen de 50 dB(A) "etmaalwaarde".

Conform hoofdstuk 4 van de Handreiking is een overschrijding van de richtwaarden toegestaan tot het referentieniveau en kan in sommige gevallen met een bestuurlijke afweging een overschrijding van het referentieniveau worden toegestaan tot 55 dB(A).

Van de mogelijkheid om (gemotiveerd) af te wijken van de in tabel 4 genoemde richtwaarden hebben wij in dit geval gebruik gemaakt, zoals in de considerans is toegelicht. Dat betekent dat ook het referentieniveau in ogenschouw genomen moet worden. In het verleden is voor de woonkern 5.1.2.e een referentiewaarde van 40 dB(A) vastgesteld. Een overschrijding van de richtwaarde, betekent in dit geval dus tevens een overschrijding van het referentieniveau. Het vergunnen van een waarde boven het referentieniveau moet zoals hiervoor aangegeven bestuurlijk worden afgewogen.

Zwaarwegende reden om af te wijken is dat we te maken hebben met een inrichting die al sinds eind jaren zeventig bestaat. De Bougie heeft dan ook vergunde rechten. Ook hebben wij rekening gehouden met het feit dat De Bougie meerdere geluidreducerende maatregelen en voorzieningen heeft getroffen en andere mogelijkheden heeft onderzocht. Op basis daarvan concluderen wij dat De Bougie gedaan heeft wat redelijkerwijs gevraagd kan worden om de geluidbelasting te beperken.

Ondanks de genomen maatregelen en voorzieningen blijken de reeds lang vergunde activiteiten op een aantal woningen 50 dB(A) te veroorzaken. Dit komt doordat het vier containers hoge geluidscherm minder geluid tegen houdt dan conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai is berekend. Bij een aantal posities hebben wij daarom 50 dB(A) vergund, waar een richtwaarde van 45 dB(A) passend zou zijn. Het gaat hierbij echter niet om de woning van 5.1.2.e Die woning is gelegen op een grotere afstand van de crossbaan, waarbij wordt voldaan aan 45 dB(A), wat overeenkomt met het gebiedstype "rustige woonwijk, weinig verkeer".

In de considerans is niet gezegd dat voor deze woningen het gebiedstype "woonwijk in de stad" van toepassing is. Wel is gezegd dat de nu vergunde 50 dB(A) overeen komt met de richtwaarde van een woonwijk in de stad. Een geluidbelasting van 50 dB(A) is conform de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening in bepaalde gevallen toegestaan en biedt daarmee voldoende bescherming tegen geluidhinder.
Overigens hebben deze vergunde niveaus geen betrekking op woning van de indiener van deze zienswijze.

Ad 3.1
Het Munisense geluidmonitoringssysteem dat door de vergunninghouder werd gebruikt bij de controle op de geluidbelasting, gaf veel foutmeldingen en had daarom niet het gewenste resultaat. Nu bekend is dat de leverancier niet langer het systeem zal ondersteunen, is gezocht naar een nieuw systeem. Wij laten de vergunninghouder vrij in de keuze welk systeem dat wordt.

In voorschrift 1.3 is het volgende voorgeschreven:
"In de representatieve bedrijfssituatie (trainingen) en tijdens de clubwedstrijden moet MC De Bougie een meetsysteem in bedrijf hebben waarmee het geluidniveau van elke crossmotor tijdens vol gas acceleratie wordt gemeten op 7,5 m afstand volgens dynamische meetmethode van de KNMV. Met dit meetsysteem moet worden gecontroleerd dat elke crossmotor voldoet aan norm voor het passeergeluid van 94 dB(A). Motoren die niet voldoen aan deze norm voor het passeergeluid, dienen binnen twee ronden uit de baan te worden genomen."

Om te kunnen voldoen aan bovenstaand voorschrift moet er dus personeel zijn die die metingen met behulp van het nieuwe systeem uitvoeren en die bij geconstateerde overschrijdingen de betreffen motoren uit de baan halen. Het voorschrijven dat personeel aanwezig moet zijn die dit doen, is dus overbodig.

Voorts merken wij nog op dat handhaving plaatsvindt op basis van gemeten/berekende geluidbelasting op woningen. Niet op basis van gemeten waarden van geluidbronnen binnen de inrichting. Een geluidmeting boven de 94 dB(A), levert immers niet per definitie een overschrijding van de vergunde geluidbelasting op een woning op. Het voorgeschreven meetsysteem is dus een extra zelfregulerende maatregel om eventuele overschrijdingen te voorkomen.

Ad 4.1
Deze zienswijze is onjuist. Uit de aanvraag blijkt dat 'de meeste luidruchtige dagen' de KNMV wedstrijden en de bijbehorende KNMV-trainingsdagen zijn. In de vigerende vergunning zijn er drie KNMV-wedstrijden en drie KNMV-trainingsdagen vergund. De aanvraag gaat nu uit van twee KNMV-wedstrijden en nul trainingsdagen. In plaats van één wedstrijddag wordt wel een nieuw event aangevraagd, namelijk de 3-uurs Team Motocross. In totaal levert dit echter drie 'luidruchtige dagen' minder op dan nu is vergund.

Verder is aangegeven dat van het aantal gewone trainingsdagen De Bougie er zelf 13 intrekt. Daarnaast hebben omwonenden de mogelijkheid om zelf ook 2 dagen aan te wijzen waarop zij geen trainingen willen. In totaal zullen er per jaar dus 13 tot 15 trainingsdagen minder zijn dan voorheen.

Voor de helderheid is in de tabel hieronder het aantal al vergunde activiteiten vergeleken met de aangevraagde activiteiten.

Activiteit	Vergunde situatie Aantal per jaar	Aangevraagde situatie Aantal per jaar
KNMV-wedstrijden	3	2
KNMV-traingingsdagen	3	0
3-uurs Team Motocross	0	1
Clubwedstrijden	6	6
Gewone trainingsdagen	Zaterdagen, woensdagen en Hemelvaartsdag in de periode tussen 1 februari t/m 30 april en van 1 oktober t/m 30 minus wedstrijddagen en KNMV trainingsdagen	Zaterdagen, woensdagen en Hemelvaartsdag in de periode tussen 1 februari t/m 30 april en van 1 oktober t/m 30 minus wedstrijddagen en minus 13 – 15 dagen

Incidenteel kan er meer geluidbelasting dan gewoonlijk optreden op bepaalde woningen. Dergelijke incidentele situaties treden bij veel bedrijven op. De Handreiking industrielawaai en vergunningverlening stelt dat 12 van dergelijke incidentele bedrijfssituaties per jaar acceptabel zijn. Bij De Bougie is rekening gehouden met maximaal 9 van dergelijke incidentele situaties per jaar. Ook in de huidige vergunning is hier al rekening mee gehouden.

Bij De Bougie kan een hogere geluidbelasting ontstaan dan regulier vergund, tijdens een KNMV-wedstrijd, clubwedstrijd of de 3-uurs Team Motocross. Het gaat hier dus niet om 9 extra evenementen, zoals in de zienswijze wordt verondersteld. De overschrijdingen van de vergunde geluidnorm is mede afhankelijk van de windkracht en windrichting. Het voert echter te ver om de geluidniveaus afhankelijk te maken van de windrichting. Ook handhaaftechnisch is dit onpraktisch. Hierbij merken wij op dat de 94 dB(A) die is voorgeschreven voor het brongeluid van de motoren, lager is dan de KNMV-norm. Op dat punt is de vergunning dus al strenger dan wat gewoonlijk bij KNMV-wedstrijden wordt gehanteerd. Er is geen aanleiding om MC De Bougie verder te beperken.

Ad 4.2
Naast de hiervoor genoemde wijziging van activiteiten heeft De Bougie inderdaad aangegeven meer te gaan investeren in elektrisch crossen. Dat houdt in dat ook meer ruimte gegeven moet worden aan het crossen met elektrische crossmotoren. Door het inleveren van 15 gewone traininsdagen en 4 KNMV-dagen (minus 1 dag voor de 3-uurs Motocross), is er ruimte voor het rijden met elektrische motorfietsen, die beduidend minder lawaai met zich mee brengen. Het totaal aantal crossuren zal daarom niet wijzigen, maar wel zal een deel van de crossuren nu met elektrische crossmotoren worden gereden.

Dat meer met elektrische crossmotoren wordt gereden staat echter los van de vergunde geluidbelasting. De vergunde geluidbelasting is gebaseerd op de meest geluid belastende representatieve bedrijfssituaties. Wij moeten dus rekening houden met de hoogste geluidbelasting die in een reguliere bedrijfssituatie kan voorkomen. Op basis daarvan zijn de langtijdgemiddelde en maximale geluidbelasting bepaald. Dat die hoge geluidbelasting niet altijd optreedt (zoals bij het elektrisch crossen) betekent niet dat deze niet op kunnen treden bij andere activiteiten.

Ad 4.3 en 4.4
Deze zienswijzen zijn ons inziens bij de voorgaande zienswijzen al voldoende beantwoord.

<u>Wijzigingen t.o.v. ontwerp van de beschikking</u>
Naar aanleiding van de naar voren gebrachte zienswijzen en/of adviezen is de omgevingsvergunning niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerp.

Bijlage D

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-20-379267

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Toetsingskader Milieu

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting ais bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

De aanvraag heeft alleen betrekking op het aspect geluid. In dit geval is dan ook alleen het milieuaspect geluid beoordeeld. In de onderstaande overwegingen lichten wij één en ander nader toe.

Overwegingen

Geluid

Aanleiding

De inrichting MC De Bougie is gelegen net buiten de kern van Arkel. De aanvrager vraagt een aanpassing van de geluidvoorschriften aan. Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd. Het betreft het rapport van Peutz met kenmerk F 20183-23-RA-003 d.d. 23 november 2020. De geluidsvoorschriften zijn gebaseerd op de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (Handreiking).

Verder heeft MC De Bougie verzocht om aanpassing van de vigerende voorschriften 3.1.2 en 3.1.3. Zie hiervoor de door Peutz ingediende notitie met kenmerk F 20183-25-N)-001 d.d. 13 januari 2012. Deze voorschriften gaan specifiek over het Munisense geluidmonitoringssysteem. Dit systeem wordt niet meer ondersteund door de leverancier. Het systeem wordt daarom vervangen door een ander systeem. Verzocht wordt om een nieuw, algemener voorschrift met betrekking tot zelfmonitoring op te nemen in de vergunning zodat het nieuwe systeem hier binnen past.

Toetskader

Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt in eerste instantie aangesloten bij de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, hoofdstuk 4 en de bijbehorende tabel 4. Voor het maximale geluidniveau wordt ook aangesloten bij de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (Handreiking), paragraaf 3.2. Paragraaf 3.2 stelt dat gestreefd moet worden naar het voorkomen van maximale geluidniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente geluidniveau liggen met ais grenswaarde 70 dB(A) in de dagperiode.

Bij de te vergunnen geluidniveaus geldt heel sterk dat het bedrijf vergunde activiteiten heeft. Deze activiteiten wijzigen niet met deze aanvraag. Een deel van de lawaaiige activiteiten zoals bijvoorbeeld de trainingen voor de KNMV wedstrijden vervallen zelfs. Ook het aantal KNMV wedstrijden vermindert. Verder heeft MC De Bougie plannen om in de toekomst steeds vaker elektrische crossmotoren te gebruiken.

Omgeving

De nabije omgeving van MC De Bougie is wisselend. In het westen, op ruim 1 kilometer afstand ligt de snelweg A27. De Bougie zelf ligt aan de Vlietskade. Dit is een redelijk drukke 60 km/h weg tussen Arkel en Gorinchem. Pal aan de oostkant van de MC De Bougie ligt de spoorlijn Gorinchem – Geldermalsen. Daarnaast ligt het Merwedekanaal.

De meest nabij gelegen woning is de woning Vlietskade 1076. Dit is een bedrijfswoning. Ten noordwesten ligt een woonwijk, aan de overzijde van het Merwedekanaal. Hier bevinden zich onder meer de woningen aan de Kersendreef. De afstand tot de inrichting bedraagt circa 250 meter. Tussen de spoorlijn en het kanaal liggen enkele woningen aan de Parallelweg op bijna 300 meter afstand. De overige woningen liggen op een grotere afstand.

Representatieve bedrijfssituatie
Het akoestisch rapport geeft een goed beeld van de representatieve bedrijfssituatie. Uit onderzoek te plaatse is gebleken dat het noordelijk geluidscherm bij hogere (voornamelijk zuid tot zuidwestenwind) windsnelheden minder goed werkt dan waar de vigerende vergunning van uit ging. Ook is gebleken dat er in het rekenmodel (de basis voor de geluidvoorschriften in de vigerende vergunning) een omissie is. Bij het springen van motoren wordt er wel degelijk gas gegeven. Dit is nodig om de motor in balans te houden tijdens de sprong.

De bronhoogte kan oplopen tot enkele meters hoog. Het oude rekenmodel hield hier geen rekening mee. Dit is in het rekenmodel dat hoort bij het rapport van 23 november 2020 verwerkt. Hieruit volgt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximaal geluidniveau bij de woningen hoger zijn dan de normen uit de vigerende vergunning. Er is verder geen sprake van een toename van motorcross-activiteiten met brandstofmotoren.

Normstelling
Gezien de redelijk lawaaiige omgeving ais gevolg van het kanaal, de Vlietskade en de spoorlijn is voor de norm bij de woningen Parallelweg en Kersendreef uitgegaan van 50 dB(A) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Dit komt overeen met de norm voor een 'woonwijk in stad' uit tabel 4 van de Handreiking in combinatie met het feit dat de activiteiten vergund zijn. Uit het akoestisch rapport is gebleken dat er geen BBT maatregelen mogelijk zijn om de geluidniveaus te verlagen. Om deze reden achten wij de waarde van 50 dB(A) bij de woningen Kersendreef en Parallelweg acceptabel en passend binnen de voorwaarden van hoofdstuk 4 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. I. Conform hoofdstuk 5 is voor bedrijfswoning aan de Vlietskade 1076 uitgegaan van een norm van 55 dB(A). Verder zijn er enkele punten opgenomen om controle metingen te kunnen uitvoeren.

Voor het maximaal geluidniveau wordt aangesloten bij de grenswaarde van 70 dB(A) uit de Handreiking. Uit het akoestisch rapport van Peutz blijkt duidelijk dat een lagere waarde, zeker met harde zuidwestelijke wind niet mogelijk is. Ook diverse controlemetingen van de OZHZ hebben dit aangetoond. Deze te vergunnen waarde past binnen de systematiek van de Handreiking.

Incidentele bedrijfssituatie
De Handreiking industrielawaai en vergunningverlening maakt het mogelijk om ten hoogste 12 keer per jaar meer geluid producerende activiteiten te hebben. In het geval van MC De Bougie vraagt men nu minder incidentele bedrijfssituaties aan. In totaal wil men twee keer per jaar een zogenaamde KNMV wedstrijd houden. Bij deze wedstrijden zijn er meer rijders in de baan met motoren die hogere geluidbronvermogens hebben. Verder wil men één keer per jaar een zogenaamde teamcross houden. Hierbij wordt het circuit uitgebreid met onder meer stukken van het parkeerterrein. Tot slot wil men ten hoogste 6 keer per jaar een clubwedstrijd houden. Hierbij treden ook hogere geluidniveaus op. Voor deze incidentele bedrijfssituaties worden aparte geluidvoorschriften opgenomen in deze vergunning.

Indirecte hinder
Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg wordt normaliter beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" op 29 februari 1996. De indirecte hinder wijzigt niet ten opzichte van de vigerende vergunning.

BBT

Het bedrijf heeft al een groot aantal maatregelen om de geluiduitstraling te voorkomen c.q. te beperken getroffen. In hoofdstuk 3 van het rapport worden deze beschreven. Zo is het bestaande container geluidscherm verbeterd, zijn onder meer extra geluidschermen geplaatst, wordt het bronvermogen van de motoren beperkt en zijn er ook op andere delen van de crossbaan extra geluidreducerende maatregelen gerealiseerd.

Voorschriften

Ten behoeve van handhaving van de twee bedrijfssituaties zijn er diverse vergunningpunten opgenomen in deze vergunning. De ligging van die punten is weergegeven in figuur 1.

In de vigerende vergunning is een verplicht gebruik van Munisense opgenomen. Munisense zou continu monitoren of het geluidniveau van de motoren voldeed aan de norm van 94 dB(A) op 7,5 meter afstand. In de praktijk is gebleken dat Munisense niet goed werkte. Het gaf te veel afgekeurde metingen. Om deze reden worden de voorschriften over Munisense geschrapt.
De MC De Bougie wil echter wel zelf monitoren of ze kunnen voldoen aan de voorschriften. Daarom heeft men een nieuw meetsysteem van Dateq aangeschaft. De voorschriften 3.1.2 en 3.1.3 van de vigerende vergunning worden vervangen door een nieuw voorschrift. In dit nieuwe voorschrift staat dat men actief moet controleren of motoren in de baan voldoen aan de passagenorm van 94 dB(A) op 7,5 meter.

Deze nieuwe geluidvoorschriften vervangen de geluidvoorschriften uit de omgevingsvergunning van 26 september 2013.

Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trilling gevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

CONCLUSIE

Er bestaat, gelet op het voorgaande, geen grond om omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bijlage E

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-20-379267

BEGRIPPENLIJST

Begrip	Definitie
BBT	Best beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)	Het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai.
Maximaal geluidsniveau (LAmax)	Hoogst gemeten waatde van het ter plaatse optredende geluid, gemeten op enig moment en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai.