Project	Buitenopslag EOS'en Jan Kees Boer Transport B.V.
Uw kenmerk	D-25-2582053
Datum	26-1-2026

Nr. aanvulling	Verzoek Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid en Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid	Beantwoording
	Scenario thermal runaway zonder ontsteking	
1	1. Het scenario van een thermal runaway zonder ontsteking moet worden uitgewerkt. Normaal gesproken zal het scenario van brand van het gehele brandcompartiment waarschijnlijk de grootste effecten hebben. Daarom wordt bij een opslag zonder extra voorzieningen (zonder VBB systeem = Vast opgestelde brandbeheersings- en brandblussysteem) uitgegaan van alleen dit scenario. Omdat in deze situatie voor dit scenario geen risico's worden berekend vanwege pluimstijging (buitenopslag), is het in dit geval geen worstcase benadering. Het scenario waarbij geen ontsteking plaatsvindt (en geen pluimstijging en dus wel effecten), mag in dit geval niet worden weggelaten.	Op verzoek is tevens een scenario zonder brand toegevoegd (dit is geen standaard onderdeel van de RIVM rekenmethode). Zie de aangevulde QRA.
	Maatregelen PGS 37-2	
2a	M7/M50: Ook voor de calamiteitenplaats en de opslag aan de waterzijde moeten de maatregelen M7 en M50 worden toegepast. Het argument dat op dit naastgelegen perceel betontegels worden opgeslagen waardoor geen sprake is van brandgevaar, is niet houdbaar. Het bedrijf heeft geen invloed op de opslagen op het perceel van het buurbedrijf. EOS-en waarvan bij een visuele controle geconstateerd wordt dat deze niet intact zijn worden op een aparte calamiteitenvoorziening geplaatst. Ook hier is er geen invloed op wat er buiten de terreingrens gebeurt.	De locatie van de opslag aan de waterzijde en de calamiteitenplaats zijn zodanig aangepast dat binnen een straal van 10 meter rondom de locaties zich geen brandbare goederen (kunnen) bevinden. Niet op het terrein van Jan Kees Boer Transport B.V. alsmede op het terrein van de naastgelegen percelen. Zie maatwerkverzoek paragraaf 4.2.1.

2b	M69: Door middel van berekeningen moet worden aangetoond dat afwijking van M69 acceptabel is. M69 zegt: “Het terrein van de locatie waarop de activiteit wordt verricht, moet via 2 zo ver mogelijk uit elkaar gelegen ingangen altijd toegankelijk zijn voor hulpverlenende diensten. De minimumbreedte van de toegangswegen moet 3,5 m zijn.” Het argument voor gelijkwaardigheid is: “Het terrein beschikt over 1 ingang met een breedte van ca 15 m. Als gelijkwaardige maatregel worden de opslaglocaties beperkt en zodanig gesitueerd dat bij een brand de toegang niet belemmerd kan worden door eventuele rook en hete deeltjes. Opslag aan weerszijden van de ingang is daarmee uitgesloten.” Door middel van een berekening moet worden aangetoond dat de aangehouden afstanden acceptabel zijn. Er kan sprake zijn van warmtestraling en van een toxische wolk.	De QRA is aangevuld met warmtestralingseffecten en toxische effecten zonder brand. Zie de aangevulde QRA.
Onvolledige QRA		
3	In de brief van 10 juni 2025 met kenmerk D-25-2544884 (beoordeling conceptaanvraag) is aangegeven om een QRA aan te leveren, zodoende inzichtelijk te hebben met welke incidentscenario’s rekening gehouden moet worden. In dezelfde brief is ook verzocht om een brandveiligheidsplan in te dienen, om inzicht te geven in de wijze waarop preventieve en repressieve maatregelen worden getroffen om deze incidentscenario’s te voorkomen dan wel te beheersen. De QRA d.d. 28 mei 2025 die is aangeleverd gaat uitsluitend in op de externe effecten zoals berekend, waarbij uitgegaan wordt van een verticale pluimstijging bij brand. Er is geen rekening gehouden met het scenario waarbij de rook niet ontsteekt, maar wel vrijkomt. Daarmee is onvoldoende invulling en onderbouwing gegeven aan de bedoelde incidentscenario’s.	Op verzoek is tevens een scenario zonder brand toegevoegd (dit is geen standaard onderdeel van de RIVM rekenmethode). Zie de aangevulde QRA. Daarnaast is met de omgevingsdienst beproken dat het noodplan wordt opgenomen als voorschrift in de vergunning. Na vergunningverlening kan opslag plaatsvinden zodra het noodplan akkoord is bevonden door de brandweer.
Ontbreken brandveiligheidsplan		

4	Het bedoelde brandveiligheidsplan is niet bij de stukken aanwezig. Wel zijn in het document ‘verzoek tot maatwerkbesluit’ een aantal maatregelen vastgelegd. De incidentscenario’s op het gebied van brand, explosie en toxische wolk moeten echter zodanig zijn uitgewerkt zodat duidelijk is welke oorzaken en gevolgen er kunnen optreden bij de opslag van EOS voorzieningen, en welke effecten daaruit volgen. Wanneer uitgegaan wordt van brand in het totale veld van 300 m2 komt daar veel toxische rook bij vrij. Wanneer deze wolk niet ontsteekt, is de aangenomen pluimstijging niet juist. Een state of charge (SOC) van 60% voorkomt daarnaast niet de ontsteking van de elektrolyt en daarmee ook niet het ontstaan van brand.	Zie effecten brand volgend uit de aangevulde QRA. Daarnaast is met de omgevingsdienst beproken dat het noodplan/brandveiligheidsplan wordt opgenomen als voorschrift in de vergunning. Na vergunningverlening kan opslag plaatsvinden zodra het noodplan/brandveiligheidsplan akkoord is bevonden door de brandweer.
Aanvraag gelijkwaardigheid (maatregel M69)		
5	De van het gestelde in maatregel M69 van de PGS37-2 afwijkende situatie is ter plaatse besproken met de aanvrager. Daarbij is duidelijk besproken dat voldoende afstand tussen de toegangspoort en het direct aan die poort grenzende terrein voldoende vrijgehouden moet worden om bij een ongunstige windrichting (NW) het terrein te kunnen bereiken. De aanvrager geeft nu aan een afstand van ‘ongeveer 30m te bewaren tussen de opslaglocatie aan de taludzijde en de ingang’. In uw brief van 10 juni 2025 met kenmerk D-25-2544884 geeft u aan de aanvrager om zowel een QRA als een brandveiligheidsplan te verzoeken, zodoende inzichtelijk te hebben welke minimaal aan te houden veiligheidsafstanden in acht genomen moeten worden. Deze veiligheidsafstanden zijn eveneens bepalend bij het voldoende bereikbaar houden van de toegang tot het terrein en de daarop aanwezige bouwwerken en voorzieningen. Wij vragen u om op basis van de resultaten uit de QRA (hittestralingscontouren en toxische effectgebieden) de aan te houden veiligheidsafstand te onderbouwen.	De QRA is aangevuld met warmtestralingseffecten en toxische effecten zonder brand. Zie de aangevulde QRA.