



provincie **HOLLAND**
ZUID

STATEN

Lid Gedeputeerde Staten

R.A. Janssen
T 070 441 70 86
ra.janssen@pzh.nl

F. Vermeulen
T 070 - 441 7112
f.vermeulen@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
9 mei 2016
Ons kenmerk
PZH

Uw kenmerk

Bijlagen
2

Provinciale Staten

Onderwerp

Reactie op het bericht in het Algemeen Dagblad van 22 april 2016 en aanvullende vragen van de heer Minderhout over veiligheidssituatie Chemours

Geachte Statenleden,

Op 22 april jl. berichtte het Algemeen Dagblad (AD) over de veiligheidssituatie bij Chemours. Aanvullend daarop heeft uw lid de heer Minderhout voor de commissievergadering van 11 mei a.s. vragen gesteld over de veiligheidssituatie bij Chemours. Via deze brief sturen wij een reactie op het betreffende artikel en de door de heer Minderhout gestelde vragen.

Een risicoloze samenleving bestaat niet. Maar met dat besef komt de plicht om ons met elkaar, bedrijven en overheden, maximaal in te zetten om die risico's zo dicht mogelijk bij nul te brengen. De rolverdeling daarbij is helder. Bedrijven zijn in de eerste plaats zelf verantwoordelijk om te zorgen dat zij minimaal voldoen aan wetten, regels en vergunningvoorschriften. De overheid legt hiervoor regels op, controleert en treedt op waar dat nodig is.

Bezoekadres

Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het

provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Wij zijn van mening dat als binnen de inrichting conform de aan de vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van de activiteiten van Chemours. Na beoordeling van de situatie oordeelt de provincie dat het risico van een calamiteit met mogelijk veel slachtoffers tegelijk (het zogenaamde groepsrisico) aanvaardbaar is omdat de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico niet wordt overschreden. Tevens heeft Chemours aangetoond dat voor wat betreft het beperken en het voorkomen van risico's wordt voldaan aan de Beste Beschikbare Technieken als bedoeld in de Wet Milieubeheer (artikel 8.11, lid 3).

Bevoegde gezagen

De provincie is vanuit de Wabo als bevoegd gezag verantwoordelijk voor milieu- en veiligheidseisen in de vergunning zoals PGS eisen voor de opslag van gevaarlijke stoffen. De provincie is ook verantwoordelijk voor de externe veiligheid; contouren voor plaatsgebonden- en



groepsrisico. De gemeente Dordrecht stelt het bestemmingsplan op waarin rekening wordt gehouden met de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de eventuele vluchtroutes.

Brzo bedrijven moeten aan strenge veiligheids- en milieueisen voldoen. Inspecties hebben als doel om te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet. Daar waar overtredingen geconstateerd worden wordt handhavend opgetreden zodat overtredingen ongedaan worden gemaakt. Het Brzo toezicht richt zich op drie domeinen. Daarom kent dit toezicht naast het deel waar de provincie voor verantwoordelijk is nog twee bevoegde gezagen. De Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid houdt toezicht op de interne of arbeidsveiligheid. De Veiligheidsregio houdt toezicht op de brandveiligheid en is verantwoordelijk voor rampenbestrijding.

Externe veiligheid

In de revisievergunning van 2013 wordt uitgebreid aandacht besteed aan de externe veiligheid. Het vergunde valt binnen de richtwaarde waar het bevoegd gezag zich aan dient te houden. De vastgestelde provinciale Nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2014-2017 bevat de hiervoor vigerende beleidsregel. In het kader van de revisie van de vergunning is advies aan de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (VRZHZ) gevraagd. Adviezen worden ter harte genomen en vergunningen worden daar waar nodig aangescherpt. Uit het advies van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid blijkt dat de beheersbaarheid van een ramp niet optimaal is vanwege het feit dat de inrichting alleen via de Baanhoekweg aan te rijden is. De inrichting beschikt echter over een eigen bedrijfsbrandweer, goede bluswatervoorziening en vele brandbestrijdingsinstallaties waarmee eventuele incidenten adequaat beheerst en bestreden kunnen worden.

De Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid adviseert dat het van groot belang is dat bij incidenten en lekkages een snelle detectie en een passende reactie essentieel is. De wijze van borging dient Chemours in het brandbeveiligingsplan te beschrijven. Dit is in de huidige vergunning vastgelegd. Chemours heeft het brandbeveiligingsplan stapsgewijs geactualiseerd en op 25 mei 2015 aangeboden aan OZHZ. OZHZ heeft met advies van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid dit brandbeveiligingsplan goedgekeurd per brief van 17 september 2015. De brandbestrijdingsinstallaties zijn op advies van de VRZHZ gecertificeerd door een externe partij. Dit wil zeggen dat er een door de overheid goedgekeurd uitgangspuntendocument is. Jaarlijks wordt door een onafhankelijke partij getoetst of de installaties nog voldoen aan geldende wet- en regelgeving.

Bestemmingsplan

Zoals gezegd, stelt de gemeente Dordrecht het bestemmingsplan op waarin rekening wordt gehouden met de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de eventuele vluchtroutes. De gemeente heeft de risico's ten gevolge van Chemours bij vaststelling van het bestemmingsplan als aanvaardbaar gecategoriseerd. In het bestemmingsplan staat daarover het volgende; *"Gelet op de ruimtelijke maatregelen in het bestemmingsplan, de door DuPont (thans Chemours) getroffen en te treffen maatregelen en de getroffen maatregelen op het gebied van beheersbaarheid en zelfredzaamheid achten wij de risico's ten gevolge van DuPont aanvaardbaar"*. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan heeft de gemeente destijds aangegeven dat gekeken wordt naar de mogelijkheden om een tweede aanrijroute te creëren. Vanwege de situering van de bedrijven is dat niet eenvoudig. Er is door de gemeente Dordrecht vooralsnog geen tweede aanrijroute gevonden die voldoet aan de eisen.

PGS-richtlijnen

De in het AD-artikel genoemde tekortkomingen en het veiligheidsniveau hadden betrekking op constatering van de BRZO-inspectie in 2010. Daaruit bleek inderdaad dat op dat moment niet werd voldaan aan de gestelde richtlijnen voor onder andere de opslag van gevaarlijke stoffen. Op aanwijzing van OZHZ heeft het bedrijf maatregelen genomen. Op 28 januari 2011 heeft Chemours een plan van aanpak ingediend met reeds genomen maatregelen en plannen om te gaan voldoen aan de PGS15. Dat is een nieuwere richtlijn dan de CPR-richtlijn waar in het artikel over gesproken wordt. Uit vervolgininspecties blijkt dat de inrichting voldoet aan aan de gestelde richtlijnen.

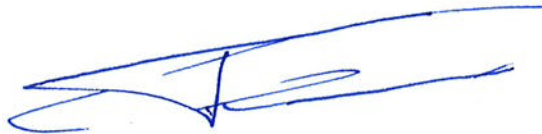
Ter inzage

Inmiddels is een omvangrijk dossier met diverse inspectierapporten van Chemours voor de leden van de statencommissie Verkeer en Milieu ter inzage gelegd. Uw commissie is hierover per brief op 28 april 2016 geïnformeerd. Wij zullen de stukken die nu ter inzage zijn gelegd zo spoedig, als volgens de daarvoor geldende Wob procedures mogelijk is, openbaar maken.

Met vriendelijke groet,



R.A. Janssen



F. Vermeulen

Bijlage 1: AD-artikel

Bijlage 2: vragen van lid de heer Minderhout

Provincie pakt advies Veiligheidsregio niet op

Brandweer knel bij DuPont bij 'foute' wind



Carlo Post, directeur van de Veiligheidsregio.

FOTO AD

DORDRECHT

De brandweer komt bij een grote gifbrand bij DuPont in de problemen als de wind verkeerd staat. De hulpdiensten komen het terrein dan zeer moeilijk op. Er is maar één aanrijrichting: via de Baanhoekweg. De veiligheidsregio sloeg in 2011 al alarm, maar de situatie is nooit aangepakt. „Er moet kritisch naar gekeken worden,” aldus de Veiligheidsregio.

INGRID DE GROOT

In een brief uit 2011 aan de provincie Zuid-Holland die in handen is van deze krant, stelt de Veiligheidsregio dat bij het meest rampzalige scenario (zoals Moerdijk, red.) honderden doden en duizenden gewonden te betreuren zijn in Dordrecht of Sliedrecht vanwege gifwolken die vrijkomen en zich over grote afstand verspreiden. Het gaat onder andere om het zeer giftige chloor.

Volgens de provincie is de kans op zo'n ramp zo klein, dat het risico aanvaardbaar is.

In de brief uit 2011 schrijft de Veiligheidsregio echter zorgen te hebben omdat de fabriek bij een calamiteit uitsluitend te bereiken is via de Baanhoekweg. „De fabriek heeft meerdere toegangspoorten, maar deze zijn allen enkel bereikbaar via de Baanhoekweg, hetgeen bij effecten buiten de inrichting en de verkeerde windrichting problemen kan opleveren voor het bovenwinds aanrijden.” De dienst constateert in datzelfde jaar ook 'ernstige tekortkomingen bij DuPont op het gebied van de brandveiligheid'.

Chemours/DuPont erkent dat in 2010 en 2011 verbeterpunten zijn vastgesteld. „Wij hebben deze meteen opgevolgd. Dit is destijds ook gecontroleerd door de overheden en zij bevestigden dat de genomen maatregelen afdoende waren.”

Uit risicoberekeningen blijkt volgens DuPont/Chemours, dat de kans op een dodelijk ongeval buiten het terrein kleiner is dan 1 op de miljoen jaar. „Dit is algemeen geaccepteerd als 'verwaarloosbaar risico'.” Volgens de provincie voldoet de brandveiligheid bij de fabrieken nu aan de norm.

De Veiligheidsregio bevestigde gisteren dat het probleem rond de aanrijroute er nog steeds is. „We constateren dat het een probleem is om het fabrieksterrein op verschillende manieren aan te rijden. Daar kunnen we als Veiligheidsregio niets aan doen. De keuze is aan de bestuurders.” Volgens directeur Carlo Post van de Veiligheidsregio is het 'een gewetensvraag' of die situatie verantwoord is.

Van: Willem Minderhout <willemminderhout@gmail.com>

Datum: 26 april 2016 15:01:21 CEST

Aan: hr.oosterop@statenzh.nl, BM Duizer <bm.duizer@pzh.nl>

Kopie: "Janssen, RA" <ra.janssen@pzh.nl>, "Geradts, EP" <ep.geradts@pzh.nl>, ron hillebrand <ronhillebrand@me.com>

Onderwerp: Veiligheidssituatie Chemours graag agenderen op 11 mei

Geachte mevrouw Oosterop / Beste Ria,

Tijdens het interpellatiedebat over de PFOA-uitstoot bij DuPont / Chemours heeft de PvdA-fractie onder andere inzage gevraagd in de inspectierapporten. Deze zouden pas op zijn vroegst eind mei beschikbaar kunnen zijn. Sinds kort zijn ons echter door het Algemeen Dagblad twee inspectierapporten toegestuurd uit 2010 en 2011, als mede een advies van de Veiligheidsregio uit 2011. Uit deze rapporten blijkt dat DuPont (thans Chemours) niet voldeed aan de brandveiligheidsvoorschriften. De Veiligheidsregio toonde zich daarom en vanwege het feit dat de Dupont- / Chemours-fabriek slecht vanuit een richting kan worden bereikt huiverig met betrekking tot de vergunning voor de aanlanding van methanol en chloroform per boot.

Wij willen tijdens de commissievergadering van 11 mei de gedeputeerde de volgende vragen stellen:

Volgens een publicatie in het AD heeft GS verklaard dat 'de brandveiligheid bij de fabrieken nu aan de norm' voldoet. Kunt u deze bewering onderbouwen door middel van inspectierapporten van na 2011? We hebben alle rapporten ter inzage gelegd

De vraag of het feit dat het Chemours-terrein slechts vanuit een richting benaderd kan worden bij calamiteiten als 'veilig' beschouwd kan worden wordt door de Veiligheidsregio een 'gewetensvraag' genoemd. Hoe zou u die vraag beantwoorden? Welke maatregelen heeft de Veiligheidsregio u aangeraden? Zijn er infrastructurele maatregelen denkbaar om het terrein uit meerdere richtingen te benaderen in geval van een calamiteit? Zo nee, wat heeft dit voor consequenties voor de brandbestrijdingsmaatregelen op het terrein zelf? Zo ja, welke maatregelen bent u en / of de gemeente Dordrecht van plan te treffen?

Met vriendelijke groet,

Willem Minderhout