

Het college van burgemeester en wethouders van Dordrecht  
t.a.v. Drs. H. van der Linden  
Postbus 8  
3300 AA DORDRECHT

|              |                |                    |   |
|--------------|----------------|--------------------|---|
| Uw brief van | Verzenddatum   |                    |   |
| Uw kenmerk   | Dossier        |                    |   |
| Reactie op   | Zaaknummer     | Z-16-313343        |   |
| Onderwerp    | Ons kenmerk    | D-18-1841491       | (Gelieve bij correspondentie dit nummer te vermelden) |
|              | Behandeld door | de heer M. Verhees | Unit Juristen, APV en Ondergrond                      |

Besluit verzoek om maatwerk in verband met de realisatie van een windturbine aan de Van Leeuwenhoekweg 33.

Geachte heer Van der Linden,

Op 25 juni 2018 heeft u ons bij brief geïnformeerd over het besluit van de gemeenteraad om een Verklaring Van Geen Bedenkingen af te geven ten behoeve van de omgevingsvergunning voor de realisatie van de windturbine aan de Van Leeuwenhoekweg 33. Bij het nemen van deze Verklaring Van Geen Bedenkingen is een motie aangenomen door de gemeenteraad. Met de motie heeft de gemeenteraad uw college verzocht om ons te vragen om een maatwerkvoorschrift op te leggen. Uw college heeft bij brief van 9 juli 2018 bedoeld verzoek gedaan. Concreet gesteld wordt verzoekt om een maatwerkvoorschrift op te leggen ter beperking van de slagschaduw die ingevolge de werking van de windturbine optreedt bij de nabijgelegen bedrijven.

Wij zijn tot de conclusie gekomen dat er geen aanleiding bestaat om een maatwerkvoorschrift op te leggen ter beperking van de slagschaduw die op zou treden bij de nabijgelegen bedrijven. Dit lichten wij hieronder verder toe.

## **Overwegingen**

### *Wettelijk kader*

In artikel 3.14 lid 4 van het Activiteitenbesluit is bepaald dat bij het inwerking hebben van een windturbine ten behoeve van het voorkomen of beperken van slagschaduw en lichtschittering de bij ministeriële regeling gestelde maatregelen worden toegepast. Uit deze bepaling volgt dat een maatwerkvoorschrift alleen kan worden gesteld in zoverre dat in de ministeriële regeling is bepaald. Op grond van artikel 3.12, lid 1 van de Activiteitenregeling dient de windturbine, ten behoeve van het voorkomen of beperken van slagschaduw en lichtschittering, te zijn voorzien van een automatische stilstandvoorziening die de windturbine afschakelt indien slagschaduw optreedt ter plaatse van gevoelige objecten voor zover de afstand tussen de windturbine en de gevoelige objecten minder dan 12 maal de rotordiameter bedraagt en gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten per dag slagschaduw kan optreden en voor zover zich in de door de slagschaduw getroffen uitwendige scheidingsconstructie van gevoelige gebouwen of woonwagens ramen bevinden. De afstand geldt van een punt op ashoogte van de windturbine tot de gevel van het gevoelige object.

Op grond artikel 3.12 lid 2 van de Activiteitenregeling kunnen met betrekking tot het in werking hebben van een windturbine aanvullende maatwerkvoorschriften worden gesteld ten behoeve van het voorkomen of beperken van hinder door slagschaduw indien het eerste lid in een specifiek geval niet toereikend is.

#### *Beoordeling verzoek*

In onderhavige situatie treedt er volgens het rapport "Windturbine Krabbegors Goede Ruimtelijke Onderbouwing" van 30 november 2016, kenmerk 716051 bij een beperkt aantal bedrijven met voornamelijk grote bedrijfshallen waarbinnen een groot deel van de bedrijfsactiviteiten plaatsvinden, slagschaduwhinder op. Hierbij wordt opgemerkt dat dergelijke bedrijfsgebouwen over het algemeen beperkt ramen hebben. De kantoorruimten behorend bij de bedrijven zijn vooral van de windturbine afgekeerd en worden door bedrijfsgebouwen afgeschermd.

Bij brief van 10 augustus 2018, ontvangen op 15 augustus 2018, heeft HVC aangegeven dat zij, conform hun eerdere toezegging tijdens de inspraakavond bij de gemeenteraad voor de 3 bedrijven die mogelijk hinder van slagschaduw zouden kunnen ondervinden maatregelen treffen voor het beperken van mogelijke hinder. Dit zijn de volgende drie bedrijven: Jansen Recycling Groep (JRG), Engie Services West Industrie (Engie) en Zeehaven Bedrijf Dordrecht (ZHD). Als uitgangspunt geldt dat voor de kantoorruimten van deze bedrijven in principe dezelfde bescherming wordt gehanteerd als bij woonhuizen. HVC heeft aangegeven aan de Raad van de gemeente Dordrecht dat de mogelijke hinder wordt beperkt tot een maximum van 6 uur per jaar, conform de regelgeving voor woonhuizen.

De maatregel houdt het volgende in: de windturbine wordt uitgerust met een slagschaduwprogrammering en de drie bedrijven worden voorzien van een 'app' die bij het optreden van hinder in kantoorruimten de windturbine stil kan zetten. De 'app' kan de windturbine vanzelfsprekend alleen stilzetten binnen de voor het specifieke bedrijf geldende periode van slagschaduwprogrammering. De bedrijven kunnen nu zelf bepalen of de windturbine wordt stilgezet bij daadwerkelijke slagschaduwhinder. HVC is ervan overtuigd met deze oplossing de bedrijven maximaal te faciliteren t.a.v. de beperking van mogelijke slagschaduwhinder. Na een jaar van operatie wordt de methode samen met de bedrijven geëvalueerd, en mogelijk bijgesteld.

#### *Resumerend*

De gebouwen van de nabijgelegen genoemde bedrijven bestaan uit bedrijfsgebouwen/hallen en kantoren. De bedrijfshallen hebben beperkt ramen en de kantoorruimten bij deze bedrijven zijn vooral van de windturbine afgekeerd. Voor de kantoorruimten neemt HVC maatregelen voor het beperken van mogelijke slagschaduwhinder in de vorm van een slagschaduwprogrammering waarbij als uitgangspunt geldt dat voor deze kantoorruimten dezelfde bescherming wordt gehanteerd als bij woonhuizen. Vanwege deze maatregelen zien wij geen aanleiding om gebruik te maken van onze bevoegdheid om een maatwerkvoorschrift te stellen.

#### **Besluit**

Gelet op voornoemde overwegingen besluiten wij om af te zien van het stellen van een maatwerkvoorschrift.

## **Rechtsmiddelen**

### *Bezwaar*

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden bezwaar worden aangetekend bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag, t.a.v. het Awb-secretariaat, onder vermelding van 'Awb-bezwaar' in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift 6 weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, eerste lid van de Awb, aan met ingang van de dag na die waarop het besluit aan de aanvrager is toegezonden.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en dient ten minste te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van de beschikking waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar (de motivering).

### *Voorlopige voorziening*

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Als onverwijld spoed dat vereist, kan door een belanghebbende die bezwaar heeft aangetekend ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Voor de behandeling van het verzoek wordt door de rechtbank een bedrag aan griffierecht geheven. De Voorzieningenrechter kan bij wijze van voorlopige voorziening het besluit schorsen.

Aan het verzoek om voorlopige voorziening bij de rechtbank zijn kosten (griffierechten) verbonden. Vertrouwend erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,

ing. G.G. van der Waal  
manager unit Regulering Bouw en Brandveiligheid van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

*Deze beschikking is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.*

Kopie: -Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland